

المجلة

١٣١٥

مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع وال عمران

« تصدر في كل شهر عربي مرة »

لنشرها

الشيخ محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتفرايف « المنار بمصر »

مصر — الخيس سلخ الحرم سنة ١٣٢٨ — ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٢٨٥ ١٩١٠ م

قيمة الاشتراك عن سنة ستون قرشاً صحيحاً في مصر والسودان
وفي المملكة العثمانية ثلاثة ريات ونصف وفي الخارج ٢٠ فرنكاً
و ١٧ شلناً في الهند و ٨ روابل في روسيا والدفع سلفاً

الطبعة الاولى

(حقوق إعادة الطبع والترجمة لكل أو البعض محفوظة للنشر في المجلة)

فاتحة السنة الثالثة عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا أمة التوحيد ، وجعل ديننا دين التوحيد ،
وسياستنا سياسة التوحيد ، وأعز من استقاموا منا على التوحيد ، وأذل من
انحرف عن محجة التوحيد ، ليعيدنا كما بدأنا إلى التوحيد ، أنه هو يهدي
ويميد • وهو الغفور الودود • ذو العرش المجيد • فمآل لما يريد •

والصلاة والسلام على محمد خاتم أنبيائه ورسله ، وصفوته من خلقه ،
الذي بثه بتوحيد الألوهية ، ليحرر الخلق من رق العبودية ، للعوالم السماوية
أو الأرضية ، وبتوحيد الربوبية ، ليعتقهم من رق التقاليد الدينية ، التي ألحقها
رؤساء الأديان بالشرائع الإلهية ، وبتوحيد السياسة ليكون الشعوب والقبائل
أمة واحدة ، تضمها شريعة عادلة واحدة ، وتمازف بلغة واحدة ، ليطبقهم من
قيود الحكومة الشخصية الجائرة ، ويغفكم من أغلال المعصية الجنسية الخاسرة
فاهتدى بكتابه العلاء المستقلون ، وضل به السفهاء المقلدون ، فز بأبناعه
المؤمنون ، وذل بأعراضهم المرضون ، وأنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد • ولو جعلناه قرآنًا أعجميًا لقالوا
لولا فُصِّلت آياته لأعجمي وعربي • قل هو للذين آمنوا هدى وشفاعة ، والذين
لا يؤمنون في آذانهم وقر • وهو عليهم عمي أو تلك يتنادون من مكان بعيد •

وبعد قدّم للمنار اثني عشر عاما، كان له منها اثني عشر سفرا كبيرا
 فهي في هذه الامة كتنقيب بني اسرائيل، تجوب الاقطار داعية الى ذلك
 التوحيد، مذكرة آخرها بما صلح به أولها، وانها كالطمر ربما كان الخير
 الكثير في آخرها، وقد وعدنا الله تعالى بالاستغلاف في الارض،
 واظهار دينها على الدين كله، فلا يذفر في الاسلام اليائسون، ومن يقط
 من رحمة ربه الا القوم الضالون، وهو الذي ينزل النيث من بعد ما قنطوا
 وينشر رحمته وهو الولي الحميد *

بدا الاسلام غريبا وسيعود كما بدا،^(١) ومن تمام التشبيه أن يكون
 على غرته شديد القوى، فيوحدهداية القرآن المتعدين، ويجمع بارشاده
 المتفرقين، فيعلمهم الكتاب والحكمة، ويزكهم باتباع السنة، ويبعد اليهم
 ما قدوا من استقلال العقل والارادة، فيخرجون من جحر الابتداع
 والتقليد، ويظهرون في حلي المجد الطارف والتليد، أفعينا بالخلق الاول
 بل م في لبس من خلق جديد *

صادفت الدعوة مقاومة من قوم وارتياحا من آخرين، كما بينا ذلك
 في فواتح ماسبق من السنين، ومن اكبر الآيات المبشرات، بأننا في
 اقبال حياة لاني اديار ممات، أن الورقات الخضراء، في شجرة الامة
 الجرداء،^(٢) تزداد خضرة في كثرة، لاستقوطلا ولا صفة، فيالها من شجرة
 طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء، حفظت حياتها على طول العهد باثبات
 الماء، فكانت بها رند أصابها الوايل فانت أكلها ضامين، وأوتي أهلها
 أجرهم مرتين، قل هل ترَبُّصون بنا الاحدي العُسنين، وهل ترَبُّصون

(١) انشأه الى حديث مسلم الذي يحتج به اليائسون وهو حجة عليهم (٢) اشار دالي قول الاستاذ الامام:
 اني انزل في هذا الشجرة الجرداء ووقفت في اوقاف كثيرة من بني اهل البيت القادة تأدبي بمبدأ جديدة

بأنهنا لما وعدنا من سعادة الدارين ، قل ان ربي يقذف بالحق علام
الغيوب * قل جاء الحق وما يبدى الباطل وما يُعيد *

قد تمهد طريق الاصلاح، ونادى مؤذنه حيّ على الفلاح ، فسمعه
العربي والتركي، والفارسي، والهندي، والتتري والصيني، والملاوي والزمبي،
الحضري منهم والبدوي، فأقبل كثير من المرضى، وعرف كثير من
المنكرين، ونطق كثير من الساكتين، ودعا كثير من المشبطين، وأدعى
كثير من الكاذبين، فان كان قد آن لمن تمهد لهم الطريق ان يقولوا، قد
آن للمهددين ان يسيروا، ولئن قالوا من قبل ان يفعلوا، وهذوا إلى
الطَّيِّب من القول وهذوا إلى صراط الحميد *

هذا ما أعد الله له الأمة، بعد ان طال عليها أمد النعمة، رأى أهل
البصيرة من عقلانها ما أصابها من الادواء، وشعروا بشدة الحاجة الى الدواء
كان مرضها واحدا، فكان شعورهم كذلك واحدا، ذلك بأن الاسلام قد
جعلها أمة واحدة في صحتها، وواحدة في مرضها، لم يقو على توحيد إياها
اختلاف المذاهب واللغات، ولا تباعد الجهات وتعدد الحكومات، فكما
كانت صحتها بالاهتداء بكتابه وسنته، كان مرضها بالاعراض عن هدايته،
التي جمعت بين حقوق الروح وحقوق الجسد، واستقلال العقل والارادة
في العلم والعمل، ورابطتي الاخوة والفضل والبر والعدل بين جميع الملل
والنحل،^(١) وانما العلاج ان يرجعوا من دينهم الى خير ما فقدوا، وبأخذوا
لمصلحة دينهم أحسن ما وجدوا، وكذلك فعل المنعم عليهم، الذين كلّفهم

١٥ « كتبنا في النار من قبل مقالة في جنسية الاسلام بينا فيها ان الاسلام جامع رابطين اجتماعيين
احداهما دينية اجتهادية وهي تربط جميع من يعيشون في داره ويخضعون لسلطانه بصفة العدل والمساواة
والبر والاحسان مهما اختلفت أديانهم. والثانية روحانية تربط الأغنياء بفقائه وأدباءه بأغوة أخرى

التأسي والاهتداء بهم ، لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، ومن يتول فإن الله هو الغني الحميد •

لقد رحضت النوازل هذه الأمة رحضا ، ثم غحضتها التوائب غحضاً ، وقد آن ان تخرج زبدها عضاً ، فقد ظهرت نقطة من زمن بعيد ، وكثرت ذراته من محد قريب ، ولم يبق الا أن يجذب بعضها الى بعض ، وتتكون في جانب من الرق ، هنالك يظهر خير الاسلام ، ويرف فضله في جميع الانام ، وان ذلك لواقع ماله من دافع ، انهم يرونه بعيداً ، وراه قريباً ، سديهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد •

فالمرار يذكر مردي اصلاح في هذا العام ، بوجوب التعاون على الاستمداد من هذا الاستمداد العام ، فبادروا الى اغتنام فرص الزمان ، وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ، وماذا الا ان تجتمعوا على حقكم ، وتعارفوا أنتم ومن يشعر شعوركم ويري رأيكم ، وتوحدوا طريق الترية والتطيم ، في الجمع بين علوم الدنيا والدين ، قبل ان يطلبكم على الامة أهل الترية المادية المضطربة ، والتعاليم التقليدية المذبذبة ، الذين تحولوا عن التقاليد الاسلامية ، الى التقاليد الافريقية العنصرية ، فهم يسحرون الامة من تقليد الى تقليد ، ويقذفون بالنيب من مكان بعيد ، ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ويتبع كل شيطان مردي •

لقد وقف سلفنا المقار والاراضي الواسعة ، وبذلوا الثور والاموال الكثيرة ، على معاهد العلم كالمدارس والمكاتب ، ومما هد الترية والارشاد كالمباطات والتكايب والزوايا ، وهانحن أولاء نرى الخلف ، قد انشأوا يحبون

سنة السلف ، فهم يذلون الاموال الكثيرة للامال الطيبة والخيرية ،
والاحزاب والجميات السياسية ، أحسبتم أن الامة تسخر في نهضتها على
الحفظ والمنافع عاجلة ، ويحفل على الاصلاح الاسلامي الجامع بين سعادة
الدنيا والآخرة ، تلك اذا كرهت خسارة ، وانما لمردودون في الحافرة ، فلا انما
أمة قد كتبت فيها وما ظلتها الحياة ، وان الاسلام قائم في قلوب العامة فيحتاج
الى الايقاظ ، وقد كثرت صيحات الموقنين ، الا أنهم لا يزالون متفرقين
ومختلفين ، وقد أدان اليوم ينهم مؤذن التوحيد ، وجاءت كل قس محاسن
وشبهته لقد كتبت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد
ان المجتمعين أجدر بالفلاح من المتفرقين ، وان المنقيين أحق بالنجاة
من المختلطين ، وان المستقلين أولى بالثبات من المقلدين ، وان الثابتين أهمى
في الجلا من التزلزلين ، على أننا لانجلك أعداء الاصلاح بسيف ولا سنان ،
وانما نجادلهم بالحجة والبرهان ، ونما كهم الى السنة والقرآن ، ونصبر على
ما آذونا ، ونحسن اليهم ، وان أسأوا الينا ، ولكن لا تترك أمر الامة في الترية
والتلميع ، وتأخره التفرج الحديث والجود القديم ، ظم دون ذلك ما يشاؤون ،
وليعملوا على مكاتبتهم انا عاملون ، وليتظروا انا منتظرون ، من عمل صالحاً
فلنفسه ومن أساء فلنفسه وما ربك بظلام للعبيد .

يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم ، فصار اليوم حجة عليكم ،
أخبركم الله فيه أن الارض يرثها عباده الصالحون ، وان العزة لله ولرسوله
وللمؤمنين ، وان حقا عليه نصر المؤمنين ، وانه وعد الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ، وقال «ولن يجعل الله للكافرين
على المؤمنين سبيلا ، ويؤتيك الله ما يريد» وما على الحسنين من سبيل ، انما السبيل

على الذين يظلمون الناس ويعفون في الارض ، ، فإبال الناس يرثون أرضكم ،
ويحفظونكم في ملككم ، وأنتم لا ترثون أرضاء بل لا تحفظون أرواء وما بالهم
يسلكون كل سبيل للاخيات عليكم ، وما بالكم تخربون بيوتكم بأيديهم
وأيديكم ، كيف ذهبت عزتكم ، وكيف خضدت شوكتكم ، وكيف كنتم
تأخذون قحودون ، فصرتم تطعون قنودون ، هل رضىتم بأن تكونوا من
الظالمين الباغين ، بعد ان كنتم خير العادلين المحسنين ، أليس منكم رجل رشيد ،
أرضون ان تكونوا من نزل فيهم « بأسمهم ينهم شديد » ألا تتدبرون قوله
تعالى « وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذه أليم شديد »
يا أهل القرآن : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر » ، وجعلكم الله أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس من
أفرط منهم ومن فرط ، ولكنكم غيرتم ما بآتسكم ، فغير الله ما بكم ، فقلبه
الوثنيون وأنتم فافلون ، واجتمع اليهود وأنتم متفرقون ، وسبق النصارى
وأنتم متخلفون ، وهما أنتم أولاء تستيقظون ، فان سرتهم الهونا فافلون ،
وان كنتم لا تزالون مختلفون فهم يتفقون ، فلا يفرقن بينكم جنس ولا نسب ،
ولا لغة ولا مذهب ، ولا سياسة ولا مشرب ، فان تفرقتم فهي القاضية ،
فانما يأكل الذئب من النعم القاضية ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم ، وبأحوال الامم
في عصركم ، وتدبروا القرآن ، وما ينه من سنن الله في نوع الانسان ، فقد آن
الوان ، واستدار الزمان ، واتصل القرب بالميد ، وامتاز النوي من الرشيد ،
ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

مثنى المثلث وعمره

محمد رشيد رضا الحسيني

الانتقاد على المنار

نريد الاقتراح على العلماء المخلصين بأن يكتبوا لنا بانتقاد ما يرونه مستقدا في المنار من مسائل الدين وغيرها عملا بما أوجب الله تعالى من التراخي بالحق والتعاون على الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ولكننا نشترط ان تكون الكتابة مختصرة بقدر الامكان وان تذكر المسألة المتقدمة و يبين المكان الذي نشرت فيه بأن يقال هي في جزء كذا من مجلد كذا وإذا ذكر عدد الصفحة يمكن ان يستقنى عن عدد الجزء وان لا يمتنع علينا في المسائل الدينية بأقوال بعض العلماء بل بالكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس فيها مما حجة فيه وأن لا يكون في الكلام استطراد الى مسائل أخرى لا نغيد في بيان المراد من الانتقاد . فن خاف شيئا من هذه الشروط فلما اخطا في نشر ما يكتبه وتركه أو نشر ملخصه ولو بالمعنى لانه لا يمكن أن نشغل كثيرا من صفحات المنار بالجلد والقليل والقال

انتقاد احمد بدوي الفندي

وليست القراء ذلك بانتقاد احمد بدوي افندي القاش علينا وعلى جميع المسلمين في مسألة القضاء والقدر انتقادا مبها على غير شرطنا قد نشرنا كلامه على علانه وأجبنا عنه فانتقل الى الانتقاد علينا وعلى سائر المسلمين في عقيدة القسمة (فريق في الجنة وفريق في السعير) وفي علم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها فنشرنا كلامه على علانه ايضا وأجبنا عنه . فأرسل لنا ردا آخر يزيد على ثلاثين ورقة أرسلنا الى ادارة المنار وأرسلتها الادارة لنا في القسطنطينية قمرنا جللا من مواضع منها فاذا هي مملوءة بالتناقض والسلطة والاغلاق القوية حتى في بدييات النصوص وقد لامنا كثير من القراء على ما نشرنا له من قبل فاذا يقولون اذا نشرنا له هذه الرسالة الطويلة العريضة وما وعد برسالة بعدها لتوضيح مسائلها ؟؟

يقول احمد بدوي القندي اننا قلناه فيها كتابه عن انكاره لعم الله بمجزيات
أعمال الناس كلها قبل وقوعها وجاء بقرات من رسالته يحتج بها علينا في ذلك ثم انه
احاتا بقرات كثيرة وعبرنا بتقليد النزالي كما عبرنا من قبل بتقليد ابن تيمية؛ فليقل
في ذلك ما شاء ساعه الله تعالى ونحن نقفي لو يكون مصيبا ونكون غخطين فيما فهمناه
من كلامه وقراء حكمهم في ذلك .

قد اضطلع في ذهن احمد بدوي القندي مسائل في فلسفة الدين مخالفة لما
فهمه المسلمون ولما جروا عليه من الصدر الاول الى اليوم وهو يريد بها في المنار
والمناضلة عنها فيه على كونه عاجزا عن يانها وعن فهم ما يرد عليها لضعة في اللغة العربية
وعلى اعباءها بما بحيث لا يطيع قبول شيء يخالفها فتحن لا تنشر له بدالذي نشرناه
شيئا منها لاسباب (منها) ان المنار لم ينشأ قشر فلسفة الافراد الشاذة التي تهوش
بعض الاذهان ولا تنفع أحدا لا فيها من البطلان في بعض المسائل والسلطة والخطأ
في العبارة (ومنها) عدم الرجاء في ارجاع صاحبها عن خطأه لاجابه برأيه وكونه لا يفهم
ما يوجه اليه من الكلام العربي الصحيح فما تاما، وأوضح الآيات على ذلك انه فهم
من قراءة المنار في الزمن الطويل ان منشئ المنار مقلد لبعض العلماء كالنزالي (وهذا
ما جزم به في رسالته الاخيرة التي لم تنشرها) وانه مع ذلك يدعو الناس الى تقليد
نفسه !!! (ومنها) اضاءة كثير من صفحات المنار فيما نفتقد انه يفرض ولا ينفق . فلا احمد
بدوي القندي ان ينشر فلسفته في مجلة ينشئها أو كتب ورسائل ينشرها أو يبحث
عن مجلة غير المنار

هذا واننا بعد هذا كله نحترم استقلال الرجل بفهمه ونعذره من بعض الوجوه
على ما راه مخطئا به وقول انه يجوز ان تكون تقصطنا له في بعض المسائل لضف
جابرته وكونها لا تؤذي مقصده ولكننا نهزم بأنه على استداده لفلسفة الدينية قدأ خطأ
ويخطئ كثيرا في فهم القرآن وفي النظر والاستدلال ولعله لو آقن الفتنه العربية والطم
على كتب التفسير والحديث وترك الاعجاب برأيه ينجي . منه خبر كبير والله الموفق

﴿ آدم ابو البشر ﴾

جاءنا من السيد محمد البشير البقر المدرس بحمام الزيتونة في (تونس) ما يأتي

« بسم الله الرحمن الرحيم »

فضيلة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المثار الزاهر أقامنا
الله وياه على الطريقة المثلى

انا قرأ في فائقة كل مجلد من متارك وخاتمة الدعوة الى انتقاد ما بينهم انتقاده
من مسائل الدين أو السياسة وذلك « والحمد لله » من أمن البينات على طهارة
يتكلم وكنا نود لو يرزقنا الله سعة في الوقت حتى نكتب اليكم في شأن ما أشكل
علينا من مسائل قليلة جاءت في التفسير وغيره احياء لشبهة من شاعر الدين أماتها
الجل بأصوله . وقد رأينا في باب التفسير من الممدد الساج من مجلد هذه السنة
(سنة ١٣٢٧) رأيا في أبوة آدم للبشر لا يرتضيه القرآن فيأمرى فبادرنا الى الكتابة
اليكم في ذلك ونحن في يقين من نزاهة ضميركم عن التمسب والله الموفق

قلم ان للاستاذ الامام وأمين في تفسير آية « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » احدهما أن ليس المراد بالنفس الواحدة
آدم لا بالنفس ولا بالظاهر . ثانيهما أنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع ينطق
بأبوة آدم للبشر اجمعين . ويظهر لي من جانبكم الرضا عما ذهب اليه « تفهمه الله
برحمته » ولكن الصبد أشكل عليه الرأيان لا سآيين

أما الاول فلأن حمل النفس الواحدة على اصل من اصول العرب لا يرضى
به التعبير بالناس والروايات المستفيضة في مدنية السورة تقعد في طريق من يحمل
الناس على اهل مكة فالظاهر الحمل على العموم . وليست الآية الكريمة كآية
الاهراف « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها »

الآية لوجعنا الأول ان سورة النساء مدنية وسورة الاحراف مكية ثانيهما ان في حمل آية الاحراف على الصوم مسأ لمقام النبوة فما أهد ما بين الآيتين ١
وأما الثاني فلأن القرآن الشريف والسنة السنية ناطقان بأبوة آدم للبشر اجمعين واخراج ما جاء في ذلك عن ظاهره رعبا لمذهب دارون يشبه أن يكون من تفسير القرآن بالرأي الذي كان يشنوه الامام « رحمه الله » وجريتم « حفظكم الله » على طريقته في ذلك

فداء القرآن للناس بيني آدم في مقام الوصية باخذ الحنف من وسوسة ابليس وفخته ومقام التشريع العام ظاهر في أن المكلفين عن بكرة ابيهم ابناء آدم عليه السلام وما اقتضوه من الاستاذ الامام في تأويل ذلك بيد كما يتجلى لفضيلتكم قليل من التدبر وأية نكتة في توجيه الخطاب الى بني آدم اذا كان التكليف يشملهم وغيرهم ؟

أما السنة السنية فن أظهر ماورد في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم « كلتم من آدم وآدم تراب » وما جاء في حديث الاسراء من الاسودة عن بين آدم وشماله وأنها نسج فيه أفكانت ارواح غير الادميين في مفر آخرام كانت في ذلك الممر ولكن لم يهيم بها آدم عليه السلام ولا النبي صلى الله عليه وسلم « اذ لم يسأل عنها » لأنها ليس لها في الآخرة مقام معلوم . وأصرح من ذلك وهذا حديث الشفاعة « يجتمع المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا الى ربنا فيأتون آدم فيقولون انت ابو الناس » الحديث . وفي سعة علمكم بالسنة ما يتني العبد عن حشر أكثر من هذا

ان لم تكن الآيات والاحاديث نصوصا قاطعة في الموضوع فهي ظاهرة فيه والظواهر اذا اجتمعت أفادت القطع كما يقول الأصوليون ولو ذهب ذاهب الى أنها لا تضيد أكثر من الظن كان لقاتل بأبوة آدم للناس اجمعين ان يسأله عن الوجه في إثبات ذلك الظني على هذا الظني فان كان الوجه عنده دره ما حساه أن يرد على القرآن من شبهات العلماء القائلين بذلك فالذين لا يؤمنون بالنيب أكثر من أولئك عددا واقرى شيئا فهل نؤول الآيات الواردة في عالم النيب بما لا يكدر مشربهم ويقتض مذهبهم ؟

أما قولكم حفظكم الله تعالى « ان المسألة علمية لادينية - وقولكم - ان التجادل من

النفس قطع النظر عن الروايات والتقاليد المسلمات هي تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية - أو قريب من هذه العبارات - فقلعبد فيها نظروا
أما الأول فلأن ماين دقيقي المصنف دين لاشيء منه بجأز مخالفة وهل يأذن
الدين لاحد ان يذهب الى مالا يصادق عليه القرآن في تكون الجنين باسم علمية
هذا البحث أم هل يأذن لاحد أن يقول بما يقضه القرآن في تأريخ فرعون باسم ان
المسألة تأريخية ؟

وأما الثاني فلأن تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية أو البشرية أمر
اعتباري لا يصح ان يكون منشأ انطلق والايجاد هذا ماينسجم له الوقت من البحث
وفما أتى الله فضيلتكم من البسطة في العلم والاستقامة في الرأي مايتفي عن التذكير
بأقل من هذا والسلام عليكم أولا وآخرأ - وكتب في ٢٧ رمضان عام ١٣٢٧
(المنار) نشكر لاختينا في الله انتقاده وتذكيره وخبرته على الدين والعلم ونجلى
مألم به من المسائل بما يأتي :

(١) ان الاستاذ الامام لم ينف كون آدم أبا البشر كلهم ولا قال ان القرآن ينبغي
أن يؤتى ليوافق دارون أو غيره ولا قال انه قد ثبت رأي الذين ينفون كون آدم
أبا لجميع البشر ثبوتاً قطعياً حتى نؤول لاجله كماصرحت بذلك في تفسير الآية ولم يتكلم
أيضاً في تحقيق المسألة في نفسها (مسألة أبوة آدم) وانما قصارى رأيه انه اذا ثبت
مايقولون لم يكن ذلك مخالفاً للقرآن فيكون شبهة على الاسلام ونحتاج الى التأويل
فعلى هذا يكون فهمه رحمه الله للآية ليس من تفسير القرآن بالرأي سواء كان فهمه
صواباً أم خطأ لانه لم يحاول ان يرجع القرآن الى رأي رآه أووافق عليه غيره وانما فهم
الآية وأمثالها فهماً لا يردعليه اعتراض ولا مجال منه للظن في القرآن في هذه المسألة
(٢) قلم انه ظهر لكم انني راض عما ذهب اليه قلم هذا بعد قتل المسألتين فلم
منه انكم فهمتم انني راض عنهما كليهما وقد رأيتم في كلامي الجواب عما استدل به
من تكبر ما به من النفس الواحدة من رجال ونساء وتفسير النفس الواحدة بغير ما فسرهما
به رحمه الله تعالى وغير ذلك ، وفيه الوعد بتحقيق مسألة مايفيده مجموع آيات القرآن
المنزلة في خلق الانسان عند تفسير ماورد من ذلك في سورة الحجر أو سورة المؤمنين ،

فلم من هذا الوعد اتا لما نين رأيا فيما يدل عليه مجموع القرآن في خلق الانسان واتما
كلانا محصور في تفسير تلك الآية بحسب ما فهمه الاستاذ الامام وما فهمه هذا العاجز
من تلاميذه المستقلين الذين لا يقلدونه تقليدا في شيء ما وما كان يرضى ان يقلده
أحد في شيء وإنما كان يبحث على الاستقلال . وبعد هذا كله أقول ان ما استظهرتموه
صحيح في الجملة وسترون وجهه فيما يلي هذا من الوجوه والمسائل

(٣) ذكرتم ان للاشكال عندكم ثارين: فأما المثار الاول وهو كون السورة
مدنية لا يجوز ان يراد بالناس فيها أهل مكة فالخطب فيه سهل فانكم قد رأيتم اننا
اعتدنا كون السورة مدنية وكون الخطاب فيها ليس لأهل مكة خاصة ولكن هذا
لا يقتضي كون القول بهذا شاذاً فإنه ممرز الى امام المفسرين ومعولهم وهو ابن عباس
(رض) وعبير الرازي عن مقابله بالاصح ومقابل الاصح هو الصحيح ، فان لم يكن
الخطاب لاهل مكة جاز ان يكون للعرب عامة ولا يقعد في طريق هذا كون السورة
مدنية ولا كون الاسلام ديناً عاماً كما انه لا يقعد في طريق غيره من الخطاب الذي
وجه الى العرب أو الى بعض الاقوام أو الاشخاص فان عموم الاحكام الشرعية معتبر
فيها كان مورد خاصاً ولو شخصياً ما لم يقم دليل على الخصوصية. مثال ذلك في العرب
قوله تعالى (١٧٨:٩) قد جاءكم رسول من أنفسكم) فان تفسيراً ففسكم بالعرب لا ينبغي
كون الرسالة عامة لجميع البشر . ومثاله في الامور الشخصية ماورد في الاقفاء عقب
استثناء بعض المؤمنين وأستثم المبر عنها بمثل يسألونك ويستثونك كما هو مكرر
في سورة البقرة وسورة النساء وكان يكون الخطاب بالجواب هو السائل والحكم عام
بالاجماع . على اننا لم نجعل كون الخطاب لاهل مكة هو الصدة في الاستدلال على
مافسرنا به النفس الواحدة ولا كونه للعرب وسيأتي مزيد بيان لهذه المسألة

(٤) وأما المثار الثاني للاشكال وهو ماورد من الكتاب والسنة في آية آدم لجميع
البشر فهو على تقدير تسليسه فيهما مما لا يقتضي كون النفس الواحدة في الآية الاولى
من سورة النساء هي آدم اذ يجوز ان يثبت ذلك في آيات غيرها وأحاديث ولا يكون
هو المراد منها ولم يقل الاستاذ الامام ولا قلنا ان هذه الآية تنفي كونه أباً لجميع البشر .

ولكن ان تحتجوا بذلك على قوله رحمه الله إنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع على أبوة آدم لجميع البشر وستطون ما فيه

(٥) انكم قد ذكرتم ان حل آية الاعراف على العموم لا يصح لأنه يس مقام النبوة فاذا امتنع هناك أن يكون المراد بالنفس الواحدة آدم فلم لا يجوز ان يتمتع هنا وهو ليس متبادراً من اللفظ العربي بمجذاته حتى قول اننا أولنا آية الاعراف لتطابق القول بصمة الانبياء ولا حاجة الى تأويل آية النساء. قال صواب ان عدم حمل النفس الواحدة على آدم في الآيتين ليس تأويلها لان لفظ النفس ليس مرادفاً لكلمة آدم يوضح ذلك الوجه الآتي

(٦) ان ما ورد في تفسير مبهمات القرآن لا يجعل اللفظ المبهم نصاً ولا ظاهراً في المعنى الذي فسره في الحديث ولا في القرآن نفسه ان وجد ولكننا قبل ذلك التفسير اذا صح عندنا مثال ذلك أن يصح في حديث ان المراد بقوله تعالى (وجاء رجل من أقصى المدينة يسمى) هو فلان بن فلان فأننا قبل هذا التفسير على الرأس والعين ولكننا لا نقول ان لفظ رجل في الآية هو نص أو ظاهر في ذلك الرجل المبين لان العربي الذي لاح له بذلك الحديث لا يفهم هذا المعنى من اللفظ ولم يرد في الكتاب ولا في الحديث تفسير للنفس في آية النساء بآدم ألبتة فكيف نقول ان ما ورد في ذلك يحملها نصاً أو ظاهراً وهو لم يرد تفسيراً لها وهذا هو مرادنا مما قلناه في (ص ٨٦م ١٢) ان الذين فسروا النفس الواحدة بآدم لم يأخذوا ذلك من نص الآية ولا من ظاهرها بل من المسألة المسئلة عندهم وهي ان آدم أبو البشر

(٧) استدل صديقنا المتقدم على كون جميع الناس من بني آدم بقاء الله تعالى في القرآن لبني آدم في مقام الوصية بالخير من فتنة الشيطان ووجه الاستدلال عنده أنه اذا لم يكن المراد ببني آدم جميع المكلفين لا يكون في توجيه الخطاب اليهم نكته. ويمكن أن يجاب بأن نكته ذلك في الآية التي أشار إليها هي إقامة الحجة عليهم بما كان من عاقبة وسوسته لايهم والعبرة في ذلك لسائر المكلفين الذين لا يستفدون منهم من ذرية آدم كأهل الصبن هي ان الشيطان يردي من اطاعه فيجب أن يحثبوا

طاعته كما يجب ان يمتثلها أبناء آدم . وتفسير ذلك اعتبار المسلم بمثل قوله تعالى دياً أهل الكتاب لسنم على شيء حتى قيميوا التوراة والانجيل ، فيعلم انه لا يكون على شيء . يتد به من الاسلام حتى قيم القرآن . وقد أشادت عائشة الى هذا المعنى في حديث لمن أهل الكتاب الذين أخذوا قبور أنبيائهم مساجد قالت « يحضر ما صنعوا » وقد وثقنا أنما ان توجيه الخطاب في القرآن الى قوم أو أناس معينين لا ينافي عموم التكليف فاذا فرضنا ان بني آدم هم العرب ومن كان يساكنهم من أهل الكتاب وان الخطاب في مثل تلك الآية خاص بهم لوجود النبي بينهم فلا يمنع ذلك ان يتبر بالموحظة التي في الخطاب من يدخل في الاسلام من غيرهم . ومن ذلك خطاب الانصار بقوله تعالى « ١٠٣: ٣ » واحتصموا بحبل الله جيباً ولا تفرقوا » وهي هداية لجميع المسلمين أيضاً كما قبلها وبندھا

(٨) بعد هذا يمكن ان يقال اذا كان في البشر ألوف الألوف لا يعتقدون أنهم أبناء آدم ولم يسموا باسم آدم فاي نكته خطيبهم ودعوتهم الى الاسلام بنسبتهم الى آدم والمأثور المقول ان يخاطب الناس بما يعرفون وأن يحمل حديث العاقل قروم على ما يصدقون في مثل النداء فان أراد إعلامهم بشيء مخالف لما يعتقدون جاء به بصيغة الخطير الموحّد كما هي سنة القرآن المطابقة لقوانين البلاغة العليا ويشيرون الى هذا في أول كتب المعاني وفي صحيح البخاري من حديث علي موقوفاً حدثوا الناس بما يعرفون انهم يقولون يكذب الله ورسوله ؟ » وفي مقدمة صحيح مسلم عن ابن مسعود « ما أنت بمحدث قوما حديثاً لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة » . وورد في الضعاف المتعددة الطرق عن ابن عباس مرفوعاً « أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم » وهذا الوجه أي كون كثير من البشر لا يعرفون آدم ولا يعتقدون أبوتهم هو الصدة في جزم الاستاذ الامام بعدم حمل آية أول النساء على هذه المسألة المشهورة عند العبرانيين والعرب مع كون لفظها ليس نصاً ولا ظاهراً فيها من حيث لفظها وقد أجاز ان يطبق كل قوم اعتقادهم عليها

(٩) ان ما أوردتموه من الاحاديث ليس نصاً أصولياً في المسألة فان المخاطبين بقوله صلى الله عليه وآله وسلم « كلكم من آدم » لم يكن فيهم أحد من الصفيين ولا من هندو

أمريكا ولا من أهل مكة ولكن الحديث يكون هداية لهؤلاء. بمدخلهم في الاسلام على الطريقة التي أشرنا اليها في بعض المسائل السابقة . وكذلك حديث الاسود التي رآها النبي (ص) عن يمين آدم وشماله لاتدل على كونه أبا لجميع البشر. ولا يعارض هذا كونه (ص) لم يذكر انه رأى هناك أوفي مكان آخر نسمة قوم آخرين من البشر كما أن ذكره لبعض الانبياء في ذلك الحديث لا يمنع ان يكون هناك أوفي مكان آخر أنبياء آخرون فالحديث لم يرد في بيان مقر جميع أرواح البشر والانبياء. ولادليل فيه على كون مارآه يكون دائما حيث رأى قد ورد في مقر الارواح أحداث أخرى والظاهر ان مارآه صلى الله عليه وآله وسلم في تلك الليلة قد مثل له حيث رآه لاجل ان يراه والله أعلم حيث يكون في سائر الاوقات ، وقد مثلت له (ص) الجنة في عرض الحائط وهي هي التي عرضها كرض السماء والارض . وكذلك يقال في حديث الشفاعة فان تحدث ولد آدم بالذهاب اليه هو كتحدث اتباع كل نبي ذكر في الحديث بالذهاب اليه ولا يتنافي ذلك ان يكون في البشر أقوام آخرون لاتحدثون بالذهاب الى أحد أو يتحدثون بالذهاب الى أنبيائهم لرجائهم فيهم . وان من أمة الا خلا فيها نذير »

(١٠) اذا فرضنا ان هذه الاحاديث تدل وحدها أو مع غيرها على كون آدم عليه السلام أبا لجميع من وجد في الارض من البشر بالنسبة أو بالظاهر فلا يقتضي ان يكون ذلك تفسيراً للقرآن اذا لم يكن لفظه نصاً ولا ظاهراً في ذلك والاستاذ الامام لم يتعرض لما ورد من الاحاديث في المسألة وانما اكتفى ببيان كون ما يستفاده كثير من البشر في أصلهم ومنشئهم لاحجة فيه على القرآن ان صحيح ولا وجه لأن يكون حائلاً دون إيمانهم به ولم يتعرض لمثل هذا في الاحاديث

(١١) نحن نعتد ان اسلوب القرآن في الاجمال والابهام والاطلاق والعلميم هو من أقوى وجوه الاعجاز فيه واسباب تعاليه عن تطرق الريب اليه ونحوه الشبهات حوله وليس هذا الاسلوب بالصناعة التي يقدر عليها البشر فاننا نرى أعلم العلماء منهم في علم أوفن يؤلف فيه كتاباً فلا يمر عليه الا زمن قليل حتى ينظر له ويغيره الاختلاف والخطأ فيه وقد مر ثلاثة عشر قرناً ونصف ، لم يغير في هذا القرآن

الذي جاء به النبي الامي الثاني في الامين خطأ ولا اختلاف (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) والاحاديث ليس لها هذه المزية في الاصجاز وكثير منها مقول بالمعنى ومنها ما كان يقوله النبي (ص) عن اجتهاد لا عن وحى ولا سببا المتعلق منها بأمور العالم دون امور الدين . أفصصب على بعض المسلمين إظهار هذه المزية لكتاب الله في بعض المسائل على غير الوجه المشهور عندهم وان لم يقض ذلك المشهور في نفسه ١١ وكان ينبغي للمتقدم أن يذكر ما عنده من الجواب لمن يقولون بأن البشر من عدة اصول كما نمتنا في (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٢) يقول المتقدم ان شبهات الذين لا يؤمنون بالنيب على الآيات الواردة في عالم النيب أقوى من شبهات الذين ينكرون كون آدم أباً لجميع البشر أو يعتقدون ان لم عدة آباء فهل تؤول آيات عالم النيب بما لا يكدر مشربهم ولا ينقض مذهبهم ؟ وقول ان هذه الدعوى ممنوعة فالذين لا يؤمنون بالنيب لا يوردون شبهات على عالم النيب وانما هم قوم تاهون لحسبهم يقولون انا لا نؤمن الا بما نراه أو نمس به وهم يظنون ان عدم الاحساس بالشيء أو عدم العلم به لا يقتضي عدمه في نفسه ومن تقوم عنده الحجة منهم على الوحي والنبوة لا يرى اخبار عالم النيب مائة من ايمانه وما كنت أظن ان هذا يخفى على المتقدم الفاضل ولعله سرى اليه من بعض المارقين الذين كفروا بالله ورسله تقليدا لبعض الافرنج اذ يسمعون أو يسمع منهم انكار الملائكة والجن فليسألهم عن دليل هذا الانكار هل يجد عندهم دليلا او شبهة ؟ لا لا ! وانما يقولون انه لم يثبت عندنا بالحس ولا بالدليل الملى ١ ، ونحن المؤمنين قول مثل ذلك ونزيد انه ثبت عندنا بخبر الصادق الذي هو اصدق ممن تتقون بخبرهم اذا قالوا لكم ان في الكون كذا كذا من الفرائب الطبيعية

(١٣) أذكر المتقدم بمسألة لا ينبغي أن ينسأها المستقل في العلم الذي ينيه أن يفهم القرآن فيما صحيحا وقد صرحنا بها في المنار من قبل وهي ان الاصطلاحات الشرعية والفنية الحادثة بعد نزول القرآن والروايات والتقاليد المشهورة في تفسيره - هذان الامران هما اللذان يحولان كثيرا دون فهم القرآن بما عليه عاونه النصحي

ويقادر من أسلوبه الأعلى فيجب أن يكون القرآن فوق الاصطلاحات والمسميات كلها وأن يستعان على فهمه بالروايات الصحيحة التي لا تخل بما يقادر من عمارته وأسلوبه البليغ وحكمة كونه هداية لجميع البشر في كل زمان ومكان واتنا نرى كثيراً من المفسرين يخطئون عند غفلتهم عن هذه القاعدة وبخالفون الروايات المأثورة عن السلف عند تفسيرهم لما إذا رأوا الرواية مخالفة لما يقتضيه الأسلوب العربي بحسب فهمهم ومن ذلك ما ستراه في تفسير الجزء الثاني عن ابن جرير شيخ المفسرين الأولين

(١٤) أما اعتاده نعمنا الله بغيره على العلم والدين قولنا ان المسألة علمية لا دينية فإني أجيبه عنه بالإيجاز وان لم أئذ كراتي قلت هذا في تفسير الآية ولا أجحد وقتا للحرجة فأقول ان ما يذكر في القرآن من أمور الخلق وحسابه وأسراؤه لا يراد به شرح أحوال المخلوقات وبيان ما هي عليه في الواقع تفصيلاً لان هذا ليس من مقاصد الدين وإنما يذكر على الله من الآيات على قدرة الله وعلمه وحكمته في خلقه ورحمته بعباده ، ومن المنبهات للاعتناء بما في هذه المخلوقات والشكر عليها ، ولذلك يستعمل فيها الحجاز والظواهر المتلوقة بين الناس وتعدد المسائل العلمية لا يكون بمثل هذا كقولهم تعالى « وجدها تقرب في عين حمئة » فلا يراد به أن ذا القرايين وجد الشمس تنزل من السماء فتغرب في عين حمئة من هيون الأرض . ومع هذا كله لا يكون خبر القرآن الا صادقا ولكننا لا نفرق ان أحدا من علماء المسلمين عني كتابتنا وحناية شيخنا الاستاذ الامام بالدعوة الى الاعتناء بالقرآن كله وصرف معظم عنايتهم الى ما كثر الارشاد اليه في آياته كالبحث في خلق السموات والأرض وما فيها من البحار والأنهار والجبال والنبات والدواب وغير ذلك وكالسيز في الأرض والاحتبار بسنن الله في أحوال الأمم بعد سرعة تأريخها ، فإنا نرى علماء المذاهب الدينية فيما قد أهملوا أكثر ما أرشد اليه القرآن وجعلوا الدين كله أو جله محصوراً في الأحكام العملية التي لم يعن القرآن بها وهي أقل ما ورد فيه ولا سيما الأحكام الدنيوية كالبيع والشركات والحمايات فلا يزال لثقتنا ان كل ما في القرآن دين وإن الدين لا يأذن لأحد أن يقول قولاً لا يصادق

عليه القرآن فتعن الذين ندعو دائما الى جل حكم القرآن فوق كل حكم وهدية فوق كل هدي وخبره فوق كل خبر وانما يقال ذلك لغربنا من علماء المسلمين الذين قالوا حتى في الاحكام التي هي عندهم جل الدين ما لم يصادق عليه القرآن كقولهم ان مدة الحمل تكون في الواقع المتبر شرعا اكثر مما حددتها القرآن من مدة الحمل والفصل جيما وقد رأى صديقنا المتقدما كتيابه في ذلك الجزء الاخير من المجلد الماضي . فاذا جاز ان يستمد أئمة التقيمتا على قول بعض النساء القرآني من مظنة الخطأ والكتب فبا لصادق عليه القرآن وقد نطق بغيره بناء على ان ما نطق به يحمل على الطالب المعروف عند جمهور الناس فلم لا يجوز عند اتباعهم ان يستمد على قول جمهور العلماء الباحثين المدققين في مسألتهم لم يرد في القرآن نص فيها وإنما ذكرت مبهمه في سياق مقصد من مقاصده كمت الناس على ان يتقوا الله في ذوي أرحامهم والضعفاء منهم لانهم من أصل واحد أو جنس واحد وعبر عن ذلك بالنفس الواحدة ولكنه لم يبين حقيقة تلك النفس . على اننا لم نحصل الآية ولا غيرها من الآيات على ما قاله أولئك العلماء الباحثون في أصول البشر وحقهم ولكننا اخترنا ان ندع ما لبسهم القرآن على إيهامه (ص ٤٨٦ م ١٢) وهو تنكير تلك النفس وعدم تعيينها أو فهمها مما يقاد من اللفظ العربي بصرف النظر عما وراءه من الروايات والتقاليد المسلمات التي ليست بنص عن المصوم في تفسيرها (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٥) وأما انتقاده الاخير على قولنا في تفسير النفس المتبادر من اللفظ قد بناء على ذكر لفظ الانسانية في عرض كلامنا وتفسيره إياه بالمعنى المشهور بين العامة تاسيا ما فسرناه به وما عبرنا به في أول العبارة عنه من قولنا هو الماهية أو الحقيقة التي بها كان انسانا . ونفي بذلك الروح الانسانية التي اتحدت بالجسد فصار مجموعهما حيوانا فأطلقا لولاها لم تكن هذه المواد الترابية التي تكون منها جسد الانسان خلقا آخر حيا ناميا متحركا . فهل يقول ان هذه الحقيقة الانسانية أمر اعتياري ؟؟ كلا إنما خلق وجودي مستقل

(١٦) بعد ان طبع تفسير تلك الآية في المثلث قهقهة وزدنا فيه فوائده

اثبتاها في نسخة التفسير التي تطبع على حلتها منها ان لبعض الباحثين من المسلمين المصريين رأيين آخرين في النفس الواحدة أحدهما انها الانثى ولذلك وودت مؤتة في كل آية وصرح بتذكير زوجها الذي خلق منها في بعض الايات وثانيهما انها كانت جامعة لأعضاء الذكورة والانوثة وذكروا لذلك ظواهر أثبتها العلم الحديث . فيراجع هذا في (ص ٣٣١ ج ٤) من التفسير وسيعدر بعد زمن قليل

هذا ما سمع لنا به الوقت من ايصاح المسائل المتعلقة بهذا الانتقاد وسفوة القول ان ما أوردناه في التفسير لا ينفي القول بأية آدم لجميع البشر وقد وعدنا هناك بتحرير هذه المسألة في موضع آخر من التفسير

قضاء الفرد وقضاء الجماعة

﴿ في الاسلام ﴾

أيها السادة

كلني اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام وحيثما قلت قضاء الجماعة قائما أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء والتشريع أو التفريع فليكون ان كفالة المدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع انما هو القانون أو الشريعة التي تصان بها الحقوق وترد المظالم ويعاقب المجرمون المجترمون على انتهاك حرمة الراحة والامن في الهيئة الاجتماعية وهذه القوانين اما أن تكون وضعية أو شرعية وقد عرفها ابن خلدون بقوله :

« اذا كانت هذه القوانين مفروضة من القلاوأ كابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية واذا كانت مفروضة من الله بشارع فمررها وبشرها كانت سياسية دينية »
وعللون ان الفقه الاسلامي وأريد به قسم المعاملات لا المبادات هو قانون المسلمين الشرعي ومناط الاحكام التي يفصل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي فنجوز آذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع انما هو الكتاب والسنة وهما الاصل أما الفقه قائما يسمونه شرعاً باعتبار ان مأخذه من الكتاب والسنة وعمل الصحابة والاجماع والقياس فاذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون قائما ينطبق عليه من هذه الجهة أي ان تلك القوانين لها أصل في الشرع لانها هي بينها المفروضة من الله

وبما ان أساس التفريع أو التشريع عند الفقهاء هذه الاصول الخمسة فقد سموا

« خطبة لريق بك العظم للوزير المشهور القاماعلى طلاب مدرسة القضاء الشرعي بمصر

(المجلد ١) (٥) (المجلد الثالث عشر)

الاحكام الفقهية شرعا وخالفهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين فقالوا كل حكم لا يستند الى دليل او لا يعرف دليله من الكتاب أو السنة فليس بشرع

وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين وإنما الغرض منه تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال الى النظر فطرا صحيحا في سير القضاء وتأريخه وكيف كان القضاء والاتقاء في الاسلام وما هو ضمان العدالة فيها وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ونستعرد من ثم الى ما نخلل التشريع والقضاء من الشؤون التي لا يخلو يانها من فائدة وإن كنت لأستطيع من إيلان غير جهد المقل هنا ان أساس الشرع وأصله في الاسلام هما الكتاب والسنة بمعنى أن الاحكام الدينية أي العبادات والقوانين الدنيوية او السياسية كما يسميها ابن خلدون وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الاصلين المذكورين قد قررهما الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعا وهذا الشرع لا يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة المراد به جعل قوة التشريع لافي يد واحد بل جماعة الا من حيث لزوم فهمه على وجوهه التي ارادها الشارع أي إن تفهم الحكم من هذا الاصل وتقريره هو الذي يلزم ان يناط بالجماعة دون الفرد فتاديا من الخطأ والاثم.

وتعلمون بالضرورة أن الاحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشرع تدريجا فكلما عرضت له حادثة أو سئل عن حكم شرع له شرعا حتى كان من ذلك في الكتاب والسنة نحو ست مئة وخمسين حكما أو تزيد اعتبرها أئمة الفقه بذلك اساسا للتشريع فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك الاسلامية ولم تزل في بعضها مدار الاحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات وما يتبعها من قضاء المظالم والحسبة وسياسة الرعية وغير ذلك الى اليوم

ويبدأ تدوين الاحكام الفقهية من أواخر العصر الاول واولائل الثاني فالتشريع إذآ له في الاسلام تأريخان: تأريخ تقرير أصول الشريعة والعمل بهذه الاصول، وتأريخ التفريع أو الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضا تأريخان : تأريخ حفظ الشريعة في الصدور، وتأريخ قيدها في الدفاتر والسطور

وليان ذلك ويان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :
 علنا ان اساس الاحكام ومدارها ومعمل القضاء في الصدر الأول كان على
 الكتاب والسنة أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة في خلافة ابي
 بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة النبوية فقد بقيت محفوظة في الصدور الى
 اواخر عهد التابعين او كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير
 فكان قضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للاتقاء بالضرورة لان القضاء
 كان الى الغليظة وهو لا يحفظ الاحكام التي وردت عن الشارع كلها بل كان كثير
 من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها فاستفتاؤهم في معرفة الحكم ضروري
 واليكم ما روي عن قضاء ابي بكر وعمر

اخرج البخاري عن عبيد بن مهران قال : كان ابو بكر اذا ورد عليه الخلعوم
 نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وإن لم يكن في الكتاب
 وعلم من رسول الله في ذلك الامر سنة قضى بها فان اعياء خرج فسأل المسلمين وقال
 اتاني كذا وكذا فهل علمت ان رسول الله قضى في ذلك بقضاء فريما اجتمع عليه نفر
 كلمهم يذكر من رسول الله قضاء . فيقول ابو بكر الحمد الذي جعل فينا من يحفظ من
 نبينا . فان اعياء ان يجد فيه سنة من رسول الله فجمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم
 فان اجمع رأيهم على امر قضى به وكان عمر يفعل ذلك فان اعياء ان يجهد في القرآن
 والسنة نظر هل كان فيه لابي بكر قضاء فان وجد ابا بكر قضى فيه بقضاء قضى به
 والادع رؤوس المسلمين فاذا اجتمعوا على امر قضى به

هذه رواية البخاري عن قضاء ابي بكر وعمر ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما
 قضاء الجماعة وعليه يقاس قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدوا الاول
 لتأريخ القضاء في الاسلام أي الى العهد الذي بدأ فيه التدوين والعمل بالقروم بدليل
 انه كان في كل مصر من الامصار الاسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين يسون
 الفقهاء لحفظهم الاحكام وتقييمهم في الدين وكانوا يستشارون في التوازل عند القضاء
 فيها لانهم حفاظ الشريعة والراوون للاخبار الصحيحة فلا مندوحة عن الرجوع
 اليهم في القضاء

ومن القضاة الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وزيد بن ثابت وابو سعيد الخدري وانس بن مالك ومعاذ بن جبل ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلا أو كثيرا

وقال ابن القيم ان عدد من حفظت عنهم الفتوى من الصحابة مئة وثلاثون قضا ما بين رجل وامرأة . وكان أكثر هؤلاء موزعين في الامصار بالضرورة وهم شوري قضاء حيا وجد منهم جماعة يستشارون كما أثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم وهم التابعون صارت اليهم الفتوى في الامصار فكان في المدينة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد الى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد بن شهاب الزهري المشهور وأضرابه وطبقة أخرى فيهم الامام مالك بن انس صاحب المذهب في المدينة وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح وطاووس بن كيسان وبجاءد بن جبر وغيرهم وتليهم طبقة ثم طبقة الى قيام الامام محمد بن ادريس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة حماد بن سلمة الجرمي وأبو مريم الحنفي والحسن البصري وغيرهم وتليهم طبقة فليقة وعلى هذا تقاس بقية الامصار كالكوكة ومصر والشام وغيرها وكلها كان فيها العدد الجهم من التابعين وتابى التابعين يستشارون في الاحكام ويتناقلون الشريعة حفظا في الصدور الى أن دوت في السطور

اذا أضفنا الى هذا ان رسول الله شريح لهم الاجتهاد عند عدم وجود النص وان أبا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جما رؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم وحكما ان بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك وقضا على ورعهم وورع من بعدهم من التابعين وتابعيهم واتباعهم سنن من قبلهم خروفا من ثمة الفرد بالرأي واختصاصهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في حصرهم ابن عبد البر في جامع بيان العلم عن المسيب بن أبي رافع الاسدي الثوري سنة ١٠٥ قل : كان اذا جاء الشيء من القضاء ليس في الكتاب ولا السنة سي

صوا في الامراء فيرفع اليهم فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه رأيهم فهو الحق اذا أضفنا هذا كله الى ما سبق بيانه نتج لنا انه أن القضاء في العصر الاول كان قائما بالشورى أو هو قضاء الجماعة الذي فيه كفالة الحقوق ونحري العدل والحق وهو خير من قضاء الفرد وأبقى لسعادة الامة وأضمن لبقاء الدول بلا ريب ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من اكثر من واحد قطعاً كما قد يتبادر الى الذهن بل هي بالمعنى المشترك ايضا جعل قوة التشريع القضائي مصونة عن رأي الافراد وتقدم بالتشريع منوطة بالجماعة تثبتا من الحكم واعتمادا على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تغلب وجود النص

ان مراعاة الاصلح قاعدة من أهم قواعد الشرع الاسلامي التي يدفع بها المخرج وتندأ المناقشة عن المجتمع حتى قد كان كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد ويتنازعون على المسألة الواحدة يجي بها النص من عدة روايات أو يحتاج الى التعمق الدقيق تثبتا من الحكم ورغبة بمحض الخير للامة والعدل بين المتناضين وبذلا للجهد في بيان الحقيقة للسنتين وقد قال ابن القيم : تنازع الصحابة في كثير من الاحكام ولكن لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والافعال . أي المسائل التي تتعلق بالايمان

قلنا إن المراد بقضاء الجماعة قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد لان ذلك اصل وابعد عن الخطأ وأضمن للعدل وسيب ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي والاجتهاد او القياس عند تغلب وجود النص او عند لزوم ترجيح رواية من الروايات تحتاج الى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وإن توفرت له فرما لا ييسر له تحري المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقته من اهل العلم

اعتبروا ذلك في آئمة المذاهب المجتهدين فانه مع بذل كل واحد منهم في تقرير فروع المذهب واصوله متعمق الجهد في تحري صحيح الآثار والاختبار وتبني اصول الشريعة قد اختلفوا في كثير من المسائل واختلف اتباعهم بعد ذلك اختلافهم ايضا فكان من ذلك انقسام القضاء الاسلامي على فقه حتى وجد في

بعض الصور اربعة قضاة لاربعة مذاهب في مصر واحد من الماصار الاسلامية
هذا فضلا عن اختلاف قضاة كل مذهب أيضا في المسألة الواحدة حتى أصيب
الافتاء بما أصيب به القضاء من التشتت والاقسام واضطرب أمر العدالة أيما اضطراب
مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد وهو الدين الاسلامي المين
لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستكفون عند الاستفتاء من أحدهم أن
يحيل بعضهم على بعض أو يستشير بعضهم بعضا في تقرير الحكم كما ثبت ذلك في
كتب السنة خوف الوقوع في خطأ يجر الى مظلة أو أم ولاسيا فيا يحتاج الى الاجتهاد
مالم يستشر خاصة المسلمين

قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لئلا مراعاة المصلحة
ولوم وجود النص واكتفى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة ويانا
لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على دواعي المناسد وجلب المصالح والشرية الاسلامية
أخرى الشرائع برعاية هذين الأمرين قد سن الشارع إيقاف العمل بالنص مراعاة
للمصلحة ولكن عند الضرورة القصوى وثبوت المصلحة وزومها على وجه لا يقبل
الشك في أن المصلحة التي تترتب على الطول عن النص اكبر من المصلحة التي
تترتب على العمل به واستن بسنته صحابته والخلفاء الراشدون من بعده فكان ذلك
شرعا أيضا فيه تيسير عظيم على المسلمين واليكم الدليل :

في حديث لابي داود أن رسول الله نعى أن قطع الايدي في الغزو . واقم
تسلون أن القطع حدث من حدود الله لم يستثن النص القرآني منه الفزاة لكن النبي
نعى عن اقاته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة وهي لحاق صاحبه بالعدو
وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة اخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها
هنا وهي مبسطة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة تدعو اليها

الضرورة

جاء في كثير من كتب الاخبار ان عمر كتب الى الناس ألا لا يجلدن امير جيش ولا سرية ولا رجل من المسلمين حدا وهو غاز حتى يقطع الدرب لثلاثه حية الكفار

وروى ابن القيم في إعلام الموقعين عن ابن حاطب بن أبي يثمة ان رغبة لايه سرقوا ناقة لرجل من مزينة فأبى بهم عرفا فأسلوا إلى عبد الرحمن بن حاطب فجاء فقال له ان غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقروا على انفسهم فقال عمر يا كثير بن الصلت اذهب فاقطع ايديهم فمالوا بهم ردم عمر ثم قال أما والله لولا اني اعلم انكم تستعملونهم ويخيمونهم حتى ان احدهم لو اكل ما حرم الله عليه حل له قطعت ايديهم وأبى الله ان لم افضل لا غرمك غرامة توجبك ثم قال يا زني بك اريدت منك ناقة قال يا ربع مئة قال عمر (اي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمان مئة

وغير هذا فقد أسقط عمر الحد في عام المجاعة للضرورة وتجاوز ابو بكر عن خالد بن الوليد في حادثه مالك بن نويرة اذ قتله دون ثبوت من اسلامه كما تجاوز عنه رسول الله قبل ذلك بما صنعه بيني جذيمة لما أرسله داعيا لا محارب فذهب اليهم وحاربهم وقتل وسي منهم فبرئ رسول الله من عمله الى الله ولم يؤخذ به وما ذلك الا الحسن بلاء خالد في الحروب ونهضة الطليعة في الاسلام

وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص الحد عن أبي عبيد في حرب القادسية في خبر مشهور طويل لا يحل ذكره هنا وقال والله لا أضرب اليوم رجلا أبلى للمسلمين ما أبلاهم

والشاهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة ولعل هذه القاعدة سوغت بعد بعض الحكومات الاسلامية التي تجاوزت عن الحدود والعقوبات البدنية كالسن بالنس والعين بالعين واستبدلت بها العقوبات الادبية كالخمس والتفريم مثلا للضرورة تغير الزمان أو لنشوء المنكرات فشا لم ينجم في تأديب مرتكبها الا حبس حرينهم في السجون أو غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية ليس فيما ذكر غرض من مقام الشريعة أو من لاصولها المتقدمة مادام من اصولها

وقواعدها أيضا المدلول عن النص عند ثبوت المصلحة أو دونه المفسدة بأقل ضرراً منها والشرعية كما نطمون مبنية على المصلحة وقد سبق الله تعالى وسوله والأئمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح وهو ما يسمونه النسخ وما هو بنسخ وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان وحال غير حكم آخر في زمان تقدموا أحوال اقتضته حكم جهاد المشركين من العرب في مبدأ امر الدعوة لحمايتها وحماية المسلمين من اعدائهم واعدائها وفي الاذن بتألمهم حتى يقولوا لا إله الا الله ثم تقرير حكم آخر بعده أي بعد ان انتشرت الدعوة وقوي جماعة المسلمين وصاروا في مأمن من غائلة الضعف وهو حكم الدعوة بالتالي هي احسن كما في قوله تعالى (أذخ الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (أفأنت تكذب الناس حتى يكونوا مؤمنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة

وكحكم النبي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة و انتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) وكان هذا في احوال اقتضته ثم جاء حكم التحريم بتاتا في احوال اقتضته ايضا

و بالجملة فان ملخص ما تلوته عليكم ينحصر كله في المقدمات الآتية :

(الاولى) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه نصوص الشريعة أي اصولها التي قررهما الشارع واجتهاد الصحابة والتابعين فيها لم يرد به نص

(الثانية) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد

حفظها او يتصرف على الواحد الاحاطة بها فاحتيج في القضاء الى استشارة حفاظها

(الثالثة) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسألة الواحدة اما في تطبيق النص

او مسوغ الحكم اذا كان اجتهدا ثبنا من وضع الشيء في محله جهد الامكان

(الرابعة) انهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الداعية وفي احوال

مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بني عليها الشرع اقتداء بالشارع

(الخامسة) ان وروعهم وقوامهم وخوفهم من الوقوع في الائم كل هذا كان

يدعوم الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمهم في تطبيق الاحكام

اذا كانت اجتهدية على القياس الصحيح او الرأي السالم من خطأ الفرد

هذه المقدمات تنتج تيجبتين مهمتين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الإشارة اليه كثيرا
والثانية أن الشريعة الاسلامية بما قرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية المصالح كانت من الشرائع التي توافق كل زمان ومكان وتميز لكل ضرورة حكما يوافق مقتضى المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة شرعا أيضا خلافا لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة ضيقة توافق زمانا غير زماننا هذا ومكانا غير مكان الامم الراقية لهذا العهد فهي اذا صلت لاهل ذلك العصر لا تصلح لمصر نسبر شرائعهم مع مقتضيات المدينة الحديثة وحاجتها سيرا تدريجيا في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات . ومنشأ قولهم هذا الجمل بمحقيقة الشريعة الاسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعدها وكتابتها يساعد على ذلك ما يرونه من نقص بعض علماء الشريعة المتأخرين لما جاء في كتب الفروع دون الاصول وردد لكل ما لم يرد فيها من أسباب التيسير وان ورد في أصول الشريعة وكتابتها مع ان في كتب الفروع من الاحكام التي لا تستند الى دليل قطعي مالا يمد ومبتناها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فانهم يفضلون العمل بهذه الاحكام على الرجوع الى أصل الشريعة مهما كان فيها من التقليد والضيق على أنفسهم والامة ومهما ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرمي بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد الذريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد اذا فتح بابهم ونطرق الفساد الى الشريعة وهي حجة معقولة ومسللة لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيها لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد الى الافراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول
ومما الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الاسلامية عاقل قط وانما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيا تغير الزمان وتجدد المصالح والحاجات على شرط عدم الوقوع في ذلك المخذور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد على المسائل الطارئة في كل عصر بجماعة من أهل العلم الواقفين على دقائق الكتاب

والسنة والعارفين بمحاجات الامة ليقروا لها الاحكام الموافقة لمقتضى الحال ثم تال هذه الاحكام نصديق أهل الجبل والعقد تصحيح قانونا رسميا يتختم العمل به في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لا يسلد عنه الي غيره من أقوال الفقهاء والعلماء وان مجتهدين قضبط بهذا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من تطرق الفساد ثم يكون من ذلك ان تعدد هذه القوانين تحديدا يمتي عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسألة الواحدة اختلافا كثيرا يومدي في كثير من الاحيات الى التهوريش على القضاء ويكفي ان تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعمول بها يومئذ يرجع اليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير نصوص ذلك القانون كما هو الشأن في مجلة الاحكام العدلية المحول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تنمة سآني عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وهما أنا ذا متكلم فيه :

* * *

قلت فيما سبق إن القضاء في الاسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع وانما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفا من تعب القارئ والسامع مع ان أدواره بعد دور التشريع الاول كثيرة جدا اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المبتدئين والمحدثين من الصحابة والتابعين ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من اتباع كل مذهب فاعتبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الحنفية مثلا فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات : الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام .

والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالتصايف والطحاوي والسرخسي والخلواني والبزدوي وغيرهم وهم لا يقدرون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة اصحاب التخرج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكليل قول مختل من دون قدرة على الاجتهاد
والرابعة طبقة اصحاب الترجيح كالدوري وصاحب الهداية القادرين على تفضيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية
والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح والسخيف كاصحاب التون الاربعة المتبعة

والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين النث والسبب والشمال واليمين
فد تبقنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل
لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل اعظم رسوخا مني في العلم ووقفا على تأريخ
القضاء لقا حصرت الكلام على القضاء من الوجهة الاجالية في دورين واذ قد
مضى الكلام على الدور الاول فما اذا أتكم على الدور الثاني على قدر ما يمكنني
من الاختصار



لما اتمت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وفرق حفاظ
الشريعة ورواتها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازدياد وسائل الحضارة واسبقاط
الصران ونجدد الحوادث التي يقتضيها تشعب المعاملات وحال الام الداخلة في
الاسلام من غير العرب وخيف لهذا من تشعب احكام الشريعة ودخول الفوضى
في القضاء والافاض احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين الشريعة في
الكتب . والثاني وضع قواعد للتفريع عن اصول الشريعة لتطبيق الحوادث التي
تحدث في احكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تبه للحاجة الى هذين
الامرين على ما أعلن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الاموي وسدا للحاجة الاولى
أمر الزهري من جلة التابعين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفاقر وتوزيعها على
الامصار في أواخر القرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف
أما الحاجة الثانية فقد شعر بها ولكن سدها بعده الائمة المجتهدون بدليل ما روي

عن الامام مالك بن أنس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث قناس من الاقضية
بقدر ما يحدث لم من الفجور

أدرك هذا عمر بن عبد العزيز وأدركه الائمة المجتهدون من بعده مالك
والشافعي وأبو حنيفة واحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها أتباع
لهذا السيد كداود الظاهري وغيره وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم
زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم فلم يكتفوا بتدوين السنة في الدفاتر والكتب
بل وأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل والتفرع والترتيب فصدوا الى النظر
في أصول الشريعة من الكتاب والسنة فاستخرجوا منها الاحكام وسعوها ورتبوها
ودونوها كل على أصول مذهبه وقواعده وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول
بما لا يسعني بسطه الآن وكلكم أعرف مني به ففضبطوا بذلك قوانين الشرع بما
بلغه اجتهادهم وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أئمتاه
الى اليوم

ولسنا بصدد اطراء هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الائمة الكبار وحسب
هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدموا بها الامة والشرع انها تصون منزلة الائمة
والقضاء عن تناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على
السنة هذا لو أحسن العلماء بعد العمل بقوانين الفقه

فهم قد اتفق كثير من أئمة السلف واصار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب
من ترك أصول الشريعة والذهاب مع التقليد البحث لكن لم يكن هذا الانتقاد موجها
الى الائمة المجتهدين الا فبأخطأ فيه اجتهادهم وانما كان جل الانتقاد موجها الى من
جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتزليلهم كلام الائمة منزلة اصول الشريعة والعمل
بأقوالهم ما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل مع أن الائمة انفسهم نهوا عن
العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليله من أصول الشريعة كما تملون

أراد الائمة المجتهدون أن تكون طرقهم في التفرع ميسرة في العلم في قياس
الحوادث بعضها على بعض وردھا الى اصولها عند تجديد الحوادث مسدا للحاجة
المتقاضين . وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع كي لا يدعوا وجاهتهم كل أمرى

على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ليعلم ويشعر علم فيصير القضاء الى الفوضى والتشتت بعد اقراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتاجبي التابعين واتساع دائرة الاسلام اتساعا يمتدحه المسلمون الى قوايين قرية التناول من الفهم . لكن أساء من جاء يدمم من اتباعهم من العلماء فهم الناية فألقوا بأنفسهم في فتن الخطر الذي أراد اقحامه الائمة المجتهدون اذ ساروا في سبيلين متباينين سبيل التضيق على أنفسهم الي ما لا يبلغ بهم أدنى الحد وسبيل التوسع الى ما يتجاوز كل حد .

حرموا في الاول على أنفسهم الاجتهاد ولو في المسائل التي تدعو اليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد وقواعد الشرع الاسلامي فكان من ذلك ان أخرجوا الامة والجاؤا ببعض الحكومات الاسلامية لهذا العهد الى العمل ببعض القوانين المقررة عند الامم الاوربية خصوصا الجنائية والتجارية

وتوسعا في الثاني حتى ملأوا بطون الكتب بالخواشي والشروح يوشى فيها بمدة اقوال في المسألة الواحدة ولو تافهة أو من قليل تقدير المستحيل وكل هذه الاقوال تعتبر شرعا أو شريعة وتركوا العمل بالصحيح منها أو الاصح أو الحق به أو المول عليه الي رأي القضاة فكان من ذلك ان اطلقوا قضاء الفرد الثاني بلا شرط ولا قيد فقصوا وأقصوا فبا أراد دفعه الائمة المجتهدون وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كغلب بالعدل وذلك منذ اقضاء العصر الاول الى اليوم

نم إن اختلاف الاقوال في المسألة الواحدة وكثرة الخواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة فالقانون الفرنسي مثلاً له شراح من المشرعين وأشهرهم دالوز وكارباتيه وسيريه وغيرهم كثيرون الا أن القضاء عند تلك الامم لما كان يد الجماعة وقوة التشريع ليست من حق فرد من الافراد بل من حق الامة ونوابها فمستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه قوة التشريع وصادقت على قوله الحكومة فصار قانونا لقضاء لا يمتد الى تلك الخواشي والشروح وآراء المشرعين ويصار اليها الا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكمليات كما قلنا في صدر الكلام تعتبر أساسا للتشريع ومع أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتفقين

منهم هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من التوازل فما بالكم فيما احتاج الى الاجتهاد والقشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها وقد سمعتم فيما مر انهم كانوا لا يتحكمون حكما الا بعد استشارة خيار الامة وعلمائهم وأقرارهم جميعا على ذلك الحكم حتى اعتبر بعض الأئمة المجتهدين بعض احكام الصحابة لقوتها شرعا أو أصلا من الاصول التي يعني عليها التفريع سموه عمل الصحابة أو اجماعهم كاسبقت الاشارة اليه وكما ترون ذلك في كتب الاصول

إذا كان اجماع الصحابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعا لزمنا العمل به فقد لزم من هذا أمران :

الاول ان اجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحة ذلك الحكم واعتباره شرعا لزمنا العمل به وهو ما قطعته الامم الاوربية في قوانينها لهذا العهد وقد وجد له اصل في الشرع الاسلامي فتركناه وأصبحنا نقيط الامم الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم

والامر الثاني أن كل اقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الا من حيث اشتغالها على احكام يرد بعضها الى أصول الشريعة إلا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر . وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قربه من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع يسمى شرعا أو قانونا وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المشرعين أو المرجحين وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد لكن لا ليقنأوله من شاء فمأشأه ! كلا بل ليناظ بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضا وذلك لجمع اقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق اصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع والقياس الصحيح في كتاب بينه يمتد قانونا في المعاملات مجعما عليه من العلماء ليعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه لامتقاذه اقوال الفقهاء من خلاف لآخر ومن قول

لتقيضه تخصيصه به الى اهواء القضاة والمفتين يحكون بما ترجع لبيهم وبما يشتهون وليس اختلاف المذاهب بما من أن يحكم للشافعي أو عليه بقول للحنفية أو المالكي بقول للشافعية مثلا اذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد وكل أقوال كتب الفقهاء مأخذاً واحد وهو الشرع والواقع يثبت أن أحكام المعاملات كانت في أكثر الممالك الإسلامية ولم تزل الى اليوم جارية في القضاء على مذهب الدولة الحاكمة وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبيها

ومع هذا فليس ثمة نكير من العلماء على أهل الدولة فلا سبيل لهم الى التكير على القائلين بلزوم جمع الأقوال الموافقة لقتضى المصلحة والمصير من كتب المذاهب وجعلها قانوناً جامعاً في المعاملات للسلمين بل هذا خير وسيلة لاصلاح القضاء وبما اختلفت الفقهاء ماضي فترقبهم وحدة الأمة باسم التمسك للمذهب وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الاسلام

ليس اضطراب حل القضاء في الاسلام بمجديد وليس الظلم والصف الذي لاقاه المسلمون من حكامهم الظالمين وحكوماتهم الجائرة الا نتيجة توكهم على ضعف القضاء خصوصاً ما يتعلق منه بولاية المظالم لا نقص في الدين أو الشريعة بل لنقص في طرق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار ويقرن الظلم بالشرك بالله تعالى ويأمر بإقامة ميزان العدل ويريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما كان ظالماً ولن يكون وإنما المسلمون أنفسهم يظلمون

ربما يطالبني كلّم أيها السادة بدليل على قولي ان اضطراب نظام القضاء وما نشأ عنه من الجور ليس بمجديد في الاسلام وهذا الطلب من حقكم بعد هذا الكلام واليكم دليلاً واحداً اكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت كتاباً ليس كالكتب مما تقرأون

نملون أن أحفل العصور الإسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء والمشرعين وأرقاها في سلم المدينة الإسلامية عصر هارون الرشيد العباسي اذ الشريعة في إبان

زهوا والتفريع في مبدأ مجده والأئمة المجتهدين هم القائمون بالقشريع والى كتبهم ترجع الفتوى

في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأجماده النظام يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء وتسلبت عمال الجور واضطراب نظام ولاية المظالم ما يلجئ الى وضع كتاب الخراج لأمير المؤمنين هارون الرشيد وليس فيه الآية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة أي كلم من أصول تلك الشريعة الطاهرة يذكره فيه بالرجوع الى قضاء الله ورسوله وأصحابه أو قضاء الجماعة المتين قائلا : أرجع بأمير المؤمنين الى هذه الأصول في سياسة الرعية وجاية الخراج وتوزيع الفيء ، أقصد يا أمير المؤمنين بنفسك للمظالم وإنصاف المحكوم من الحاكم ، ادرك الزراع فقد كاد يهلكهم الظلم فقد بلتني عن عمالك انهم يقيمون اهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد وانهم يضطرون بهم ويضطرون بما لا يصلح لهم بوجه من الوجوه ١-

هكذا كان الحال في عصر الرشيد وأئمة الشريعة أحياء يرزقون فما بالك بما جاء بعده من المصور التي صار فيها القشريع الى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجحين والبقهاء والمتبين وكلمهم يقول قولي أو قول فلان هو شريعة الله المحتي بها والمحول عليها وما هو الا تفكك نظام القضاء وتشتت قوة الجماعة فلا حول ولا قوة الا بالله !

والنتيجة أيها السادة أن ضمان العدالة الوحيد انما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد وأعني ان القشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء إلا اذا أنيط كلامها بالجماعة بالوضع والتنفيذ . ولا ننشأ ان هذا «المطر بش» الواقف أمامكم يريد شيئا جديدا في الدين أو قلبا لكيان الاحكام مع انه ليس من علماء الدين ولا أئمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بمجديد في الاسلام بل هو من عصر الصحابة وهم واضع أسسه المتين في الدور الأول لقضاء في الاسلام

أما الدور الثاني فالذي أذكره أن دولتين من دول الاسلام تنهتا اليه وهولتا

عليه اولاهما دولة الامويون في الاندلس التي جلت في القرن الثالث دارا في
 فخر طبة لشورى القضاء اعضاؤها من رجة العلماء يرجع اليهم في تقرير الاحكام
 والحق أقول اني لم أظفر بكثيرين عن هذه الشورى لكن ما رأيته عنها في
 ثانيا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها قد ورد ذكرها في فتح العليب في ترجمة
 بعض العلماء كقوله كان فلان مشاوراً وطلب فلان الى الشورى فأبى وقتل الي حمة
 عن كتب من الاسف انه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو كتاب
 الاحكام لقرطبي ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله: ان الشورى خالفت الامام مالكا
 في عدة أحكام أدخلت فيها يقول أبي القاسم
 وفي هذا دليل كاف على انه كان لديهم سلطة في التشريع وان الدولة الاموية
 تمت كانت مسددة الاعمال حتى قبيل وهما وسقوطها حريصة على اجراء قوانين
 العدل بين رعيها

أما الدولة الثانية التي تبعت الى مثل ما تنبى اليه الامويون فهي الدولة العثمانية
 لهذا العهد فاتها جمعت من علماء الامة وقهاها الموثوق بفضلهم وطهم جماعة ستمهم
 جمعية المجلة وذلك من بضع وثلاثين سنة اتخبروا من كتب المذهب الحنفي قانونا جامعاً
 لاحكام المدنية وهو المعروف بمجلة الاحكام المدنية وأقر على العمل به أهل الحل
 والقدر فصار مرجع القضاء في الحاكم الى اليوم وستجمع هذه الجمعية أيضا لادخل
 بعض الزيادة والتحرير عليه بما مست اليه الحاجة ولو يأخذ من غير المذهب الحنفي
 هذا مجمل تاريخ القضاء في الاسلام وما تخلله من الشؤون بسطة لديكم مع
 رجائي ان تصنعوا عن كل خطأ بدري أو تردوه ولو سمح الوقت لاتيتم على شيء
 كثير من كنية قسم ولاية القضاء وتزيينها ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه
 وانه لو أحسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لاسن قوانين الام المدنية
 وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى ان شاء الله

تصنيف كتب في الكلام ملأه الحاجة العصر

توحيد المذاهب الإسلامية

اصلاح نظام التعليم في المدارس الدينية

أقوى أستاذنا الفاضل موسى كاظم أفندي العضو في مجلس الأعيان ،
والاستاذ في مدرستي الحقوق والقضاة — محاضرة في هذه الموضوعات الثلاثة ،
فضبطها عنه حضرة الأديب حسين أشرف بك أديب صاحب مجلة «صراط مستقيم»
التركية ، فرأيت أن أترجمها لقراء مجلة المنار النافعة بما يأتي :

كان الراسخون في العلم من أهل الصدر الأول للإسلام يكتفون بظاهر المعنى
الذي دل عليه الكتاب والسنة ، ويرجعون إلى صاحب الرسالة في كل ما يشبهون
به من المسائل على عهد . ولهذا لم تضطرهم الحاجة إلى وضع المصنفات ومراجعة
الأسفار

ثم ظهر الاختلاف على عهد التابعين ، فرأوا أن يدونوا الكتب احتفاظاً بوحدة
الدين من وقوع التفرقة ، وبدأ بها عن مزالق الانشقاق وقندان القوة — إذا
تشتت آراء ذوي الرأي ، واختلفت أقطار أهل النظر ، وهناك الطامة الكبرى ،
والخسران العظيم

فأخذوا يدونون العلم ، وأكثروا ما دونوا كان في علم الكلام ، لانه هو منشأ
الخلافا ، فكان لذلك فائدة عظيمة

هل أن الفلسفة لم تكن قد دخلت بأدى يده في المصنفات الأولى ، لأن
الامة لم تكن قد عانتها بعد ، بل كانوا يبرهنون على مذاهبهم بنص من الكتاب

والسنة ، وهي طريقة علماء السلف ، ولم يكن ذلك العصر في حاجة الى أكثر من ذلك

ثم انتقلت علوم الفلسفة الى العربية ، فنشبت الآراء طرائق ومذاهب ، وعرف أبناء هذه الفترة لأول مرة ماهية مذهب « الفلاسفة المشائين » وآراء « الفلاسفة الطبيعيين » ، وأخذوا يدخلون فيها ، ويقولون بقول أصحابها على قلة عددهم ، لولا أن المشائين تغلبوا على الطبيعيين من حيث اقبال الطالبين على كتبهم ، حتى اضطر علماء الدين الى مناهضتهم جميعا ، واتقاص ما لهم من السلطة والنفوذ في قلوب الدارسين والمفكرين ، ومن الردود على المشائين والاشراقيين تألف علم الكلام منزجا بالفلسفة كما قضت الحاجة . لأن علماء الكلام كانوا يدرسون كتب الفلاسفة أولا ، ثم يردون عليها ، الى أن كسدت سوق « الفلسفة الاشراقية » ، وكثر اعتقاد اقوال المشائين فدالت دولتها ، واقترضت سلطتها ، ولم يبق لها ولي ولا نصير لم تكسدت بقي هذه الحرب أوزارها ، حتى كان لعلماء الكلام من ظهور « الماديين » في هذا العصر ميدان آخر للنضال والكفاح ، فهو لا يجب أن نشغل اليوم كما كان اسلافنا يشتغلون بالطبيعيين والمثاليين والاشراقيين بالاسس ورب قائل يقول : كيف يجوز لنا أن نزيد من عندنا في علم الكلام ما لم ينص عليه من قبلنا ؟ أوليس من الواجب علينا ان نتبع الاولين في ما قالوه . ونسلك السبيل الذي انتهجوه ؟

فنجيبه بأن الفلاسفة الذين عني السابقون من المتكلمين بتزيف أقوالهم لم يبق في زماننا من يذهب الى صحة نحلهم ، وإذا كانت براهين اسلافنا سلاحا قاطعا لذلك المزام ، فأين من يجاربتنا تصدده بها ، وهذا الميدان خال منهم على حين نرى جبهة أخرى خاصة بأعداء آخرين لا يصل فيهم ذلك السلاح ، أو هو لا يقابل الاسلحة التي يستعملونها ، والحاجة ماسة الى اختراع سلاح آخر يصلح أن نقابلهم به .

لا يوجد اليوم علماء معروفون يقولون إن العالم ثلاث عشرة طبقة كرية الاولى تراب والثانية ماء والثالثة هواء والرابعة نار والافلاك بعد ذلك تسعة متواليات بعضها فوق

بعض وانها أزلية أبدية في نوعها وفي جنسها ، وهي بهذا الاعتبار قديمة .
 فاذا قلنا للفلاسفة اليوم : انكم كنتم ترسمون قبل عصور أن الارض وما عليها
 قديم ولدينا حجيح تدحض مدعاكم وتبرهن على حدوث الارض وما عليها ، أجاونا
 قائلين : كلا نحن لا نقول بقدم الارض ، بل نذهب إلى ما تذهبون اليه من أنها حادثة .
 ومن منهم يصغى اليها إذا قلنا له : إنك قول برأي بطليموس من أن الافلاك
 تسعة متداخلة أزلية أبدية . وهو يرى أن هذا القضاء لانهائي ، ولا نهاية لما فيه من
 الاجرام ، وهي حادثة من حيث صورها ، ولا قديم فيها إلا اجزاؤها الفردة ، ووجبا
 سخرنا عندما نبرهن له على فساد ما لا يستند صحته .

فن الواجب علينا إذا اصلاح الدروس الكلامية وقتا لحاجة هذا العصر
 وأهله ، ووضع مصنفات جديدة في دحض مذاهب هذه الأزمان . وأن نعلم أن
 الدين لا يناضل عنه اليوم بسلاح الامس ، لا بين العدوين من البون الشاسم
 والفرق العظيم .

كان المشاؤون يمتدحون بوجود الله تعالى وأنه العلة الاولى ، وواجب الوجود ،
 ولكنهم كانوا يقولون : هو فاعل مضطر ، لا فاعل مختار . أما الماديون في هذه الايام
 فلا تفهم براهيننا على ذلك لانهم لا يسمون بوجود الله سبحانه . وكان الحكماء
 يقولون : ان الله واحد حقيقي . وباطل وصفه بتلك الصفات المتعددة لانها تنافي
 الوحدة . فهو قائم بذاته ، عالم بذاته ، قادر بذاته ، مرید بذاته ، والعلم عين الذات ،
 والقدرة عين الذات ، إلى غير ذلك من الصفات الاخرى ، وبهذا قالت المعتزلة .
 أما الماديون فهم يضحكون منا إذا برهانهم على أن الله عالم بملءه ، قدیر بقدرته
 مرید بإرادته : لاننا متخالفون معهم من حيث المبدأ الذي يجب علينا ان نقر بهم اليها
 فيه بوضع كتب حديثة تصلح لاقتناصهم ، ولا يقضى لنا ذلك إلا بدرس فنونهم ،
 وإلزامهم بأقوالهم وآرائهم .



وبعد فان الاسلام قد مني باختلافات ذهبت بأهله مذاهب كثيرة باد أكثرها
 وبقي بعضها ، كالشافعية والحنبلية والمالكية يخالفوننا نحن معشر الحنفية بالزروع وإن

كانوا كلهم أهل سنة . فمن الواجب علينا ان لانزل هذا الاختلاف بمنزلة الخصومة فعد الشافعي خصمنا ، بل الصواب أن نرى لنا مائتا ويرون لهم مائتا . وربما كان الحق في جانب أحد الطرفين مرة ، وفي الجانب الآخر مرة أخرى . لان المسألة مسألة اجتهاد ، والاجتهاد يبنى على الأدلة الظنية التي يستدل بها كلا الطرفين ولا فرق في ذلك بينهما . ولذلك نصوا على ان الاجتهاد لا يقتض بالاجتهاد .

كانت هذه الحلال مدعاة للفرقة وانشقاق القوة ، ومبينة لأمر الله به من الاحتصام بمجمل الاتحاد والاجتماع ، وما أشد ضرر التخاصم في المذاهب والفروع وفي الاسلام اليوم غير هذه المذاهب مذهب آخر وهو مذهب الشيعة ، والعداوة بينهم وبين السنيين شديدة ، وفي نظري ان هذا العداء أمر منكر يجب إزالته ليتسنى للمسلمين أن يتحدوا وإلا التهمهم القرب قبل مرور نصف عصر ، وكانت القاضية على المسلمين اجمعين .

اجل ايجب علينا أن نضم جميعا بمجمل الله ، وتتحمد مع كل قائل بوحدة الله ، ونبوة رسول الله ، ونحاول بعد ذلك قويم الود ، وإرجاع المتفرقة إلى أصلها ، ومجادلة أهل المذاهب الاخرى لا كما يجادل العدو العدو ، بل بالتي هي أحسن ، وذلك بأن يجتمع العلماء من كل فريق ، ويقول بعضهم لبعض : نعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم نتجنب ما تقوم الحجة على بطلانه ، ونعمل بما تبرهن الأدلة على صحته . وفي يد كلا الفريقين كتاب الله يؤمنان به ويمن أنزله ويمن نزل عليه . وبهذا ينجو المسلمون مما شربوا به من الفرقة والانشقاق ، وأنا الكليل بأن المسلم لا يلبث أن يذهن للحق ولو هما بدمته .

واني أقص عليكم هنا تفاصيل مناظرة دارت بيني وبين أحد علماء الشيعة وكان متعبا وعلى مكانة من البلد في وقت واحد . فإدريته أنا سائلا :

- أين هو موضع النزاع بيننا وبينكم ، وفيه ترابون من عقيدتنا ؟ فأجابني :
- الخلافة هي موضع النزاع . . . قلت له :
- إن هذه المسألة في رأيي ليست مما يستحق النزاع . قال :
- كلا بل هي ذات شأن عظيم لا ينكر فمعي الي قضت على الاسلام ،

وشتت شمل المسلمين ، وقلبت بالدين رأسا على عقب ... إن الخليفة بعد النبي كان يجب أن يكون عليا . فأجبت :

— تلك دعوى لا نسلم بها ما لم يقر على صحتها برهان ساطع ، فها هو برهانكم على ذلك ؟

وهانا عدد اشياء كثيرة كانت كلها واهية في نظري . وبعد أن أصغيت إليه كثيرا قلت له :

— ليس كل هذا مما يتألف منه دليل واحد ، لأن ماقلته لا يفيد إلا الظن ، وإن الظن لا يقي من الحق شيئا . أنت سردت على مسامعي قضية هي من المطالب البقية ، وأنى مثلها من مسائل الاحتجاج أن يبرهن عليه بشيء من الظن الذي ربما كان مقنا في مسائل الفروع

فترك صاحبنا هذه السبيل واتجهج منهاجا آخر تكلم فيه أكثر مما تكلم من قبل ولكن هذا أيضا كان واهيا . قلت له حينئذ :

إني أدعي انه لم يؤثر عن النبي قول يستدل به على تعيين خليفة باسمه ، وبرهاني على ذلك أنه لو كان نمة قول صريح في هذا الباب لما اختلف السحابة في ذلك الامر ، وهم على ما هم عليه من التمسك بسنته ، والغضوع لطاعته

أجل ! لم يصرح النبي بذلك لأن المهاجرين والانصار وقع بينهما على الخلافة اختلاف كان من نتيجته أن قال الانصار : « متأيبر ومنكم أمير » فدحض الصديق ما طلبوا بحديث « الأئمة من قریش » فأجابوه : إذا لم يبق بيننا مدعاة للخلاف بعد هذا . ومن ذلك تعلم أنه ليس نمة صراحة قولية يستدل بها على تعيين خليفة بشخصه ، وإتمامهم رجسوا الصديق لتوليهِ الصلاة بالناس في مرض النبي ولم يرجسوا عليا ، وهذا ما أداهم اليه اجتهدهم .

وكان أبو بكر قد سعى عمر لولاية المهدي قبل وفاته ، فلم يبق مجال للنزاع وجعلوا عرش شوري من بعده ، فوقع الاختيار على عثمان

ثم تولى منصب الخلافة من بعدهم علي

هذا كل ما في الامر ، فأبى ما تذكره من أن هذه المسألة هي التي قضت

على الاسلام ، وقلت الدين رأسا على عقب ... هل سلك ابو بكر غير منهج الرسول ؟ كلا . انه لم يفعل ذلك باعترافكم . وهكذا فعل عمر ، وهو الذي اختص الاقطار ، وعلى يده دخلتم في الاسلام ، وأصبح المسلمون يسكنون بلادا فيها مشتمليون من النفوس . ومع كل ما كان له من النصر ، وللإسلام من المجد ، بقي في آخرته كما كان في أوله يضمن على قدميه بمجذئين يفرج عنهما من بيت المال ، فاهومنى « القضاء على الاسلام » حيث :

وهنا سكنت صاحبنا ولم يه ينت شفة ، فواصلت كلامي قائلا : نحن قدس هؤلاء لانهم لم يبيدوا عن خطة النبي قيد أنملة ، ومن الواجب على كل من في قلبه ذرة من إيمان أن ينظر اليهم بالنظر الذي تنظر به اليهم . فأجابني :

ان حيا كان هل سعة من العلم والفضل ، وواقفا على سر الكتاب . قلت له : ذلك مما لا ريب فيه . قال :

فلماذا اذا لم يجعلوه خليفة ؟ أجبت :

انت الآن تخرج من الصدد . قد عدلت عن زحلك الاول من أن الاسلام قد قضى عليه ، ورحمت قول الآن : كان الاولى توبة علي لانه كان أحلم وأفضل . فقال لي : انك يا أخي لاتدع لي مجالاً لانصاح عن رأيي . انني أقول : إن عليا واقف على سر الكتاب ولو كان اول خليفة في الاسلام يخدمه خدمات جلي ؟ ولتعالى الدين اكثرا مما شهدنا . قلت له :

أنت خيرت دعوياك . ومع ذلك قاني أقول لك : كان من الواجب عليه اذا كان الامر كذلك أن يبين تصوراتيه في اعلاء شأن الاسلام لمن تولى أمر الخلافة من قبله . وفي كل حال انه صار خليفة بعد ذلك ، وكان في وسعه أن يقوم بالخدمات التي تذكرها

وبعد انضمت البحث في هذا الباب أذن من مناظري فحق ورجع الى انصافه ثم قال :

الحق أقول ان هذه المسألة مسألة سياسية ، لا مسألة دين ، وما هي الاوسيلة جعلت في التقديم لاحداث الفتره بين فرقتي وفرقتي

قري من هذا أنه مما كان بين المسلم والمسلم من الاختلاف، يرجع أحدهما إلى الحق بعد ظهوره له، لأن المسلم منصف على كل حال ويأيت شعري كيف يجوز لنا أن نجعل الاختلاف في المذهب سببا للعداوة ونحن كلنا مسلمون، في حين أن من المحذور على المسلم أن يجعل العداوة في قلبه حتى لتغير المسلمين. حقا إن هذه حال قد ستمتأ النفوس، وتجت منها مضاوة، أزع الوقت الذي يجدر بنا فيه أن نعلم عن هذه البضياء الشائنة، ونؤسس فيما بيننا وبين جميع الفرق المسلمة وغير المسلمة وحدة صحيحة، فيكون الاتحاد شعارنا في كل ابن وآن. لأن بالاتحاد نهائنا، وبالأعراض عنه اضمحلالاً

فن الواجب علينا أن نضع كتابا في علم الكلام مؤسسة على مبادئ هدية. كأن ندرس مذاهب الفلاسفة المعاصرين، ونجادل أصحابها ولكن «بالي هي أجسن» فهذا يزول الخلاف، وتلك كانت خطة النبي (ص) في جدله

نحن نفكر اليوم في أمر إصلاح المدارس الدينية، وحسبنا انكم قدورون هذا الإصلاح حق قدره. (الطلبة: تلك حقيقة ناصية فدرجكم ان تباوروا على الإصلاح.) انكم إذا كنتم على غير رأينا في لزوم هذا الإصلاح، فليس في وسعنا ان نأتي بعمل، أما اذا عرفتم وجوبه، فهو أهم الإصلاحات في نظرنا.

يجب أن ندخل على نظام المدارس القديم خمسة من الفنون الحديثة أو أكثر، وأن نعدل ذلك النظام تعديلًا هاما، فنعدل تدريس الحواشي والتقريرات بنة، ونعلم الطالبين المتن فقط، ولكن قلبا حقيقيا، وتتوسع كثيرا في درس اللغة والادبيات. ترى ماهي الحواشي والتقريرات؟ هي انتقادات قواعد لغة لانرفها بعد. وأحرنا أن ندرس تلك اللغة نفسها قبل أن نقرأ انتقاد قواعدا.

ولعل قائلًا منكم يقول: نحن لا ندرس لغة العرب، بل ندرس كتابا انشئت بلغة العرب، وكان خيرا لنا لو ترجم القرآن إلى التركية، فدرسناه بلقنا، كما يدوس العرب القرآن واليهود التوراة بلقنتهم (١١١).

فأجيب هذا القائل: إن ترجمة القرآن متوقفة على معرفة اللغة العربية معرفة تامة،

وهذا مانعوا اليه الطلبة والعلماء وزيد منهم أن يكونوا ذوي وقوف تام على هذه اللغة ، ولا يكون هذا الا بدروس المتون أولا ، والتوسع بالاديات بعد ذلك جهد المستطاع . ولا بأس إذا رجع التليذ بنفسه الى بعض الشروح عند ميسر الحاجة ولست أدري كيف أعرض الطلبة قبلنا عن المتون وتلقوا بهذه الشروح حتى اذا أنعموا شروحها بقرأة الحاشية فحاشية غيرها ثم بالقريرات فقريرات أخرى . وبعد أن يصرف الطالب أكثر من خمس سنين على هذا المتوال في كتاب واحد فتحت فيه فلا نجد على شيء ١١ ولا يقدر أن يفهم معنى سطر واحد من الشعر العربي . ذلك لانه بدد وقته بمناقشة ما قاله المصام وما نبه اليه عبد النفور ، ويوجه التهم من قوله (قافهم) عند ما تعرض مسائله المسائل .

فكر يا هؤلاء قليلا : يجتهد عالم بتلخيص القواعد في متن يسهل به على الطلبة سبيل الوقوف على أصول أحد العلوم ، فيجيء غيره يتقدما كجسمه وحر فيا يصل . ثم يجي آخر فيعتقد الانتقاد !

نحن لا نمترض عليهم لا نتقدم ، فليدوا رأيهم في مسائل العلم ، والانتقاد في الحقيقة فلسفة العلوم . ولكن الذي استقر به هو تسابق الشيوخ الى هذه الحواشي والقريرات بما يجادل به المصام وعبد النفور ، يحملونها كتباً مدرسية يقرأونها على الطلبة قبل أن يدرسوا أصول العلم نفسه !

اعرضوا علي ما أقول إذا كان لكم اعتراض !

نعم ! إن هذه الحواشي ليست بما يقرأ قبل درس قواعد اللغة ، وإنما مع ذلك لم تولد عبثاً ، فإن أصحابها لاحظوا من تأليفها تربية قوة المناقشة والانتقاد في نفوس الطلبة ففسدوها . وما علينا إلا أن نستعملها في الموضع الذي وضعوها له . وقد كان من تحريفنا الأشياء عن مواضعها أننا غلطنا جاهلين اللغة العربية ، وإذا عرضنا لثابت من الشعر ، وقتنا أمامه باهتبن ، تنتظر من عبد النفور ومن المصام إمداداً فلا نرى من معين ! ثم نسى لفهم اليت من كتب اللغة فيحقق سمعنا لأننا لم ندرس الاديات العربية . وغاية الامر أن اصلاح المدارس يتوقف على دوس متون العربية وكتب اللغة

والادب . ثم يلتفت الطالب الى الفقه والتفسير والحديث ، تلك العلوم التي أهملتها ، لان الحواشي والتعريفات استغرقت مئاة وقت .

أتمنى من الطلبة كلهم أن يتبعوا في مكان واحد ، ويفكر وافيا بموجهم لاصلاح مدارسهم ، ويستجلبوا برنامجات المدارس الدينية في مصر ، فان المدارس الدينية في ذلك القطر قد أصلح نظامها ، فأثر التعليم فيها ثمرات شبة . وبعد الاطلاع على تلك البرنامجات يضعون لانفسهم برنامجا يوافق حالهم وحال العصر معا ، ويكفل لهم التقدم في اللغة العربية ، ثم يبحثون في أي الفنون الحديثة أكثر لزوما لهم .

أما أمر مشاكهم فنحن نكفله لهم . لان لكم أوقافا كثيرة جداً استولت عليها الايدي ، وهي قفل لكل واحد منكم ثلاثة جنبات مشاهرة ، لو كان عددكم خمسة آلاف طالب . وعدا ذلك فان الامة لاتنساكم . وما عليكم إلا أن تبهروها على كفاءتكم ثم إنكم في حاجة الى تعلم لغة أجنبية ، وليس في هذا ما يخالف الدين ، لانه ليس للدين لغة خاصة به

هذه اللغة العربية بنت ستة آلاف سنة ، والدين الاسلامي لم يكن إلا منذ ألف عام وزيادة . وهؤلاء مسلمو كريد لا يعرفون العربية ولا التركية ، ولقمتهم لغة يونان ، فهل كان ذلك مانعا لاسلامهم . ونحن أنفسنا لفتنا التركية ، فهل تركناها لانها ليست لغة القرآن التي انزل بها . وهل اليهود من العرب مسلمون لان لغتهم عرية ؟ كلا . واذا كانت العربية لسان الدين ولا يجوز للسلم أن يتكلم بغيرها ، فنحن آثمون لاننا لم نترك التركية . وهذا ما لا يسلم به عقل ولم يرد به نص .

فالتركية من هذا القبيل لافرق بينها وبين الفرنسية والانكليزية ، لان هذه اللغات الثلاث كلها غير العربية ، وعدا ذلك فنحن ندرس في جوامعنا باللغة التركية ، فلماذا لاندرس بالفرنسية أيضا ؟ ولماذا لاتعلم في مدارسنا لغة أجنبية ؟ فاذا قلتم : إن التركية لغة أمة اسلامية . اجيبكم : ان في الصين تركا أكثر منا عدد ادهم كلهم مشركون فحين من هذا أن اللغة شي . والدين شي . آخر ، وما التصيب في هذا الباب إلا الجهل الذي يسخر من صاحبه الناس اجمعون .

محج الدين الخطيب بالقاهرة (المنار) بحث التي ادارة المجلة بهذه المقالة المترجمة وان في الآستانة لاري

وأني في نشرها فلما قرأتها رجحت المتضي على المانع وأذنت بنشرها، أما المانع فهو أنه قد سبق لنا في الماتريان هذه المسائل الثلاث الأساسية التي بنيت عليها محاضرة الكاظم «تصنيف كسب في العقائد الملائمة لحال هذا العصر» وتوحيد المذاهب الإسلامية وإصلاح التعليم في المدارس الدينية» بل هي من مقاصد المنار التي أبدينا وأعدنا القول فيها كثيراً، وكرهناه تكريراً، فقرأ المنار لا يستفيدون بنشر ترجمة هذه المحاضرة شيئاً جديداً في هذه المسائل التي طرقت مسامعهم وجات في مباحثها أبصارهم وعلم أكثرهم ما بقي شيئاً الاستاذ الامام من البناء في محاولة إصلاح التعليم في الأزهر والمدارس التابعة له. وأما المتضي فهو ما يستفيد قارئ هذه المقالة من تشابه علل المسلمين وأراضهم بل وحدتها ومن اتفاق آراء العقلاء وطلاب الإصلاح لما على اختلاف اللغات وتباعد الأفكار، فوسى كاظم أفندي من علماء الآستانة قام يطلب في عهد الحرية ماسبقه إليه اخوانه من عقلاء العلماء في مصر والمهند من غير تواطؤ بينه وبينهم ولا اطلاع منه على أقوالهم وأعمالهم، فالسلسلون أمة واحدة مرضهم واحد وعلاجهم واحد وأطبائهم هم العلماء والعقلاء المارفون بحال العصر الذين يصدق عليهم تعريف الفقيه في أقوال أحد أئمتهم «هو القبل على شأنه العارف بأهل زمانه»

قد أحسن الكاظم في حث طلاب الترك على تعلم أديان اللغة العربية لأن اللغة نفسها إنما تعرف بأدبياتها لا بفلسفة فنونها الصناعية وفي حث إياهم على تعلم بعض لغات العلوم الدنيوية ورجته في هذه المسألة أقرب إلى القبول من حجة من يدعو أمثال طلاب الأزهر إلى تعلم الفرنسية والانكليزية لأنه لا فرق بين التركية والفرنسية في نظر الدين وأما العربية فهي لغة الإسلام لا يمكن أن يفهم الإسلام حق فهمه ويكون من علمائه إلا من يكون مثقالاً ورجمة القرآن ترجمة قوم مقام الأصل العربي وتفتي عنه في الفهم والاستنباط والمداية هي متعذرة كما يتنا ذلك من قبل، ويحتاج في فهم الإسلام إلى فهم السنة ومعرفته طرق وإتيان الخ ولم يسطر الكاظم هذه المسألة حقها من البيان والتحقيق وهي لم تكن موضوع محاضراته وإنما جاءت بالعرض وقد عرفت الرجل هنا وأرجو أن يكون من خير انصاري على ما أسعى إليه من الخير للمسلمين الذي يدخل فيه موضوع محاضراته

﴿ رسالة جمع النفائس ، لتحسين المدارس ﴾

يقول الذين أرسلوا اليها هذه الرسالة ان السيد عثمان بن عبد الله بن حنبل كتبها لبقاوم بها نهضة المسلمين الحديثة لانشاء المدارس وطلبوا منا ان نبين لهم رأينا فيها كما ذكرنا ذلك في الجزء الحادي عشر . وقد تصفحننا معظم الرسالة فظهر لنا ان كاتبها قد كتب ما يستند انه النافع كما هو غلتنا في سائر مكتوباته وانه لم يقصد تبسيط المسلمين عما هو نافع لهم ارضاء للحكام أو لغير الحكام ولكن الذين فهموا منها تبسيط المسلمين عما يفهمهم مذنبون ولا يسوغ لنا ان نقول انهم متحابون ،

الرسالة مؤلفة من ثلاثة فصول أولها في العلم والتعليم والمدرسة وبذل المال لهذا الامر ونتيجة العلم وقد جاء في ذلك فوائد ونصائح لا بأس بها وان كان فيها استدلال به احاديث ضفاف لا يحتاج بمثلا ولا قليل في ذلك لا جرى عليه المؤلفون من التساهل في ايراد مثل هذه الاحاديث في فضائل الاعمال ولا سيما التزالي رحمه الله تعالى ورايته يذكر في هذا الفصل كثيره السلف الصالح ويبحث على اتباعه وبعد من ذلك قراءة رسائل وكتب احمد بن زين وسالم بن سبير وعبد الله بن علوي الحداد وغيرهم ممن ليسوا من سلف الامة وهم أهل القرون الثلاثة على المشهور فكانه بعد المتأخرين من أهل حضرموت وغيرهم من السلف ولا أدري ماهي مزيتهم على علماء هذا العصر في الهند ومصر وتونس . وعندني انه لا يستدبر آيه في الكتب النافعة ولا في طريقة التدريس . والفصل الثاني عشرة اسطر في الاتفاق على العمل وبذل المال له ولا بأس به واما الفصل الثالث فهو الذي يثبت همة من تقاه بالقبول على علاه لانه ينظر المسلمين من كل ماعليه الاجانب في علومهم وأعمالهم الدنيوية التي بها صاروا اقوى وأعز من المسلمين حتى ان دولة صغيرة في شمال أوربا تستولى على أكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم في جنوب آسيا وتتصرف فيهم تصرف السيد في عبيده الضعفاء ولو عملت الدولة العثمانية بمثل هذه الآراء لاستولى عليها الاجانب من زمن بعيد ولم تبق للمسلمين حكومة مستقلة

ومن بلايا تناقض هؤلاء المقلدين انهم يحرمون الاستدلال بالكتاب والسنة على من أم أهل له ويبيحونه لانفسهم مع اعترافهم بأنه ليسوا من أهله ومن ذلك استدلالهم بحديث ابن عمر «من تشبه بقوم فهو منهم» على تحريم كل شيء نافع سبقتا إليه أوربا والحديث لا يدل على ذلك على ان سنده ضعيف عند رواة وهم احمد وأبو داود والطبراني في الكبير ، وتصحيح ابن حبان له لا يعتد به لقساه في التصحيح وسناده ان من تكلف ان يكون شبيها قوم فإن التكليف يصير خطا بعد تركوا العمل فيصير بذلك من القوم فيما تشبه بهم فيه فإن تشبه بهم في الكتب من أمور الصناعة صار صانعا مثلهم وإن تشبه بهم في الاعمال الحرية صار كواحد منهم في ذلك ، وإن تشبه بهم في كل شيء صار مثلهم في كل شيء ولكنه اذا تشبه بهم في بعض الأزياء او العادات لا يصير منهم في أمور الصناعة أو الحرب أو الدين واذا تشبه بهم في أعمال الدين فقط لا يصير منهم في السياسة أو الادارة ولا في الصناعة والزراعة . فالمسلمون في العراق موافقون لمسلمي مصر في الدين لا متشبهون وهم ليسوا مثلهم في اتقان الزراعة فن الجبل الفاضح ان يقال ان من تشبه بآخر في شيء يصير مثله في غيره ، ويتفرع على هذا اتان نحن المسلمين إذا تشبهنا بالفرنجة في الأمور الحربية والسياسة والصحة وطرق الكسب فانا لانكون معدودين منهم في دينهم وإن في بلادنا من هم موافقون لهم في دينهم وكثير من عاداتهم وهم مع ذلك ليسوا مثلهم ولا يعدون منهم في الأمور السياسية والحربية مثلاً .

وقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية والطبالة الكسروية (من لبس الجوس) . ولما أخبره سلمان الفارسي (رض) ان الجوس يحفرون الخنادق حول بلادهم اذا حاجها العدو أصبح ذلك وأمر بصر الخندق حول المدينة في غزوة الأحزاب وعمل فيه بنفسه بأبي هو وأمي صلى الله عليه وآله وسلم . فهذا البيان يظهر خطأ السيد عثمان بن عجيل في منعه أن يكون في مدارس المسلمين شيء ما يشبه ما في مدارس الأجانب وخطأ ما أطالت به مجلة « دين ومبشرات » الروسية في بعض المسائل التي جمعت تكلفتها فيها حديث «من تشبه بقوم فهو منهم» وهذه المدارس النظامية في مصر والآستانة والشام على طراز

المدارس الاجنبية ولم ينكر ذلك أحد من العلماء في هذه البلاد وما أظن أن السيد عثمان يد نفسه في طبقة علماء الازهر

وقد أورد السيد عثمان في هذا المقام حديثاً آخر وهو « من أحب قوماً حشر معهم » وهذا الحديث أوردته الحاكم في المستدرک بلا سند فلا يحتاج به ولو كان الرجل عالماً بالحديث لاورد ما صح بمناه وهو حديث أنس عند الشيخين « المرء مع من أحب » وفي المعنى حديث « المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من يخالل » رواه أبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة وهو ضعيف ولكن حسن الترمذي وأورده ابن الجوزي في الموضوعات . والمراد بالحب هنا ما يحمل الحب أن يقرب الي من يحبه ويعطيه ويقتدي به ، وما كل نوع من أنواع الحب يحمل على ذلك وقد أباح تعالى للسلطان يتزوج باليهودية والنصرانية والزواج يجب بوجه فلو كان معنى الحديث ان كل محب يكون مع من أحببه في الدنيا والآخرة لاستلزمته الباحة نكاح الكفائية كفر المسلم الذي يتمتع بهذا المباح ولاستلزم ذلك الترجيح بالمرجح فيما اذا أحب كل من هذين الزوجين الآخر كما هو الطالب وهو محال . وأبلغ من ذلك ان الله تعالى قال في خطاب المؤمنين مع اليهود الذين كانوا أشد الناس عداوة لهم (٣ : ١١٩) ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم فراجع تفسير الآية في ص ٨٨ ج ٤ تفسير من القرآن الحكيم

ومع هذا كله قول ان الذين يظلمون مدارسهم على طريقة الاوربيين ويتعلمون علومهم لا يقتضي ذلك أن يحبهم بل نرى من المعلمين في أوروبا من هم أشد نصبا من غيرهم وقد ذكرت هذا لبعض المثانيين هنا (في الآستانة) فقال والمعلمون منا على الطريقة الاوربية كذلك . قال السيد عثمان ليس نختبرا ولا عارفا بهذه المسائل وقد علمت ان الحديين الذين أوردتهما لا يدلان على مراده إن قلنا بأنه يحتاج بهاء وما كتبه ضار جدا وان أراد به النعم بحسب اجتهاده وما هو بأهل للاجتهاد ساعه الله تعالى

ومن تهاقته انه بعد أن استدلل بالحديثين على ما لا يدلان عليه لقلة بضاعته في العربية على كونها بضاعة مزجاة - شرع بمحذورك قراءة كتب السلف الصالحين والاستعانة

عنها بقراءة كتب التأريخ والجرائد ، وذكر من مضارها انها تورث العقائد الفاسدة ودعوى الاجتهاد والاخذ من الكتاب والسنة . واذا جاز الله أن يأخذ من الكتاب والسنة فلي من يتمتع بذلك ؟ وانتي أقل شيئا من كلامه بنصه ثلاثا يوم بعض قراء المناوراتا ترد على عالم مؤلف أخطأ فكبيرا خطأه أو بالفتا في استهجانها . انه حصر عيوب المكاتب والمدارس في ثلاثة أشياء . وذكر الاولين منها وهما في المعنى أمر واحد هو القسبة بالاجانب ثم قال مانصه وصورة رسمه :

« والثالث من تلك القوارق والخسائر ترك قراءة الكتب التي يقرؤها السلف الصالحون التي يكسبون منها العلوم النافعة وخشية الله والاعمال الصالحة وتبديل تلك الكتب بكتب التواريخ المقتبذة والجرائد المستقاة التي يورث في اللسان القهقهة وفي القلب العقائد الفاسدة وفي الدين الضلال وتقع الرخص بل تورث دعوى الاجتهاد المشبه بخرط القتاد ودم التقليد بلا هيبة ودعوى استقلال الاخذ من السنة والقرآن مخافة لما عليه المفسرون الاعيان فاهي الاكراكية الثابتة نظن انها تسابق القرصان ومضادا لسيرة السلف الصالحين بل استخفافا بهم بأنواع التقيص وعنادا بالمكابرة والمغالطة بالادلة الساقطة » اهـ

ولا يحسن اقارئي أننا اخترنا هذه العبارة اختيارا لركاكتها وكثرة غلطها ووضوح دلالتها على فحرد صاحبها من الفنون العربية كلها بل جميع عباراته كذلك وهو مع هذا يستنبط الاحكام من الآيات والاحاديث فيحرم على الناس ما أحل الله لهم ويحل ما حرم الله عليهم ولا سيما القول في الدين بغير علم ثم ينكر على العلماء الراغبين مثل هذا الاستدلال !!

هذا — واننا نتصح لأولئك الابرار الاخيار الذين ينشئون المدارس أن لا يلتفتوا الى هذه الرسالة ولا الى شيء من رسائل هذا الرجل وليختاروا المدارسهم المعلمين الاكفاء الذين يجمعون لهم بين علم الدين وما يلزم لهم من علوم الدنيا وان يكون لسان حالم ومقاله هو لسان قائلين « ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار » أولئك لم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب »

الفصل الخامس عشر*)

(بيت خديجة بعد الزواج)

وبدأت السيدة «خديجة» بعد هذا القران السيد نرداد معرفة بهذا الجوهر الكريم الذي أتاه الله اليها فألقت اليه هذا الامين بكل ماتملك ولم يرعها أن الكرم المستحكم في سجاياه سيحمله على اخراج نصيب كبير من هذا المال الى الضيف والمائل فان سيدتنا لم تكن — مع تدبيرها — بالشبيحة الكاظمة على المال الثاني بل كانت قد خلقت لتكون مساعدة على الجود . وهل بعد معرفتها بهذا الكفو الشريف ترى لنفسها معه أمراً ينافي أمره ، أو رأياً ينافي رأيه ، وهي تلك العاقلة الحكيمة المستمدة ان نرداد كمالاً كلما أشرق لها من سماء الفيض الالهي نور منه وأصبح هذا البيت مثابة للمضطرين وأمناء ، فقصدته الایام، وشبعت فيه اليتامى ، وخففت فيه أحوال كثيرين ممن حنيت ظهورهم بكثرة الآل، وقلة المال .

كانت تلك البلاد احياناً تصاب بصر بل كل بلاد العالم لا تسلم من الصر على الدوام فمساعدة المومنين في زمن الصر للمصرين أمر تقضي به الانسانية ولكن قليل من الناس من يكون لهم حظ بالتغلب على شياطين

*) تابع لما في (ص ١١٢٥٤) من سيرة السيدة خديجة ، وقد كان كاتب هذه السيرة السيد عبد الحميد الزهراوي اضطر الى ارجاء الكتابة لاعماله السياسية الكثيرة في مجلس الامة

الشكوك والاهام التي تنهى عن الاتفاق خشية الاملاق أما سيدتنا فكانت ترى إلتاق زوجها ومساعدته للمصرين وأخذ يد العائلين من جلة المزايا العالية التي تقرأ بها عنها

وفي احدى الازمات كانت ملائكة الرحمة يحومون في ذلك البيت حول أحد الصبيان وتطوف في آفاق نفسه لتطهرها من كل شر حتى لا يخرج من هذا البيت الا وهو امام للناس في الخير والصلاح

وكان هو لا ياعلم أحد له ، وطائفاً يمثل ما يبعث به أثره ، ولم يكن هذا الصبي يتجمل بل كان أبوه حياً ولكن أبناء السعادة ، أبناء المجد الابدي ، أبناء المجد السرمدي ، تستأثر العناية الازلية بكفالتهم وتريتهم بصورة خاصة وظاهرة براهما من استمدت بصائرهم للاطلاع الجيد

لم يكن أبوه هذا الصبي ليسبح وهو حي أن يترى كالأيتام في غير بيته لأنه هو ذلك الشهم الشريف الخطير « أبوطالب » ولكن اشتداد الازمة في احدى السنين اضطره أن يقبل رجاء أخيه « العباس » وابن أخيه « محمد الامين » بأن يأخذ كل واحد منهما ولداً من أولاده تخفيفاً عنه فكان هذا الاسعد الذي أخذه الامين هو طياً الذي صار الامام أباً للأئمة ، وبدر سماء السيادة في الأئمة

كانت رؤية علي في البيت من جلة المكتوب للسيدة وخديجة من حسن الحفظ فان الغيب كان يمد له لأمراً جليل له علاقة بهذا البيت

لله لم يخطر في بال أهل هذا البيت اذ ذاك أن هذا الصبي الذي يدرج أمامهم فيسرون به سيكون الواسطة الوحيدة لحفظ نسلهم ، ومن أين كانت (المجلد ١) (٩) (المجلد الثالث عشر)

تعرف السيدة «خديجة» أنه لا يعيش لها من الذكور ولد وأن هذا الصبي الصغير قد أعدّه القيب ختنا كريماً وبملا صالحاً لبنتها الصغيرة، وكيف تعلم أنه لا يتسلل لها عقب إلا من تلك الكريمة «فاطمة الزهراء» وأنّي يخطر في بالها أنها إنما كانت تري هي وزوجها جداً لمترة تتصل بهذا البيت سيمدها العالم من أشرف المَتر وستبقى مباركة في الأرض دهوراً طويلاً عالية المنار، عظيمة الشأن

نم كل ذلك لم يخطر في البال إذ ذاك ولم يكن الذي في القلب إلا القيام بالواجب الذي يقضي به التضامن

نم ! نم ! كل ذلك لم يخطر في البال ولا نوى سيد هذا البيت مكافأة عمه على تربيته التي سبقت له فإن بين ذوي القربى لا توجد المكافأة بل يوجد التضامن ولكن كان هذا البيت المملوء نما يتقاضى وجود قوس كثيرة تشاركه في تلك النعم لأن لأهله قوساً لا تعرف الاستئثار ، بل تراه من العار والشنار ، لأسباب إذا بئس الجار

وقد استفاد من مادة هذا البيت كثيرون كما أشرنا إليه أما علي فأنما خصصناه بالذكور ليعرف من عرفه أو سمع بمنابه المالية وفضائله الزاكية كيف كان هذا البيت السيد مسدداً للأرواح ، كما كان مسدداً للشياح ، ويعرف القاريء بسهولة أن البيت الذي أخذ ابن أبي طالب آداب فيه منذ كان صبياً قد كان مهدياً لا كرم الآداب وأعلاماً فإن علياً المرتضى هو من عرفه العالم كله ، هو ذلك الامام الأكبر الخلق أن يكون مثال القدس وزكاه النفس ، هو مجمع المال والميتي الاسرار العظمى ومظهر الولاية الكبرى فما أكرم هذا البيت السيد وما أعظم بركاته ! قد رأينا الامين بحمد فيه

عجلاً للتخفيف عن المتقين ، والتنفيس عن المكروبين ، وفيه وجد القصاد
صدوراً راحية ، وأبدي مبسوطة ، ولديه خيم الوجود والسعادة ، كما خيم العدل
والوفاء ، ومنه اشرقت الآداب العالية ، والتربية الكاملة ، وماذا نرى من
بركات هذا البيت بعد ذلك باقري ؟

الفصل السادس عشر

(العمل الروحي)

أشر فثالآن على بحر كثيرة لججه ، صبية مسالكه ، وصلنا الى ساحل هذا
البحر ولا بد من جوزه ، وأكثر السفن لا يوثق بها في غمراء ، ولا يسو
توب الهداية رأس مالمهم الدعوى ، وما حيلة الحائرين غير الرجوع الى الله
في الجهر والتجوى

هنا بنا جليل نمار القول المستقلة بفهمه ، ونشتاق أن نقف على روحه
وحدّه ورسمه ، هنا قد بلغنا من سيرة هذه السيدة الجليلة أن بلغنا كان من
دأبه أن يصعد بعض الاوقات في غار من جبل قرب مكة اسمه دجراة ، فها هو
هذا الثعب وكيف هو ، وما الذي ساق نفسه اليه ، وأي دين فرضه عليه ؟
هذا هو الثبأ العظيم الذي تمسك بنا القول المستقلة اذ نسمعه ولا
تدعنا نجوزه الى غيره من غير أن نوضحه ، واذا أخذنا بإيضاحه نخشى أن
نبعد بالقارى عن سياق السيرة ، ولكن قوي عزمننا على هذا الايضاح
ظلتا بأن الراوي الذي بشرح كل دقيقة فيما يمر به من حكايته قد يفيد القراء
أكثر ممن يسرد الاخبار سرداً

ان الاديان كلها رسمت أعمالاً اسمها عبادات ولكن بمل السيدة

«خديجة» لم يكن تابلاً اذ ذاك لدين لأن دين قومه كانت عبادة عبادة من تعبد لبعض الاحبار التي هي عندنا تماثيل أشخاص مقدسين ولم يكن هو قد تعود هذه العبادة التي لهم

العبادة التي عرفت في الاديان كلها هي بحسب الظاهر أعمال وحرركات يزسمها رؤساء الدين من أنبياء وغيرهم، أما ليها فاشواق روحية تقوم في قس العابد أمام معبوده وصرح أن نسيها عملاً روحياً حيث قد كان بل هذه السيدة يأتي في غار حراء بسمل روي توجه فيه روحه لقاء باري السموات والارض ومشرف مكة وسائق قوس العرب اذ ذاك اليها، ولم يكن مقبلاً أعمالاً رسمية

ان البحث عن سبب تسمية تلك الاعمال الرسمية عبادة في لفتنا بكلف به مشرح اللغة ، والبحث عن اسباب اختيار الانواع السابقة هذه العصور والاعمال المخصوصة تحت اسم العبادة بكلف به مشرح التاريخ ، أما البحث عن الاشواق الروحية أو التمتع المصدي في «حراء» فكلف به كاتب سيرة السيدة «خديجة»

المباراة لا تشفي الصدر في تجلية هذه المعاني ولكن شدة ارتباط هذا الموضوع بهذه السيرة داعية الى السير في هذا البحر العظيم قد سمعنا في سيرة زوج هذه السيدة أن روحه كانت من أعلى الارواح ونحن نؤمن بهذا ولكن اذا نحن لم نعرف بالروح ولو قليلاً فلذا يكون معنى ايماننا بهذا لا جرم أن نترقب بالروح ضروري في هذه المقامات وهو أمر يشتهي كل امرئ لان كل واحد منا يخطر في باله هذه المسألة :

مانحن ؟

هذا سؤال قد علم الدين بمدى نظرم في ماضي البشر أنه من جملة فضل الله عليهم وهو أساس ما يسمى في لغتنا ديناً وديانة وملة وأحد الأصول والأسباب في ترقى هذا النوع الانساني ونسكه
هذا سؤال يحيط به عارة طال وقوف العقل فيها . ههنا سرسرى سفينة العقل الذي يحاول معرفة نفسه ومنها يتبدى جراه لأجل ادراك هذا الجوهر

مواقف الباحثين كادت تتساوى أمام صعوبة هذا السؤال، اذ لا براهين عقلية قطعية في نقي شيء أو اثبات شيء في جوابه ، ولكن اذا عزت هذه البراهين لا يدم عشاق هذا المطلوب آيات كثيرة في الوجودات ومن فضل الله على اهل هذه الصورة البشرية جعل قلوبهم مستعدة لقبول ما تأتي به هذه الآيات من ضياء ولا يحرمه الا قليل تؤمن فيهم الحيرة لاسباب محسوسة وغير محسوسة

هذه الوجودات قد مثلت آيات ، فاذا حالت دونها الحجب لج العقل في عبارات أو عمايات ، واذا بدت لا يحجبها حاجب نهج في هدايات انها لمن تأمل مراتب وصفوف ، ولكل وجود قوة ، ولكل قوة أثر ، واختلاف القوى وآثارها ، هو على مقدار أشكال الوجودات وصورها وحيزها ، ولما رزق الانسان هذا النطق الواسع وضع أسماء لكل ما لاح له من وجود وغلن المسكين أنه يوضع الاسماء احاط بالحقائق وهي لم تزد منها الا بعدا الانسان بعض هذه الوجودات وفيه قوى تحتاج حسب عاداته الى

أسماء فالروح للانسان اسم للقوة العظمى التي فيه ، اسم لما يكون به الانسان مستقلا متيزا يقول أما ويقال عنه هو وان عفا أثره

آمن الناس بهذا الاسم متفقين ولكن فيما يدل عليه قد اشدت بآبائهم وحر فخرهم في ادراك حقائق هذه القوى التي في الانسان وفي كيفية علاقتها بهذا الجسم البشري الذي متى برحته أصبح لا فرق بينه وبين كثير من صفوف الجادات والذي يزيد حيرتهم شدة تساوي بعض الارواح كروح من سمعت بقربه سيدتنا صاحبة هذه السيرة

بحسب كالباحثين ، وحررت كالحائرين ، ثم وجدت كالواجدين ، فما ألقاها على القلب من حيرة عبقها بلوغ النابة والحمد لله رب العالمين

إليك حديث تسمي بشأنها : ألفت اليوم من النوم ونصل حسي وشعوري من غلافه ، كأنصل هذا الفجر من ضمده ، فوجدتني كاني وليد هذه الساعة ، لاني قبل هذه اللحظة لم أكن أرى هذه الا كوان ، ولم احس بما فيها من الاصوات والالوان ، ولم أكن أشعر بلاثماني ومؤلماني ، فكأنني كنت غير هذا الموجود الجديد ،

أين كانت لفتي برؤية هذه القبة ، وأنسي بما على هذا البساط ، وأنى كان ابتهاجي بزواجر هذه الزرقاء ، وزواجر هذه الغبراء ... ومن حولي الآن أغاني طيور ، ورقص غصون ، وأريج زهور ، وبدائع نقوش ، وترتيب صنوف ، وحركات نور ، وتجليات سكون ، وفي أنا آثار اقبال ، من كل هذا قد تحرك بها ما اسمه فكري ثم تحرك بها ما اسمه لساني فسمعتني أقول « سبحانك ربنا ما خلقت هذا باطلا »

سبحانك يا فاطمى يا بارىء يا مصور ولك الحمد أنا متذكر الآن أنني

أبصرت هذه المراتي ، وسمعت هذه الامالي أمس لما برزغ الفجر بزوغه
هذا فأين ذهب ابصاري وسمي بين ذنبك الابصار والسمع اللذين كانا
أمس وبين هذين الابصار والسمع اللذين اتياي الآن وأنا متذكر أن
هذا الامر وقع لي مرارا كثيرة ألوفا من المرات فما هذا الاحتجاب ثم
الظهور ، وأين كان الاحساس محتجبا قبل ان عرفته أول مرة ؟

رباه ! من اسائل عن هذا .. ان هذه الصوامت التي من حولي لا تنجيب !
لها لا تسمني ، أولي لا أسمعا ، أو لها لا ذكر لها في هذه المسائل ،
وكيف أصبر على جهلي بشيء يتلق بي ، كيف لا أبحت عن أصل احساسي
وعن احتجابي ، ألا يعني أن أعرف هل أمره كأمر هذه الشجيرات تتحات
ورقها ثم يود ثم تيبس مرة واحدة فتصير حطبا ثم ماداء أم أمره كأمر
هذه الشمس يظهر نورها على جهة ثم ينسحب عنها ثم يعود اليها وهو لا يزول أبدا .
كيف أقنع للنفس الانسانية بحالة هذه الشجيرات وهي لها من الخواص
والآثار ما ليس لشيء غيرها في هذه الارض . كلا سائل اثم كلا سائل !
رفعت رأسي الى السماء فألقيت بواهر ولا يجيب ، وأهويت به الى
الارض فألقيت بواهر ولا يجيب !

فضاء أناسي ، لأعرف له ساحلا وحداء ، تارة يفيض نورا ، وأخرى
يحتجب بالظلمات ، أراني وأرضي عمولين فيه ولا أعرف من هذا المتن العظيم
الاسماء وضموها له لا تشرح معناها ولا تؤذن بدلالة كافية

تتلاعب فيه السمات لها ناسية أن الامر جده وما هو بالهزل واللعب ،
وتتناهي فيه الاصوات كأنها تحسب أن في كل موجود دما فإياخذ بمحظ
منها ولعل حسابها خائب !

يني وبين كل ما هو محمول في القضاء مثلي علاقة قد عرفتها بهذا النور
البازغ، فهل يزغ هذا النور لا عرفها أم لثرفني وهل كانت لي أم كنت لها لم كنا
جميعا لهذا النور أم كان هو لنا ؟ ولكني أعرف يا نور انه لولاك لما عرفت شيئا
سلام عليك ايها النور ! يا حامل لعمة المعرفة البناء وشكرا لمن تسبح
ايها النور بجلاله ، وتهدينا الى آيات جماله

بالنور عرفت ما عرفت ولكن لست ادري كيف عرفت ، قد قضت
السموات والارض على عظمتها في لوح لا يكاد يحس في دماغي ، فهذا اليم
الذي يسج الآن أمام عرفتي اصبح لاشيء عندي على اتساعه لانه محدود
وهذه الشمس العظيمة التي بدأت تزغ هذه الساعة قد غدت صغيرة في
عيني لاني احطت بها ، وهذه الارض التي اراها كسريري قد تلاشت
في نظري اذ وجدتتها هي وكل بحورها ذرة طافية في ذلك اليم الذي
لا ساحل له ، ادركت في هذه الساعة أن هذه الأشياء كلها معا عظم حجمها
فهي كالصغر بالنسبة الى ما لا يتناهي ، فطمت ان ليس فيما أحاط به حسي
ما يدفع عن فكري عطشه

راقني جمال هذه الكائنات ثم حيرني منها انها كلها مسخرة لنا وما
نحن لها بسخرين فهل نحن على صغر حجمنا اكرم معنى منها ؟
تركنت حيرتي هنا والتفت الى هذه الشجيرات التي اراها تزين
كراس الانس وسألتها فلم تجب او لم افهم حقيقتها ، واثنيت الى هذه
اليامات الراقصة باعناقها فسألتها فلم تجب او لم افهم هديها ، لكنني
استأنست بهذه وتلك اكثر من استئناسي بالمتحجرات لاشوق بخالط منها
الجنان ، ولا حركة لها الا على يد الانسان ، وطال أنسي بهذه الخضر

الترنحات ، والورق المتنبات ، حتى كدت ألقه حديثها ، وأفسر تبيانها ،
هذه ذكرتي بمعنى الحياة وأعادتي الى قسي وهي ضالتي المشودة وبها
الهدى الى ماأنشده

لم أجد غير قسي يجيني عن قسي بمد أن ساح حسي وفكري في
هذه العوالم المحدودة .. أياها ناجيت ، وكلامها وعيت ، فهي التي حدثني
أنني لست الا ذرة صغيرة جداً سامجة في هذا الكوكب ، وفي هذه الكرة
الصغيرة ذرات كثيرة كل واحدة منها بالنسبة الى الكرة الجامعة هي كواحد
من ألوف ألوف ألوف الالوف ، وفي كل واحدة توجد الحياة ولكن ليست
كلها مركزاً للحياة لا تانا نجد أن ألوف ألوف ألوف من هذه اذا أفسد
وضعها لازول الحياة ولكن هناك بعض ذرات اذا أفسد وضعها تزول
الحياة كلها من جميع هذه الذرات التي يتكون من مجموعها الجسم فهذه
الذرات القليلة التي هذا شأنها هي مركز الحياة

أعظم مجال الحياة في نظري هو الادراك الفكري وهو قار في ذرات
قليلة لا يحاط بها

أدهشني هذا الموقف الذي وصلت اليه ، وهذا المرأى الذي وقفت
عليه ، حيرني من هذه الذرات أن تسم صور السموات والارض وصور
أعمال البشر منذ كانوا الى اليوم ، وحيرني منها أن هذه النتائج العظيمة
التي تصدر عنها انما تصدر اذا كانت بوضعها المخصوص وما أسرع زوال
هذه النتائج اذا اختل وضع الذرات

رأيت هذا الامر العجيب ولكن لا مستقر للفكر عند هذا المرأى اذ قصر اراه

أني عرفت شيئاً صغيراً جداً يسم أشياء لا تحصى مع أنني انما أبني أن أعرف ما هو ذلك الشيء ، الصغير مبناه جداً جداً العظيم معناه جداً جداً ؟ ما هو ذلك الشيء الذي بوجوده على حالة مخصوصة يكون هذا الجسم متحركاً حساساً محيطاً بالسموات والأرض وبغيره يفدو هذا الجسم تراباً صامتاً صابراً تحت الأقدام ؟ ما هي تلك الحالة المخصوصة ؟ وما هو تغيرها وكيف نظامها ؟ هل هو في أحاطته تلك تابع لهذا النظام أم النظام تابع له ؟ هل هو يحتاج إلى هذا النظام بعينه أم يستطيع أن يؤلف نظاماً آخر متى تغير نظامه هذا ؟ وإن كان تابعا لهذا النظام بعينه فهل وجدت هذه الصفة أنزولاً بأسرع من لمح البصر بالنسبة إلى عمر غير ما على ما يتخلل وجودها من الاحتجابات ؟ محارات بعد محارات ، ولكن تلوح خلالها آيات ، إذ قد ملأنا رب الوجود أمثالا ، وأتاحت لنا معرفتنا بالأمثال أن حقائق الأشياء محتجبة والظاهر انما هو آثارها : فهذا النور الذي يعلو القضاء لانعم كنهه ، وهذه الشمس وما حولها لا ندري كيف قامت ، قصارانا أنا عرفنا سببها في هذا القضاء ، لا يسندها عمد ، ولا يمتريها سكون ، وهي مع ذلك سائرة بنظام ، ودائرة بأحكام ، لا تخرج عن مستقراتها ، ولا تنحيد عن مجاريها ، ولكن ما هو ذلك السر الذي قامت به هذا المقام ؟ سمو شيئاً من ذلك بالجادية فهل هذه التسمية دالة على الكنه والحقيقة ؟

إن قصارى ما نعرفه من هذه المركبات أنها قابلة للتتحال فإذا حللناها اتبينا إلى عناصر قليل عددها لا تتحول ولا تتحلل هي الالهات ثم هي تنتهي إلى أم واحدة لانرف من أمرها شيئاً

المشاهدة هي أكبر وسائط معارفنا ، ولكن الالهة هذه المشاهدة فاجزة

من أن نرى الأشياء كما هي، ولو انتصر الامر عليها لكانت علومنا بهذه الكوائن خطأ من أولها الى آخرها

هذه الشمس التي نحن وأرضنا في نظامها الكبير أقل من حبة رمل في جبل عظيم - ليست أمام المشاهدة الخصوصية لكل واحدنا الا كصباح بسيط يشتمل ساعات ونظفي وساعات، وماهي الا بحجم كرة مما يلعب بها اللاعبون ! على هذه النسبة من الخطأ نرى كل شيء أقل من حجمه وعلى خلاف وضعه ، قد نرى واحداً وهو متعدد ، وبسيطاً وهو متركب ، وساكناً وهو متحرك ، وصغيراً وهو كبير ، حتى فصل الى ما هو صغير جداً فلا نراه البتة كما دللتنا التجارب بعد أن اهتمدنا للآلات الصناعية التي تساعد بواصرنا الطبيعية بما مساعدة . . . بهذه الآلات استطعنا أن نرى أنواعاً من الحيوانات كانت خافية على الابصار دهورا دهارب . ولطنا سنهتي الى مايرنا أصغر من تلك الصنائع . ونحن في مثل هذه الهدايا العظيمة التي جاءتنا هدية من القاطر على يد التجارب لا نجد ما نمنعنا من النظر بأننا مهما استعنا بالآلات نبقى في مشاهداتنا بعين عن كشف الاشياء كما هي وتبقى أشياء كثيرة خافية على ابصارنا وآلاتنا مهما بلغت بها فإا كرمك يا عيني علي ! أنت أنت كنت سبب ارشادي الى حقيقتي اذ لم تربها لاني عرفت بالتجربة انك مسكينة عاجزة لاترين كل شيء ولا ترين شيئا مما ترينه على وضعه وحقيقته فاضطرت ان أقبس وجودي على وجود غيري . . . لاجرم ان لي حقيقة مستترة عنك وراء وجودي الجسدي الذي تشاهدته كما ان وراء النور حقائق مستترة ولا جرم ان حقيقتي هي سبب وجودي كما ان الحقائق المستترة وراء النور هي سبب وجوده

ان الحقيقة العظمى التي هي باطنة من وراء الاشياء كلها ، وظاهرة عليها كلها هي حقيقة واجب الوجود ، حقيقة من لا بد لوجودنا من وجوده ، ولا بد لتشكلنا وتنوعنا من فيض تخصيصه وجوده .. هي حقيقة من له الحياة الازلية الابدية لان الحياة التي نعرفها منه صدرت ، وله العلم الازلي الابدی لان العلوم التي نهبها من فضله أنت ، وله الارادة الازلية الابدية لان الارادة التي نجبها من لدنه أهديت ، وله القدرة التامة الشاملة لان القدرة من عنده نشأت .. هي حقيقة من لا مثال له في كمال وجوده ، وعنه صدرت امثلة الكمال في الوجودات الظاهرة .. هي حقيقة الباري المصور الذي برأ حقيقة مثال كامل حي سميع بصير مريد وجمل حجاب هذا الهيكل البشري

أصبحت لا أرتاب في أن الحقيقة العظمى هي التي نهدينا بأثارها وبإمداداتها الى كل شيء مما نعرفه ، ولكن لشدة ظهورها الذي قد يبادل البطون ربما نخفي ، فاذ نطلب معرفة النفس نظهر آياتها العظمى فسبحان الله من عرف ربه فقد عرف نفسه ومن عرف نفسه فقد عرف ربه

عرفت الآن من امر نفسي أو روحي أنها لا يعرف كنهها ولم يزدني جهلي بكنهها الا ايماناً بحقيقتها الجليلة المستقلة عن الجسد لاني لم أعرف من أمر كل جزء من اجزاء الجسد الا مشابته لهذه الجادات التي أمامي وليس فيما أمامي شيء يجمع فيه ما يجمعه هذه الروح . وقد حاولت كما يفعله بعضهم أن انسب هذه الخواص الى المجموع المركب من هذه المواد على نظام خاص فلم يسلس له فكري بل جمع عنه كثيراً لتذكره النظام الشمسي وذهابه الى انه انما قام بما يسمونه الجاذبية ولم يتم هي به

فما قسمنا اوروحنا الاجاذية النوع وكهربائية الخصائص والمزايا ، وهي هي مؤلفة الهياكل وناظمتها . لا بدع في ذلك فالكوانت كلها من اصل لا يرى ولم تفصل عنه ولا يكون الاصل تابعا للفرع ولا ضرورة لتغير الاصل اذا تغير الفرع . ولا يصعب فهم هذا على من عرف كيف يتجسد ما لا يرى فيصير مما يرى ، وكيف يتلف ما يرى فيصير مما لا يرى . الصناعة بهذا ضمنية ، والتجربة فيه هاذية امينة ، ولا يصعب ايضا على من عرف آليات النفس التي تظهر في بعض الاشخاص لتعلم بها ان لها شؤنا غريبة جدا فوق المهود منها والمألوف من دخولها في قيد الحس ، سبحانه الله كم لها من انطلاق منه يظهر معه ان لا حاجة لها بهذه الآلات المضيقية والعظمية والعصبية نحن شاهدنا من هذا كثيرا ، وشاهد مثلنا خلق لا يحصون ، والباحثون المحققون شاهدوا ايضا او نقل اليم ثقات كثيرون بمجموعهم يدفع عن نفوسهم الريب وما علمنا انهم وجدوا لهذا الامتياز القاطع اسبابا جليلة افاية ما صنعوا انهم وضوا لبعض هذه الامور اسماء وظن القاصرون ان هذه الاسماء تحمل الاشكال ، وتحكي حقيقة الحال !

وسمنا سمعا لا يستطيع الريب معه البقاء ان اشخاصا يشفون امراضا معضلة بغير علاج ولم يقل لنا علماء الابدان في تحليل هذا الامر الا انه شفاء باليوم فباء جبا ما هو هذا اليوم الشافي ولماذا لا يشفى باليوم كل شخص ؟! حالة المتوهم تنوعا مغنطيسيا هي من الادلة الصريحة في هذا الباب على شدة غرابة امر هذا الموجود الصغير الكبير واستمداده لخرق الحجب الكثيفة ، وقد القيود الحسية ، وعمله الاعمال العظيمة من غير حر كة يديها او واسطة يأتيا !

هذا حديث قسي وخلاصة ماظهر لي أن الروح خلق مستقل ذو ظهورات فائقة ، واحتجابات عميقة ، هو اقسام كثيرة ، نصيننا منه عظيم ، وارقاء نوعنا لولاء عديم ، هو الحلي السميع البصير المريد المستمد للظهور والاجتنان ، المصنوع آية كبرى دالة على جامع الاكوان وظهر لي ان خصائص الروح الشوق ، ولو قلت ان الروح هو الخلق ذو الشوق لما وجدت هذا غريبا في تريفها . ولكل روح شوق يناسبها وعلى نسبة شوقها تكون رتبها وصفها في عالمها الذي هي منه ، وفي عالم المثال والبيان الذي دفعها اليه شوقها الى الظهور



كانت روح هذا السيد بل سيدتنا «خديجة» من اعلی الارواح ، وكان شوقها اذكي شوق واقسه ، كانت عظيمة الشوق الى رؤية فاطرها ولكن هل الفاطر عز وجل يرى ؟ لعلها حارت زمنا في هذا الامر ، ولعلها قالت لو كان يرى لكان محدودا وكيف يدخل في حد من برأ الحدود ؟ ولعلها عادت الى زيادة التبصر فقالت هل الرؤية مخصوصة بهذه الباصرة ؟ وهل يشترط أن يكون المرئي متشخصا ، أليس القصد من الرؤية العلم ، ألا يمكن العلم بالناظر مع انه غير متشخص ؟ هذا ما كانت تحوم حوله هذه الروح الملوية التي كان مظهرها وبينها السوري في بيت «خديجة» ومطافها ومطارها ملكوت الحق ، ملكوت الوجود الاعلى

ولعلها يئست من ان تجد فيما حولها ما يروي اوارها من معرفة فاطرها الذي اشتد شوقها اليه بل لعلها غلب عليها ذلك ، الشوق حتى اصبحت

زاهدة في كل رؤية وكل سمع لاتها تريد أن ترى وتسمع القدي اليه طارت شوقا ولذلك رأينا «محمدا» (صلى الله عليه وسلم) قد حببت اليه الخلوة والاقتراد ولا سيما اذ شارف الاربعين من سنه وكان لتار «حرراء» الحظ من هذه الروح الحائثة على حبسها وطيبب شوقها

من ذا الذي يلم غير الله ما كان يقوله هذا المتقطع في ذلك النار ولكن يصح لنا ان نظن بأنه كان يساقط الدموع ويناجي المقصود المطلوب بقوله : رياه اياه كيف الوصول الى حضراتك؟ كيف السبيل الى مشاهدات تجلياتك؟ اليك ايها المولى من مزيد حي قيايى وقعودي، وركوعي وسجودي ، ومن مزيد شوقي ذرف دموعي ، وفرط ولوعي ، رحماك رحماك ياربى ا كبد تذوب وعين تسيل ، وفكر يتدله ، وانت انت مطلوبي وانت انت ذو الكرم والجود ا



على هذا المثال كانت حاله ، وهذا هو العمل الروحي القدي شغل به باله ، وقد فهم القريون من فهم الروح مقدار فوائده هذه النجوى القدسية وأما البعيدون عن هذا الشوق فيعجبون ويتكرون ، ولبتهم يتذكرون عن الناس وتدلهمات بهذه التنويرات من صور وأشكال لا تتوقف الحياة عليها ، ولا يمدون العلى نينة لديها ، هذه المحن والتدلهمات أقضى بالمعجب لمر الحق لو كانوا يعقلون . وأما ابتعاد روح عن المحسوسات في سبيل الاقتراب من حضرة من لا تدركه الأبصار فسمي وراء مبتنى جليل .

العمل الذي فيه لذة لأمضرة على الغير فيها لا ينكره عقل ، ولا رباب الاعمال الروحية لذات لا يستبدلون بها كل لذات المفتونين بالمحسوسات

ففى أن يتذكر العقل المستقل هذا المعنى فلا يكبر عليه أن يفهم أقل الحكم
فى الاعمال الروحية وهى لذة أربابها واتشابههم وتفتح بصائرهم لرؤية المالى
كما هى فلا يحزنهم شيء بعد فى نيلها ولا تنف همهم أمام حزن فى طريقها
كانت السيدة « خديجة » شديدة الفهم وعظيمة الثقة ببركات هذا
العمل الروحي فساعدت عليه ولم تلم صاحبه ولا تعبته، كانت عظيمة الايمان
بالقوة العظمى، والحقيقة الكبرى، فلم تر بأسا بل لم تر الا الخير توجه
وجه زوجها الكريم لقاء سوانح الامدادات الفاضلة من لدن ذلك الملوكوت
الذي لاحد له.. كانت قد عرفت أن هذا النار فى « حراء » الفارغ من كل
مشتهى حسي كان حرياً أن يكون مثابة لهذا الشبح الشريف الحامل قلبا
قد فرغ من كل شيء غير الوله بالمعالى القدسية، والشوق الى الحضرات
الربانية. فكانت تبارك على هذا النار الفارغ وتسال الله أن يعلاهم مالى وبركات
وقد أجاب الله تعالى كرمه سؤالها وكتب « حراء » فى الصف الاول بين
الاماكن التي تتوج بتعجيد الناس وتحياتهم وعامدم . وكما قد ترجمت
قرائع الشعراء عن احترامهم وتكريمتهم لهذا النار أو لهذا المطلع الذي
فاق بدره البدور، قال قائل منهم :

سلامٌ عليك حراء الشير أمطلع ذاك الضياء العظيم
سلامٌ فؤاد ذكور شكور بقدر الذي قد صحبت عليم

• •

لأنت يتيمة عقد الوطن قصبك أضواء السراج المنير
بذكرالك يلقى الفؤاد السكن فذكرالك ذكرى غطاء كبير

في... على القين يستنون القول فيقولون له
أولئك القين هداهم الله وأولئك هم أولو الألب

المسحاة

١٣١٥

في الحكمة من يتألمون في ذلك المسحاة
شبرا كثيرا وما يفسر الا اولو الألب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للسلام سوى و « منار » كتاب الطريق

{ مصر الجمعة سلخ صفر ١٣٢٨ - ١١ مارس (آذار) ١٢٨٥ - ١٩١٠م }

فَتَسَاءَلُكَ الْمَلِئِكَةُ

فتسألك الملائكة عن اسمك ، اذ لا يسم الناس عامة ، ولشروط على السائل ان يبين
اسمه وتقبه ويهدد وعمله (وظيفة) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاءه وانما ذكر الائمة
بالتدريج فالأول ثم الثاني ثم الثالث... لاسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورما أجنبنا غير مشترك في هذا ولن
نفسى على سؤاله شهرنا وعلامة ان يذكر به مرة واحدة قل لم تذكره كان لنا على صبيح لافعاله

{ الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن }

(س ١) من صاحب الامضاء الرمزي بالجبل الاسود

الى حضرة الاستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد محمد رشيد رضا

في هذه الايام صدر الامر من نقابرتا (الجبل الاسود) : اذا مات انسان ان
لا يدفن قبل اربعة وعشرين ساعة مسلما كان أو غيره ومن أراد دفنه ينبغي أن يأتي

(المترج ١٣٧) الكشف الطبي على الموتي وتأخير الدفن ١٠١

بحكم (دكتور) يجري المائدة للجنازة ذكرًا كان أو أنثى (وهذا لا يجوز لساكنات)
والأقارب من يوم إلى عشرة أيام أو الجنازة في حق القدي من خمسة إلى ستة
كودون في أول مرة

فحق المسلمين مضطرون من هذا الأمر لأنهم يعتقدون أن تأخير الجنازة ٢٤ ساعة
لا يجوز شرعًا فاعلى قدم الخروج والهجرة من بلادنا وترك أوطاننا بسبب ذلك
فأرجو من حضرتكم أن تبينوا رأيكم الطبي في أسرع وقت يمكنكم الجواب
لازلم هادين مهدين خاديين للشرعة المطهرة المحمدية ح . ح

(ج) قد سبق لنا الاتفاق في هذه المسألة (ص ١٠٣٥٨ م) فليراجع السائل
على أن الظاهر من السؤال أنه يعلم أن السنة تقضي بتسجيل الدفن بمحقق الموت
فإذا كان هناك أرتياب في الموت وجب تأخير الدفن إلى أن يتحقق الموت والشرع
لا يمنع الاستعانة بالطبيب على ذلك وإذا جاز كشف الطبيب على المرأة المريضة إذا
لم يوجد امرأة طيبة فتي عنه فانه يجوز أيضا أن يكشف على المرأة الميتة لأجل العلم
بتحقق الموت إذا كان هناك أدنى أرتياب فيه فلا تكون مضي عليها قد دفن ثم يزول
الأغواء بعد الدفن فتتو أشنع ميتة وقد وقع مثل هذا كثيرا ولولاه لما عثرت
الحكومات التي ارتقت فيها علم الطب وكثرت فيها التجارب بالكشف على الموتي
وتأخير دقهم . وهب أن بعض المسلمين علم أن ميتة قد توفاه الله حننا بحيث صار
تأخير دفنه عدة ساعات مخالفا لسنة فهل إكراه الحكومة إياه على هذا التأخير لأجل
المصلحة التي تنمدها لا لأجل مصادره في دينه يوجب عليه الهجرة مطلقا وإن كان
يترتب عليها إضاعة ماله وذهاب شيء من عقاره وترك ذلك لتغير المسلمين كما هو
القالب فيمن يهاجرون الآن من مثل الجبل الأسود ؟ المسألة فيها نظر . فإن لم يكن في
الهجرة ضرر على المهاجرين من مثل تلك البلاد فليهاجروا إلى البلاد الصائبة فإن فيها
أرضا واسعة تحتاج إلى مثلهم والدولة تتميز بهم ويسهل عليهم إقامة دينهم في بلادها
الآن ولم يكن يسهل في زمن الاستبداد إذا كان المسلم مضطهدا أكثر من غير المسلم .
ولما أريد بهذا القيد أن لا يستغرم النبط من الكشف الطبي فيحلمهم على ترك أروضهم
وعقارهم أو يعاين بنين بنس لأجل التسجيل بالهجرة

قد يدرك الثاني بعض حاجته وقد يكون مع المستعمل الزل

• • •

﴿ غروب الشمس والافطار ﴾

(من ٢) من صاحب الامضاء (سنخافوه)

الى مطلع التور النبيرة حضرة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا مع الله المسلمين بحياته
سيدي : اختلف أهل طرفنا فيما اذا غربت الشمس وأى الدين في البحر فأفطر من
بالساحل وصل المغرب ثم صعد في منطاد (بالون) الى علو بييدورأى الشمس من ثم يضاء
تقبلم تقرب هل يطل صومه او يفر وبها في نظره نجيب عليه الصلاة ثانياً المغرب !
ولو كان لم يصل المصرفلاً ما حيث في منطاده هل تمام اداء أم قضاء ؟ وفيما اذا كان على
الساحل بناء شامخ كبرج « إغل » فرنسا أو بنايات نيويورك فإن الشمس ترى من
اعلاها بعد تحقق الغروب عند من هو بالخصيصة فهل لكل حكم أم حكمها واحد ؟ أم
يختلف الحال قبل وجود تلك العالاي تحكم بالغروب بمجرد اختفاء قرص الشمس
تحت الافق في نظر من بالساحل وبعد وجودها لا تحكم بالغروب الا بعد اختفاء
قرص الشمس عن نظر من يكون باعلا تلك القتن ! واذا كان بقطر واحد ساحل
غربي يجاوره جبل عال كجبال هملايا فهل يتحدد وقت الغروب عند من بالساحل ومن
بالقطن أم يختلف ويكون اختلاف الملو كاختلاف المطالع وهل لذلك من ضابط ؟
ايدوننا بما ترونه الصواب محمد بن سالم الكلالي

(ج) المتبر في غروب الشمس شرعا هو ان ينصب قرصها تحت الافق ويذهب
شعاعها عن جدران المباني والجبال ولكل أحد حكمه بحسب ما يشاهده في ذلك
ومن أفطر وصل المغرب بعد غروبها ثم ارفع في المنطاد فرأها لا يفسد صومه ذاك
ولا نجيب عليه اعادة المغرب فيها يظهر لنا أنه لا يكلف في يوم واحد تكرار فريضة
واحدة وقد مضت الاولى على الصحة فلا يؤثر في صحتها ما يطرأ بعدها وقريب من
ذلك الشك في الصلاة قبل السلام يؤثر وينترب عليه حكمه وبه لا حكم له لأن
الصلاة انتهت على الصحة . واذا فاتت صلاة المصرب في غير حذر يكون عاصيا ولا يرفع عنه

المصيبة رؤية الشمس في المنطاد بل تحجب عليه التوبة وإن حبيت له صلاتها في المنطاد أداء كما أن الذي يفطر يوما من أثناء رمضان ثم يسافر إلى بلد تختلف مطاله عن مطالع بلده فيجد أهله قد صاموا بعد أهل بلده بيوم أو كذا وعد رمضان ثلاثين يوما فوافقهم وصام الحادي والثلاثين فكان هو الثلاثين له

﴿ عدة الوفاة ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في (حله : سورية)

الاستاذ الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي المنير أتم الله بعلومه المسلمين نظرا لطنائكم وقدم حياتكم على خدمة الدين وتمحيص الحقائق وحل المضلات جئت بالسؤال الآتي أرجو منكم جوابه على صفحات المنار الأغر ولكم الفضل

امرأة كانت تحيض ثم انقطع حيضها وبعد شهرين من انقطاعه توفي زوجها ومضى عليها بعد وفاته سبع سنين ولم تحض وهي الآن لا تزال حية وتريد أن تتزوج والمشايخ يمنعونها من الزواج بحجة الاستبراء قائلين لما لا يصح أن تزوجي إلا بعد أن تبغي سن اليأس فهل يجوز في الدين الحنفي أن تبقى هذه الفتاة المسكينة بصرة النكاح مدة صرحتها وهي لم تأت ذنبا . وإذا كان ما افتأها المشايخ به صحيحا فما هي الحكمة التي يترجح بها جانب الظلم على كفة العلة في هذه المسألة ؟ اتقونا مأجورين ولكم الفضل .

احمد جمال

(ج) عدة من يموت عنها أربعة أشهر وعشر ليال بنص القرآن فإن كانت حاملا فلتبأن أن تضع حملها بالنص أيضا وقدم يان ذلك في تفسير سورة البقرة وقد مضى على المرأة المشرول عنها الزمن الذي علم فيه أنها لم تكن حاملاته على جميع أقوال الفقهاء في أكثر مدة الحمل فلا مانع يمنع من زواجها على ذلك والحكمه العلي الكبير

﴿ طريقة الشاذلية ﴾

(م ٤) من احد علماء سرنديب (سيلان — Ceylan)

ماقولكم يا علماءنا الاعلام شيد الله بكم مباني الاسلام :

إن بعض اقوام يذكرون الله بالرقص والتواجد ويسمون هذه طريقة شاذلية
فهل هذا القول صحيح أم لا ؟ اقنونا مأجورين

(ج) انا رأينا كما رأيت اقواما يأتون ما ذكروا أكثر مما ذكروا من البدع
وينسبون انفسهم الى الشيخ ابي الحسن الشاذلي ولو أنهم ابو الحسن لثبرا منهم .
وقد سبق لنا في المثار انكار هذه البدع مرارا كثيرة ونشرنا في مجلد السنة الماضية
(م ٢٧٣ م ١٢) فتوى لطائفة من علماء الازهر في الانكار الشديد على ذلك فلتراجع

﴿ عذاب القبر ﴾

(م ٥) من الشيخ حسن أبو احمد مأذون الشرع بقطعه (المنصورة)

في مطرية المذلة خلاف بين طائفتين في عذاب القبر هل هو ثابت بصريح
القرآن والسنة الصحيحة أم لا ؟ ارجو التكرم بإفتاء هذا الموضوع حقه من غير احالة
على اعداد مضت لأثني وعشتم بذلك وعرفهم بقولك الفصل ولكم الفضل
(ج) قد سبق لنا بيان هذه المسألة في المثار وقول الآن انها لم يصرح بها في
القرآن ولكن ورد فيها احاديث صحيحة مشهورة وليراجع ما كتبناه من قبل
(م ٩٤٦ م ٥) و (م ٢٥٦ م ٨)

(الاثمة الاربعة ومقلودوم واجتهاد العامي)

(م ٦) من صاحب الامضاء الرمزي في سورا كلراتا (جاوه)

حضرة سيدي الاستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا المحترم حفظه الله تعالى آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أقدم الى سعادتك سؤالا خطرا
يالي وليس يجيني غيركم عنه وهو هذا :

ماقولكم رضي الله عنكم في الأئمة الاربعة ومقلديهم من عصرهم الى هذا الزمان
هل مادونوه في كتبهم وتبعهم عليه اتباعهم هل أخذوه من الكتاب والسنة أم من
تقليد أنفسهم وهل مقلدوهم في الاحكام الشرعية على هدى أو في ضلال ؟ وهل الأئمة
المتأخرون مثل ابن حجر المكي ومن هم في طبقته دونوا كتب الفقه على ما جاء به
الكتاب والسنة أو غالف لها ؟ فان كانوا وضوعا على خلاف السنة والكتاب فالمطلوب
من فضلكم بيان ما يخالف الكتاب والسنة لاجل أن نجتنبه ونصل بما يوافق الكتاب
والسنة ونعلم بخطأهم لان كتبهم معتبرة في الاحكام الشرعية ويحكمون بما قرروه
فيها في الحاكم الاسلامية

افيدوني بالجواب الثاني لاني رجل عامي اخذتني الخبرة لما وقفت على السؤال
الذي ورد اليكم من تبارى وجوابكم عنه في الجزء الثامن من المجلد ١٢ سنة ١٣٢٧
صفحة ٦١٤ من المثار فلما رفعت اليكم هذا السؤال أرجو من فضلكم الجواب الثاني
ولكم من الله الاجر والثواب ولا تقدموا حذراً في ذلك وهذا سؤال آخر ملحق بما تقدم
ماقولكم في السامي المقلد هل يجوز له الاجتهاد المطلق ويترك مذهب امامه أم لا ؟
وكيف يبلغ رتبة الاجتهاد من لا يعرف قواعد مذهب امامه ؟ افيدوني مأجورين

ص ٠٠ ب ٠ و

(ج) كان الأئمة الاربعة رحمهم الله تعالى على هدى من ربهم يتبعون ما فهموه
من كتاب الله عز وجل وهدي نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وما أجمع عليه سلف الامة
الصالحون من علماء الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ، وما لم يجدوا فيه
تقلايق قاسوه على نظيره مما ورد من آية أو حديث فهم يجتهدون مأجورون على
مأصباها فيه مرتين وعلى ما أخطأوا فيه مرة واحدة كما ورد في الحديث ومن حذا من
اتباعهم فحذوهم هذا وجري على طريقهم في اتباع الكتاب والسنة واجماع سلف الامة

كمحمد بن الحسن من اصحاب ابي حنيفة والمزني من اصحاب الشافعي (مثلا) فهم مثلهم على هدى من ربهم

وأما المتأخرون كابن حجر المكي فهم ليسوا من الأئمة الذين ينظرون في الكتاب والسنة ابتداءً ويقدمون ما يظهرون منها على قول كل أحد ورأيه وإنما هم ينظرون في كتب السابقين من أهل المذهب الذي انتموا اليه ويأخذون موثقاتهم منها بما تلخيص واختصار وإما يسطر وإيضاح كل بحسب فهمه وقدرته على الكتابة وما يذكرونه فيها من الأدلة منقول من تلك الكتب أيضاً قالوا واحد منهم لا يتحرى في المسألة كل ما ورد في الكتاب والسنة وهدي السلف فيأخذ بالراجح بل منهم من يظهر له الدليل على خلاف مذهبه فلا يكتبه في كتابه بل ربما تحمل في الرد على من أخذ بذلك الدليل الراجح من أهل المذاهب الأخرى انتصاراً للمذهب ١، بل يفعل هذا من هم في طبقة أعلى من طبقة ابن حجر كالثوري فإنه في كتبه الفقيهية يستدل على صحة المسائل التي يعلم أنها مرجوحة من مسائل المذهب إذا وزنت بميزان الكتاب والسنة وقد يصرح هو نفسه بذلك في غير كتب الفقه كما يقول النووي رحمه الله تعالى في شرحه لصحيح مسلم أحياناً: الأصح من حيث الدليل كذا ومن حيث المذهب كذا ١ وقد يقول في بعض مسائل المذهب أنه لا يقوم عليها دليل ومن ذلك - أن لم أكن واحداً فيما أتذكره وأنا بعيد عن الكتب - مسألة النسل من نجاسة الخنزير سبع مرات إحداهن بالتراب ٠ وقد نقل الغزالي عن بعض الفقهاء ٢ - الذين وصلوا إلى مرتبة الاجتهاد المطلق أنهم كانوا يشنون على مذهب الأئمة الذين اشتهروا بالاتباع اليهم ويسلمون بخلاف ما أثروا به ويمتنعون عن ذلك بأن السائل إنما سألهم عن الحكم في مذهب الامام فأجابوه عما سأله من باب الامانة في النقل وأنه لو سألهم عن مذهبهم لأقروه به ١١ تلك الكتب التقليدية لا يقال إنها وضعت على أصل الكتاب والسنة كما يقال في مثل كتاب (الام) للامام الشافعي رضي الله عنه لأنها وإن كان الغرض منها بيان أحكام مذهبه لم تؤخذ من الكتاب والسنة مباشرة ولم يلتزم موثوقيتها ذلك لأنهم يعتقدون في أنفسهم أنهم ليسوا أهلاً للاخذ من الكتاب والسنة ، ولا يقال أنها وضعت على خلاف الكتاب والسنة لأنه لم يقصد بها ذلك اختلف ٠ ومطابقاً يبين

مافيا من مخالفة الكتاب والسنة لأجل ان يجتهد، من الاعانت فان من يريد ترك تقليد تلك الكتب واتباع الكتاب والسنة مباشرة لا يحتاج الى قرائتها على طولها وصعوبتها ويان ماوافق الكتاب والسنة منها وما لا يوافق به الاولى والاسهل له ان يقرأ الكتاب والسنة ابتداء ويصل بهما . فان كان لا يفهمها بنفسه ويقول أريد أن أستعين على فهمها بكلام العلماء يقال له اقرأ التفسير وشرح الحديث ولا سيما تفسير السلف كابن جرير ومثل شرح الشوكاني لاحاديث الاحكام وكتاب المهدي النبوي لابن القيم واستعن بها على ذلك فان اختلف المفسرون والشارحون فاحل بما يظهر لك انه الحق من كلام المختلفين ، ومن لا يريد ترك تقليدها فلا يسمع لك فيها قولاً وان ائت له عليه ألف دليل

وأما العالم المقلد فلا يجوز له ان يتصدى للاجتهد المطلق مادام عامياً ليس له من العلم ما يؤهله لذلك بل عليه ان يستقي في المسائل التي يعجز حكما أهل العلم بكتاب الله ويستقوله صلى الله عليه وآله وسلم فتي رويوا له في المسألة نصاً صحيحاً وجب عليه العمل به فان لم يفهم النص استعان بهم على فهمه . وان العوام الذين يسألون في الوقائع التي تعرض لهم عن قول مثل ابن حجر فيها لا يفهمون أقوالهم بل يعتمدون على المفتي في إيفاءهم لما قالوا كانوا محتاجين للفتي في كل حال فلماذا يستعينون به على فهم قول مقلد قد تبع في كتبه أمثاله ولا يستعينون به على فهم كلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وحديثه؟ الجواب عن هذا السؤال سهل على المقلدين مشهور بينهم يقولون إنه لا يوجد في هذه الصورة من يقدر على فهم الكتاب والسنة بنفسه وإنما قدر على ذلك في القرون الاولى أفراد محدودون وفهم كلام هؤلاء أفراد دونهم وهكذا كان أهل كل عصر يفهمون كلام من قبلهم مباشرة فيجب على المتأخر أن يأخذ بكلام مثل الباجوري الذي أخذ من مثل الرملي وابن حجر الذين أخذوا من مثل الشيخ زكريا الذي أخذ من مثل التتوي الذي أخذ من مثل النووي - الى ان يصلوا الى الشافعي ١١- ويحييم أهل السنة بأن كلام الله ورسوله أفصح الكلام فهو أسهل فهماً وان الأئمة المجتهدين حرموا الاخذ بكلامهم من غير معرفة مأخذهم من الكتاب والسنة ، ويغير ذلك مما بيناه في محاورات المصلح والمقلد في مواضع أخرى

١٠٨ أسئلة من سنننا فوره . حكم مجلة طوالم الملوك (المخرج ١٣٧ م)

من النار وهي تبلغ مئات من الصفحات فلا يمكن تلخيصها في هذا الجواب ، والله
المهدي والموفق للصواب

﴿ أسئلة من سنننا فوره ﴾

(من ٧ و ٨ و ٩) من س . س . ي . في سنننا فوره

سيدنا الرشيد المرشد صاحب النار الاخر أهدنا أدامك الله فضا للانام

(١) ما حكم مجلة طوالم الملوك وما حكم الاعلان عنها والفات التمس الى
ترماتها وهل ذلك من خدمة الدين والوطن ولماذا سكت عنها وعن ما يقاتل فيها
علمه مصر ؟ أقولهم بنفسها أم لعدم اكتراتهم بما يتعلق بالدين والمصالح العامة أم
لجهلهم بها ٢١

(٢) يتوالتا حال الشيخ ابن حجر الهيتمي ومنزله في العلوم ومنزلة كتبه
فاني رأيتها كثيرة التعقيد وعباوتها سيئة التركيب وكثير منها يسهل على طالب العلم
التوسط الحال أن يحجم ما حوته من المعاني في أقصر منها وأسلس وأوضح ويظهر
لي انه شديد التصصب للصوفية يتصف فيها ويل طمئت بعضهم ثم هو يتم ويسب
شيخ الاسلام ابن تيمية وينبزه بتكفير المسلمين ولعل من كفره ابن حجر في كتابه
« الاعلام بقواطع الاسلام » أضعاف من كفره ابن تيمية ويظهر لي ايضا انه
سأحه الله يتصصب ضد اهل البيت مع تظاهره بحبهم ويتأول لاعتائهم بما هو بديهي
البطالان او قريب منه حتى قلت انه مقلد محض وآل حضرموت يقدسونه

(٣) إن سيدي له إلمام ومعرفة بأحوال الصوفية فأهي حقيقة التجزي الذي
يزعمونه وهل له شاهد او دليل عن صاحب الشريعة صل الله عليه وسلم وهل عرفه
الصدر الاول ام لا ؟

حكم مجلة طوالم الملوك والتغيب ليا بالاعلان

(النار) جاءتنا هذه الاسئلة في العام الماضي فلم نشرها بل قدمنا عليها بعض

ما عندنا من الاسئلة الكثيرة عملا بتقديم الالم على الملم وقد اعاد السائل علينا اسئله من عهد قريب وألح في طلب الجواب فقول : اما مجلة طوالم الملوك فانا لم نقرأها لرى ما فيها فلا نرسل الماالى صاحبها ولا هو يرسلها الينا ومن الالدى انا لا نأشرها ولكننا سمنا بعض من اطلع عليها من اهل الفضل يقولون انها مجلة عراقية وكماة وتنجيم وروحانيات وطلسمات ، ورأينا في بعض الجرائدوصفا لها بنحو من ذلك في باب الاعلان ولاعجب فان الجرائد لا تمنزه عن الكسب باعلان المنكرات وترويحها كترغيب الناس في الخور ورقص النساء المتهتكات وبعض ضروب القمار فاذا صح ماسمعه من وصف هذه الملة لحكم قرائنها حكم قراءة الكتب المشتملة على مثل ما تشتمل عليه وهو يختلف باختلاف قصد القارى . فان كان يقرأها لياخذ بأقوالها ويصل بما فيها مما يحظره الشرع قرائته إياها محظورة خطرا شديدا وقد ينشأ من قبل بعض ما قاله العلماء في هذا الباب ومن شدد فيه ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية . وقرب أن يكون تصديق ما فيها من الاخبار عما وقع او سبق كتصديق العراقيين والكنان وفي حديث مسلم د من اتى عراقا فسأله وهو يصدقه قد كفر بما أنزل على محمد ، صلى الله عليه وآله وسلم ، وان كان يقرأها ليعرف ما فيها ويحفر الناس مما فيه من مخالفة الشرع فهو مثاب على قرائنها ، ولا يخفى حكم سائر المقاصد وسكوت علماء مصر عنها يحتمل ان يكون سببه عدم الاطلاع عليها لأنه قلما يوجد فيهم من له غاية بالوقوف على امثال هذه المطبوعات ، ولكن هذا الاحتمال بعيد والغالب أن يكون قد اطلع عليها بعضهم دون بعض ، فيوشك أن يكون منهم من اطلع على جزء أو أجزاء لم يستكر منها شيئا ، وأن يكون المستكر لبعض ما فيها قد نهي عن قرائنها أو عن نشرها بالقول دون الكتابة في الجرائد ، وأن يكون منهم من لم ينه صاحبها عن نشرها ولا الناس عن قرائنها مع اعتقاده بطلان ما فيها وتحريم نشره وتصديقه لان المنكرات قد كثرت وألف العلماء وغيرهم ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الا قليلا منهم ، ولا سيما الانكار بالكتابة والنشر في الجرائد . ولكن هذا الذنب لا يصح استناذه الى علماء مصر كافة لا ذكرناه من الاحتمال والغالب في المسألة

ابن حجر الميمني وكتبه

وأما ابن حجر الميمني فخاله في العلم قديناها في الفتوى السادسة من هذا الجزء فهو مقلد لفقهاء الشافعية في مرتبة الذين يرجحون بعض أقوالهم على بعض وكتبه من أحسن كتب متأخريهم ولكنها لا تبلغ كتب النووي في انسجامها وسلامة عبارتها ، ولا كتب الماوردي في أسلوبها وبلاغتها ، ولا كتب الغزالي في بساطتها وفصاحتها ، ومع هذا نرى السائل قد بالغ في مضنها إذ ادعى انه يسهل على طالب العلم المتوسط الحال جمع ما حوته من المأني في كتب اخصر منها واسلس وأوضح ، وقد يتنا وأينا فيما شنع به على شيخ الاسلام ابن تيمية في (ص ٦٢٢ م ١٢) فليراجعه السائل ، نعم إنه يتعصب للصوفية لأنه تربى من صغره على الخضوع والتسليم للشيخين الى التصوف والمروفين بالصلاح والتأويل لم فيما يخالفون فيه الفقهاء الذي هو عنده فوق كل علم قوله في ثوابه : إن أقوال الفقهاء اذا عارضت مع أقوال المفسرين او المحدثين فالمرجح الذي يجب العمل به هو ما يقوله الفقهاء ، ولكن لا يظهر لي ما ظهر للسائل من تعصبه على آل البيت وإن تأول لاعدائهم كما قال ، ولكنه مقلد كما خال ، ومن شأن الذين يضعون الكتب في المسائل الجزئية أن يتحلووا ويتسفوا ويأتوا بالضعيف والفقو الذي لا يفيد المراد ولا يؤيد المقصود ، فهذا أحد سبين في نفاث ابن حجر في كتابه (تلخيص اللسان والجلان) الذي يشير اليه السائل ، والسبب الثاني هو الاتصار قوم على قوم ومن كان كذلك لا يظهر له الحق في المسائل كما هو لانه لا ينظر اليها من كل جانب بل يوجه كل قواء المدركة الى البحث مما يوافق غرضه من تأييد رأي وتفنيد آخر فيكبر الاول ويصغر الثاني ان هو أدركه ، وتقديس اهل حضرموت له سببه انهم مقلدون لاهل الشافعية وقد جعلوا كتبه عمدتهم في المذهب كما اشتهرت كتب الشمس الرملي من اهل طبقة في مصر

التجري عند الصوفية واصطلاحهم

لأنكتب في المارشيتا من حقيقة التجري الا اذا علمنا ان في الناس من يفهمونه
فما ضلوا في الدين وزجى هدايتهم بالمارشيتا ولكننا قول انه ليس من الامور الدينية
وانما هو من قبيل الاصطلاحات الفنية وهكذا قول في اكثر اصطلاحات الصوفية
كالتفرق والجمع والسكر والصحو . فالقوم قد استعاروا لانفسهم ألقابا من اللغة أخرجوها
عما وضعت لاجلها وعبروا بها عن أدواقهم ومعارفهم كما فعل غيرهم من أهل الفنون
الفنية والشرعية والفنية والطبيعية فلا يشترط في إباحتها ذلك لم أن يكون كل
ما يقولون به قد نطق به الشرع من قبل . وغاية ما ينكر عليهم في ذلك أمران أحدهما
ان يجعلوا بعض عرفهم واصطلاحهم من الدين والشرع بغير دليل شرعي وثانيهما
ان يكون في ذلك ما ثبت بالدليل انه يخالف للكتاب والسنة الثابتة بلا نزاع وذلك
انهم فلاسفة يدينون بالاسلام ، مع الاجتهاد والاستقلال ، إذ الصوفي الحقيقي لا يكون
مقلدا الا في بداية سلوكه فانه حينئذ يقلد استاذه ومر يبه دون غيره

* * *

﴿ تزين شعر الرأس والزي الاورني ﴾

(س ١٠ و ١١) من صاحب الامضاء في (تلسان - الجزائر)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب
مجلة المار الفراء ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته نعمكم وتم جميع دائرتكم
ثم أطلب من فضلكم قراكم في العدد الآتي في مجلتكم عن تزين شعر الرأس
والهبة مثل الاوردين أيجوز شرعا أم لا ؟ وكذلك اللباس الاورني أيجوز أم لا ؟
أرجوكم الايضاح عن هذين السؤالين ولكم جزيل الفضل والمعرفة والسلام
غوره تليفكم مصطفى الجبجي

(ج) ورد في الستة طلب نزين شعر الرأس والهمة بالمشط والدهن والطيب وفي الشمايل النبوية الشريفة أحاديث في فرق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لشعره وسدله له ، فن زين شعره من المسلمين فليقصد بذلك اتباع السنة السنية سواء وافق ما عليه الاوربيين ام خالفهم ولا ييالي باقوال الجاهلين الذين يخوضون في عرض كل من يفضل شيئا يوافق ما عليه الا فرنج وان كان من الحسن التي سبق الاسلام الى طلبها وعمل النبي (ص) والسلف الصالح (رض) بها فانا لا نترك محاسن دين الفطرة اذا اخذ بها غيرنا بل نسر باتباع الناس لآداب ديننا وفضائله وان لم يدينوا به وفي ذلك فوائد كثيرة ليس هذا المقام يحمل لشرحها . وأما من يقصد بنزين شعره تقليد الا فرنج فهو وضعيف العقل والنفس لانه يقلد لمن يراهم غلسته أشرف منه وأكل . وهكذا شأن كل تقليد فان من يتق بمعرفة الحق أو الفضيلة أو الادب الصحيح لا يقلد في شيء من ذلك غيره تقليدا ، فالتقليد هو شأن الاطفال مع الكبار والاستقلال هو شأن العقلاء المستقلين والمقلد انما يعمل ما يستدانه الاولى بالدليل العقلي في الامور العقلية والدليل الشرعي في الامور الشرعية وهكذا . والجاهلون يتسكون بالامادات ويحملونها ديناً ينكرون على مخالفتهم فيها

وأما المسألة الثانية فيعلم حكمها مما تقدم فن المعلوم ان الاسلام لم يحرم على أهله زيا ويفرض عليهم زيا آخر بل ترك الأزياء لاختيارهم وفي السنة السنية ما يدل على ذلك قد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبس الجبة الرومية من أزياء الروم والطيا لة الكسروية من أزياء المجوس ولم يقصد تقليد القوم وانما جئ به بذلك قلبه . وانما نعى عمر (رض) جيشه في بلاد الفرس عن زي الاعاجم لثلا بفرهم ماغنوه من لباس النفيس فبتموا بعمته و يغلب عليهم الترف فيضغوا عن الجهاد وحفظ البلاد ولذلك أمرهم في كتابه ذلك الى القائد حبة بن فرقد بان يخشوشوا ويتمددوا ويداوموا على الثمن على رمي السهام ويبرزوا الشمس فقال عليكم بالشمس فانها حمام العرب ولهذا اختلفت أزياء المسلمين في مشارق الارض ومغاربها وخليفة المسلمين واكبر امرائهم يلبسون زي الا فرنج في هذا العصر لاستحسانه

﴿ الرضاة من كناية - لبس البرنيطة ﴾

﴿ حديث « من تشبه بقوم » - الزائر و « اربطة الرقة » ﴾

(س ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (سببس برنيو الفريه - جاوه)

(١) هل يثبت الحرمة رضاع بين الكافر والمسلم مع مراعاة الشروط المدونة في كتب الفقه ؟ كما لو وضع مسلم لكافرة او كافر لمسلمة
(٢) هل يجوز لمسلم لبس البرنيطة (القبة) لحاجة كالالتقاء من الشمس أو لفبرها ؟

(٣) ما حكم التشبه بالافرنج في اللبس وغيره بحيث لا يمكن التمييز بسلامة ما . فهل يجوز ام لا ؟ لان ذلك مما حمت وطمت به البلوى خصوصا عند الطبقة العليا فاتهم بلبس البرنيطة فوق الكوفية المعتادة لهم

فن الناس من قال انه حرام وحبته قوله عليه السلام « من تشبه بقوم فهو منهم » . وبعضهم قال انه جائز لا بأس به وحبته انه لم يرد في كتاب الله ولا في سنن رسله وانبيائه أمر لأئمتهم باتباع ملابسهم او تغييرها بزي معلوم او نهي عن ذلك بل ربما ورد أن بعض الصحابة لبس شيئا من ملابس الكفار في الصدر الاول للاسلام ولم ينكره احد من الصحابة

(٤) الزائر « اربطة الرقة » فالشهور من بعض الافاضل المتقدمين ان لبسه حرام باتفاق ولكن المشاهد في عصرنا هذا شيوع استعماله في مسلمي الدنيا . هل هو حرام أم لا ؟ ينونا لنا رأيكم ورأي علماء مصر المصري ليسكت المهرج والمهرج فلکم منا جزیل الشکر والامتنان .

م . ب . ج . د . ع

(المجلد ١٣٢) (١٥) (المجلد الثالث عشر)

(ج ١) اما الجواب عن الاول فنعم فن رضع من كناية حرم عليه ان يتزوج احدا من اصولها أو فروعا وقد رأيتم التفصيل في احكام الرضاعة في تفسير هذا الجزء واما الاسئلة الثلاثة الاخر فمناها واحد وتعرفون حكمها من الفتوين العاشرة والحادية عشرة في هذا الجزء وما كتبناه عن حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » في الجزء الماضي - ولكن الزنار غير « اربعة الرقة » التي فسرتموها وما ذكرتموه في كتب الفقه يراد به زنار الرهبان واقيسين الذي هو من تقاليدهم الدينية ولا يجوز للسلم ان يتبع تقاليد دين من الاديان بل يتبع في الدين كتب الله وسنة رسوله (ص) وأما الازياء والعادات التي ليست من اديانهم فهي التي يتبع الناس فيها مصالحهم ان لم تخالف نصا شرعيا - ولا نص في تحريم ازياء المخالفين لنا في الدين التي هي من العادات لما علمت من لبس النبي (ص) بعض ازياء الروم والمجوس

﴿ الكلام وقت خطبة الجمعة ﴾

(س ١٦) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبب برنيو)

حضرة العالم العلامة سعد الملة وفخر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاخر متني الله بشريف وجوده آمين .

بعد اهدبكم أطيب التحية والاحترام أرجو ان تغيدوني بالاجابة عن هذه الاسئلة واشكركم سلفا ، إنه قد جرت عادة في بعض بلاد جاوه قرا المؤذن او المرقى عند صعود الخطيب على المنبر قراءة الخطبة آية: إن الله وملائكته الآية او شيئا من الاحاديث كقوله صلى الله عليه وسلم « اذا قلت لصاحبك والامام يخطب يوم الجمعة أنصت فقد نلت » أه الجامع الصغير فهل بسن ذلك ام لا ؟ وما قاله (المؤذن او المرقى) روي عن ابي هريره (رض) أن يوم الجمعة سيد الايام وحج الفقراء وعبدالمساكين والخطبة فيها مكان الركعتين . فاذا سعاد الخطيب على المنبر فلا يتكلم أحدكم ومن يتكلم قد نلتنا ومن لنا قلاجمة له اه فهل صح أن

هذا الحديث رواه ابو هريرة (رض) او غيره ، أو هو من اقوال العلماء ؟ وفي اي كتاب يذكر ؟ هذا والمرجولسيدي من فضيلتكم ان تبيحوني واكون ذا كراً لكم جميل الذكر وحسن الثناء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . م . ب

(ج) هذه المادة معروفة في مصر ومصرية أيضا وما هي بسنة مأثورة تتبع وانما هي عادة كما ذكرتم والحديث الاول متفق عليه في الصحيحين ولا بأس بذكره قبل الخطة بقصد التصحيح والتذكير ولكن لا ينبغي ان يداوم عليه بكيفية مخصوصة توم أن تلاوته سنة مأثورة واما الحديث الثاني « يوم الجمعة سيد الايام » الخ فلا يصح وأوله ذكر في بعض كتب الموضوعات

﴿ إباحة الفناء ﴾

(س ١٧ و ١٨) من صاحب الامضاء في روسيا

سيدي منع الله الالام بطول بقائكم واقضهم بأفيد كلامكم ، ان لي مسألتين نشأتق الى ياتهما ونحتاج الى ايضاحهما أرجو توضيحهما في احد اجزاء مجلة المنار ولكم الاجر إن شاء الله

(١) قال في التفسيرات الاحمدية في تفسير الآيات المتعلقة الاحكام في سورة لقمان: ومن الحجج الدالة على اباحتها (اي التثني) ما ذكر في العوارف فن الآيات ما ذكر في العوارف قوله تعالى (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى ايهم فيض من الدمع عما عرفوا من الحق) وقوله (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسنه) وقوله تعالى (قشعر من جلود الذين يخشون ربهم) الآية ومن الاحاديث ما قال اخبرنا الشيخ الطاهر بن اني الفصل عن ابيه الحافظ المقدسي قال اخبرنا ابو بكر القاسم الحسن بن محمد الخوافي قال حدثنا ابو محمد عبد الله بن يوسف قال حدثنا أبو بكر بن وثاب قال حدثنا عمر بن الخطاب (رض) قال حدثنا الأوزاعي عن الزهري عن عروة عن عائشة ان ابا بكر دخل عليها وعندها جارية

تفتيان وتضر بان بدين ورسول الله متسج بثوبه فأنهرهما ابو بكر فكشف رسول الله عن وجهه وقال « دعهما يا ابا بكر فاتها ايام عيد » وسقط هنا في الين حديثان اسقطهما قصدا وفيه ايضا قال اخبرنا ابو زرعه طاهر عن والده ابي الفضل الحافظ المقدسي قال اخبرنا ابو منصور محمد بن عبد الملك المظفري السرخسي قال اخبرنا ابو علي فضل بن منصور بن نصر الكاغذي السمرقندي اجازة قال حدثنا المشيم بن كليب قال حدثنا ابو بكر عمار بن اسحاق قال حدثنا سعد بن عامر عن شعبة عن عبد العزيز بن صبيب عن انس رضي الله عنه قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ انزل جبرائيل عليه السلام فقال يا رسول الله ان قراء امتك يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم وهو خمس مئة ففرح رسول الله عليه السلام قال: أنيكم من يشدنا قال بدوي ثم أنا يا رسول الله قال: هات، فانشد البدوي

قد لست حية الموى كبدي فلا طيب لما ولا راق
ان الحبيب الذي شغفت به فنته رقتي وزياقي

فتواجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواجد الاصحاب معه حتى سقط رداؤه من منكبيه فلما فرغوا اوى كل احد منهم مكانه قال معاوية بن ابي سفيان ما احسن ليكم يا رسول الله قال: يا معاوية ليس بكرم من لم يهتز عندمما ذكر الحبيب، ثم قسم وداه رسول الله صلى الله عليه وسلم علي من حاضرم باربع مئة قطعة، وهذا الحديث اورده مسندا كاشمته ووجدناه اه ارجو ان تفيدوني عن هذه الآيات التي ذكرت هل هي دالة على ما ادعاه وما وجه الدلالة ونحن لا نصلح ولا نفهم وجه دلالة عليه وما الاحاديث التي اوردها وسردها هل هي معتبرة وما أخوذة عند الحديثين ام من انحرافات التي انشدها واحدها المحترعون؟ انيدوني ياسيدي ولكم الاجر ان شاء الله

(٢) ولودفع الى الفقير من مال حرام شيئا يرجو الثواب يكفر ولو علم القبر بذلك الحرام فدعا للمعطي كفر (خادي شرح الطريقة في الجلد الاول في النوع الثالث من الكفر الحكم منه ٤٤٥ في نسختنا)

أقول من المقرر في كتب الفقهاء والفتاوى كالحيط وابن عابدين وغيرهما ان

من كان عنده مال خيث حرام كالمظالم وكرج المصنوب والامانة والمبيع يما قاسدا
يجب التصديق به ، فيكون مأمورا بالتصدق فنأى بالمأمور به كيف يكون كافرا ؟
وايضا الداعي انما يدعوا لمنأى بالمأمور به فكيف يكون كافرا بالدعاء له ؟ ينشأ ياسيدي
توجهوا

الامام الديني أحسن بن شاه احمد الكاتب

(ج) ليس في القرآن شيء يدل على التفتي وصاحب العوارف انما يستدل بما ذكر
من الآيات على السماع المعروف حثهم وهو يكون سماع قرآن وسماع شعر أو غناء
لأجل تحريك شعور النفس من خشوع او حزن او وجد لا على مطلق التفتي
والاستدلال بالآيات على سماع الشعر او الغناء تكلف مردود واما الخديثان فاولهما
وهو حديث عائشة صحيح لا نزاع فيه وثانيهما وهو حديث سماع النبي (ص)
وتواجه موضوع لا نزاع في كذبه ترويه في كثير من كتب الموضوعات والمشهورات
على السنة العامة . وقد بينا احاديث اباحة السماع وحظره بالتفصيل في أول المجلد
العاشر

وأما ما ذكره الخادمي من كفر من تصدق بالمال الحرام وكفر من يدعوه
فهر تشديد ظاهر البطلان لا حاجة الى الاطالة في بيانه وسنكتب في الكفريات
شيئا نافعا ان شاء الله

﴿ علم الهيئة والسنة النبوية ﴾

(ص ١٩) من احد المشتركين في دمشق الشام

الى حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمد افندي رشيد رضا متنا الله بطول بقاءه
لدينا كتاب مخطوط عنوانه «هبة الاسلام وحكمة اهل الايمان» لمؤلفه ابراهيم
اقرماني الآمدي اقتحه بمقدمة قال فيها بد البسلة والحمدلة ما ملخصه :
« لما طالمت كتاب الهيئة على اعتقاد اهل السنة والجماعة للمولى العلامة أبي الفضل
جلال الدين السيوطي وجدت مباني مباحثها مطابقة لمضمون الاحاديث والآثار

موافقا لمفهوم كلام التابعين الاختيار انتخبت منه ومن الكتب المتبررة نحو تفسير الامام أبي اليث السمرقندي وتفسير الامام القرطبي وتفسير الامام البغدادي وتفسير الامام الثعالبي وقشيري وعثمان الدارمي وابن الجوزي وابن أبي طالب المكي وابن كثير والكرمانى والوسيط والسمرقندي والصنهاجي والسمرقندي والقناوى الكبيرى والشفا وشرح العقائد لفتنازاني ما هو لازم اعتقاده مرتبا على ابواب وفصول »

ثم يلي ذلك كلام في تقديم الكتاب الى السلطان محمد خان ابن السلطان ابراهيم العثماني ثم ابواب الكتاب وفصوله وهي بوجه الاختصار : في عدد السموات والارضين . في المسافة بين كل اثنتين منها . في الثخن والكثافة . في مادة السماء في العرش والكرسي والروح والقلم . بعض عجائب السماء . مكان الجنة والنار . مستقر الارواح . مستقر الشمس بمدالنروب . جبل قاف . كون الارض بسيطة . بيان بعض عجائب الارض . بيان الصخرة المذكورة في القرآن . أحوال الشمس والقمر . انكسوف والملا والليل والنهار والكواكب . الرياح والامطار والقوس والرعد والبرق والصاعقة . الخ الخ وبلي ذلك أحاديث يستشهد بها المؤلف على ما تضمنته الباب أو الفصل وأكثر هذه الاحاديث اذا لم قل كلها لا ينطبق على الحقيقة ونحن لعدم تفضلنا من علم الحديث لانعلم مكانها من الصحة ولذلك ننقل هنا شيئا منها لتفقا عليه قال تحت عنوان أحوال الشمس مانصه : قال العلامة السيوطي أخرج الديلمي عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الشمس والقمر وجوههما الى العرش وقفاهما الى الناس » وأخرج الطبراني وأبو الشيخ وابن مردويه عن أبي امامة الباهلي قال قال رسول الله (ص) « وكل بالشمس سبعة أملاك يرمونها بالبلج كل يوم ولولا ذلك ما أمابت شيئا الا احرقته » . وقال في الكلام على الرعد : أخرج احمد والترمذي عن ابن عباس ان اليهود قالوا يا رسول الله أخبرنا عن الرعد ما هو ؟ قال « ملك من الملائكة موكل بالسحاب معه مخاريق من نار يسوق بها السحاب حيث شاء الله » قالوا فما الصوت الذي نسمعه ؟ قال « زجره حتى ينتهي الى حيث أمر » قالوا صدقت والكتاب كله على هذا الخط وقد بلغني ان هذا الكتاب ترجم الى اللغة التركية وطبع في الآسنة منذ عشرين سنة تحت اسم (هيئت اسلاميان) فضل به كثير من

من تلامذة المكاتب وغيرهم لانه مخالف لما تقوه من المبادي المقررة في علم الهيئة والاحداث الجوية التي لا يشكون فيها قيام الادلة عندهم عليها فاقولكم رحمكم الله في هذا الكتاب وامثاله تكمروا بالجواب ولكم الاجر والثواب (ج) اكثر ماورد في هذا الباب من الاحاديث يدخل في باب الموضوعات المكتوبة قطعاً أو الواهيات التي تقرب منها وسنين ذلك في مقال خاص بعد إلقاء عصا القيسر والاستقرار في مقام العمل ان شاء الله تعالى

﴿ حركة الأرض ودورانها ﴾

• والاستدلال على ذلك من القرآن •

(من ٢٠) من الشيخ عبد القادر نور الله معلم مدرسة (بانياس) الابتدائية
سألنا عن دليل حركة الأرض ودورانها وعن استدلال بعض الناس على ذلك بقوله تعالى (وزى الجبال نجوما جامدة وهي تمرر السحاب) وقد سبق لنا بحث طويل في هذه المسألة فليراجع السائل في (ص ٢٦٠ م ٧) اذ لا سييل الى إعادته والادلة العلمية في ذلك مبسطة في كتب الجغرافية ومن يرى الآية التي أشار إليها دالة على دوران الأرض يرد على من يقول ان المراد بها حركتها عند خراب العالم بقيام الساعة بقوله تعالى بعد ما قدم آتانا ضمن الله الذي اقن كل شي « واتقان الصنع يناسب الانشاء والتكوين لاضدهما وهناك آيات أخرى ذكرناها في الموضوع المشار إليه وسألنا أيضا عن مسألة مشكلة في كتاب (تقيہ الافهام) لرفيق بك العظم وستجيب عنها عند ما ييسر لنا مراجعة ذلك الكتاب بعد انتهاء سفرنا

المشورة (*)

فُضحت سنة الله في خلقه ان سلطة شرع الاحكام وتصريف الاوامر والزواجر لا تستقل وحدها بردع الخليفة وقيادتهم الى سابة العدالة فكثير من الناس من يجري مع اهوائه فيبرعنان ولا يدخل بأعماله الاختيارية تحت مراية العقل على الدوام ألا ترى الى جملة من احكام الشريعة كيف بنيت على رعاية الوازع الطبيعي وتقلبه على الوازع الشرعي كرد شهادة المدعى على عدوه وعدم قبول شهادة الرجل لابنه أو لايه واقراءه في حال مرضه لصديق ملاطف أو واثق قريب . فلا بد اذا من سلطة أخرى لتنفيذ تلك الاحكام المشروعة بالوسائل الموثرة وان كره المطلقون كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رسالة القضاء لابي موسى الاشعري : واخذ اذا تبين لك ، فانه لا ينفع تكلم بحق لا تأخذ له . وتسمى هذه السلطة بالسلطة القضائية وكان زمانا في عهد نزول الوحي يد النبي صلى الله عليه وسلم يتولى الحكومة على الجاني ويشتر فصل التوازل بنفسه من غير ان يدور في حسابان مسلم مطالبة بإعادة النظر في القضية أو استئنافا لدى غيره وما كانوا يرون قضاء الاحكام مسمايتقونه بأذن واعي وصدور حبيب لهم قينا كمود الصبح انه حكم الله الذي لا يقابل فيبر التسليم قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) وقال تعالى (وما كان لؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم) وان تعجب فلا تعجب لهذا فان الوازع الشرعي قد يتمكن من النفوس الفاضلة الى ان يصير بمنزلة الطبيعي أو اقوى داعيا ، وصل اقياد العرب على ما كانوا عليه من الافقة وصعوبة المراس وانصاهوا الى قانون الشريعة مجالا ومنفصلا من جهة ان الدين مطعون وجدانات القلوب فالاقبياد لاحكامه من قبيل الاقياد الى ما يدور اليه الوجدان وليست

• (عمر بن الخطاب رضي الله عنه) من العلماء الذين يجمعون بين الدين والسياسة
• (عمر بن الخطاب رضي الله عنه)

الشرائط الوضعية بهذه الدرجة فان الناس انما يساقون اليها بسوط القهر والظلمة
ويحتمون بها اتقاء للادب والعقوبة ولا يتقونها بداعية من انفسهم الا اذا أدركوا منها
وجه المصلحة على التفصيل

وانما ورد من فصل قضائه صلى الله عليه وسلم قد يسير بالنسبة الى مدة حياته
لما كانت عليه حالة المسلمين يومئذ من الاستقامة والتمام للعواطف القاضية بأن تكون
معاملاهم خالية من الدعائس خالصة من المناكِل وهكذا ماساد الادب وانتشرت
الفضيلة بين أمة الاتبعوا شرعة الانصاف من عند انفسهم والتحقوا برداء الصدق
والأمانة بمجرد بث النصيحة والموعظة الحسنة فيخفت ضجيج الضارين وصخب
الباطلين ولا تكاد نسمع لها في اجواف الحياكم حسياسا . وضم صلى الله عليه وسلم
الى السلطة القضائية فيما يخص الحق المدني سلطة التنفيذ فيما يختص بمقوق الام
كاشهار الحرب وإبرام الصلح وتلافي أمر المجرم ولم يكن مع يقينه باستمارة اصحابه
في طاعته وقائى سبهم في محبة لينفرد عنهم بتدابير هذه السلطة بل يطرحها على
بساط المحاوره ويجاذبهم اطرافها على وجه الاستشارة عملا بقوله تعالى (وشاورهم في
الامر) وقد يترجم بعض الآراء بوحى سماوي كما نزل قوله تعالى (وما كان لنبى
أن يكون له اسرى حتى يشعن في الأرض) مؤيدا لرأى عمر بن الخطاب رضي الله
عنه في أسارى يهود

اذن له صلى الله عليه وسلم بالاستشارة وهو خفي عنها بما يأتيه من وحي السماء
تطليا لنفوس اصحابه وقررا لسنة المشاورة للامة من بعده . انخرج البيهقي في
الشعب بسند حسن عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم داما ان الله
ورسوله لتتينا منها (اي المشورة) ولكن جعلها الله رحمة لاني فمن استشار منهم
لم يعدم رشدا ومن تركها لم يعدم غيا »

وكان ابو بكر الصديق رضي الله عنه من العلم بقوانين الشريعة والمصلحة
يوجه السياسة في منزلة لا تطاولها سماء ومع هذا لا يبرم حكما في حادثة الا بعد
ان تتداولها آراء جملة من الصحابة واذا قل له احكم نسا صريحا يتعلق
(المجلد الثالث عشر) (١٦) (المجلد ١٣٢)

على الحادثة قال : الحمد لله الذي جعل قينا من يحفظ عن نينا .
وعهد بأمر الخلافة الى عمر بن الخطاب بعد استشارة جماعة من المهاجرين
والانصار مثل عبد الرحمن بن عوف وثمان بن عفان واسيد بن حضير وسعيد بن
زبد وغيرهم وانما لم يبق الامر شورى بينهم كما صنع الخليفة الثاني او يتركه لآراء
المسلمين عامة كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم اعتادا على ما تفرسه في عمر من
الكفاءة والمقدرة وحذا من أن يتازعها ذوو الاهلية كشور تائرة الفتنة ويرفضي حبل
الاخوة في ايدي المسلمين

ونما عمر بن الخطاب رضي الله عنه هذه الجادة شبرا بشبر ودراها بذراع
قال من خطبة ارسلها في هذا الغرض : كذلك يحق على المسلمين ان يكونوا وامرهم
شورى بينهم وبين ذوي الرأي منهم - ثم قال - ومن قام بهذا الامر فانه تبع لاولي
رايهم ما رأوا لم يرضوا به لم . وهذا ايماء الى الحكم التبايني ويدل له من كتاب
الله قوله تعالى (ولكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن
المنكر وأولئك هم المفلحون) وضع الاسلام اساسه وبنى عليه الخلفاء سياستهم
ثم اقتضى بناؤه في دولة بني مروان ومذ شمرت الامم الآخذة بمذاهب الحرية
بانه الضربة القاضية على السلطة الشخصية طفقوا يهرعون الى اقامة حكوماتهم على
قاعده المتينة

واخذ عمر بقاعدة الشورى في امر الخلافة من بعده ففوض امرها الى ستة من كبار
الصحابة ل يختاروا رجلا منهم وقال لم : ويحضركم عبد الله بن عمر مشيرا وليس له
من الامر شيء ! وضمه عبد الله بن عمر الى الستة وتشريكه لم في الرأي واد
على ما ينبغي في مجالس الشورى من جعل نظامها موثقا من العدد الفرد ليجنبهم
ترجيح جانب الاكثر عند الاختلاف ويلوح الى هذا بطرف خفي قوله تعالى
(ما يكون من نجرى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من
ذلك ولا اكثر الا هو معهم) فذكر العدد الفرد صراحة والاعتصام عليه دون الزوج
في ضنه اشارة الى ما ينبغي مراعاته في المجالس الموثقة للمناجاة

هذا هو الاصل في الشورى وقد توثف من عدد زوج ويتبر احد افراد

الجنة بمنزلة رجلين اثنين ويسى رئيسا لما فيرجع به الجانب الذي يحاذي عند
الساوي والدليل على صحتهم قول عمر بن الخطاب لأبي طلحة الانصاري: ان
الله قد اعز بكم الانصار فاخرخسين رجلا من الانصار وكن مع هؤلاء حتى يفتادوا
رجل منهم - ثم قل له - وإن رضي ثلاثة رجلاً وثلاثة رجلاً فحكوا عبد الله بن
عمر فان لم يرضوا بهد الله فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف

والمشورة سنة متبعة عند بعض الامم من قديم الزمان وودت في قصة بقرس
حين دعاها وقومها رسول الله سليمان عليه السلام ان لا يلبوا عليه ويأتوه مسلمين
قال الله تعالى (قالت يا أيها الملأ ائتوني في امري ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون)
قالوا نحن لولو قوة وأولو بأس شديد والامر اليك فانظري ماذا تأمرين . قالت ان
الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) وودت
الشورى في قصة موسى عليه السلام مع فرعون وملأه قال الله تعالى (وقال الملأ
من قوم فرعون إن هذا الساحر علم . يريد ان يفرجكم من ارضكم بسحره فاذا تأمرون)
قالوا لربيه وأخاه وابنت في المداخن حاشرين) وكان قاعدة الشورى بين فرعون
وملأه لم تطرد على اساس صحيح بدليل ماسم به نبي اسرائيل من العذاب المين
وقطع مجلس الشورى عند فرعون وأيه وابرم في التازلة حكمة لأنه فوض اليهم
ذلك بقوله « فاذا تأمرون » وليس له من الامر شيء سوى تنفيذ اعمالهم والعمل بما
يشيرون بخلاف مجلس الشورى عند ملكة سبا فلم يزيدوا على ان عرضوا عليها
وأبهم بطريق التلويح حين « قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد » يشيرون الى
اختيار الحرب ثم اوكلا الامر اليها بقولهم والامر اليك فانظري ماذا تأمرين . لانها لم
تفرض اليهم الحكم في القضية وانما طلبت منهم ان يصرحوا بأرائهم ويوضحوا
بافكارهم فقط بدليل قولها « ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » اي إلا بحضوركم
وقولها « ائتوني في امري » أي اذكروا ما تستصوبون فيولانها زيت وأبهم واشعرتهم
بأنها ترى الصالح مخافة ان يتخطى سليمان عليه السلام حدودهم فيسرع الى افساد
ما يصادمه من اموالهم وعماراتهم فقالت « ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها »

لا تكون قاعدة الشورى من نواصر الحرية واحوائها الا اذا وضع حجرها

الاول على قصد الختان والرافة بالرعية واما المشاركة في الرأي وحدها ولا سبيل رأي من لا يطاع فلا تكفي في قطع دابر الاستبداد
وام فوائده المشورة تخلص الحق من احتمالات الآراء وذهب الحكماء من الادياء في تصوير هذا المفزى ونميلة في النفوس الى مذاهب شتى قال بعضهم :
اذا عن أمر فاستشر فيه صاحباً وان كنت ذا رأي تشير على الصاحب
قائي وأيت البين فجهل نفسها وتذكر ما قد حل في موضع الشبه
وقال غيره :

اقرن برأيك رأي غيرك واستشر فخلق لا يخفى على الاثنين
والمرء مرأة نزيه وجهه ويرى قتاه بمجمع مرأتين
وقال آخر :

الرأي كالتليل مسودّ جوانبه والليل لا ينجلي الا بمصباح
فأضئ مصابيح آراء الرجال الى مصباح وأبك تردد ضوء مصباح
ولا يدخل في وهم امرئ سمع قولهم (انما العاجز من لا يستبد) ان اقتداه
بسته الشورى يشعر الناس بجزئه وحاجته اليهم فتسقط جلالة من أهيئهم ويفوته
الفخر بالاستفتاء عنهم فان الناصح الامين لا يحمده يجهل الفخر محورا يدير عليه
سياسة يلقى له بالا وانما يفي اعماله على مصالح يجلها او مفاسد يدروها ومن كان
يريد التمجيد والثناء فتمتعه بعدم الافراد بالرأي أغر لذكركه وأشرف لسياسة من
وصفه بصفة الاستبداد قال تعالى في الثناء على الانصار (والذين استجابوا لربهم
وأقاموا الصلوة وأمرهم شورى بينهم) اي لا ينفردون برأي حتى يجتمعوا عليه ودوي
ان هذا دأبهم من قبل الاسلام ولله هذا هو الوجه في مخالفة اسلوب الوصف
به لما قبله وما بعده حيث اورد في جملة اسمية للدلالة على الثبوت والاستمرار
ومن فوائدها استطلاع افكار الرجال ومعرفة مقاديرها فان الرأي يمثل لك
عقل صاحبه كما تمثل لك المرأة صورة شخصه اذا استقبلها

الاسلام في البلاد المسيحية *)

كان المسلمون في الازمنة النابرة لا يقصدون البلاد المسيحية الا لفتح والاستيلاء عليها . وكان ينذر جدا من قصدوا لنير هذا الغرض . والسبب في ذلك أن حوائج المسلمين الدينية والاجتماعية والاقتصادية كانت لا تقضى على مايرام في غير بلادهم . ولذلك كان القاطنون في الديار المسيحية من المسلمين أنعم من الكبريت الاحمر مع وجود ملايين من المسيحيين في البلاد الاسلامية

إن كثيرا من المسلمين أجلوا في العصور الماضية عن اوطانهم الى البلاد المسيحية جزاء لمطالبهم بالاستقلال : من ذلك ان حكومة هولاندا اجلت في القرن السادس عشر من آسيا الشرقية (من جزائر جاوه و بورنيو وصومطرة) عدة آلاف من المسلمين المتين لجلس « ملايو » الى كابلانده في جنوب إفريقيا . وفي ذلك العصر نفسه أرغمت الحكومة البولونية كثيرا من التتر على المهجرة الى بولونيا . فبقايا هولاء وان أضاعوا قوميتهم بمعناها الاوربي أي وان نسوا لغتهم الاصلية واستبدلوا بها لغة البلاد التي استوطنتها فانهم لا يزالون يحتفظون بدينهم ويتمسكون به شديدا متمسكين واما اختلاط المسلمين بالمسيحيين بحسن اختيارهم وارادتهم فقد بدأ منذ زمن غير بعيد . ففي بادئ الامر اخذ الطلاب المسلمون يقصدون أمريكا وانكثرة وفرنسا بقصد التلم بمدارسها العالية . ثم اضطرت بعض الاحوال السياسية والاقتصادية المسلمين أن ينادروا ببلادهم وبهاجروا الى أوروبا افواجا . فكان هذا الاختلاط هو السبب الرئيسي لانتشار الاسلام في الممالك الغربية

ويوجد الآن في ألمانيا رجل يسمى سميّا متوصلا إلى نشر الاسلام فيها ألا وهو محمد عادل بك « اشقيس - دورمولين » . وكان من امره أنه قضى عشرين عاما مهنتا في الشرق ثم اتحل الاسلام وتزوج فتاة مسلمة من أسرة كبيرة . فلما

(*) ترجمها بالريّة من جريدة (وقت) النافذة صنته الله انديتيكولاط من نواحي الطلاب التازاين بالازهر وهي منقولة من جريدة (وبولاند اوندمايو) النسيبة

عاد الى وطنه « المانيا » طفق يدأب على نشر الاسلام بين أهل وطنه والدفاع عنه وعن المسلمين فألف في ذلك مؤلفات عديدة من أشهرها « الاسلام » « في الحرم » « الاستانة - بلدة الاسلام » وقد أثبت عادل بك في مؤلفاته هذه ان الاسلام قريب جدا من النصرانية الحقيقية وان ما عليه العالم المسيحي الآن من التقاليد والعادات مفسدة كبيرة ومدعاة الى الشهوات البهيمية والفقر المدقع وغير ذلك من المصائب والأمراض الاجتماعية

ومن مشهوري الذين يجنون في نشر الاسلام في أوربا غير عادل بك عمر رشيد بك وقرينه مادام «يلينا فولو» في مدينة مونيخ

وقد أسست في فرنسا في هذه الايام الاخيرة جمعية « الاخوة الاسلامية » ومن أعضائها الأنسة الفرنسية «عزيزة روشه لرون» التي انتحلت الاسلام منذ أربعة أشهر . وهي تخدم في هذه الجمعية من غير ملل ولا ضجر، وقد أنشأت هذه الأنسة مجلة سمتها « النظر الى الشرق » مبدؤها تفهم الاسلام لفرنسيين ومعاونة المسلمين على ارتقايتهم وحضارتهم

وأما البلاد الانكليزية فان انتشار الاسلام فيها أظهر وكفته أهل . وتوجد فيها الآن جمعيات عديدة أشهرها « الاخوة الاسلامية » و« الملل » و« اتحاد الاسلام » اسسها المهاجرون اليها من مستملكات انكلترة والذين انتحلوا الاسلام من الانكليز انفسهم . وقد شيد باجتهاد هؤلاء جوامع فخمة في لندن وليربول وغيرها من المدن الانكليزية واسست دواوين وملاجي . للايتام وكتاتيب لتعليم الصبيان وانشئت عدة من الجرائد والمجلات .

وأعظم الجمعيات المتقدمة الذكر جمعية « اتحاد الاسلام » وهي تعد مركزا لجميع مسلمي انكلترة . ومن أهم مقاصدها معاونة المسلمين في ترقية شؤونهم الاقتصادية ونهذيب أخلاقهم وترقية العلوم والمعارف في العالم الاسلامي . وهي تتخذ التدابير اللازمة لمنع المعلومات الكاذبة عن المسلمين والاسلام في بلاد الغرب .

ومن أشهر أعضائها العاملين ، محمد عداقة المأمون السهروردي الحامي الشير وهو هندي الاصل . وقد ألف هذا الرجل ممحدثاته سنة مؤلفات عديدة في الاسلام

باللغة الانكليزية منها « احاديث محمد » ، « اساس الحقوق الاسلامية » ، « شكسبير وأديبات الشرق » ، « لا كراه في الاسلام » وغيرها . وهو يصدر الآن مجلة تبحث في شؤون الاسلام والمسلمين .

ويمكنني ان اعد من الذين انتحلوا الاسلام وهم ينسبون الى الدوائر الكبيرة هؤلاء : لورد استبلي عبد الهادي باركنسون من اعضاء مجلس اعيان انكلترا ، مازوريا الحامي الشير ، براونينج ، كالت شالدوك ، وغيرهم . ومن النساء : مادام وبلاست من مشهورات عالمات الموسيقى ، ومادام شلوربت الرسامة ، وميسس بيس ، وغيرهن . ومن أشهر هؤلاء النساء مادام « كويلام » التي انتحلت الاسلام هي وأبناؤها وبناتها جميعا ، وقد عين احد ابنتها وهو احمد كويلام مضمدا سياسيا للدولة الطليقية في لوفر بول والآخر وهو جدها كويلام شيخ الاسلام في انكلترا وهو ينشيء الآن جريدة ومجلة اسبوعية وله مؤلفات عديدة أشهرها « الدين الاسلامي » « التعصب والمتعصبون » وغيرها وهل كان يدور في خلد احد ان الاسلام تحقق اعلامه في ربوع امريكا مع انه ليس فيها اقل انتشارا منه في أوربا وان شيخ الاسلام في تلك البلاد « محمد اسكندر وفيل ووب » يدأب دائما في توسيع نطاق الاسلام هناك ويذل نفسه وقيسه في هذا الشأن . وهو يرمي في خطبه ومحاضراته ومؤلفاته الى غرض واحد وهو تقيم الاسلام للامريكيين وتقرضهم سيرة محمد (ص) . وجريته المسماة « ته مسلم وولد » في غاية الرواج والانتشار

وقد اخذ مسلمو نيويورك في تشييد جامع لهم جدا في الايام الاخيرة وليس امر الاسلام في اوستراليا ما يستهان به فقد أخذ في تشييد جامع ثان في مدينة « آديلايد » وخلاصة القول : ان الامر الذي كنا نعد من قبيل المستحيل من قبل صار من اقرب الممكنات . والذين كانوا يزعمون ان الاسلام لا يصلح أن يوضع في ميدان الحياة اخذوا يتسكون به ويقدمون النفس والنفيس في الفود عنهم ونشره بين الانام فنه الامر هو اكبر برهان وأعظم دليل على ان الاسلام اكبر مساعد للحياة وأن له قابلية عظيمة للانتشار

أناشيد كليب الدمشقي

المطلقة (*)

بدت كالشمس يحضنها النروب	فتاة راع نضرتها الشحوب
منزعة عن التحشاء خود	من الخفرات آتسة هروب
نوار تستجد بها المال	وتبلى دون غنتها الميوب
صفا ماء الشباب بوجنتها	خلعت حول روقه القلوب
ولكن الشوائب أدركته	فناد وصفوه كدر مشوب
ذوى منها الجلال النض وجدا	وكاد يحف ناله الرطب
أصاب من شيبها الليالي	ولم يدرك ذواتها المشيب
وقد خلب العقول لها جبين	تلوح على أسرها التكب
الا ان الجمال اذا علاه	تقاب الحزن منظره عيب



حلية طيب الاحراق زالت	به عنها وعن بها الكروب
رعى ورعت ظم تر قط منه	ولم ير قط منها ما يرب
توثق جبل ودما حضورا	ولم يتكث ثومعه النيب

(*) قصيدة للشاعر المعروف الرصافي الشاعر العراقي الشهير يتصرف فيها المذهب
الامام ابن القيم في كتابه «اغائة البهتان في حكم طلاق النضبان»

فناضب زوجها الخلفاء يوما
فاقسم بالطلاق لهم يمينا
وطلقها على جهل ثلاثا
وافتي بالطلاق طلاق بت
فبانت منه لم تأت الدنيا
فقلت وهي باسكية تادي
لماذا يا نجيب صرمت جبلي
ومالك قد جفوت جفاه قال
ابن ذنبي الي فدتك نفسي
أما ما هدتي باقة ان لا
لئن فارقتي وصددت عني
وما ادماء ترنم حول روض
فما لنت اليه الجيد حتى
فراحت من تحرقها طيبه
تشم الارض تطلب منه ريحا
وتنزع في القلاة ليروجه
بأجزع من فؤادي يوم قالوا
فأطرق رأسه خجلا وأغضى
نجيبة ا أقصري عني فاني
وما واقه هجرك باختياري

بأمر للخلاف به نشوب
وتلك الية خطأ وخوب
كذلك يجهل الرجل المنسوب
ذوو قيا تمصهم عصيب
ولم يلق بها القام المصيب
بصوت منه ترنجف القلوب :
وهل أذنبت عندك يا نجيب ؟
وصرت اذا دعوتك لا تجيب !
فاني منه بعدئذ أتوب !
يفرق بيننا الا شوب ؟
فقلبي لا يفارقه الوجيب
وبرنم خلقها رشاً ريب
تخطقه بأزمته ذيب
بداء ما لها فيه طيب
وتحب والبنام هو التحيب
وآونة لمصره تؤوب
برغم منك فارقت الحبيب
وقال ودمع عينه سكوب :
كفائي من لظى الندم اللبيب
ولكن هكذا جرت الخطوب
(الجلد الثالث عشر) (١٧)

فليس يزول حبك من فؤادي وليس العيش دونك لي يطيب
 ولا أسلو هواك وكيف أسلو هوى كالروح في له ديب
 سلي عن الكواكب وهي تسري بمنح الليل نطلع أو تقيب
 فكم غالبتها بهواك سهدا ونجم القطب مطم رقيب
 خذي من نور (رفيع) شاما به للمين تنكشف الثيوب
 والقيه بصدري وانظريني ري ظلي عليك به ندوب
 وما المكبول التي في خضم به الامواج تصعد أو تصوب
 فراح يشطه التيار غطا الى أن تم فيه له الرسوب
 بأهلك يا بنة الاجاد مني اذا أنا لم يدبك لي نصيب
 الأمل في الطلاق لموقيه بما في الشرع ليس له وجوب
 غلوم في دياتكم غلوا يضيق يعضه الشرع الرحيب
 أراد الله تيسيرا واثم من التصير عندكم ضروب
 وقد حلت بأمتم مكروب لكم فيهن لالههم الذنوب
 وهي جبل الزواج ورق حتى يكاد اذا قفحت له يذوب
 تحيط من لماب الشمس أدلت به في الجو هاجرة حلوب
 يمزقه من الافواه تفت ويقطعه من النسم المبوب
 فدى (ابن القيم) القمها كم قد دعام للصواب فلم يجيوا
 ففي (اصلامه) للناس رشد وضردجر لمن هو مسترب
 نحا فيها أناه طريق علم نحاها شيخه الجبر الارب
 ويؤن حاكم دين الله لكن من النالين لم تبه القلوب
 لل الله يحدث بسد أسرا لنا فيغيث منهم من يخب

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ غرائب الاغتراب ، وزهة الالباب ﴾

تأليف السيد محمود الحدي الآلوسی الحسینی . مطبوعه ٤٥١
طبع بمطبعة الشاندر بغداد سنة ١٣٢٧

لا نرى حاجة لتعريف قراء النار بالمؤلف الجليل ، وهو صاحب تفسير روح المعاني الشهير ، الذي يندر من لم يستفد منه من ممارسي العلوم الاسلامية . والمؤلف كثير من المصنفات كانت ظلمات الاستبداد الخالكة مانعة من انبلاج نورها ، حتى اذا اشرفت شمس الدستور عقد العزم آل الالوسي الفضلاء على نشر تلك الآثار ومنها كتاب غرائب الاغتراب .

الكتاب هو مجموع محاضرات ادية ، وقرات وصفية ، ومقالات في التراجم ومناظرات في علم الكلام والفقه والتصوف ، كتبها المؤلف فيما رأى ومن رأى في رحلته من بغداد الى القسطنطينية

تصفحتنا صفحات من الكتاب فبهلت لنا روح المؤلف قية طيبة كأرواح أسلافنا الاولين : نزاعة الى الحق ، وثابة على الباطل ، لا تطيع أنصار ذاك بزخرف القول ، ولا تدهن ارباب هذا بقول الزور . أما أسلوب الكتاب او الكاتب فقد طبع على فرار اهل القرون الوسطى : سجع تحف به الصنعة البديعية ، ولكن يخال قارئه أنه لا تعمل فيه ولا تكلف ، وقد يشكو من يستنكر هذا النمط من الانشاء فان لكل عصر اسلوباً ، وانما الكلم الطيب البليغ هو ما اذى المراد بدون تصف ولا تكلف ، ولا ضير على قارئه بعد هذا سواء اكان مترسلاً ام جانحاً للسجع . قلت هذا لاني ارى أكثر ادباء عصرنا يستنكرون السجع كثيراً حتى لا يصدق أن تكون

أذواقهم صارت تمج في مثل كلام امام البلاغة جدنا المرتضى عليه السلام ! وهذا من غرائب انتكاس الطباع ومرض الاذواق !

﴿ الفرق بين الفرق ﴾

« تأليف الاعلام ابي منصور عبد التاھر بن طاهر بن محمد البغدادي من اهل القرن الخامس »
وقد وقف على طبعه وضبطه وتعليق حواشيه محمد بك بنو المتخرج في جامعة (بن - ألمانيا)
صدعته ٣٥٤ طبع بمطبعة الماروف بمصر وبيع بها وبمكتبة المنار بمصر في ثمرها صحيحا

لقد سررنا سرورا عظيما بنشر هذا الكتاب ، لا لأن الامة محتاجة الى الاطلاع على آثار اسلافنا العاملين ، بل لأن واحداً من مرارة ابناءنا اهل الثراء اختار ان تكون حياته حافلة بالعلم والصل ، هازنا يسير آتراه المقلطين الى اللهو والترف ، فبعد أن اتهد من أسرته وخطائمه اعواما قضاهما يتأبط فيها دور العلوم بأوربا حاد وهو صحيح المزجة على ان يصل بما علم و د من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم »
وحرص المؤلف من كتابه بيان مذاهب الفرق الثلاث والسبعين التي ورد ذكرها في الحديث ، وقد افاض في ذلك كثيرا فذكر فروقا مرقها عوادي الايام ، ولولا ذكر مثل المؤلف لما عرف اهل هذا العصر أنها وجدت في هذه الدنيا ، لأنها لم تترك أثارة من علم ولا نبأة من حالها

والكتاب مفيد في بابها ، بل يخ في اسلوبه ، قوي الحجج ، وطبعه في ظاية الجودة ، ومن محسناته فمرسان للاعلام والكنى وضحاها له ناشر الكتاب ، ورتبها على حروف المعجم ، وقد كتب له مقدمة متينة التركيب بيئة الاسلوب فثنى عليه اطيب الثناء

﴿ اغائة اللفان ، في حكم طلاق الفضبان ﴾

تأليف الامام شيخ الاسلام ابي عبيد الله محمد بن ابي بكر الشهير بابن قيم الجوزية
وقد عني بتصحيفه وتخرجه لسادته وتعليق حواشيه الشيخ محمد جلال الدين التاسمي الدمشقي
صدعته ٤٨ طبع بمطبعة المنار بمصر وبيع بمكتبة المنار ببلدة تروش صحيفه

الطلاق من ضرورات الاجماع التي لا بد منها ، ولا مندوحة عنها ، وقد اعترف

كثيرون من علقاء الفرنجة والامريكان بذلك ، بل ان بلاد امريكا اصبح الطلاق فيها اكثر شيوعا منه فى سائر البلاد الاسلامية ، والسبب فى ذلك قريظهم وافراطهم ، قد احكموا فى الاول عقدة النكاح احكاماً ، صبروا به حلها جناية وأثاماً ، وقد بالتوا فى الثانى فى حلها حتى صارت اوى من بيت العنكبوت ا

اما المسلمون فيرون الطلاق رخصة من الرخص التى يصار اليها عند الاضطراب كما ارشدهم الى ذلك دينهم ، وهكذا يكون شأن الامة الوسط : لا قريظ ولا افراط وهذه هي الغلطة التى تخوم حولها القلوب ، وتهفو اليها النفوس ، لان تحريم الطلاق تحريماً قطعياً من المخرج الذى لا يطاق ولا تستقيم معه حال الاجتماع ، وإباحته اباحة عامة من دون شرط ولا قيد من البعث المحل المفسد لنظام الاسر والبيوتات

وقد يظن كثيرون من الفرنجة والمترفين الذين ينظرون الى الاسلام بعيون حُول ان الطلاق يقع بالكلمة قدحها بادرة غضب قصيص عقدة النكاح المحكمة مفككة محولة ، ونفسى الزوج التى لم تكن ذنباً اجنبية غير حليلة ، ويرون ان ذلك ليس بما يلزم مع الحكمة ، او يتفق مع المصلحة ، وقد يكونون مذبذبين فى هذا القول الذى يتفق مع اقوال كثير من الفقهاء ، ولو انهم اطلوا على الكتاب الذى قرظه اليوم لآبوا مترفين للاسلام بأنه دين المدنية والفضيلة والعمران

استهل الامام المولف كتابه بالحديث الشريف « لا طلاق ولا عتاق فى اخلاق » ثم بين معنى الاخلاق او العتاق من كلام الأئمة وان معناه الغضب او من معانيه ثم طفق المولف يدلي بالحجة تلو الحجة ويأتى بالدليل بعد الدليل من الكتاب والسنة والمأثور عن أئمة السلف الناطقة كلها بدم وقوم طلاق الفضبان ، وأفاض المولف فى ذلك أبما افاضه شأنه فى كل الموضوعات التى كتب فيها ، ونصب ميزان التعارض والتجميع ، فأظهر أثابه الله الرغبة من الابن الصريح . قال فى استدلاله من السنة على أن طلاق الفضبان لا يقيم :

« فأما دلالة السنة فمن وجوه ^(١) أحدها حديث عائشة المتقدم وهو قوله « لا طلاق ولا عتاق في اغلاق » وقد اختلف في الاغلاق فقال أهل الحجاز هو الاكراه ، وقال أهل الرقاق هو النضب ، وقالت طائفة هو جمع الثلاث بكلمة واحدة ، حكى الاقوال الثلاثة صاحب كتاب مطالع الانوار ، وكان الذي فسره بجمع الثلاث أخذه من التفتيح وهو ان المطلق طلق طلاقه كما يفتق صاحب الدين ماعليه ، وهو من طلق الباب فكأنه أخلق على نفسه باب الرحمة بجمعه الثلاث فلم يجعل له الشارع ذلك ولم يملكه اياه رحمة به ، انما ملكه طلاقاً يملك فيه الرحمة بعد الدخول وحجر عليه في وقته ووضعوه وقدره فلم يملكه اياه في وقت الحيض ولا في وقت طهر جامعها فيه ، ولم يملكه ان يبينها بغير عوض بعد الدخول فيكون قد غير صفة الكلام وهذا عند الجمهور ، فلو قال لها : أنت طالق طلقة لارجمة لي فيها أو طلقة بائنة لتاذلك وثبتت له الرحمة ، وكذلك لم يملكه جمع الثلاث في سرية واحدة بل حجر عليه في هذا وهذا وكان ذلك من حجة من لم يوقع الطلاق

(١) ذكر من وجوه دلالة السنة ثلاثة وبقي رابع وهو « الاعمال بالنية » الذي استدلل به البخاري على عدم وقوع طلاق النضبان كما تقدم قل عبارة وكلام ابن حجر في شرحها وقد أشار اليه في الوجه التاسع الآتي (ووجه خامس) وهو حديث ابن عباس مرفوعاً « لا يمين في غضب » أخرجه ابن جرير والدارقطني كما حكياه قبل (ووجه سادس) وهو حديث « كل طلاق جائز إلا طلاق المتوه والمغلوب على عقله » رواه الترمذي عن ابن هريرة مرفوعاً وقال غريب ضعيف ، والمغلوب على عقله وإن فسر بالسكران إلا أنه يتناول النضبان أيضاً بل هو أولى كما ستراه المصنف موضعاً في الوجه الثاني من ترجمة (فصل واما آثار الصحابة)

الحرم ولا الثلاث بكلمة واحدة^(١) لانه طلاق محجور على صاحبه شرعا وحجر الشارع يمنع تموز التصرف وصحته كما يمنع تموز التصرف في التموز المالية فهذه حجة من أكثر من ثلاثين حجة ذكروها على كلام وموجع الطلاق المحجور على المطلق فيه ،

والمقصود هاهنا ان هؤلاء فسروا الاطلاق بجمع الثلاث لكونه أطلق على نفسه باب الرحمة الذي لم ينفقه الله عليه الا في المرة الثالثة (وأما الآخرون) فقالوا الاطلاق مأخوذ من اغلاق الباب وهو اوتاجه واطباقه فالامر المطلق ضد الامر المنفجج والذي أطلق عليه الامر ضد الذي فرج له وفتح عليه فالمكره^(٢) الذي اكراه على امر ان لم يفعله والا حصل له من الضرر ما اكراه عليه - قد أطلق عليه باب القصد والارادة لما اكراه عليه فالاعلاق في حقه بمعنى اغلاق ابواب القصد والارادة له فلم يكن قلبه مفتوحا لارادة القول والفعل الذي اكراه عليه ولا لاختيارهما فليس مطلق^(٣) الارادة والاختيار بحيث ان شاء طلق وان شاء لم يطلق وان شاء تكلم وان شاء لم يتكلم بل أطلق عليه باب الارادة الا الذي قد اكراه عليه ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يقل احدكم 'لهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن يعزيم المسألة فان الله لا مكروه له'^(٤) ، فبين النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يفعل الا اذا شاء

- (١) يرى الواقف على كتاب زاد المعاد واخاثة الهان الكبرى واعلام الموقعين اذلة ذلك وحججها سائبة الذيل واسمة الاطراف فن أراد التوسع فقلبه بمراسمها وكلها للامام المؤلف مطبوعة بمحمد تعالى متداولة (٢) مبتدا خبره قد أطلق عليه الخ (٣) خبر ليس (٤) دواء البخاري عن أبي هريرة

بمخلاف المكره الذي بفعل مالا يشاؤه فانه لا يقال بفعل ما يشاء الا اذا كان مطلق الدواعي وهو المختار ، واما من الزم بفعل معين فلا ، ولهذا يقال : المكره غير مختار ويجعل قسم المختار لا تحسب منه ، ومن ساء مختارا فانه يعني ان له ارادة واختيارا بالقصد الثاني فانه يريد التخلص من الشر ولا خلاص له الا بفعل ما أكره عليه فصار مريدا له بالقصد الثاني لا بالقصد الاول

والنضبان الذي يمنعه النضب من معرفة ما يقول وقصده فهذا من اعظم الاغلاق وهو في هذا الحال بمنزلة المبرسم والمجنون والسكران بل اسوء حالا من السكران لان السكران لا يقتل نفسه ولا يلقي ولده من علو والنضبان بفعل ذلك ، وهذا لا يتوجه فيه نزاع انه لا يقع طلاقه والحديث يتناول هذا القسم قطعا

وحيثئذ فنقول النضب ثلاثة اقسام ^(١) (احدها) ان يحصل للانسان مبادئه واوائله بحيث لا يتخير عليه ضله ولا ذهنه ويعلم ما يقول وقصده فهذا لا اشكال في وقوع طلاقه وعقته وصحة عقوده ولا سيما اذا وقع منه ذلك بعد تردد فكره

(القسم الثاني) ان يبلغ به النضب نهايته بحيث ينشأ عليه باب العلم

(١) بهذا التقسيم يرد على ابن المراهب حيث قال : الاغلاق خرج النفس وليس كل من وقع له قارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق النضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنت غضبانا ، قلله الحافظ في فتح الباري ووجه الرد أن النضب ليس على اطلاقه كما فهمه والمرء يدفن في ذلك كما حققه المؤلف في الوجه الحادي عشر والرابع عشر ومواضع أخر

والارادة فلا يعلم مايقول ولا يريد به فهذا لا يتوجه خلاف في عدم وقوع طلاقه كما تقدم والنضب يقول العقل فاذا اغتال النضب عقله حتى لم يعلم مايقول فلا ريب انه لا ينفذ شيء من أقواله في هذه الحالة فان أقوال المكاف انما تنفذ مع علم القائل بصورها منه ومعناها وارادته للتكلم بها (فالاول) يخرج النائم والمجنون والمبرسم والسكران وهذا النضبان (والثاني) يخرج من تكلم باللفظ وهو لا يعلم معناه البتة فانه لا يلزم مقتضاه (والثالث) يخرج من تكلم به مكرها وان كان عالما بمعناه

(القسم الثالث) من توسط في النضبان (٢) بين المرتبتين فمعدى مبادئه ولم يفته الى آخره بحيث صار كالمجنون فهذا موضع الخلاف وعمل النظر والادلة الشرعية تدل على عدم نفوذ طلاقه وعقوده التي يعتبر فيها الاختيار والرضا وهو فرع من الاخلاق كما فسر به الائمة وقد ذكرنا دلالة الكتاب على ذلك من وجوه

(وأما دلالة السنة) فن وجوه (احدها) حديث عائشة وقد تقدم ذكر وجه دلالة

(الثاني) ما رواه احمد والحاكم في مستدركه من حديث عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا نذر في غضب وكفارة كفارة يمين»^(١) وهو حديث صحيح وله طرق، وجه الاستدلال به أنه صلى الله عليه وسلم ألغى وجوب الوفاء بالنذر اذا كان في حال الغضب

(١) رواه السنائي عن عمران ورواه الامام احمد واهل السنن عن عائشة بلفظ: لا نذر في مصيبة. الخ

مع أن الله سبحانه وتعالى أثنى على الموفين بالنذور وأمر النبي صلى الله عليه وسلم الناذر لطاعة الله بالوفاء بنذره وقال «من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه»^(١) فإذا كان النذر الذي أثنى الله على من أوفى به وأمر رسوله بالوفاء بما كان منه طاعة فقد أثر الغضب في انعقاده ليكون الغضبان لم يقصده وإنما حمله على يائه الغضب فالطلاق بطريق الأولى والآخرى (فان قيل) فكيف رتب عليه كفارة اليمين (قيل) رتب الكفارة عليه لا يدل على ترتب موجب ومقتضاه عليه والكفارة لا تستلزم التكليف ولهذا تجب في مال الصبي والمجنون إذا قتل صيدا أو غيره وتجب على قاتل الصيد ناسيا أو مخطئا وتجب على من وطئ في نهار رمضان ناسيا ضد الأكثرين فلا يلزم من ترتب الكفارة اعتبار كلام الغضبان، وهذا هو الذي يسميه الشافعي نذر النلق، ومنصوصه عدم وجوب الوفاء به إذا حلف به بل يخير بينه وبين الكفارة وحكي له قول آخر يتمين الكفارة هنا، وقول آخر يتمين الوفاء به إذا حنث كما يلزمه الطلاق والعناق وهذا قول مالك وأشهر الروايتين عن أبي حنيفة

(الثالث) ما ثبت في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «لا يقضي القاضي بين اثنين وهو غضبان»^(٢)، ولولا أن الغضب يؤثر في قصده وعلمه لم ينه عن الحكم حال الغضب، وقد اختلف الفقهاء في صحة حكم الحاكم في حال غضبه على ثلاثة أقوال سند ذكرها بعد أن شاء الله.

(١) رواه الإمام أحمد والبخاري وأهل السنن عن عائشة

(٢) قال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير متفق عليه من حديث أبي بكرة

والكتاب كله على هذا النمط من الايضاح والتبيان، وقوة الدليل والبرهان، وفي آخره قصيدة عنوانها « المعلقة » للشيخ معروف الرصافي الشاعر العراقي المشهور قلما اتماراً لمذهب الامام، وقد نشرناها في غير هذا المكان من هذا الجزء.

﴿ فهرس مقتنيات دار الآثار العربية ﴾

« ولعة في تاريخ فن المعازر وسائر الفنون الصاعدة بمصر »

تأليف مكس هرمس بك ناظر دار الآثار العربية، وترجمه بالعربية على يد بهجت وكيل دار الآثار العربية . صفحات ٣٣١ باقطن الصغير ورسومه ٦٣ طبع بالمطبعة الاميرية بمصر

دار الآثار العربية هي القسم الأدنى من البناء المشمخر في باب الخلق، والقسم الاعلى خاص بدار الكتب، وهاتان الداران اثنتان حديثا في مصري منذ ثلاثين سنة ونصف، ولا يزيد بهذا البناء الجديد الذي قلت اليه الآثار من عهد غير بعيد بل يزيد المحفوظات والآثار، ويسوينا ان دار الآثار العربية لم تنشأ الا بعد أن حبثت ايدي الاجانب بأكثر تلك الآثار، وقلوها الى بلادهم من هذه الديار، ولولا أن المهندس سلمان المشهور رغب الى الخديو اسماعيل باشا بجمعها وانشاء دار لها وتحقيق هذا لرغبت لضاعف البقية الباقية من الآثار العريسة التي نراها اليوم فانفضل في ذلك الطالب والسجيب

وقد اهدي الينا « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » فأفنيته مرتبا ترتيباً جيلا، مزينا بالرسوم الكثيرة، اقتنحه المؤلف بكلام عن انشاء دار الآثار حقيرة وارقاتها في زمن قصير، ثم قائل بما سيكون لها من الشأن العظيم، ثم أتى بخلاصة تاريخية لدول الاسلامية في مصر وما كانت عليه الصناعات في ايامها وذكر أن فن المعازر كان له المقام الاول في تلك الازمان . قال « لان البنائات الفخمية (١) التي نرونها اليوم فضلا عن أنها محدثنا بأزمان اقتضت هي من آثارها تشهد ان المعارة كانت الفن الاجل عند العرب وانها بلغت لديهم ما لم تبلغه عند الامم الغربية » وبلي ذلك الكلام عن الآثار الموجودة وبيان انواعها وتاريخها وغير ذلك من الفوائد فنقي على المؤلف والمترجم ثناء كثيرا

﴿ جلة النور ﴾

نخت صوت الموسوس المغرور أحمد ميرزا غلام الذي سى نفسه بالمسيح حيناً من الزمن قلنا فيه لهه ثاب الى رشده ، اورجع الى عقله ، فلم ان السخافات ليست مما يدوم الخلداع فيها ، ثم حلت إلينا الانباء انه قضى نحبه ، وقبره ، قلنا لقد استراح وأراح ، وما كنا نخال انه استخلف من بعده واحدا من ضطاء العقول الذين استهوهم حتى حل إلينا يريد الهند كتابا هذه طرته « جلة النور - الى طاء العرب والشام والهنداد (١) والعراق وانغراسان (٢) لتجري اتيار الايقاف والرقان في ذروع الايمان !! » وهذا الكتاب الذي ينشره خليفة ذلك الموسوس المغرور من وحي مستخفه يعرف اقاري . ما فيه من الخلط والخلط والسلطة من طرته التي في اوله وقد قلناها بنصها . وفي الكتاب كثير من التناق والدهان للانكليز شأن ذلك المسيح الكذوب في كل كتبه ، وقد كان يفضل هذا حتى لا يصدده الانكليز من دعوته ، ولا يملوه عن نبذ الاحتفاظ بسخافته ، فاهذه النبوة التي يمتف بها التناق والدهان ، وتعلو بالخلط والمذيان !!

امام غزالي

رسالة بالغة الثرية ذات ٩٦ صفحة كتبها رضاه الدين افندي بن نحر الدين من جلة علماء روسيا التافمين ، وهي ترجمة حافظة للامام الغزالي رحمه الله تعالى ، وقد اثبت على صفحتها الاولى هذه الفقرة الحكيمة للامام الغزالي « استحق من لا يحدد ولا يقذف ، واستصغر من الكفر او الضلال لا يعرف ، فاي داع اكل واعقل من سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، واي كلام اجل واصدق من كلام رب العالمين وقد قالوا انه اساطير الاولين ، واياك أن تشتغل بخصامهم ، وتطلع في لغامهم ، فتطمع في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع . »

والرسالة تباع بمكتبة الشرق بأورنبورغ

الاسلام وسکوت

رسالة صفحاتها ۷۷ بالقطع الصغير . تأليف الشيخ علي احمد الجرجاوي طبعها مؤلفها بمصر وجعل فيها ثلاثة قروش . وقد كتبها ردًا على مزاعم افتحارية للمستمر سکوت في الدين الاسلامي في كتاب له كان يقرأ دروساً في مدارس الحكومة المصرية ! ثم قررت نظارة المعارف منع تدريسه اذنبها الصحف الى ذلك ، وليس بصحيح ان يلزم المسلمون بداسة كتاب مغلطه مطاعن في دينهم مادام المستر دانتوب راسخ القدم في نظارة المعارف ، بل العجيب كيف تمكن سعد باشا زغلول رجل المقدرة والعمل من القيام بالاصلاحات الفظيمة في المعارف ومستر دانتوب مسيطر على كل ما يراد عمله فيها !

حياة القنة الریة

سامرة للشيخ السيد محمد الخضر بن الحسين من علماء جامع الزيتونة العالمين النافعين الذي یرى له اقراء في (ص ۱۲۰) من هذا الجزء قطعة من مسامرته (الحرية في الاسلام) وقد قسم مسامرته هذه الى اقسام منها « تأثير القنة في الحياة الاجتماعية ، اطوار القنة الریة ، تعدد اساليبها ، طريق اختصارها ، اتساع وضعها » الى غير ذلك . وهي في ست وخمسين صفحة مطبوعة على ورق جيد ، ويسرنا كثيراً أن نرى من اخواننا علماء تونس هذه النهضة العالية فهي خير ما يبعث النفوس على التفكير ، ويستفزها الى العمل ، ويسوئنا ان لا يضارهم في ذلك الازهریون ، وسنشر في المثار فصلا او فصولاً منها

مفاد شهادة الزور

كراسة صغيرة الحجم ، كبيرة الفائدة والنعم ، جمع فيها كتابها صديقنا الشيخ احمد عمر الحمصاني الآيات والاحاديث الناطقة بقیح شهادة الزور وكونها من اكبر الكبائر ، وقل اقوال ائمة الصحابة وجمهرة من الفقهاء فيها ، ثم عقد فصلاً لبيان « اضرار شهادة الزور في الشاهد نفسه وفي الهيئة الاجتماعية » وكل ذلك صريح في استنكارها

١٤٢ مفردات انكليزية وعربية. مملكة جنم. الجامعة. الهداية (الطبعة ١٣٢٧م)

واستكبارها ، ولوقتها الجرائد العربية لا قادت أحسن قائدة ، وأثرت في كثير من القلوب القاسية

مفردات انكليزية وعربية

اهدانا عبده افندي عيد ناظر مدرسة الاتحاد الوطني يولاق نسخة من هذه الرسالة ورسالة اخرى في التعريفات الانكليزية وكتباها تأليف وجه افندي عبده المدرس بمدرسة الاتحاد الوطني واهدانا مصورا (خريطة) لقطر المصري من رسم وجه افندي ، والرسالتان جيدتا الطبع ، سهلتا المثال والوضع ، والمصور دقيق الرسم حسن التلوين فثنى على المهدي والمؤلف

مملكة جنم

الكونت لاون تولستوي من مشهورى فلاسفة هذا العصر الذين كتبوا واقادوا ، ويمتاز تولستوي على كثير من الفلاسفة بكونه عمليا لا نظريا فقط ، وروح فلسفة تولستوي هي الرجوع بالناس الى سذاجة الفطرة ، وترغيبهم بالهدوء والأنى بل اسرف في ذلك حتى حث على احتمال الالهانة والاستخذاء للشرا ، وبإدنى الرجل قرية من مبادئ بعض متصوفة الاسلام . وقد ترجم له في هذه الآونة سليم أفندي قبعين الضليع في اللغة الروسية والشهير بنقل آثاره الى العربية - قصة اسمها «مملكة جنم» وجعل ثمنها أربعة قروش صحبة ويا حبذا لو اتاحت لنا مطالعتها لتكتب رأينا فيها

الجامعة

عاد فرح افندي انظون من امريكا الى هذه الديار واصدر مجلته منذ ثلاثة اشهر ، وقد جاءت الجزء الاول والثاني من سننها السابعة فالتيناهما حافلين بالمقالات الثاقبة ، والبحث المفيد ، مطبوعين طبعا نظيفا على ورق جيد ، وعدد صفحات كل جزء منها ٦٥ وقيمة اشترى كما ٦٠ قرشا صحبها في مصر . فترحب بالجامعة في حياتها الجديدة

الهداية

اصدر الشيخ عبد العزيز جاويش مجلة بهذا الاسم وجعل شعارها هذه القرة

(المجلد ٢٧ (١٣) التبراس، المتقد، الرقن. الكائنات. الفرائد. الاستاذ ١٤٣)

« مجلة دينية علمية ادبية اجتماعية » وقد قال بعد ان ذكر الموضوعات التي تبحث فيها المجلة « هذه هي ابواب الهداية وقد يستغرق ما نصدده لمدة ابواب ما كان معدا من الفراغ لباب أو أكثر ، على اننا سنجد في الاغلي جزءا من باب منها ونصدرها شهرية في هذه السنة » وقد تصفحتنا الجزأين اللذين صدرا منها فاذا هما حاويان لاكثر الموضوعات الموعود بها فترجو للهداية انتشارا وشيوعا، وصفحات الجزء من اجزائها ٧٢ وقيمة اشترائها كما ستون قرشا صحيحا في مصر

التبراس ، المتقد ، الرقن

حل البتة بريد سووية هذه المجلات الثلاث فاذا بهن' قد خطون خطوات واسعة في الارتقاء بعد دخولهن في العام الثاني من حياتهن : فموضوعات نافعة، وادبيات رائعة، وطبع جميل ، وورق صقيل . فترحب بهن' وزجو لهن' فلاحا ونجاحا

الكائنات

مجلة ذات ١٦ صفحة بالقلم الكبير لمنشأها « الارشمنديت باسيلوس » وموضوع المجلة ديني تأريخي وتحتوي على رسوم لكثير من القديسين وقيمة اشترائها ٨٠ قرشا صحيحا في مصر

التبراس

« مجلة علمية ادبية اجتماعية وروائية » يصدرها في سان باولو (البرازيل) ابراهيم افندي شحاده فرح . تصفحتنا الجزء الاول منها فاذا فيه مقالات مختصرة مفيدة فترحب بهذه المجلة وزجو لها حياة طيبة

الاستاذ

مجلة يصدرها في بونس ايرس (الارجنتين) يوسف افندي خوري . جاءنا الجزء الاول منها يحتوي على فصول عمرانية ونقد سياسية فسررتا سرورا عظيما بهذه المجلة كما سررتا بمجلة الفرائد، وصدور المجلات في الامم سواء في بلادها أو في دار هجرتها من أكبر دلائل حياتها العلمية ، فثني أطيب الثناء على اخواننا المهاجرين الذين يتوفرون على احياء لغتهم الشريفة في تلك الاممقام الثابتة

العلم

جريدة يومية سياسية مديرها اسماعيل بك حافظ وقد جعلها رئيس الحزب الوطني لسان حال حزبه بعد أن اتصل من جريدة اللواء وقضى يده منها . صدر منها إلى وقت كتابة هذه السطور بضعة أعداد قرأتها فإذا هي على نمط الجرائد الأخرى إلا أن لهجتها أشد، وعسى أن تكون أكثر توفيقاً للخدمة العامة من اللواء فيما مضى وقيمة اشتراكها ١٨٠ قرشاً صحيحاً في القطر المصري

المناظر

عاد صاحب هذه الجريدة العاقلة صديقنا نعم افندي بكلي من البرازيل الى بلاده سورية واصدرني يروت جريدته التي كان يصدرها هناك . اصدرها بثاني صفحات مجلدة بالفوائد، ممتازة بالبحث النافع ، والمناظر في نظرها من أمثل الجرائد ان لم يكن أمثلها ، يشارك غيره في كل ما تقوم به الجرائد ، ويمتاز بصراحته ورويته وإضافته ، وبدل اشتراكه في الخارج عشرون فرنكاً ، فنحت كل شغوف بقراءة الجرائد على الاشتراك فيه

العرب

جريدة عربية اسبوعية اصدرها في القسطنطينية محمد عبيد الله افندي مبعوث ازيمير، قرأنا مقدمتها فأنبأنا بحكمة الانشاء، غالبية الاطراء، وقد قال صاحبها إنه أنشأها لخدمة العرب، وأنياء يقول فيها «فنحن اذا اردنا أن نمين حقوق العرب بالنظر الى هذه الحقائق الراحنة قلنا ان حق العرب هو ايقاظ المسلمين وإرشادهم » ويقول مرضا فيمن يطالبون بحقوقهم السياسية من العرب في بلاد الدولة «هذا (أي لأشك في عرية بعض المدعين الذين يظنون حقوق العرب عبارة عن وجود عضو منهم أو عضوين في الوزارة العثمانية وتوجيه بعض المناصب الى رجال منهم » فكان عبيد الله افندي يرى أنه ليس للعرب حقوق سياسية بته ١١ بل أن حقوقهم لا تعتمد ان يكون منهم واعظون ومرشدون ! فلتحمد العرب هذا الخادم التامع قد اشرع علم طريق النجاح والفلاح ١١ وليترعوا بقوله ان العرب هم الحاكمون وان الترك هم الخادمون » فانه من لحن القول ولذيذ الاحلام ١٠

جسين وصفي رضا

بَابُ الْحَبِيبِ وَالْإِنْسَانِ

رحلة صاحب المنار الى القسطنطينية

(۲)

ذكرت في النبة الاولى التي كتبها لتشرقي (ج ۱۱ م ۱۲) فشرت في (ج ۱۲ ص ۹۵۶) اني رحلت الى عاصمة الدولة لسي في امرين عظيمين : إنشاء معهد علمي اسلامي ، وحسن التفاهم بين مصري الدولة الاكبرين العرب والترك ، وأشرت الى مصادفته من الارتياح لعمليين كليهما عند وزارة حسين حلي باشا ولكن استقلت تلك الوزارة قبل ان يتم على يدها ما وعدتني به من المساعدة على إنشاء المعهد العلمي الاسلامي والعناية باللغة العربية وأهلها . وكنت أظن ان وزارة ابراهيم حقي باشا تنجز ما كانت عزمته عليه ووزارة حسين حلي باشا الوجود بعض أعضاء الوزارة الأولى في الثانية فكنت أراجع بعض هؤلاء الاعضاء فأسمع كلاما حسنا ووعدا جبلة وعناية شخصية بالدعوة الى الطعام والسر كما بقيت من الصدر الأول ولكن طال الامر على ذلك فرأيت أن أرفع أمر المساعدة على إنشاء المعهد الاسلامي لتخريج المرشدين الى الصدر الاعظم رئيس هذه الوزارة ففعلت ووجدت ان عنايته بالمشروع ليست دون عناية سلفه بل أعظم . نعم قال لي ان ما كان من السعي على عهد الوزارة السابقة قد ذهب بذهابها وانه ينظر في ذلك من جديد ولكنه ما أرجأ ولا سوف يبد ذلك بل أحالي على شيخ الاسلام وناظر المعارف ووعدني وهذا جازما بتنفيذ ما يتفقان معي عليه وكنت قد مهدت السبيل الى ذلك امام هذين الركنين العظيمين

(المجلد الثالث عشر)

(۱۹)

(المارچ ۲)

لعلوم الدين . الدنيا في الدولة فلما لقيتها بعد ان عهد إلي وإليها الصدر الأعظم بالمذاكرة شرحت المشروع لكل منعا فصادت منها متنى الاصفاء والارتياح كنت ذكرت المشروع لمولانا شيخ الاسلام بالاجال فاهم به وقال لا بد لنا من تخصيص ليلة للبحث التفصيلي فيه ثم انه دعاني الى الطعام والسر عندة قبل ان يهد اليه الصدر الأعظم بالبحث معي في المشروع ثم تكلمنا في ذلك واتفق أن قابلت الصدر يوم موعده دعوة الشيخ فأخبرني بمصدايقه - وذكره بلفظ الجاء - وكان الشيخ قد دعا في تلك الليلة خالص افندي وكيل الدرس في المشيخة ليشركنا في البحث . والمراد بوكيل الدرس مدير المدارس الدينية الذي ينظر في شئونها بالوكالة عن شيخ الاسلام الذي هو الرئيس العام لهذا القسم ولغيره من اقسام باب المشيخة . وقد كان سبق لي الاجتماع بوكيل الدرس اكثر من مرة فرأيت في مقدمة علماء الترك علما وفضلا وهمة ومروءة وسعة اطلاع في الآداب العربية لم لم أوفى علماء العاصمة مثله في هذا ولما لقيته للمرة الاولى قال لي بعد التحية والتاء في حضرته الفاضلة بالعلماء : لاقول في منازكم كما قال ابو الطيب المتنبي

على لاحب لايهتدي بمناره

بل قول ان منازكم يهتدي به العالم الاسلامي كله . وقد ذكرت الآن ما تفضل به مولانا شيخ الاسلام عند ما لقيته أول مرة في المنار، قال رفع الله منار العلم والدين على يده ولسانه : لاتي أنمي لو كان كل احد يعرف العربية لقرأ المنار . ولسان الشيخ حفظه الله قد صقل اللغة العربية باقامته زمنا طويلا في بلاد اليمن ، وقد استنسخ منها كتباً نفيسة في العلوم الشرعية واللغة والتأريخ والادب لا يوجد لها نظير في الآستانة ولا في مصر فضلا عما دونهما من الامصار ، وله عناية عظيمة بغنائس الكتب فهو قد افرد باطلاع لم يشترك فيه احد ممن عرف من علماء هذه البلاد ولا علماء مصر والشام كان يده سمرنا بالفكاهات الادبية ثم انتقلنا الى البحث في المشروع فشرحت لها ولبن حضر السامروسانه ومقاصده ، ومقدماته ونتائجها ، فرأيت الوجوه تندي تهلا ، والاسلير تبوق بشرا وسرورا ، ووافقتي الشيخان حياهما الله تعالى ، وزادهما انصافا وكالا ، على كل رأي رأيته ، وكل اقراح اقترحت ، حتى خرج مدرسة دار

العلم والارشاد» من دائرة المدارس التي تحت رياستها بحيث لا تكون تحت ادارتها ولا مراقبتها على أننا لاستقتي في ذلك عن الاستفادة برأيها المتبر، والاستفادة من عطية التزير، ولكن بصفتها الشخصية لا مكاتبتها الرسمية، ومن ثم وعدتها بإطلاع خالص افتدي على نظام المدرسة الاداري وتزيب الدروس التي قرأ فيها وعلى قانون الجمعية أيضا

وقد حدثني خالص افتدي انه كان منذ سنين سمع من بعض فضلاء مسلمي روسية اني عازم على إنشاء هذه المدرسة الاسلامية العليا في مصر فسر بذلك سرورا عظيما ولما سافر الى الحجاز في آخر زمن الاستبداد عرج على مصر واراد أن يزورني متكررا ليتحدث معي في ذلك ولكنه بصر عن جنب بين من عيون عبد الحميد « السلطان الخلع » يقبه أينما سار فكان هذا هو المانع له من الزيارة فهذه آية من آيات احتياط هذا الاستاذ بهذا المشروع الذي هو خدمة عامة للاسلام والمسلمين قومي رجاء في دوام مساعدته الثمينة له . واذكر له على سبيل الاستطراد ختقين آخرين من أهلا الاخلاق ولا سببا لطاء وهما الإنصاف والشكر وآيتهما اني زرتة مرة فرأيت سائلا على ناظر الاوقاف خليل حماده باشا لتأخير اصلاح بعض المدارس التي يريد تنفيذ النظام الجديد للمدارس الدفينة فيها ، قلت له ان هذا الناظر محب للاصلاح ولا يرضيه هذا التأخير وانا ذاهب الآن لمراجته في ذلك وأضمن على مته ان يأمر في الحال بإنجاز العمل . وقت من حضرته فركبت مركبة اوصلتني الى نظارة الاوقاف وذاكرت ذلك الناظر الحازم في ذلك فأمر من ساعته بالاسراع بإنجاز اصلاح تلك المدارس وبلغ المشيخة ذلك . واني لم أر خالص افتدي بعد ذلك في مكان إلا وكان يشكر لي ذلك ويحدث به الناس قائلا ان فلانا قد ساعدني في مسألة المدارس مساعدة عظيمة ... وذكر هذا المولانا شيخ الاسلام وغيره . فأتأمن وأجل مساعدة من كان متحقا بهذه الاخلاق ومتصفا بهذه الآداب !

ومن اطلع على حقيقة المشروع من أركان المشيخة الاسلامية الشيخان الجليلان ومن اصحاب الدرجة العليا في طاء الصلصة ولا سيما عظم المقول محمود أسعد

افندي فاطر الدقر الخاقاني واسماعيل حتي افندي المتسترلي وموسي كاظم افندي كلاهما من الاعيان والمدرسين في المكاتب العالية — كل واحد من هؤلاء الاساطين قد اقر المشروع بل أعجب به كل الاعجاب فهويد من خير الاعوان والمساعدين عليه فان مشروعا دينيا كهذا المشروع لا يمكن تنفيذه في عاصمة السلطنة واغلافة اذا كان رؤساء العلماء واساطينهم معارضين له او غير راضين عنه

هؤلاء هم العلماء الاعلام الذين اسعدني التوفيق بقائهم ومذاكرتهم في المشروع وصادفت عندهم من العناية والقبول فوق ما كنت اظن واكرمهم قد كرم ولاية الامور ورغبهم في إقاده في الوزارة السابقة والوزارة الحاضرة

وممن ساعدني في هذا العمل بمجد وإخلاص الصديقان الفاضلان احمد نعيم بك باهان مدير المكاتب الرشدية بنظارة المعارف ويوسف ضياء بك في قلم الترجمة بنظارة الخارجية فهذا كان الترجمان بيني وبين الصدر الاعظم وغيره من الوزراء وله سعي آخر يشكر وان لم يذكر . واما احمد نعيم بك فساعدته لا تحدر قيمتها ولا يستغنى عنها بسواها ، وان ما يرجى منه في المستقبل من المساعدة على التأسيس لأجل ما كبر ما كان في الماضي من المساعدة على التسييد ، فأسال الله عز وجل ان يكافئ بكرمه وجوده جميع المساعدات ، ويوفقنا جميعا لخدمة الملة والدولة والدين ، ما له حيلة سوى حيلة العا جز إما توسل أبو دهاء

واني ابشر قراء النار في جميع ارجاء العالم الاسلامي بانه سيشرع في شهر ربيع الاول ، الذي ولد فيه المصلح الاعظم صلى الله عليه وسلم ، بتأسيس مدرسة (دار العلم والارشاد) العالية التي يتربى فيها المرشدون الذين يقفون نفوسهم على خدمة الدين من الطريق الذي يجمع بينه وبين العلم والمدينة الصحيحة ويدفع عنه الشبهات بحيث يجمع للمسلمون بين حقوق الروح والجسد وحسني الدنيا والآخرة وربما تنشر في الجزء الآتي نظام هذه المدرسة العليا . واسرع الآن بذكري منه: يتربى ويتعلم في هذه المدرسة طائفة من الطلاب على نفقة المدرسة فهي تنفق عليهم لا يكفون طعاما ولا شرابا ، ولا لباسا ولا كتابا ، وبما يشترط فيهم أن يكون لهم الملم باللغة العربية والنحو والفقه وأن تكون سيرتهم حسنة في أخلاقهم

وآدابهم وعيادتهم - وسيكون من الشدة في المحافظة على الاخلاق والنضائل في المدرسة ان الكذب يكون موجبا لطردها - ويشترط فيها أيضا حفظ القرآن ولكن يتسامح في هذا الشرط الآن ويكون للمدرسة سنة تمهيدية لحفظ القرآن وبعض العلوم والفنون التي تقرأ في المدارس الابتدائية - وادارة المدرسة هي التي تختار هذا القسم الداخلي من طلاب المدرسة وتفضل بعضهم على بعض بالامتحان

اللغة العربية في البلاد العثمانية

وأما مسألة الثانية باللغة العربية وقوة الرابطة بين الترك والعرب التي سميت لها سبعا منذ قدمت دار السلطنة قد بلغني من القنات أن رئيس الوزارة الحاضرة ابراهيم حقي باشا يقدروها قدرها، ووعد بأن يهتم بها وانني لم اوفق الى مذاكرته في ذلك بنفسي ولكنني ذا كرت غيره من أولي الشأن

وقد ذكرت جريدة العرب التي نشرت حديثا في العاصمة انه تقرر ان تكون اللغة العربية وسية في الدولة كالأغة العثمانية بحيث يكون للدولة لثتان رسميتان وسمعت أكثر من واحد من الناس هنا يقولون ان هذا صحيح واستدل عليه بعضهم بوضع مبلغ من المال في ميزانية المصارف لسنة المالية القادمة لمطين لعرية وهو لا يدل عليه وانني متابع لهذه المسألة وواقف على أطوارها قد كانت النظارة تذاكرت في توظيف عشرة مطبين ثم في خمسة عشر معلماً لغة العربية ثم استقر الرأي على خمسة فقط سيجد اليهم تعليم اللغة نفسها على اسهل الطرق الحديثة لصنفين من الناس احدهما بعض المرشحين للتعليم في المدارس وثانيهما بعض عمال الحكومة الذين يراد ارسالهم الى البلاد العربية لان الحكومة اقتضت بان من لا يعرف لغة قوم لا يستطيع ان يقيم العدل والنظام فيهم واكثر المرشحين لاعمالهم الترك الذين لا يعرفون العربية فهي تريد أن تعلم هذه اللغة لمن تريد ان ترسلهم الى البلاد العربية - نعم ان في تعليم هذه اللغة لطائفة من المرشحين للتعليم في نظارة المصارف تمهيدا لتعليمها على وجهها وقد كان تعليمها مقروا رسميا من زمن الأسف داولكته لم يكن ينفذ بل كان ولا يزال يمد إلى من لا علم لهم بهذه اللغة أن يكونوا مدوسين لها في مكاتب الدولة حتى في البلاد العربية تقرأ المعلم التركي او الادمي يعلم النحو العربي لا بناء العرب باللغة التركية !!

للمدارس الدينية في الآستانة

تأسست في العام الماضي لجنة من العلماء لتنظر والبحث في إصلاح التعليم في المدارس الدينية الإسلامية وقد رغب اليّ الصدر الأعظم لوزارة المآضية أن أكون عضوا فيها وقال انه يكلم شيخ الاسلام في ذلك فاعتذرت لاسباب منها اني لم اكن اريد المكث في الآستانة اكثر من شهر . وقد أتمت هذه اللجنة عملها بهمة خالص افندي وكيل الدروس وكان من الاصلاح الجديد التوسم في اللغة العربية وفنونها وزيادة الفنون الرياضية والحكمة الطبيعية والتأريخ وقوم البلدان . وقد سر أهل الآستانة سرورا عظيما بهذا الاصلاح . وقد احتفل بالشروع في هذا الاصلاح احتفالا حضره الصدر الأعظم وشيخ الاسلام وكثير من العلماء والوزراء والاعيان والمبشرين فقال الله تعالى ان يوفق لافاذه على وجهه المودعي الى احياء علوم الدين والدنيا

الاسطول العثماني *

بالذي اجراك ياويج الخزامي	بلقي (البوسفور) عن (مصر) السلاما
واجمي من كل دوش زهرة	واجليها لحياتا كما
وانشري ديك في ذاك الحى	والتي الاوض اذا جئت (الاماما)
ملك للشرق في ايامه	همة الغرب نهوضا واعتزاما
أبها اقام بالامر قد	قت في الناس فأحسنت اقياما
جرد الرأي فكم رأي اذا	سل في غمد التهي قل الحساما
وابعث (الاسطول) نري دونه	قوة الله وراه وأماما
يسكلا الشرق ويرمي بقمة	رفع الله بها (البيت الحراما)
وشعورا هن أبهى منظرا	من شعور القيد يدين اقباسا
خصما الله بأفق مشرق	ضم في اللاكلاء (مصر) و (الشاما)
حي يامشرق أسطول الاولى	ضربوا الدهر بسوط قاستقاما

* أتدنا محمد حافظ افندي ابراهيم نفسه هذه القصيدة في الليلة الموسيقية التي احييت برعاية رؤف باشا المتمد السهاني هنا ورؤسة الامير محمد علي حلم ليخص روحا للاسطول السهاني

ملسكوا البر فلما لم يسع
 بجوارح منشآت كالدمى
 سجد الموج خشوعا واحتشاما
 وعجيب يشتكي البحر الأواما
 تبهر العين رؤاه ونظاما
 يدع الحصن تلالا ورجاما
 أثر عزيت من الجن ترمى
 لا ولا أقوى مراسا وغراما
 هائج الشر عداة وخصاما
 أنت في حاليك لا ترحى ذماما
 ركب البحر غدا موتا وزواما
 واقوا الطود اذا ما الطود هاما
 نفذوا الموت يحتاج الاناما
 رسلا تحمل أمتا وسلاما
 بهت الشرق من مرقدہ *** بدحين، جل من يحيي الضلما
 ابها الشرقي شمر لا تم
 واقطع العزم جوادا قلم
 واذا حاولت في الافق منى
 لا تضق ذروما بما قال العدى
 سابق الثرى واسبق واحتصم
 جانب الاطماع واتهج نهجه
 طلبوا من علمهم أن يسجزوا
 وأرادوا منه أن يرهم
 « قتل الانسان ما أكثره »
 أخرج النيب الى أن بره

قوة الرحمن زدينا قوى وافضي في بني الشرق الوثاما
افرحي من كل صدر حقه اسلا' التاريخ والدنيا كلاما
اسأل الله الذي الهنا خدمة الاوطان شيئا وغلاما
ان ارى في البحر والبر لنا في الوغي انداد (توجو) و (أوياما)

✽ كتاب النصائح الكافية ، لمن يتولى معاوية ✽

يلح علينا المتأطرون والمتحذرون في هذا الكتاب من اهل ستغافره وجاوه بأن
بدي رأينا فيه ويقولون في كتبهم اليانا انهم ينتظرون ذلك عاجلا . ولن بعضهم
أن ما كتب عنه على خلاف المجلة لنا وانه رأي غير صريح فطلبوا ما هو أصرح منه
وجوابنا للجميع أننا لم نجد فراغا قرا في الكتاب لبدي رأينا فيه وانا قد سافرنا
إلى دار السلطنة في أواخر رمضان لأجل خدمة الاسلام بما هو اجل واقف من
قراءة ذلك الكتاب وشغلنا بذلك من كل شيء . إلا كتابة مالا بد منه النار وان
ذلك التقرىظ أو الاعلان ليس لنا وانما هو كثر الاعلالت التي تشر على خلاف
المجلة يكتبها مدير مكتبة النار وانا تصح للخطفين أن يقرأوا الهداء واتباع الاهواء
لأجل اختلاف الآراء ، فتمادي المسلمين ذنب اكبر وأضر من جرح معاوية
وتعديله وكنا نسمنا أن سيكون لهذا التأليف فنة عند ما أطن المؤلف حزمه عليه
بعد أن وقع الخلاف هناك بينه وبين آخرين في لمن معاوية واستعنتنا في المسألة
فأقنينا بعدم العلم ، فان المؤلف يومئذ كتب اليانا يقول انه يخالف لنا فيما أقنينا به
وانه سيبين رأيه في كتاب حافل يؤلفه ويطلعه . وأتذكر أنني كتبت اليه ان من
رأيه أن لا يفعل ولكتي ما عادته ولا أعاديه لانه خلفني في هذه المسألة وهو
لا يماذيني كذلك . وهذا هو الواجب على كل مسلم قدنبنا من التماسدوا التياغض
والتيادير وامرنا أن نكون اخوانا ، ولم يشترط المرشد الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم
في هذه الاوامر والتهامي أن نكون متقين في كل مسألة لان هذا من المحال . فاقروا
الله أيها المسلمون في انفسكم ولينذر بعضهم من يخالفه وان جادله فيجادله بالتي
هي احسن ولا يصح اقل من اهل الكتاب الذين نبينا أن نجلداهم الا بالتي هي
أحسن الا اذا ظفروا بالحرب والقتال ، ولا كلام لنا مع اهل السفه والطيش والفضال .

﴿ الى مشتركى النار ﴾

كلمة شكوى

لقد رأينا من مطل كثير من المشتركين في السنين الاخيرة عجباً ! ونحن كان قولنا يشمل كل بلد فيه مشتركون النار فانه موجه بنوع خاص الى مشتركى قطر التونسي الاقل منهم ، والى معظم مشتركى الجزائر - هولاء واولئك تكتب لهم في المجلة التذكير تذكر التذكير فلا يزالون ولا يتذكرون ! حتى اننا في الآونة الاخيرة وضعنا لهم قرة دائمة على خلاف المجلة ! وكتبنا لهم كتابات خاصة فيها يان لا عليهم فلم يحقق أحد منهم لنا أملاً ! وما كنا نحسب أن قارئاً يقرأ النار وكلمة عفت ونذر وحش على التأمي بأسلافنا الكرام بأعمالهم - يسهل عليه أن يكون من أهل الي والمطل ، والاعراض عن التذكير بأداء الحقوق !

اننا نريد أهل هذين القطرين أن يكونوا متعدين لهذا السكوت الطويل الذي لم نستطع تأويله ، وحاشاهم أن يكونوا بمن يأكلون أموال الناس بالباطل وفيهم العلماء والقضاة والمحامون وكبار موظفي الحكومة وهولاء هم عنوان ارقاء الامة وانموذج المجد فيها ، وانهم ليسوا علينا ان تلمس لهم في كل يوم عذراً دون أن يرميهم بمرجات الفنون ، فمضى أن يكونوا عند حسن ظنتنا بهم وأن تكون هذه الفقرة أخرى كلمات الشكوى منهم ، وأن يكون ما بعدها أولى كلمات الشكر لهم !

واننا لتأسف أن يصبح مشتركو روسيا ممن يشتكى منهم وهم الذين لم يذكروا في الماضي الا بالشكر والتناء ! فقد مرت سنين ثلاث وكثيرون منهم لم يمشوا الى ادارة المجلة بما عليهم ! هولاء هم الذين كنا نأمل بهم ونعد مساوحتهم الى اداء الحقوق عنوانا على احتفاظهم بكثير من الفضائل الاسلامية ، وقد يميز علينا أن يتزلزل اعتقادنا فيهم قائماً بثبات في حيرة من امرهم ولا سيما بعد أن كتبنا لهم تذكرة في جريدة « وقت » التي تصدر في اورنورغ مرتين فلم يزد ذلك اكثرهم الاعراض وانصاما !

وكذلك كانت الحال مع مشركي جنوبي إفريقيا والبرازيل والعين وبلاد فارس وفريق من مشركي جاوة والهند وسنغافورة فقد كتبنا اليهم مذكرتين مبينين لهم ما عليهم فلم تنفع الذكرى إلا القليلين منهم !

ثم ما بال مشركي السودان ارتضوا لأنفسهم في العهد الأخير ما كتبنا لهم منه ؟ فقد كانوا من أفضل المشركين وقاء ، وأحسنهم اداء ، حتى اتنا في السنين الماضية ما كتبنا فيمت لأحد منهم بتذكير خاص ، بل كان من عاظم المبادرة إلى الإرسال في أول شهر من شهور السنة ، وكنا نعد من جلة الشواغل الكثيرة في المحرم التوقيع على حوالات مشركي السودان ؛ ولكنهم في هذا العام وفي العام الماضي خالفوا سنتهم الحمودة ، فبعثنا اليهم بمكتوبات خاصة مطالبين لهم بما عليهم فلم يستجب لنا إلا القليلون !

أما مشركو مصر فإزنا نستخدم على اعتدالهم فقد كانوا ولا يزالون على وتيرة واحدة ؛ يتذكرون إذا ذكروا ، ويسألون إذا طُلبوا ، ولكننا نشكون بعضهم ومن أهل الأقاليم ولا سيما مشركي الوجه القبلي ومديرتي البحيرة والشرقية ومخاضات دمياط والسويس وبورسعيد ، فقد مرت سنوات وهم لم يؤدوا إلى المجلة حقاً فسي إن يكون لهم أسوة حسنة بأهل العاصمتين مصر والاسكندرية

وأما مشركو سورية وفلسطين فهم من أحسن الناس وقاء ، واتنا نشكروا لكلا مدينتهما الكحلة ، فأنهم قد خدموا النار أجل خدمة ، وحتى أن يكون مشركو بيروت وطرابلس الشام وحسن الأكراد وبغداد وجبل عامل أدوا ما عليهم للوكلاء ، ومن ليس لديهم وكلاء فليبعثوا بنا بما عليهم مباشرة فكون لهم من الشاكرين

هذا وإن في كل ما ذكرناه من البلاد ناساً سباقين إلى الخبرات يشعرون بقيمة اشتراك كل سنة قبل دخولها ، فألى هؤلاء نوجه عاطر الشاء ، ونخصهم بالتقريظ والأطراء

حسين وصفي رضا

(التأريخ الهجري الشمسي) طبعت الكراسة الأولى من هذا الجزء . وفيها هذا التأريخ على ما كان عليه خطأ لأن سنة ١٢٨٥ تصرمت ودخلت سنة ١٢٨٦

الفصل السابع عشر (*)

(بين روح وروح)

أو

(بدء الوحي)

في « حراء » حدثت الحادثة الاولى من التأريخ الجديد الذي سنرى فيه بل السيدة « خديجة » فائقا فواقا عظيما مدهشا : وهذه الحادثة المظلمة التي هي مبدأ هذا التأريخ هي أن روح محمد (صلى الله عليه وسلم) اجتمع هناك في « حراء » بروح غير بشري وأبلغه هذا الروح الغريب رسالة شأنها عظيم

نحن في الفصل السابق ذكرنا من أمر الروح ما فيه كفاية ، ذكرنا فيه ما لعل القاري يشرح به صدره الى القول بوجود موجودات ذات حياة على أنواع شتى ولا يشترط في بعضها أن تكون لها أشباح كالأشباح البشرية . وهذا قد سبقنا البشر كلهم الى القول به ولم يشذ عنه الا قليل وهم كلهم قائلون ان بين الروح الذي هو انسان وبين الارواح الاخرى اتصالات ، فأنا كاتب هذه السطور لست بمبتدع خبرا ليس له مثال بذكر هذه الحادثة التي قد يراها غريبة من يحبون التباعد عن الروحانيات ،

(*) تابع لما نشر في (ص ٦٤ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

ومن يؤمنون بها أحيانا ويكفرون بها أحيانا من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون

هذه حادثة عظيمة في السيرة التي نحن آخذون بتحريرها ، ونحن مقتنون بوقوعها ، ولا يدعونا الى استماع هواجس المنكر الا الحرص على القيام بحسن المراقبة . فان كان المنكر ينكر عالم الروح من حيث هو فالحق أن حيلتنا اليبانية معه قليلة ، ولكني اظن أن عاداتنا اياه بهذه المسألة في الفصل السابق قد تجديده . وان كان ينكر العلاقة بين الروح الذي هو الانسان والأرواح الأخرى فليس لنا ما نتوسط به الى ابلاغه هذا المشهد غير نفسه ، فليرجم البها كثيرا وليدقق في حديثها جيدا . وان كان ينكر صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) في تحديثه بهذه الحادثة مع أنه لا ينكر وقوع مثلها لغيره فالخطب في مذاكرته سهل

كان « محمد » صادقا شديد الحرص على الصدق واشتهر منذ حداثةه بلقب « الامين » ، قد عرفنا صدقه كما عرف الناس شجاعة أناس من الشجعان ، وكرم أفراد من الكرماء ، وعلم جماعة من العلماء ، وكما عرف بنو اسرائيل صدق الانسان موسى الذي كان قد سمع الكلام الآتي ، وظهرت له الارواح الملوية ، وكما عرف النصارى صدق الانسان عيسى الذي كان روحا من الله ، وكما عرفوا صدق تلاميذه وأنصاره الذين حكوا حكاياته وبشوا بشارته

هذا الصادق الامين رجع ذات يوم من حراء مقتنع اللون ، مرتجف الصدر ، يملوه اضطراب الوجل الحائر ، وخشوع الخشب الصابر ، فما وقع نظر السيدة « خديجة » عليه حتى عرفت أن أمراً عظيماً قد ألم به .

تفق لأول وهلة قلبها ، وساءلت بسرعة البرق نفسها : ماذا أصاب حبيبي ؟ ماخطب ذلك القلب الذي لا تمزعه الرجال ، ولا تمزعه الاهوال ؟ ما بال ذلك الصدر المبسوط تتيه الرجفات ، وما بال ذلك الطرف القوي تكاد تبادره المبرات ؟ وباه ! وباه ! ماذا أصاب حبيبي ؟ قل لي أيها الحبيب ما ذا أصابك ؟ حنانيك قل لي اقل لي أ

— ذروني . ذروني

— لاصبر لي من معرفة الامر الآن فقصه علي

— يئناً أنا في حراء اذ جاءني روح فقال لي اقرأ قلت له « ما أنا بقارىء »

فأخذني وضعتي غطة (*) وقال لي « اقرأ » قلت « ما أنا بقارىء » ثم غطني الثانية وقال لي اقرأ قلت « ما أنا بقارىء » . قال لي : « اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الانسان من طق * اقرأ وربك الاكرم * الذي علم بالقلم * علم الانسان ما لم يعلم * »

— ألم تسأله من أنت ، ومن جاء بك ، وماذا تريد مني ؟

— سمعته يقول أنا جبريل جئت بالملك رسالة ربك

هذه هي الاولى من الكلمات التي سمعها محمد (صلى الله عليه وسلم) من ذلك الروح الذي ظهر له باسم جبريل وهو من النوع المسمى ملائكة والآن قد فتح لصاحب « حراء » بابان : باب حيرة جديدة وباب هدى ، فأما الحيرة فظاهرة يكاد يراها كل من سمع هذه الحادثة فان ظهور الارواح غير البشرية لافراد النوع الانساني ليس من المألوف ، فاذا صادف أحد

(*) ضمني بشدة وضغط

الافراد شيئاً من هذا القبيل لا يقوى طبعه البشري لأول وهلة على تحمل مواجهته والانس به . كل واحد منا يعرف هذا من مفاجأة الامور التي لم تكن تخطر في باله مع أنها من الامور التي تقع كثيراً فكيف الحال بالامور التي وتوصها نادر الى حد أن بعض الناس لا يصدق بتوصها

انه ليخيل الينا أن صاحب «جراه» قد دهش لما سمع صوت ذلك الروح يتاديه «اقرأ»، يخيل الينا أنه قال في نفسه : رياه ماهذا الذي اسمع ؟ رياه ليس ههنا من بشر فهل يتكلم غير البشر ؟ رياه ماذا يراد بي ؟ اني أعلم أنني في بقعة لاني منام، وانني اسمع كلاماً لا رب فيه ، وانني أحس بضغوط يضططني ولا صد لي بمثل هذا من قبل . رياه ان هذا أمر يدهش فكن اللهم عوني ، وخذ يدي ، وثبت قواذي ، وقوّني على مواجهته اذا عاودني .

ثم انه ليخيل الينا أن المفاجأة بذلك الروح هكذا كان يتناجي في نفسه ويتناجي ربه بمثل هذه الكلمات وهو ذاهب الى خديجة فلما لقيها قال «دثروني دثروني» واختصر لها الحديث اختصاراً

دثرته «خديجة» وجعل العرق يتصبب منه . وقد عاوده الروح بعد ذلك . وقال له «يا أيها المدثر * قم فأنذر * وربك فكبر * وثيابك فطهر * والرجز فاهجر * ولا تمنن تستكثر * ولربك فاصبر *»

ان من مفاجأ بمثل هذا جدير بالحيرة وهذا ما أثر نالاه هنا ولكن مع هذه المفاجأة قد أونس باسم ربه فكان هذا الاسم الجليل حرياً أن يكون دواء شافياً من تلك الحيرة وكافياً أن يفتح باب الهدى والطمأنينة

الروح «جبريل» يقول له أنا من عند ربك، جئت إليك رسالتك،
جئت ألقي عليك وحيا من عنده، وفي هذا الوحي الذي جاء به مفتاح
للك المفقود التي اشترنا إليها آثافا التي كانت تقف أمامه دائما.. في هذا الوحي
مبدأ ارشاد وتعرف له بربه خالق الانسان، في هذا الوحي اهاية بفكره
لتناول معارف عليا، وتعاليم عظمى، في حقائق الوجود
كانت الحيرة تردفها الحيرة . وأما هذه الحيرة فإن الهدى يردفها
لأن العناية الالهية ظهرت أتم ظهور، والمعطاء الرباني سلّم جليا لتلك اليد
التي كانت مرفوعة في «حراء» لقاء السماء

وكان أول معراج هرج بإصاحب هذه اليد عليه الى تلك الحضرات
القدسية هو اعلامه علم اليقين بأرواح عالية تتكلم هي غير الارواح
الانسانية الحالية في هذه الصور البشرية وذلك بجمل واحد من هذه
الارواح واسطة بينه وبين مفيض الحياة والملم والارادة
هذه عناية كبيرة جدا لم يروا تأريخ وقوع مثلها الاقليل : منهم النبي
ابراهيم، والنبي موسى، والنبي عيسى (عليهم السلام)

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ باسم ربك الذي خلق» خلق الانسان
من علق» وهذا القول العربي الجليل يصور له من النشأة المادية في خلق
الانسان صورة يتجلى فيها عظيم قدرة الباري المصور، وعظيم ضعف
هذه الصورة البشرية لولا روح الله الممد لها

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ وربك الاكرم» الذي علم بالقلم *
علم الانسان ما لم يعلم» وهذا القول الحميد يصور له من النشأة الروحية
في كون الانسان صورة يدهش الابواب فيها عظيم صنع الله في ترقية

الانسان بواسطة قصبة لا يؤبه لها لدى النظر . نعم بواسطة قصبة نفسي بها القلم كان الرقي العظيم العقلي لهذا الكائن الذي خصت العناية الازلية نوعه بمزيد خصائص

وعرب في الامر أن المواجهة بهذا الخطاب لم يكن من ارباب اليراعة بل كان أميا لا يعرف القراءة ولا الخط بالقلم فامنى أن يكون أول وحي يوحى اليه هو الامر بالقراءة والتنويه بالقلم لا بدع . لا بدع . ان معنى ذلك هو تكريم الله عز وجل على البشر باعطائهم آية أخرى يفقهون بها أنه قادر أن يعلم من لدنه بنير ما عرفوا من الوسائط من شاء ما شاء إذا شاء . وأن يحمل غير القارىء قارئا ولكن يقرئه بالروح صحفا ربانية قد أنزلها الله على قلوب البشر بأساليب شتى أجلها وأعلماها هذا الاسلوب



ما أجل هذه العناية وما أجدر « خديجة » بالسرور الذي ليس فوقه بها ولكن هل عرفت هذا السر الرباني تماما ؟ نعم كان قلبها القوي خليقا أن لا يفزع أمام هذه الحادثة التي هي حرية في ظاهرها يبدأنها كانت محتاجة أن تطرق تفسير هذا السر وهذا المظهر الجديد من أبوابه



توفي الحكيم من شامون من دولتي الحسنة القضاة في
شبرا كينيا ومبايصر الا اولو الابواب

المسحاة

١٣١٥

أولئك الذين يمشون القرون فيكون أسسه
أولئك الذين يمشون القرون فيكون أسسه

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى ر « منا » كثر الطريق

(مصر الاحد ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٨ - ١٠ ابريل نيسان) ١٢٨٦ (١٩١٠ م)

فتاوى المشايخ

فتاوى هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، وتشرط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسسه بالمعروف ان شاء ، وانما تذكر الاسئلة
بالتدريج فالباب وروما قد ماتوا اخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وروما اجابنا غير مشترك لهذا . ولن
نفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة قال لم تذكره كان لنا على صريح لانفاله

﴿ العمل بمحبر التقوى والتخفاف في الصوم والقطر ﴾

(س ٢١) من السيد محمد بن الخوجه رئيس قلم الحاسبة بالوزارة في (تونس)

سيدي الاخ الكريم والعلامة الجليل

حدث عندنا تناقض بسبب هلال الفطر (في رمضان الماضي) فان بعض البلاد التونسية
افطروا يوم الخميس الموافق لرايع عشر اكتوبر وحيث تأخر ورود حلك الرزية على

قاضي الحاضرة الي ما بعد عصر الخميس فان الاعلان بالفطر لاهالي مدينة تونس لم يقع الا مع غروب الشمس بحيث أنهم صاموا يوم العيد كله لان القواعد الشرعية التي عليها عمل قضاء تونس لم تجوز للمسلمين بهذه البلاد ان يمتدوا ما بينهم من مشاهدة هلال الصوم والفطر على طريق التفرف او التفون لان التفرف يد غير المسلمين والتفون يرد عليه « ان الصوت يشبه الصوت » كما ان « الخط يشبه الخط » ومن اجل هذا طلبنا لعلنا ان يمتسوا لنا من وجوه الفقه ما يساعد على العمل بالتفرف لا سيما وان الرية في التبليغ تقتضي اذا جلت الاشعار بالروية في اطراف المملكة لا تكون الا بالطريقة الرسمية اي بواسطة تفرف يرد من الحكومة المحلية اي الجهة التي شوهد فيها الهلال الى مركز الحكومة بتونس وان يكون المخاطب بالتفرف مأموراً مسلماً كما ان المخاطب به من المسلمين

وعسى ان فضيلتكم تتوفى لتأمل في هذه المسألة الويصة وتتشرف لقراء المثار ما بينهم على الاعتداء لحل عقابا سواء كان ذلك بتونس او بالبلاد الاخرى

(ج) ارسل هذا السؤال الى مصر ومنها اليها في القسطنطينية وانطلب عندنا في المسألة سهل لولا ان اكثر المسلمين صاروا لا يحبون السهولة والبسر في الدين وهو من اصول الاسلام بنص الكتاب والسنة فالسنة في الشرع على ما يحصل به التصديق والاطمئنان من الاخبار او العلامات التي تدل على ثبوت اول الشهر وكل من التفرف والتفون طريق من طرق التصديق والاطمئنان وقد يتنا ذلك في المثار غير مرة وقد اطلنا في هذه الايام على خوي في المسألة لشيخ الازهر وهو ابرعلما المالكية واشهرهم بمصر واكثر اهل تونس من المالكية فحين نورد لهم الفتوى بنصها وهي :

« صاحب الفضيلة مولانا الاكبر شيخ الجامع الازهر حفظه الله

« اتشرف بان أقدم لكم دامت النعم بملكم فبا يسأل متاهل السودان المالكيون وهو انه قد جرت العادة عندهم في هذه السنين ان يرسل اليهم بواسطة التفرف من الديوان الخديوي باسم بعض رؤسائه انه قد ثبت شرعا ان اول رمضان يوم كذا وربما لم ير أحد منهم الهلال مع الصحو فتنهم من يمتد على التفرف و يصبح صائما ومنهم من يزعم ان الصوم منوط بروية الهلال فيصبح مفطرا واذا مضى بد

وصول الخبر اليهم ثلاثون يوما ربما لا يرى احد منهم هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو ولا يأتيهم فيها خبر بالتفرون مما ثبت شرعا بمصر وايضا ربما كان حكم الحاكم المخالف بثبوت الصوم مبنيًا على شهادة عدل واحد أو كان حكمه بالصوم مبنيًا على رؤية عدلين وإذا لم ير هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لا يرى تكذيبهما بل يرى تكميل العدد ثلاثين بعد رؤيتهما هلال رمضان وكذلك حكمه بثبوت الصوم بناء على علم شعبان الذي ثبت أوله برؤية عدلين ولم ير غيرهما هلال ورمضان ليلة احدى وثلاثين من منذ (٩) رؤيتهما هلال شعبان وكل ذلك مخالف للذهب المالكي فاذا يصنم أهل السودان في صومهم واضلارهم حتى يكون عملهم موافقا لشرع والحال كما ذكر في السودان افيدوا مأجورين

كاتبه الفقير اليه
ابو القاسم احمد هاشم

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين قد نص قهاؤنا على ان يكون الصوم عند الحاكم وان لم يحكم بالفعل وحكمه بالثبوت كل منهما يوجب الصوم على كل من قل اليه سواء قل بمدين أو جماعة مستبضة ولو كان الناقل عدلا واحدا لان هذا من الخبر الصادق لا الشهادة ولو كان المتقول اليهم ممن يتنون بأمر الملل

ونصوا ايضا على الاكتفاء في الثبوت بالامارات التي جرت العادة بها في اشهاد الثبوت كطريق اقتنايل الموقدة على المتأخر حيث جرت العادة انها لا تنوقد الا بعد الثبوت الشرعي وكضرب المدافع كما هي العادة عندنا بمصر ومن هذا القليل ارسال الخبر في السلك التفرافي بل هو في زماننا أدل وأقوى وعليه اعتمدت الملوك والحكام في تبليغ احكامهم ومخاطباتهم واتقوا العلماء بكفائته في ذلك وهو في ايامنا هذه لا يرسل الا باذن الحاكم الشرعي باسهار حكمه في جميع الجهات فهو كرسول ارسله لتبليغ حكمه فيجب الصوم على كل من بلغه من أول رمضان كما يجب النظر على من بلغه به ثبوت رؤية هلال شوال ومن خالف بعد بلوغه بصوم واضلار فهو مخالف للعق

والصواب الذي اتي به العلماء ولا عبرة باختلاف المطالع على ما هو المذهب إلا أن يمد جدا كخراسان من الاندلس فان كل قوم يسلمون بما عندهم لا يجري عليهم حكم الآخرين كما حكى ابن عبد البر الاتفاق عليه . واحتمل ان الحاكم الحالف بنى الحكم على رؤية شاهد واحد في النيم نادر جدا . وعلى فرض من حصوله وتحقيقه ففي المذهب قولان في لزوم الصوم وعدم لزومه يجوز العمل بكل منهما أو تقليد مذهب الحاكم والعمل عليه

« وأما البناء على تمام العدد من ابتداء رؤية العدلين ولو لم ير الحلال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكن الحالف لا يرى التكذيب فان كان قد حكم بالفطر لزم الافطار وان كان لم يحكم الا بثبوت الصوم بروية العدلين فليس ذلك حكما بالافطار الا ان يحكم حين الرؤية بموجب لزوم الصوم فيجب العمل به في الافطار وايضا كما يجب العمل بكال العدد ان كانت ليلة احدى وثلاثين متبينة . ومثل ذلك حكم بالصوم بكال شبان الذي ثبت اوله بروية عدلين ولم ير غيرهما هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكونه لا يرى التكذيب فيجب به الصوم قطعا أو كان قد حكم بموجب ثبوت أول شبان حين حكمه بثبوت فانه يتضمن الحكم باعتبار تمام العدد من ابتداء الرؤية

« وأما مسألة عدم رؤية هلال شوال مع الصحو ليلة احدى وثلاثين مع عدم ورود خبر من مصر اليهم فاتهم يصومون يوم الحادي والثلاثين احتياطاً للخروج من البصادة . والفرض عدم الرؤية مع الصحو فان كان غيم اكنوا بكال العدد واذا جاءهم خبر الافطار اثناء النهار افطروا ولم ان يقلدوا الحاكم في مذهبه ويعملوا على الكمال دون التكذيب ويعملوا على رؤيتهم ان تباعد جدا كاسبق عن ابن عبد البر حكاية اتفاق اهل المذهب عليه والذي اراه ان الايسر في مثل هذه الامور تقليد مذهب الحاكم الحالف او اعتبار البعد جدا ان تحقق والله تعالى اعلم وأتم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . »

التقير اليه تعالى

شيخ الجامع الازهر

سلم البشري

﴿ رسالة النبي الى الناس كافة ﴾

(من ٢٢) من صاحب الامضاء في (فاقوس)

حضرة الفاضل الاديب من شاع صيته في حل المشكلات صاحب الدراية
الثامة الشيخ رشيد اخندي رضا لا زال مصدرا لتلك المضلات

مما ينحى لفضيلتكم انه حصل في ناحية فاقوس البحث بين طائفة ممن يعتنون
في البحث عن امور الدين ونحوها في مسألة التبليغ وهل دعوة نبينا عليه السلام
بلغت الى كافة الاقاليم التي من ضمنها قارة امريكا ام لا ؟ وهل هذا الاسم كان
تلك القارة قديما او حدث فيها بعد ؟

فقال بعض الحاضرين ان دعوة نبينا بلغت كافة الأمم مستندا الى قوله تعالى
له (وما ارسلناك الا كافة للناس) فمفهوم هذه الآية يشمل امريكا وغيرها من
كافة الاقاليم

وحيث انه عليه السلام مرسل لكافة الناس فيجب عليه تبليغ العموم ولا شك
انه عالم بكافة المرسل اليهم وان هدئت جهاتهم

وقال البعض يدل على ان احدا من الصحابة ذهب الى تلك الافتراضات تبليغ الدعوة وان
عدم اكتشاف القارة المذكورة في زمن المصطفى لا ينافي كون النبي صلى الله عليه
وسلم ارسل للناس كافة لأن حكمها كحكم من كان في جبل ولم تبلغه الدعوة في زمن
المصطفى وبلغته بعد وفاته فيكون ممن دخل في حكم الآية الشريفة

ولتقتنا بأن فضيلتكم ممن يشي بمثل هذه الامور تطلب كشف هذا الأمر
وتوضيحه على وجه قلم ولكم مزيد الشكر .

علي محمد الصواف

الكاتب بمحكمة فاقوس

(ج) ليس الأمر بالمشكل الذي يحتاج الى الايضاح فان ستة نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم الى الناس كافة أمر بجمع عليهم معلوم من ديننا بالضرورة ومن المعلوم

بالضرورة عقلا مؤيدا بالقل ان تبلغ الدعوة للعرب كان بالتدريج وم قوموا أهل
لته وسكان بلاده فهل يمكن ان يكون مكلفا ان يبلغ البشر كلهم دعوته دفعة واحدة
ثم انه بلغ من يقرب من بلاده كالروم والفرس والحبش وما ارسل بلاغا الى أهل
الهند والصين ولا أهل اوديا وغيرهم من الامم التي كانت معروفة حتى يقع الاشكال
في أهل امريكا التي لم تكن معروفة وقد امره الله تعالى ان يقول (واوحى اليّ هذا
القرآن لانفركم به ومن بلغ) فكل من بلغ القرآن قد بلغت الدعوة ونجى على
المسلمين دعوة من لم يسمع عمراني (ص) لدعوتهم وكذلك فعل السلف الصالحون
وقصر اختلف الظالمون

﴿ طريقة الشاذلية الدرقاوية ﴾

(س ٢٣) من السيد مصطفى منصور في (السيرة: دسوق)

حضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المثل

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجوكم أن تقيّدنا عن الفتوى الآتية :
انتشر عندنا وفي أنحاء البلاد طريق من طرق الصوفية وسمي طريقة الشاذلية
الدرقاوية نسبة الى مولاي الربيعي الدرقاوي وهذه الطريقة من شعائرها الاجتماع
صباحاً ومساء على تلاوة الاوراد والاذكار الا ان من اعلمهم في حال الذكّر من
قيام التآوه بقولهم (آه آه) معتقدين ان هذه الكلمة اسم من اسماء الله تعالى
وقد رفع هذا السؤال الى حضرة الشيخ عبد العزيز جاويز فانكر ذلك في
لواء يوم ١٥ ذي القعدة سنة ١٣٧٧ قائلا بأنه ليس من اسماء الله تعالى ولم يرد في
كتاب ولا في سنة صحيحة واسماء الله توقيفية وليس لله الا الاسماء الحسنی وسفه
رأي القائلين بأنه من اسماء الله

فرد عليه احد شيوخ تلك الطريقة الاستاذ الشيخ محمود حجابي بقوله انه من
اسماء الله تعالى مستندا في ذلك على حديث ولده في الجامع الصغير في حرف الدال
(خ) لبخاري و (ت) قدرمدي عن أبي هريرة قال قال الشارح الفرزي وكذا رواه

سلم (دعوه) أى المريض (بن) اي يقول (آه) (فان الاثنين اسم من اسماء الله تعالى يستريح اليه الليل) وسبب هذا الحديث كما في الكبير عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندنا مريض يئن قلنا له اسكت فقال (دعوه) الخ رواه الرافعي في تاريخ قزوين عن عائشة وهذا الحديث مرتبه الحسن كما قال بذلك سيدي محمد السمراني الشهير بالواظ ومستندا في ذلك ايضا بما كبه الباجوري والامير كلاهما على جوهره الثاني عند قوله « حتى الاثنين في المرض كما قل » وقال وأما دعوى الشيخ جالوش بان ليس لله الا الاسماء الحسنى فردود باجماع المسلمين على ان لله اسماء كثيرة فبها منها الرب وهو وارد في القرآن في مواضع كثيرة ومنها ملك وهو وارد في القرآن عند قوله تعالى (عند ملك مقتدر) ومنها الختان والمثان وستار وسيد وكلها ثابتة بالسنه وما يؤخذ من حديث «إن لله تسعا وتسعين اسما» لا يفيد الحصر وحيث اتنا في حاشية الي بيان ما عليه هذه الطائفة فلتس منكم الفتوى الشرعية في ذلك جعلكم الله منارا لهق ونبراسا مهدي

(ج) ظهرت الطريقة الدرقاوية في أوائل هذا القرن في بلاد سورية اخذها خلق كبير عن شيخ مغربي كان في عكا اسمه الشيخ علي نور الدين فقامت عليه وعليهم قيادة العلماء ونسبوا اليهم القول بالحلل والانحاد وبعض المكرات الصلية كالجم بين النساء والرجال بل قيل ان بعضهم مرقوا من الدين وصاروا لإباحين وجنلوا شيخهم على نور الدين الشرطي مثار هذه الضلالات كلها ولكنني رأيت بعض الشيوخ الصالحين يثني على شيخهم ويقول انه برى من كل ما خالفوا الشرع فيه ومن هؤلاء المبرزين له شيخنا الشيخ محمد القاقجي الشهير وقد نشر هذه الطريقة في طرابلس الشام الشيخ نجيب الحفار أحد علمائها المشهورين فلم زمن تلاميذه من الفسق ولم نسمع عنه أو عنهم القول بالحلل والانحاد فالظاهر أن هذه الطريقة كغيرها من الطرائق المشهورة يقع تأثيرها حال المشايخ الذين يتصدون لتشرها فان كانوا جاهلين ضالين أضلوا العامة بها وإن كانوا على علم وهدى فغصوا من يثني اليهم

(المجلد الثالث عشر) (٢٥) (المجلد ٣)

بقدر ما يصل اليه عليهم واخلاصهم . وقلا تسلم طريقة في هذا المصر من البدع ، و بعض الشر أهون من بعض ، والشيخ هم الصدة . والذكر بالاسماء المفردة لم يرد في الشرع الامر به ولا العمل كما يتنا ذلك من قبل ، على أن الخطب فيه سهل

﴿ الوصية الثمانية المكتوبة ﴾

(ص ٢٤) من صاحب الامضاء في (دمشق الشام)

حضرة الاستاذ الكامل السيد رشيد رضا ، رافع دثاره الحقيقة في الاسلام
رحمك الله

ماقول الاستاذ الرشيد : في الشيخ احمد الداعي نفسه : - خادم الحرم الشريف - وما يذيه في انحاء البلاد الاسلامية في كل سنة منذ بضع سنين غير قليلة - من الرسائل التي يدعي بها كل مرة رؤية النبي صلى الله عليه وسلم من الروى الشيبية بالوحي !! ومنها يروي الوصايا الجملة التي يرى فيها المطلع عليها من الانبياء المعين وقومها من زمن مخصوص ! والمغيب أمرها عن الخلق ! واسقاطه فروض من الدين عن كاتب وصيته أو مستأجرها وضر ذنوبه و... و... واتيانه على لعن من لم يصدقها ويؤمن بها !! الى غير ذلك من الغفائع باسم الدين كما يضح لكم ذلك في رسالته هذه الاخيرة التي يشتها اليكم : افيدونا ذلك أدامكم الله نهما للهداية ورجا لارباب التواية وسيفا قاطعا لرقب المتبذمين وكفها للمستبدن والسلام عليكم ياسين قضائي

(ج) أئذ كرأتي رأيت في صفري وصية مثل هذه الوصية ارسلت الى والدي رحمه الله تعالى وقد سألت بعض المجازين هنا في (القسطنطينية) عن الشيخ احمد الذي ينشر هذه الوصية منذ عشرات من السنين فلم يعرفه أحد ويجوز ان يكون منشور الوصية الاولى قد مات وان الذين ينشرونها في هذه السنين قد أصبحهم ذلك فهم يبدونه بتصريف فيه معزو الى اسم الشيخ احمد . وهذه الوصية ينطبق بعضها

على الشرع دون بعضها الآخر وعدنا من كتاب الله وصحيح احاديث وسوله صلى الله عليه وآله وسلم مايفي عن وصايا الروي إن صدق الراي فيها فكيف اذا قام الدليل على عدم صدقه كدعي هذه الرويا الي تشهد مخالفة بعض مايقا لثابت من الشرع وغلط أفاظها على براءة الرسول (ص) منها

﴿الكبريت المسوكر﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في (فوه)

سيدي حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني صاحب مجلة المنار الفراء

بهد السلام والتحية يدي لفضيلتكم انه الآن حصل خلاف بين بعض طواه بندر فوه بخصوص مسألة الكبريت ولا سيما المسوكر فمنهم من قال بنجاسته وان الحاصل لشي منه لاتصح صلاته ومنهم من قال بطهارته وقد انضم لكل من هؤلاء احزاب وضاعت الحقيقة بين الطرفين . فلتس الاقادة وليادتكم من الامة الاسلامية مزيد الشكر والتناء . امين صندوق جمعية الاصلاح بفوه

محمد عبد الحميد

(ج) يتنا غير مرة في المنار ان التجسس هو الشيء القدر الشديد القذاره والذي يوتخذ من مجموع كلام فقهاء المذاهب أن الشيء المتجسس يطهر بمايزيل القذاره كاللؤلؤ والنار والشمس والدينق والاستحالة . وكل ماقلوه في ذلك حق ومجموعه هو حكم الشرع في طهارة المتجسس وان كان بعضهم لايعترف بما يخالفه به الآخر ولا يفتت الى دليله فيه لانه مقلد . والكبريت ليس قدرا في نفسه ولا نظم ان فيه شيئا من الاقدار النجسة . وسمعت بعض الناس يقول انه نجس لان فيه شيئا من مادة السيروت او الكحول وقد يتنا من قبل في المنار (س ٨٢١ و ٨٢٢ و ٨٢٦ م ٤) ان الكحول او السيروت لا يقوم دليل على نجاسته . والحاصل ان الاصل في الاشياء الطهارة لاسباب اذا كانت لا قذاره فيها

ولم يبق في الكبريت دليل يقتض هذا الاصل فلماذا فضيق على المسلمين ونقصهم في المخرج بما لا يزيد صلاحا في قوسهم ولا نظافة في ابدانهم مع علمنا بأن الشرع ما احتل على الطهارة وأمرنا باجتناب النجاسة إلا لأجل أن يكون المؤمن دائما نظيفا ومن زعم انه كلفنا ذلك لأجل إعانتنا وإسراجنا فكتب الله حكم يثنا ويثنا قال تعالى (ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون)

باب الثلاث

اصلاح الخط العربي

مزية الخط العربي الكبرى التي يمتاز بها على الخط الافرنجي وغيره هي الاختصار فالكلمة الافرنجية تأخذ من مساحة الصحيفة مثل ما تأخذ الكلمة العربية مرتين او مرات كما ترى في اسم (محمد) ويرسم هكذا بحروف العظم عندهم (Mohammad) ولكن في الخط العربي قصا لانشغم له هذه المزية ولا أضاعها من المزايا لو وجدت وهو ان معرفته لا تكفي لصحة قراءته بل يحتاج عارفه الى عدة علوم وفنون وحفظ الكثير من المفردات والفروق لأجل ان يصحح قراءته فكلمة «ذلك» على صفرها قرأ على وجوه كثيرة

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ
مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ
على وجوه أخرى ليس لما كتبها من مستعملة في هذه الفئة لأن الميم فيها ثلاثة اوجه الفتح والغم والكسر واللام فيها هذه الثلاثة مع التخفيف ومع التشديد وفيها السكون والكاف فيها الوجوه الثلاثة مع التثوين والتشديد وعدها فيحصل من ضرب وجوه الميم وهي ثلاثة في وجوه اللام وهي سبعة ٢١ صورة

تضرب في وجوه الكاف وهي ١٢ يحصل ٢٥٢ ولك ان تضيف اليها السكون مع التشديد وعدمه فلك ستة تضربها في ٢١ يحصل لك ١٢٦ فالجسوع زهاء ٤٠٠ صورة ١٠. ويكفي في الغلغل ان تشبه الكلمة بوجهين فقط كالمشخب بكسر الخاء وفتحها بأن لا يخلط في بال قارئها ضبط آخر لها

ترتب على هذا الخط مفاسد كثيرة اهمها جعل اللغة العربية وعلوها حصة التحصيل وكتبها عرضة للغلغل والتعريف وكون قرائها كثيري الغلط والجن حتى انه لا يكاد يوجد الآن في علمائها من يقرأ بدون لحن ولا غلط قط فالبك يتبر العلماء ولولا هذا السبب في غلطنا لكان اكثر العامة الذين يتعلمون القراءة والكتابة قومي اللسان بهذه اللغة وان لم يتعلموا النحو والصرف ويكتروا المراجعة في المعاجم ولكانت ملكتها قوية فيهم وفهمها يسيرا عليهم فكيف كان يكون شأن العلماء منهم؟ وفي هذا الخط عيب آخر ضار وهو تشابه حروفها الذي كان سبب كثرة التصحيف والتعريف في كتبها حتى انك ترى الالف من أسفارها المكتوبة في القرون الخالية لا يوثق بها او لا يستفاد المراد منها او يحتاج فيها الى المراجعة وإطالة النظر ليعرف الاصل الصحيح منها

قد احتدى بعض الأذكياء من أوائلنا الى هذين السببين في غلطنا فوضعوا القبط للفرقة بين الحروف المتشابهة وكانت تكتب من غير قطع ووضعوا الشكل لأجل ضبط الكلمات لتكون القراءة صحيحة لالحن فيها ولا غلط ولكن هذين العلاجين لم يشفيا الملة ولم يرويا اللغة فاما القبط فع التزم اكثر المتقدمين وجميع المتأخرين له يكثر التصحيف في مخطوطاتهم فان قطعة الفاء اذا جاءت كبيرة ولو يشير تعدد قراء قاطا وقطعي اتفاد اذا كتبنا صغيرين او ذهب جزء منها بسبب ما قرئ اتفاد قاطا ويقال مثل ذلك في الباء مع الياء والتاء مع النون وكثيرا ما يوشخ الكاتب القطعة عن مكاتها من الحرف او يقدمها قليلا فتشبه الكلمة بكلمة اخرى ولا سيما في الحروف التي تكون في أول الكلمة او وسطها برة دقيقة وهي الباء والتاء والياء والنون والياء فكلية بيني من البناء تصير بتقديم وتأخير قليل لتقطعي النون والباء يعني من الإبناء . ويمثل ذلك تشبه الإبناء بالباء وعلى ذلك قس

واما الشكل فيحصل فيه مثل هذا القديم والتأخير الذي يكون في النقط لده وقرب الحروف بعضها من بعض فيترتب على ذلك الخطا القطعي او الاشتباه وكلاهما شر . وهو مع ذلك عسير كان الكاتب يكتب الكلمة مرتين مرة بحروف كبيرة ومرة بحروف دقيقة جدا ولذلك تركه الناس في غير المصاحف الا قليلا . وهو يسر في الطبع كما يسر في الخط ولذلك تكون أجرة طبع المشكول مضاعفة ، وأدوات الشكل يسرع اليها الكسر في المطابع لدقتها فيفسد الشكل او يزول في اثناء الطبع ، وقلا نجد نساخا يضبط لك شكل كتاب ينسخه لك فيجيء صحيحا ، واندر من ذلك من يستطيع ان يشكل كتابا لم يكن مشكولا فان هذا عمل لا يقدر عليه الا المتمكنون من فنون اللغة كلها مع التحكم من العلم الذي تضمنه ذلك الكتاب وفهم كلامه بالقرائن والاستعانة على ذلك بمراجعة كتب اللغة وغيرها

اذا اصلى الخط العربي بكتابه مضبوطا غير متشابه الحروف يكون ذلك مزيدا في أعمار العرب والمسلمين الذين يكتبون بحروفهم لانهم يتعلمون في أقل من نصف المدة التي يتعلمون فيها الآن ، ومزيدا في ثروتهم لانهم لا ينتقون حينئذ على التعليم ونسخ الكتب وطبعها الا بعض ما يتقونه الآن ، ويكون سببا لسرعة ارتقايتهم في العلوم والفنون والمدينة لان هذا يتوقف على سهولة التعلم ونسيجه . وبذلك تنتشر اللغة العربية بين المسلمين من الاعاجم بسرعة عظيمة فيقوى فيهم الاسلام نفسه فتنبه آدابهم وفنائهم ويأمنون من نزغات الاغلاط التي تدخل عليهم الآن من كل باب من أبواب التعليم على منهاج الافرنج فتحل دواعيهم الاجتماعية وتقدس آدابهم المالية فينشو فيهم الفسق والخيانة اذ لا يكون لهم هم الا في الاستكثار من المال لاجل التمتع بلذات الدنيا التي ليس وراءها حياة عندهم .

إن المسلم الذي لا يفهم القرآن فهم صحيحا ولا يعرف السيرة النبوية معرفة حقيقية يسهل تحويله عن الاسلام بالتعليم الافرنجي وان كان من العرب الذين فسدت ملكتهم العربية كأهل بلادنا كلهم فكيف اذا كان أعجميا ، كنت في مجلس فرأيت أحد الضباط الشبان يحدث طيحا صديقا لي بجانبه فكان مما قاله له انه يجب أن يراه متدينا مع تقيه للعلم العالية واصل هذا الدين وأساسه القرآن : (قال) وهو كتاب لم

أر مثله كتاباً ريكماً مصطلحاً يسرع الملل الى قارته !!! قال لي الطيب يقول هذا وهو لا يفرق بين الاسم والفعل في العربية ولا يفهم آية فهماً صحيحاً ! قلت له ان هذا أحد السببين في مللنا من القرآن ، والسبب الثاني هو كثره المادي التقليدي الذي حجب اليه الشهوات والانطلاق من قيود التقوى وكثره اليه الايمان والعمل الصالح ، ومثل هذا القول لا يصدر عن عربي مؤمن ولا كافر فهما كان حظ العربي من اللغة ضحيماً فيهم في الجملة علو القرآن على سائر الكلام . قال الدكتور شبلي شبل وهو فيلسوف مادي مشهور في النبي صلى الله عليه وآله وسلم

إني وإن أك قد كفرت بدينه هل أكون بمحكم الآيات
أو ماحوت في قاصع الانفاذ من حجب روادع الهوى وحظايت
وشرائع لو أنهم عقلوا بها ما قيدوا العسران بالعادات

وأثبت الأستاذ جبر صومط معلم البلاغة في المدرسة الكلية الأمريكية كاتبة بير...وت في كتابه (انطواط الحسان في المعاني والبيان) ان القرآن معجز بيلافته وأسلوبه . وما يؤثر عن مشركي العرب البلاء في ذلك مشهور لأجل لشرحه هنا وإنما قول ان اشهر وصف وصف به القرآن هو كونه لا عمل تلاوته ولا يتحقق عند أهل التلاوة كثرة التردد ، ويظن بعض الناس ان اعتقاد حقيقة والا جبر على تلاوته هو السبب في عدم الملل فإنا نعتقد حقيقة الاحاديث الصحيحة والاجر في مدارسها ولكننا اذا قرأنا صحيح البخاري كما قرأ القرآن دائماً على تمامي الأيام والسنين نمل من قراءته ولا نستطيع أن نواظب عليها مع النشاط واللفة كما نواظب على تلاوة القرآن . والسبب الحقيقي لعدم الملل من تلاوة القرآن هو أسلوبه الفريد في مزج الحكم والاحكام والقصاص والامثال والمفاتيح والنبات ووصف محاسن الخلوقات وسنن الله في الاقوام والالهيات وأصول الايمان . مزج كل هذه العلوم بعضها ببعض في جميع السور في عبارات بليغة عالية مؤثرة كما ينت ذلك في العبادة التي وضعتها للتوسعين من طلاب العلوم والفنون وإنما اطلت في هذا الاستطراء لانه على أن الجمل بالعربية وعدم فهم القرآن هو الذي يهد طريق الاحاد ومنه يمل خطأ الذين

يقولون بترجمة القرآن كعيد الله افندي من علماء الترك وصاحب جريمة العرب التي
يبحث فيها هذا الفكر ليقنع به قراءه وامام بالذين يقتنون
وعود الى اصل الموضوع فنقول ان اذكياء المسلمين من العرب والترك وأذكياء
نصارى العرب من السوريين قد فكروا في مسألة إصلاح الخط العربي في أواخر القرن
الماضي وأتذكر ان شيخنا الجسر رحمه الله تعالى قد أطلعني في أيام الطلب على حروف
رسمها بعض الأذكياء قد جعل الشكل فيما متصلا بالحرف فيكون الحرف عدة
أشكال مع حفظ صورته الأصلية ولم يكن هذا مرضيا لمن اطعم عليه من الباحثين. وبشرت
مجلة المتكلم في هذه المسألة فكان من رأي الباحثين فيها ان يكتب العرب لغتهم بالحروف
اللاتينية التي يكتبها الافرنج واستحسن اصحاب المجلة هذا الرأي ان لم تكن ذاكرة في
خطئة - ولكن لم يستحسنه ولن يستحسنه المسلمون . وقد تصدى بعض الافرنج
كالانكليزي ويلور الذي كان قاضيا في مصر لترويج هذا الأمر والاتقاع باختيار
اللغة العامية على اللغة الفصحى ويرى المطلعون على المجلد الاول من الماتر مقالاً
طويلاً منشوراً في موضعين (ص ١٠٩ و ١٢٠) في مقاومة هذا الرأي عنوانه (صدمة جديدة
على اللغة العربية) سببه ان بعض الدعاة الى إقناع العرب باختيار الحروف اللاتينية
قد نشر مع بعض الجرائد اليومية بمصر منشوراً يدعو فيه الى كتابة اللغة العامية بهذه
الحروف وعين جوائز مالية لمن يفعل ذلك . ومن البديهي ان غرض هؤلاء الدعاة
هدم اللغة العربية والاسلام جميعا وما ذلك بالامر المستطاع ولو أفتقوا في سبيله جميع
مافي اوربا من الذهب

واخترع جميل افندي الزهاوي من اذكياء بغداد خطاً جديداً هو أمثل من
الخط العربي ومن الخط الافرنجي وعرضه على الناس في مجلة المتكلم فلم يحصل به
أحد لان المسلمين هم اصحاب الشأن في هذا الامر ولا يرضون بأن يتخير الخط
الذي هو من قوماتهم المليّة وقد كتبت به مصاحفهم وأسفار سفهم ولا سيما اذا كان
التفير بالانتقال الى خط أعدائهم السليسين الذين يريدون لإزالة سلطانهم من
الأرض وجعلهم أجراء مسخرين لخدمتهم وهم الافرنج
ذا كرت احمد مختار باشا النازي في هذه المسألة بمصر منذ سنين فكان مما

قائه لي انا فكرنا في هذه المسألة من قبل وتناكرت انا ونظير المعارف وغيره من كبار رجال الدولة في وجوب اصلاح خطنا ليقراء صحيحا كل قلوي . فان ضررهذا الخط علينا عظيم ولا سيما في العسكرية فاننا نرسل الضباط من لوكان الحروب غلرت بعض المواقع وضبط اسماء ساعدها وطرقها وقراها فيكتبون لنا اسله لا قراها صحيحة وقد يكون القلط والاشباه فيها سببا للفشل في الحرب اذا وقعت فيها فكان من رأبي أن تكون نظارة الحرية أول من يستعمل الخط المضبوط في جغرافيتها فذلك لا يؤثر في التعليم الديني والادبي ولا يبيح علينا المتصين من العلماء لكل قديم . ولكن لم يكند ينشر بين الناس خبر هذا كرتا في ذلك حتى لنظا به الناس وعدوه جناية على الاسلام وبلغني ان بعضهم قل نحن لانتب على فلان باشا وفلان باشا اذا قالوا مثل هذا القول لقله مبالاهم بالدين ولكن نكتب على احمد مختار باشا (نوقال مختار بك لانه لم يكن يومئذ باشا) الذي كنا نظن انه مسلم متدين . ثم قال لي بهذه المناسبة

« ان الاصلاح لا يمكن ان يأتي من تحت الطربوش بل لابد أن يكون من تحت العمامة فاذا لم يوجد في علماء المسلمين من يقوم بالاصلاح فلا يصلح حالهم حتى ان الخليفة الذي هو امام المسلمين ورئيسهم الديني لا يمكنه وقد خرج من الهيئة العلمية الدينية ان يأتي باصلاح جديد للمسلمين مالم يفت في ذلك شيخ الاسلام »

هذا - واتي في السنة الماضية قد رغبت الى المفكرين في الاصلاح القوي من اعضاء نادي دار العلوم بمصر ان يبحثوا في هذه المسألة وأن يراجعوا فيها انواع الخط الكوفي وغيره من الخطوط الاسلامية القديمة ويختاروا منها حروفا لا يشبه بعضها بعض ولو بالتقليق وان يبحثوا ايضا في طريقة كتابتها مضبوطة بغير هذا الشكل الدقيق الصر . وكان بعض المفكرين من الفرس وغيرهم رأى ان تكتب الحروف العربية المشهورة الآن مقطعة ويحذف الالف بعد الحرف المتوح

والرأى بعد الحرف المضموم والياء بعد الحرف المكسور وان يكتب الحرف المشدد مرتين كما هو الاصل فيه ولذلك يسميه الصرفيون مضاعفاً ووأيت كتاباً مطبوعاً على هذه الطريقة ولكن فيها اشكالات ومغايير ولم يرضها أكثر المطلبين عليها

ولما جئت القسطنطينية في العام الماضي عرفت فيها الطيب اسماعيل حقي افندي الميلاسلي فرأيت فيها بهذه المسألة أشد الاهتمام وقد وضع فيها كراسة لإصلاح هذا الخط على ان يكتب حروفاً مقطعة ويكتب بجانب كل حرف من حروف الكلمة حرفاً لضبط حركته يقرب من حروف الكلمة لانه يرسم بتغييرها فيها ويزاد حروفاً جديدة لضبط الخط التركي لأن في اللغة التركية من الاصوات ما لا مثل له في العربية . وهو يوزع هذه الكراسة على من يرغب منهم الناية بهذا الإصلاح جزاء الله خبراً ولكن هذا الخط يحتاج الى تعليم جديد ولا ينطبق على القديم من كل وجه وفيه عطل أخرى فلا أرى ان الجمهور يقبله كما هو

ووأيت هنا (في القسطنطينية) أيضاً بحثاً وجدالات بين الارنؤوط في المناظرة بين الحروف العربية والحروف اللاتينية فكان بعضهم يرجح الحروف اللاتينية لأنهم لتهم تتأدى بها أداء صحيحاً لأن حروفهم وأصواتهم عين حروفها وأصواتها ولأنها هي الاصل المستعمل عندهم . وخالفهم الا كثرون محتجين بأن تلك الحروف تبعدهم عن الاسلام والحروف العربية قريهم منه وقد قد رأي الاكثرين بعد ان اتصروا لهم أكثر المبعوثين منهم وصدروا أمر الحكومة باعتماد الحروف العربية في تعليمهم وكانوا يطعون لفتهم في بعض مدارس الحكومة بالحروف اللاتينية . وقد ذكرت اسماعيل كمال بك أشهر مبعوثيهم في هذه المسألة وقلت له اذا ترجح عندكم استعمال الحروف العربية فيحسن أن تستعملوها على طريقة إصلاحية اذ لا صوبة في ذلك عندكم كما يصعب على ان من ألفوا الطريقة القديمة التي يكثر خطاها وتغيرها . فقال انه لا يمكن ان يكون بدء هذا الإصلاح من شعب اسلامي صغير بل يجب ان يبدأ بمثل هذا العرب انفسهم وسائر المسلمين يقبلونهم فيه

هذا ملخص ما أتذكره الآن من شعب هذه المسألة المهمة وان لي رأياً في هذا الإصلاح كنت أريد ارجاءه الى الوقت الذي يسهل فيه لوضاحه وبرجي قبوله

ولكن قولا الداعية الى التنويه به الآن وسأوضحه في فرصة أخرى بعد سبك الحروف على الوضع الذي يتضح به

أرى انه يمكن اصلاح هذا الخط إصلاحا يحافظ فيه على أشكال الحروف المعهودة، وشكلها المروقة، أو ما يقرب منها، ولا يحتاج فيه الى تعليم جديد للتعليم، ولا الى ابطال كتب السابقين، ويؤمن فيه مع ذلك من الاشياء والتحرير والتصحيح والخط الكثير، من غير إضاعة لما فيه من مزية الاختصار بالمرء، وليبدأ هذا الإصلاح بالطبع فهو من مسهلات مع قلة الثقة. وانا نشير الى ذلك بالإيجاز ثم نشرحه عند ما ييسر لنا سبك حروف جديدة له عند هردتنا الى مصر الآن ثم يفهمه ابراهيم بك رمزي صاحب المسبك التمدن بمصر أو بعض ذوي النائية هنا فيجئنا بسبك الحروف له فيكونوا من السابقين الى الإصلاح الذي نعهد لهم ونشكرهم عليه

أرى ان تكون الحروف متفرقة فهذا شرط لا يتم الإصلاح بدونها ولكن الحروف التي تحصل بغيرها تكتب على حذتها بالصورة التي تكون عليها اذا كانت في أول الكلمة الا ما شابه بغيره منها وكان الميز له التقط قط فيترك على وضعه المفرد من غير تغيير او بتغيير قليل لا ينفى به على أحد ولا يحتاج معه الى تعليم جديد ولا يكتفى بالتمييز بالنقط. وذلك ان تكون الباء دائما هكذا (ب) والياء مثلها ولكن نبرتها أو سنّها تكون من الاسفل كما رسم في خط الثالث (ت) والطاء والنون والياء هكذا دائما (ث، ن، ي) والجيم هكذا (ج) والحاء مثلها ولكن يلتقي الطرفان الايسران منها اللذان كضلي الزاوية او يجمل كذلك هكذا (ح) وأما الخاء المعجمة فتكون هكذا (خ) بزيادة نبرة من الطرف الايسر. ويفرق بين الدال والذال بجمل أحدهما على الصورة التي يكتب بها المغاربة اي بزيادة شخوب فيكون قريبا من الكاف الصغيرة في أول الكلمة ولا يشبه بذلك على أحد. ويفرق بين الراء والزاي كما فرق بينهما في قاعدة الثالث (س، ز) وبين السين والشين كذلك بجملهما هكذا (س، ش) - وبين الصاد والضاد هكذا (ص، ض) وبين الطاء والظاء بجمل عمود أحدهما معقوفا كما رسم في الخط الديواني - وبين البين والنبين بجمل أحدهما ذات شخوب كما رسم في

الخط الثلث أحيانا - وبين الفاء والحاء هكذا (ف ، ق) ولا بأس بجعل قطعة للثامن
الاسفل وقطعة واحدة للثاني من الامل كما يكتب الفارسية . وتكتب سائر الحروف
هكذا (س ، ك ، ل ، م ، ن ، ه ، ه ، و) والرسم الثاني لها، يخص بالمشتركة بين التاء
الماء . وهمزة الوصل تكتب أيضا بغير علامة أو بالعلامة المشهورة هكذا (أ) وهمزة المقطع
هكذا (أ) والممدودة هكذا (آ) وأما ألف المدفقي على صورته (ا) إن جلتا همزة
الوصل ذات علامة والاجتهاد هكذا (ا) وواو المد يكون هكذا (و) ووله المد
هكذا (و)

هذا ما تكتبه الآن في وصف هذا الضرب على اصلاح الحروف بالاختصار
ونرجى التفتصيل ويان الجزئيات الى ان تسبك الحروف على الوضع الذي أشرنا اليه
وأما الشكل الذي يضبط به الكلام وهو الامل فيمكن ان يستقى فيه من
علامة الفتح لانه هو الأكثر ويوضع للرفع والكسر هذه الاداة المعروفة في طبائعا
الآن (ء) ويفرق بينهما بكيفية وضعها هكذا (و - ء) واذا كان الحرف منونا
توضع مزدوجة هكذا (و - و) والحرف المفتوح النون يوضع له علامة أخرى
إما العلامة المشهورة وإما غيرها كعلامة التعجب المشهورة في المطبوعات المصرية
مكررة مرتين فقط (١١) وعلامة السكون المعهودة في شكلنا نجعل كبيرة وتبقى على
حالتها . وأما الحرف المشدد فاما أن نبقى له علامته المشهورة مع تكبيرها قليلا واما
ان نكتبه مرتين كما هو الاصل فيه

هذا ما أعرضه الآن موجزا مجالا على نادي دار العلوم بمصر وعلى محبي الاصلاح
من العلماء وأصحاب الجرائد والمطابع والمسالك ليبحثوا فيه ولهم ان يختاروا بعض
الاشكال والشكول على بعض ولكن لا ينبغي أن يطول السكوت على هذا الخلل
العظيم واهل الموقف

أطوار اللغة العربية (*)

لم يأت الباحثون عن مبدأ اللغة في ادلتهم بما تعلّمون اليه النفوس ويحل منها محل القطع أو الظن القريب منه، على أن اختلافهم في تعيين الواضع هل هو الله تعالى أو البشر مما لا يترتب عليه فائدة في العمل تقتضي التأييد بترجيح أحد المذهبين ومن ثمّ صحح المحققون أن ادخال هذه المسألة في علم الأصول من الفضول، وزعم بعضهم أن قلب الألفاظ اليهودي تغييرها إلى فساد في أحكام الشريعة كتسمية الثوب فرسا والفرس ثوبا يرجع حكمه إلى أصل ذلك الخلاف فيفتح القلب على القول بأن اللغة كلها وقعت بتعليم من الله ويميز على القول بأنها وضعت باصطلاح البشر وليس هذا البناء بمستقيم فإن مجرد استناد الوضع إلى الله تعالى وإن ثبت بالحجة القاطعة لا يقتضي الوقوف عند حد ما ورد منه والامساك من تغييره باصطلاح جديد.

وأقصى ما ثبت في التاريخ أن هذه اللغة كانت في قبائل من ولد سلم بن نوح عليه السلام وهم عاد وثمود وجرم الأولى ووبار وغيرها وقد اقترضت أجيال هؤلاء الأقباط متفرقين في القبائل ولا يصح شيء مما يروى عنهم من الشعر، وقد انكسر العارفون على من كتب في السيرة أشعارا كثيرة ونسبها إلى عاد وثمود. ثم انتقلت إلى بني قحطان وكانوا يتكلمون باللسان الكلداني لسان أهل العراق الأصليين وأول من اتصل لسانه إلى العربية يعرب بن قحطان وبعد أن نشأت منها الحيرية لغة أهل اليمن انتقلت إلى أولاد إسماعيل عليه السلام بالحجاز، ولم تكن لغة إسماعيل عربية بل كان عبرانيا على لسان إيه إبراهيم عليه السلام، ثم انخرط في شعوب العرب بمجاورتهم ومصاهرته لجرم الثانية حين نزل بمكة فنطق بلسانهم وورثه عنه أولاده فأخذوا يصوغون الكلام بعضه من بعض و يضعون الأسماء بحسب ما يحدث من

(*) بقلم الشيخ محمد الحفري بن الحسين من العلماء المدرسين بجامعة الزيتونة بتونس في مسامحة «جاءت اللغة العربية»

المعاني الى ان ظهرت الفنة في كامل حسناتها وصار لها شأن عظيم وتأثير بليغ
وبذلك على عنايتهم بأمر الفصاحة ما وصل اليها من نتائج افكارهم وبدائع
خطبهم وقصائدهم في سوق عكاظ وسوق بجنة اذ يندوت عليها في موسم الحج
ويقبضون في عكاظ ثلاثين يوما وفي بجنة سبعة ايام يناشدون ما وضعوه من الشعر
ويضاخرون بمجودة صناعة الكلام وعند احتفالهم يضربون قبة للشاعر العظيم في
وقته كالنابذة الذياني ويعرضون عليه منتخبات اشعارهم ، وكان بعضهم يهدد بعضا
بنظم الهجاء وتسييره في ذيتك الموضعين قال امية بن خلف يهدد حسان رضي الله عنه
ألا من مبلغ حسان غني مغفلة تدب الي عكاظ
وقال حسان في جوابه

أناهي عن امية زور قول وما هو في الغيب بذى حافظ
سأشتر ان بقيت له كلاما يفسر في الجنة مع عكاظ

ومن شواهد هذا ان الحارث بن حزمه الشكري كان شاعرا حكيما ولكنه اقبل
بوضوح (برص) ومن اجله كان عمرو بن هند ملك الحيرة يكره النظر اليه ويأبى ان
يستمع إلى خطابه الا من وراء ستار ، فدخل عليه يوما وانشد بين يديه قصيدته الممدودة
في المقات

أذننا بينها اسماء ربناو يمل منه الثواء

وتعرض فيها الى شيء من الصلح بين بكر وتغلب فبهرت عمرا برائع نظمها
واستولت على له بسحر يانها فأخذته هزة وارتياح ولم يتألك ان امر برمغ الستار
ما بينهما

واقضت عناية العرب لذلك الهد بالابداع في القول والتنافس في مقام الفصاحة
أن ظهرت معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم في بلاغة ما انزل عليه من القرآن ، كما جاء
عيسى عليه السلام يرى الاككة والابرص ويحيي الموتى باذن الله لما ارسل الى
قوم تورث عنهم الناية بلم الطيب ، وكما بعث موسى عليه السلام الى امة اتعوى
السحر فيها الى غاية فاتهم في مقام المعجزة بأبدع ما يكون في قلب الاحيان وإدراتها
في غير صورتها الاولى

ثم ارتقت اللغة في صدر الاسلام الى طورها الاعلى ودخلت في اهر دور يحق علينا ان نسميه عصر شبابها فنمت عروقتها واثمرت فحسوها بالوان مختلفة من الاساليب ومن مآثر هذه الحياة الراقية ان كان كلام الناشئين في الاسلام من العرب احل نسقا واصفى دياحة من كلام الجاهلية في شمرم وخطيبهم ومحاوراتهم والاسباب التي ارتقت بها اللغة حتى بلغت اشدها واخذت زخرفها امور ثلاثة :
أحدها ما جاء به القرآن الحكيم من صورة النظم البديع والتصرف في لسان العرب على وجه يملك العقول فانه جرى في أسلوبه على منهاج بخلاف الاساليب المعتادة فنصحاء قاطبة وان لم يخرج عما تقتضيه قوانين اللغة واتفق كبراؤهم على اصابته في وضع كل كلمة وحرف موضعه اللائق به وان قاضل الناس في الاحساس بلطف بيانه قاضلهم بسلامة اللوق وجودة القريحة

ومن الناحية من يحكم على بعض استعمالات يرد عليها القرآن بعدم القياس عليها كما قصروا حذف حرف المصدر ورفع المضارع بمد على السماع بمدان أو ردوا في مثاله قوله تعالى « ومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا » الآية . ولا أدري كيف يتفق لهم هذا مع طهيم بأنه صاحب البلاغة التي ليس وراءها مطلع ، وإنا نعلم قولهم في أصول العربي أن ما قل في السماع ان كان مقبولا في القياس صح القياس عليه وان وجد ما يعارضه في القياس يوقف على السماع فسلم لهم اجراء هذا القاعدة في كلام العرب لاحتال ان نزيع السهم من القصد فيحرفون الكلمة عن اصل استعمالها غلطا ولا نعلم لم تحكيها في كتاب الله الذي أخرس بفصاحته لسان كل منطيق

ثانيها ما تنجز في اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من نتائج الفصاحة وما جاء في حديثه من الرقة والمثابة والابانة عن الفرض بدون تكلف : روي ابن ابي بكر الصديق رضي الله عنه قال قد طفت في احياء العرب فا رأيت احدا أفصح منك يا رسول الله ، قال « وما يعني وانا قرشي وارضعت في بني سعد وبنو سعد أفصح قبيلة في العرب بعد قريش »

وثالثها اخفى علماء اللسان النظر عن الاستشهاد بالحديث لان رواه لم يجمعوا عنايتهم على ضبط الفاظه كما كانوا يثبتون في قوله على المعنى ولو تحقق أهل العربية

من رواية حديث بلفظه كالأحاديث للقوة للاستشهاد على فصاحته صلى الله عليه وسلم لاستندوا إليه في وضع احكامنا بقينا

ثالثا ما وافقه الاسلام على عقولهم بواسطة القرآن والحديث من العلوم السامية وبما نتج عن تعارف الشعوب والقبائل والتلم بعضها ببعض من الافكار ومطووعة الآراء وسلمهم ان اتساع العقول واتلاها بالمعارف مما يرقى مداركها ويزيد في تهذيب المعيشة تخفف بالمعاني المبثورة وتبرزها في اساليب مستحدثة فان كثرة المعاني وفكها تبحث على التفتن في العبارة والتأنيق في سياقتها ويوضح لكم هذا ان المسلمين في الحواضر فهدم في الغالب اوسع غاية في اجتلاب المعاني الفاتكة واحدى الى البلوات الحسنة ممن ينادلهم في جودة القريحة وفصاحة المطلق بنظره لاشتغال المدن على معان شتى ينزعم الذهن منها حيث غرية لا طريق لتصورها الا المشاهدة

ولما فارقت العرب الهجاز لا يبلغ دعوة الاسلام وبت تاليه بين الام اقتضت مخالفتهم لمن بحسن لغتهم ضحك ملكتها على الستم وتناول التفسير عليها في مابينا واساليبها وحركات اعرابها وابتدا التعريف يسري الى الفقه في عهد انظيمة الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه فاشترط على أبي الاسود الدؤلي بوضع علم النحو ولم يزل ائمة العريية بموطنها باستنباط القواعد حتى ضربوا عليها سياج قبيها عادية الفساد وبحول فيها وبين فوائل الضياع والاضلال وحين اقتشرت المخالطة وتغشي داء القمن اسك الطاء عن الاستشهاد بكلام معاصريهم من العرب ويعنون اول المحدثين الذين لا يستشهد بقولهم بشار بن برد المتوفى سنة ١٦٧ واحتج سيويه بشي من شعر بشار بدون اعتماد عليه واتما اراد مصافته وكف اذايته حيث هجاه لتركه الاحتجاج بشعره كما استشهدا بوعلي الفارسي في كتاب الايضاح بقول ابي تمام من كان مرعى عزمه ومهمه ووض الاماني لم يزل مهزولا

وليس من عادتهم الاستشهاد بشعر أي تمام لان عضد الدعوة كان يجهل بهذا اليت ويفشده كثيرا

واستشهد صاحب الكشاف عند قوله تعالى (واذا اظلم عليهم قاموا) بيت من شعر ابي تمام وقال وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في الفقه فهو من

علماء العربية فاجل ما يقوله بمنزلة ما يرويه . فيؤخذ من صريحه انه يرى صحة الاحتجاج بكلام المحدث اذا كان من أمة اللغة وليس مذهبه هذا بسديد وقياس ما يقوله ابو تمام على ما يرويه غير صحيح فان التكلم بالعربية الصحيحة لمجد ابي تمام ناشئ . عن ملكة تستفاد من تعلم صناعتها ومدارسة قوانينها فلي فرض ان لا قوته معرفة بعضها قد يذهل عن ملاحظة تلك القوانين فلا يامن ان يزل به لسانه في خطأ ميين . و ابو تمام نفسه صدرت عنه ابيات كثيرة خرج فيها عن مقاييس العربية قال ابن الاثير لم اجد احداً من الشعراء الملقين سلم من النطق قاما ان يكون لحن لحنا يدل على جهله بمواقم الالحاب واما ان يكون اخطأ في تصرف الكلمة ولا اعني بالشعراء من قدم زمانه كالمتنبى ومن كان قبله كالبحتري ومن قدمه كأبي تمام ومن سبقه كأبي نواس

اما العربي القح فإنه يطلق العبارة بدون كلمة في اختيار القاطن او ترتيب موضعها فقع صحيحة في مبانيها مستقيمة في اعرابها ولا يكاد يلحن في اعراب كلمة اويظلمها من موضعها اذا ترك لسانه وسجيته ومن ثم كان قرض الشعر كالخطابة على الارتجال والبدئية شائعا عند العرب نادرا في عصر المولدين ، ولا يعترض هذا بان كثيرا من العرب يطيل المدة في عمل القصيدة كما فعل زهير في حويلاته لأنه يستوفى في امد قريب ويتمها على شرط الصحة ولكنه لا يخرجها للناس اذا فرغ من عملها الا بعد التروي واحادة النظر في قوم معانيها وحسن النسق في بنائها وإحكام قوافيها لا ليخلصها من العن ويطبق عليها اصول العربية كما هو شأن المحدثين

ثم نشأ بهذا التعريف الذي طرأ على اللغة مرض آخر انجر اليها بسبب من اسباب حسنها هو ان مسلم بن الوليد وابا تمام امضا النظر في اشعار النصفاء وخطبهم وحسروا القام من وجه يائنها فابصروا فيها محاسن من فنون البديع كالاستحارة والجناس والتورية فشغفوا بها وثابروا على ايرادها في منظوماتهم توفيرا لحسنها واستزادة من التألق فيها فكان الناس يقولون ان اول من افسد الشعر مسلم بن الوليد وسمع اعرابي قصيدة ابي تمام التي يقول في طلبها :

« طلل الجميع اراك غير حيد »

قال ان في هذه القصيدة اشياء افهمها واشياء لا افهمها فاما ان يكون قائلها اشعر من جميع الناس واما ان يكون جميع الناس اشعر منه . وما تعاضى فهما على الاحران في الالكونه سمع شعرا حشي بوجوه من البديع خرجت به عن الاسلوب المألوف فقل تأليفه وهد عن الافهام تناوله

واتبع طريقها كثير من الادباء وربما اتبع بهم الاعجاب بمحاسن البديع الى مخالفة قانون العربية وتضير بنية الكلمة من اجلها كقول بعضهم

انظر الي بين مولى لم يزل يولي الندى وتلاف قبل تلافني

فكانه زاد في مصدر تلف الفايم له الجناس مع قوله تلاف ولا نعرف في كتب الفنة من ذكر التلاف مصدرا لتلف وانما يوردون في مصدره التلف بدون الف

ولم تقف سيح الاكثر من البديع عند حد الشعر بل تصدى وباوها الى التثر ايضا فطلق كثير من الكتاب يملأون رسائلهم بوجوه التحسين : الاستعارة والجناس ونحوها ، واجتهدوا ان لا يفوتهم الشعراء بواحد منها حتى اذا ما تلقت صحيفة من هذا القليل والقيت فيها نظرك ليعطوف عليها بالمطالعة ادركته عند كل قرة حبة والتوت امامه طرق فهما وان كانت معاني مفرداتها جليلة فتحس به كيف يتقل من كلمة الى اخرى بخطوات ضيقة كأنما حمل على قيد من حديد، وأ كثر هو لا يهملون النظر الى جانب المعنى والمحافظة عن اقاوت واستقائاته وهذا ما بحث الشيخ عبد القاهر الجرجاني حين قام ينادي ببسط عبارة ان الالفاظ خدم للمعاني وان المعاني مالكة سياسة الالفاظ ، وأقام الحجة في كتيبه دلائل الاعجاز واسرار البلاغة* على ان مزية الفصاحة انما استحقها الالفاظ ووصفت بها من جهة معانيها وازال كل شبهة عرضت لمن اعتقد انها مزية استحقها اللفظ بنفسه

وادرك غالب المحورين اليوم ان تقبع هذه الحسنتات ومواصلة العمل بها في نظم الكلام يدلها سيئات تشتمز منها قلوب الذين يستمعون القول فيقيمون

* « يباع كل واحد منها بمترين قرشا صحيحا بأدلة النار ولجرة البريد ثلاثة

احسنه يانا فاقظوا عن الاكثار منها لاسيا في خطابات الجمهور وزهدوا فيها الاما
سمح به الخاطر عفوا وورثته الطبيعة بدون كلفة ظاهرة
وكانت اللغة في خلال الاعصر الماضية تلو وتضف وتتشرب في انحاء المصورة
على حسب كرم الدولة وعناية رجالها بالفنون الادبية فارقع ذكرها حين كان الامير
سيف الدولة يباحث ابا علي الفارسي في غوامض علم النحو ويقدر شعر ابي الطيب
المتنبي بذوق لطيف وبجازيه وبقيره من الشعراء بغير حساب
وارتقى شأنها يوم قام القاضي منذر بن سعيد في مجلس الملك الناصر لدين الله
عند احتفاله برسول ملك الروم في قصر قرطبة وشرع يخطب من حيث وقف ابو
علي البندادي واقطع به القول فوصل منذر اقتراح ابي علي بكلام عجيب وامثال
النفس في خطبة مرعجة فخرج الناس يتحدثون يديته المعجزة وارتواء لسانه من
اللغة الفصلى ولامرية في ان كرم الدولة باحث على ارقاء حال اللغة عند من التفت
الى التاريخ واقام الوزن بين الشعراء الناشئين في زمن اجواد العرب وملوك آل جفنة
وفلوك نظم كرهبر والناطقة وبين من تقدمهم من الشعراء

باب الانتقاد على المنار

﴿ السائل والمسئول - كلمة مولى ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة الشيخ المكرم ناصر السنة وقامع البدعة العالم العامل السيد محمد رشيد
رضا المحترم ادام الله بقاءه آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد قرأت في المنار الاغر لازالت راياته
مفشورة ، وآياته ظاهرة منصورة ، في (ص ٨١٤ جزء ١١ من المجلد ١٢) سؤالا وود

من محمد علي افندي من موظفي كرك يافا ذكر فيه انه قد اطلع على كتاب يدعى صيانة الانسان عن وسالوس ابن دحلان قال فرأيت فسر كلمة مولى بما معناه : ان كلمة مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن يقال مثلا مولانا فلان فكل انسان قالما لانسان غيره يشرك بالله . الى آخر السؤال فاجبتم على هذا السؤال بقولكم : الجواب قد خلاصاحب ذلك الكتاب في قوله الذي قلتموه غلوا كبيرا وأخطأ خطأ ظاهرا الى آخر الجواب ، وحيث ان الداعي لحريري هذا هو التثنية لا طلب التخطئة فأرجوكم ان تسمحوا لي من حيث اني أنه على غلط السؤال والجواب لثنتين وجه الصواب ، فأقول :

من الواجب ان يتنبه المستول لمورد السؤال فلا يمتد قتل السائل اذا كان يعزو الى كتاب معين سواء كان حكي الغلط او المعنى كذا السائل الذي لا يفهم منها شيئا ان لم يكن عنده سوء قصد فحيث ان موضوع الكتاب المسى بصيانة الانسان ود على ما اقتراه دحلان على الشيخ محمد بن عبد الوهاب من الكذب والبهت في رساله التي سماها بالدرر السنية في الرد على الوهابية قد اقام الله تعالى لرد باطله ذلك العالم الجليل صاحب صيانة الانسان الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن السندي حتى زيف ما تلقه من الزور والبهتان وابدى حوراته لكل انسان لجزاه الله عن نصرة الحق واهله خيرا الجزاء وهذا ما قاله دحلان مما وقع في صفحة ٥١١ من الكتاب المذكور « ويؤرم ان من قال لاحدنا مولانا وسيدنا فهو كافر الى آخر ما هذى به » فهذا جواب صاحب صيانة الانسان نقله بالحرف الواحد قال في صفحة ٥١٣ « واما مسألة قولنا لاحدنا مولانا وسيدنا فنذكر ماورد في الباب ، منها ما اخرجه مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يقول احدكم عبيدي فكلكم عبيد الله ولكن ليقول فتاي ولا يقول العبد ربي ولكن ليقول سيدي - وفي رواية له - ولا يقل العبد لسيدته مولاي . وزاد في حديث أبي معاوية : فان مولانا كم الله عز وجل - وفي رواية له - ولا يقل احدكم ربي وليقل سيدي ومولاي ولا يقل احدكم عبيدي أمني وليقل فتاي غلامي . واخرج هذا الحديث ابو داود ايضا واخرج ابو داود عن مطرف قال قال ابي انطلقت

في وقد نبى طار الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا انت سيدنا قال : السيد الله . قلنا وأفضلنا فضلا وأعظمنا طولا قال : قولوا بقرولكم او بعض قولكم ولا يستحريكم الشيطان . واخرج ابو داود عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقولوا للمنافق سيد فانه ان يك سيدا قد اسخطكم ربكم عز وجل . انتهى

قد علم من تلك الاحاديث ان النبي صلى الله عليه وسلم نعى عن اطلاق لفظ السيد والمولى على احداثا ورخص فيها أيضا ووجه التوفيق بأن السيد والمولى معاني قائمي باعتبار بعض المعاني والرخصة باعتبار البعض الآخر ، قال في النهاية في مادة السود : السيد يطلق على الرب والملك والشريف والفاضل والكريم والحليم وتحمل اذى قومه والزوج والرئيس والمقدم . انتهى وقال في مادة الولي : وهو اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والملك والسيد والمنعم والمعتق والناصر والمحب والتابع والجار وابن الم والحليف والعبد والصبور والمعتق والمنعم عليه . انتهى فانعي عن اطلاق لفظ السيد والمولى على غيراقت محمول على السيد والمولى بمعنى الرب ، والرخصة محمولة عليهما بمعنى آخر من سائر المعاني فان ثبت ان الشيخ قد منع من اطلاق لفظ السيد والمولى على غيراقت فراده السيد والمولى بمعنى الرب ، واما بالمعنى الآخر فكيف يتصور ان يمن الشيخ منه فانه عقد بابا في كتاب التوجيه بهذا العنوان باب (لا يقول عبدي وأمتي) واورد فيه حديث ابي هريرة المروي في مسلم الذي تقدم ذكره آتفا وفيه هذا اللفظ : وليقل سيدي ومولاي . فهذا اللفظ مصرح في جواز اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله بالمعنى الآخر ، انتهى المقصود منه . وله تيمية ساق المصنف فيها احاديث كثيرة في جواز اطلاق السيد والمولى على غير الله بمعنى غير الرب يطول ذكرها قال في آخرها : فلم من هنا ان اطلاق السيد والمولى بمعنى غير الرب على الانبياء والصديقين والشهداء والصالحين لا وجه للمنع منه ، فانظر حفظك الله من أين فهم السائل ان صاحب الكتاب فسر كلمة مولى بأنها مشتقة من اسم الجلالة الى آخر ما ذكره حيث تعلم ان السؤال والجواب ، قد حدا من

طريق الصواب ، وختم كتابي بتقديم اذكى سلامي ولاثق احترامي ودمتم محروسين
دمشق الشام
كاتبه

فوزان بن سابق

(المثار) لا نعلم للكاتب قوله انه يجب على المستول ان لا يعتمد على قل
السائل فكلام الناس وقلمهم يحمل على الصدق مالم يتبين كذبه او يدل عليه شيء
واذا كان الجواب مبني على السؤال وكان حقا على تقدير كون السؤال في محله فلا
لوم على الجيب اذا كان السؤال غير منطبق على الواقعة . وكان النبي (ص) يحجب بل
يحكم الناس بحسب الظواهر كما هو معلوم

اِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ

الى الامة العربية

هو القيل يفرى بي الاسى فيطول	ويزني وما غير الموم سدول
أيت به لا التاربات طوالم	علي ولا الطالعات أفول
ويشتر فيه الصمت بدا مضاعفا	قطويه مني رنة وعويل
ولي فيه دمع يلذع الخلد حره	وحزن كما امتد الظلام طويل
بكيت على كل ابن اروع ماجد	له نسب في الاكرمين جليل
يلج من الضيم المنزل برة	لما البدو ترب والتجوم قبيل
من العرب اما عرضه فوفر	مصون واما جسمه ففزيل
له سلف عزوا فبثوا نباحه	ولم تتورم قرة وخول
وساروا بنهج المكرمات قلمهم	قلانس من سي لهم وخول
وكانوا اذا ما أظلم الدهر اشرفت	به غرر من مجدم وحول

أولئك قوم قد ذوى بروض مجدم
وقد أصعقت الحب حتى قد عطلت
دعى الله من أهل الفصاحة مشترا
ترامى بهم ديب الزمان كأنما
قامت من العيران فخلوا بلادهم
وطادت مغاني العلم فيها دوارسا
وقوتت الأيلم ببلان مجدها
فلم تسر فيه نسة وقبول
على الزهر منه صغرة وذبول
لهم كان فوق الفرقدين مقبل
له عندهم دوت الأقام ذبول
فهن حزون قفزة وسهول
نجر بها للراصات ذبول
فروع المعالي وينهن محول

* * *

نظرت الى عرض البلاد وطولها
ولم تبد لي فيها معاهد عزها
نظرت اليها من خلال ذوارف
فكنت كراة من وراء زجاجة
ولم اتين ما هناك من على
هناك حيث الظهر كالقوس واجلا
واوسعت صدري للكتابة فاختدت
وارسلت دمع العين فانهل جاريا
أأمنع عيني أن تجمود بدسها
فان تصبوا أن سال دسعي لأجله
وما عشت اني قد تناسيت عهد
وان أمرا قد اتقل المهم قليه
أني الحق ان انسى بلادى سلوة
أقول قومي قول حيران جازع
متي ينجلي يا قوم صبح ظلامكم
وينطق بالجد الموثل سبكم
تريدون للسيا سبيلا وهل لكم
فأراق لي عرض هناك وطول
ولكن رسوم رثة وطول
من الدمع طرفي ينهن كليل
بينيه كعبا يئين ضيل
لكثرة ما قد دب فيه نحول
بكفي على قلب يكساد يزول
بارجائه تحت الضلوع فحول
له ين اطلال الديار مسيل
على وطني؟ اني اذا لبخيل
فان دمي من اجله سيسيل
ولكن صبري في انلطوب جميل
كقلبي ولم يلق الردى لحول
ومالي عنها في البلاد بديل
نهبج به اشجائه فيقول:
وتذهب عنكم خفلة وذبول
فيست عنكم لاثم وعذول
البا واتم جاهلون سيل

اتخذكم ابن المدارس انها
 وابن النبي المنجي في بلادكم
 بلاد بها جبل وقر كلاهما
 اجل انكم انتم كثر عديدكم
 ولوان فيكم وحدة عصية
 ولكن اذا ستهض قلم ينكم
 واي فريق قام للحق مده
 وان كان فيكم مصلحون فواحد
 على ان لي فيكم رجاء وان اكن
 ألسن من القوم الاول كان عليهم
 لم هم ليس الظباة تغلها
 الا نهضة طيبة عربية
 ويشجع وعديد ويمتد صافر
 فان لم تم بعد الالة عزائم
 على الكون فيكم والحياة دليل
 يجود على تشييدها ويطول
 احكول شررب للعية قتول
 ولكن كثير الجاهلين قليل
 لما ن عليكم للرام وصول
 تقاه منكم بالناد جهول
 فريق مطلوب للحال خذول
 فقول وانك في مده قول
 الى الابس احبا اكااد اميل
 به كل جل في الانام قتيل
 وان كلف منها في النفاة قتل
 فتشم ارواح بها وقول
 وينشط لسي الخيث كقول
 فتبي عليكم والملام فضول
 معروف الرصافي

رعاية الاطفال

شجا أرى أم ذاك طيف خيال
 أمست بمدرجة الخطوب فالها
 حصرى تكاد تيد نخمة ليها
 ما خطبها عجا وما خطبي بها
 دافيتها ولصوتها في مسمي
 وسألتها: من أنت؟ وهي كأنها
 لا ا بل قلة بالعراء حبال
 راع هناك وما لها من وال
 تلوأ بأنات زكين طوال
 مالي أشاطرها الوجبة مالي
 وقم التبال صلفن اثر نبال
 رسم على طلل من الاطلال

تشملمت جزعا وقالت: حامل
 قد مات والدها وماتت أمها
 وإلى هنا حبس الحياة لسانها
 فملت ما تخفي الفتاة وإنما
 ووقفت أنظرها كأنني عابد
 ورأيت آيات الجمال تكفلت
 لا شيء أفضل في النفوس كقائمة
 أو غادة كانت تريك إذا بدت
 قلت أنتهضي قالت أنتهضي ميت
 غملت هبكل عظمها وكأنني
 وطفقت أنهب الخطى شيئا
 أشي واحمل بائبين فطارق
 أبكيهما وكأنما أنا ثالث
 وطوقت باب الدار لا منييا
 طوق المسافر آيب من أسفاره
 وإذا بأصوات تصيح: ألا اقتحوا
 وإذا بأيد طاهرات عودت
 جاءت يسابق في المبرة بعضها
 فتناوت بالرفق ما أنا حامل
 وإذا الطيب مشمر وإذا بها
 جاؤا بأنواع الدواء وطوفوا
 وجثا الطيب يحس نبضا خافتا
 لم يدرك حين دنا ليلو قلبها
 ودعها وتركها في أهلها
 لم تدلم طم التضرع منذ ليل
 ومضى الحام بسما وانغلاء
 وجري البكاء بدسها الماطل
 يحضو على أمثالها أمثالي
 في هبكل يرتو إلى تمثال
 بزوالهن فوادح الاقبال
 هيفاء رؤسها الأمى بهزال
 شمس النهار فأصبحت كالآل
 من قبره ويسير شئ بالي؟
 حلت حين حلت عود خلال
 بالليل دار رعاية الأطلال
 باب الحياة وموذن بزوال
 لها من الاشتاق والأحوال
 أحدا ولا مترقا لسؤال
 أو طوق رب الدار غير مبال
 دقات مرضى مدجلين عجال
 صنع الجبل تطومت في الحال
 بعضا لوجه الله لا للعالم
 كلام تكلا طفلها وتوالي
 فوق الوسائد في مكان عال
 سرير ضيفهم كبعض الآل
 وبرود مكن دأبها اقتال
 دقات قلب أم ديب نعال
 وخرجت منشرحا رخي البال
 (المجلد الثالث عشر) (٢٨) (المجلد ٣)

وعبرت عن شكر الذين نجروا
لم يخلوها بالسؤال عن اسمها
خير الصائم في الأثام صنعة
واذا التوال أنى ولم هرق له
من جاد من بعد السؤال فانه

فه درهم فكم من بانس
نرمي به الدنيا فن جوع الى
عين مسهدة وقلب واجف
لم يدر ناظره اهرينا يرى
فكان ناهل جسمه في ثوبه
يا برد فاحمل قد ظفرت باهزل
يلعن سحي يا قلوب تظفري
لولاكم قففي عليه شقاؤه
لولاكم كان الردى وقفا على
فه در الساهرين على الآلى
القائمين بخير ما جات به
اهل البتم وكهفه وجماته

لا تهملوا في الصالحات فانكم
إنى أرى قراءكم في حاجة
قساقوا الخيرات فعي امامكم
والحسنون لهم على احسانهم
ويزاء رب الحسين يجل عن

لا تهملون عواقب الاحمال
لو تطون - لقائل فقال
ميدان سبق للجواد التال
يوم الاثابة عشرة الامثال
عد وعن وزن وعن مكيال

محمد حافظ ابراهيم

باب الاخبار والآراء

﴿ العرب والترك ﴾

قد علم قراء المثار ان السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد المقصدين الجليلين من رحلتنا الى دار السلطة في آخر انطريف حيث يسود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطافون فيها قضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وطهروا أيضا انه كان من السعي زيارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومعاتبته على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين النصرين الذين هما قوام الدولة الثمانية ووعده بنشرها ولكن أكثرهم لا يملكون أن صاحب إقدام نشر ثلاثا من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث: نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه يان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافيها ومنها مسألة تصحيح اللغة التركية وحذف اللفاظ العربية منها وما سسم عن جريدة إقدام من سوء التمييز فيها . قال في يان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة إن هذه أمور ملية تتعلق بنا (أي بالترك) فليس له حق في البحث فيها !!

وقد استمر على نفاته النفسية بقلمه وقلم اعوانه حتى نشر مقالة من مقالات عن العين بامضاء (خليل حامد) وهو امضاء مستعار لأحد الضباط هنا وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - يمتنعون طيبتهم يبعرون بالمال كل شيء حتى أعراسهم !! . . . وقد قامت لهذه البارة قيادة العرب الذين هنا حتى ان بعض الشبان استمزنهم حية الفيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شعب من شعوب الارض فدفعهم عند قراءة هذه البارة والدم العربي يقيغ في أجسامهم الى إدارة جريدة إقدام وإهانة صاحبها وتحقيره على نشر هذه السفاعة حتى قيل أنهم بعقروا في وجهه ولاعجب فصاحب الفيرة على العرض قد يقتل من وطن في عرضه عند ما يباحه ذلك

والقوانين تنذر من تدفقه الحدة العارضة للدفاع عن عرضه اذا أطلعها من فوره ولا يعد هذا الدفاع منكرا قبيحا كسائر أنواع الاهانات الا من لم يعرف للغيرة على العرض معنى

نحن لا نقول ان الاعتداء أو الاقليات على الحكومة في القصاص أمر حسن مشروع وانما نقول ويقول القلاء كافة ان فرقا عظيما بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له الطبع وبين موأخفة فورية لم توطن عليها النفس

وكيف يستنكر من قيان العرب مثل هذه التبرة التي لا رأي لهم فيها ولا روية وقد اضطربت لهذا الطعن اعصاب الكهول والشيوخ من المأوئين كثيرهم حتى أن بعضهم اصابه الصداع ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام وذهب وفد منهم الى الصدر الاعظم وكان في مجلس الوكلاء فأرسلوا اليه فخرج اليهم ووعدهم هو ونظر العلية بتدارك الأمر وإحالة أحد جودت بك مدير إقدام على ديوان الحرب العربي لتعطيل جريدته ثم عا كته في العلية وقد حكم الديوان بتعطيل جريدة إقدام الى أجل غير مسمى ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة اسمها كلمة (يكي) اي جديده او الجديده ، وناهيك بهذا من عقوبة !! وحكم عليه أيضا بـ١٠ ليرة غرامة غرمها . وقد علم ديوان الحرب ان الناس صاروا يسخرون من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها بإضافة لفظ (يكي) اليها فقرر أنه لا يجوز لمن يحكم هو بالناء جريدته ان يصدر جريدة ما الا باذن منه ولكن هذا القراء لم ينفذ على جريدة إقدام !

وقد كتب احمد بك جودت مدير إقدام عند ما عطلت جريدته مقالة نشرها في جريدة (طين) احتنق فيها عن نفسه ولكن كان عذرا أقبح من ذنب قاته فث فيها سموم التنابر والتدابير بين العرب والترك بإبهامه القارئين لما ان العرب يتهمونه بأنه متدغم لعداوة العرب بمجنسبته التركية ويرون أن الترك اعداء العرب وانتقل من هذه الدسيسة الى الامتان على العرب بفضل الترك عليهم وذكر من هذا الفضل ما يعلم هو انه في غير محله فالظاهر انه يريد بذلك ان يقوم كتاب العرب للرد عليه وإنكار ما قاله مخافة التاريخ ليقسنى له ولا مثاله حيث ان يوسموا الخرق ويقولوا ان

العرب هم حرمون الترك . ونحن لم نسمع أحدا من العرب يقول ان مدير إقدام ينم
العرب باغراء الترك أو رضاهم

ادعى صاحب (إقدام) في مقاله هذه ان جريدته هذه ليست جريدة نصرية
ولا ترجع الترك على غيرهم من العثمانيين وان جميع الاجناس يمتدحون له بذلك .
والمشهور خلاف ذلك وانه ما وجدت جريدة تركية أسامت الى العرب أو أغضبهم
كما أغضبهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في التعصب الجنسي ولاجل هذا التعصب
لم تنشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بانصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم
الترك والافا هو عذره ولماذا أخفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء : فاقول بأن التركية
هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك الفترة هو اتهام لترك كلهم ، فانظر الى
هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة ،

ثم قال : نعم ان الترك غدوا في اليمن وغيرها مئات الالوف من أولادهم
فهذا الغداء ليس لأجل ان يمتدحوا عن العرب بل بالعكس يقتضي عجة الاتحاد معهم !!
والتاريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الاجانب لها في أيام
الصليبيين انما هي دماء الترك وذلك خدمة للاسلام ، والعرب لا تشي ذلك الى
يوم القيامة !

د وتقدر أن تقول بعبارة عامة ان الترك بذلوا أرواحهم في سبيل العرب !!
بناء على ذلك كيف يكون الترك خصما للعرب وسالكي سبيل الحاكبة النصرية؟
هل هذه التهم هي مكافئة على الدماء التي أوتها الترك في سبيل العرب؟؟ وهل بعد
هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقا للمنطق ؟ اه

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الاسلام
في الحكم والسيادة فاذا قلنا ان صاحب إقدام جنى على التاريخ بزعمه ان الترك
اقتلوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون باطل الباطل تاكثي القتل الذي
جسلا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التاريخ يعلم ان جزيرة العرب كانت

طول الزمان في امان من الافرنج وأما مأخذوه من سواحل سورية فقد اتخذ منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا ان سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في البين لا يعدمته لترك على العرب لانكون تخلين بحقوق هذه الاخوة لا لأن الدماء التي سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء العثمانيين من الترك والعرب والارناؤوط والكرد بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن الادارة وقد خربت بلاد العرب ولم تضر بلاد الترك على ان البلاد كلها مشتركة لان الامة واحدة

كان من فضل الاسلام ان الترك بعد ان نشرقوا به لم يكونوا يعملون لأجل عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن اساتذتهم العرب حتى قام أمثال صاحب إقدام من مترنحي هذا العنصر يصحون الأكاذن كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضعف الرابطة الاسلامية وهم يجنون على دولتهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ويغشي ان يسلوا سائر العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو اكبر خطر على هذه الدولة فقسأل الله تعالى ان ينقذها من شروء هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه

ثم ان صاحب إقدام اورد بعد بيان هذه المتن التي في رقاب العرب لترك موازنة بين ما نشره عن ذهول (كما ادعى) من الطعن في أعراض العرب ماضيه وحاضرهم وآتيهم وبين إهانة بعض طلاب العرب له في ادارة جريدته وزعمه انهم اهانوا عند ذلك الامة التركية كلها اهانة لم يسمع بأن ملة من الملل اهيفت بمثلا ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية اهانة لعنصر آخر بمثل ذلك ١١ وكبر هذه الدعوى وهول فيها ماشاء واثار بالقطع هكذا . . . الى ان ما طواه من ذلك وأغضى عنه هو فوق ما قاله تصريحاً وتلويحاً . ولو كان يجب الانحداد والاتفاق بين العنصرين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الاهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشاراً ، لان ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتخرج مسافة الخلف . فقالت هذه شرم من مقالة (خليل حامد) وأضره وأدهى وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تمردات الشقاق

بين الاختين الشقيقتين : الترك والعرب . فإن ادعى أنه يريد بذلك ترية المتدين عليه يقال له كان يكفي في ذلك أن تذكر ما وقع للمحنة العرفية أو الصلية من غير أن تفتش في جريدة طين سموم التفرق والخلاف ، وما أنت بالمقصر في الشكوى وتغيب الدعوى ثم أنه بعد إثارة هذه الفتنة ، وإيقاد نار الشقاق والاحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة أخرى غير الامتنان عليهم بمذابح اليمين وتخريبها في عصور الاستبداد التي ترجوان يبدلنا الله تعالى بها عصر الصمران والنور في ظل الدستور تلك الطريقة هي استدلاله على إخلاصه وجه إرضاء العرب بدليلين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثلاً في باب السفسطة من علم المنطق (أحدهما) أنه قال لناظر الداخلية عند ما بلغه خبر تعطيل جريدة «إقدام» أن عنده رخصة باسم «يكي اقدام» ولكنه لا يصدرها لأجل أن يرضى العرب وتطمئن قلوبهم لحسن نيته . قال لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة أو اسم مخصوص وإنما الغرض منه إبطال هذه الإدارة وتخريبها وأنا أنحمل هذه الخسارة لأجل أن تطمئن قلوب العرب وترضى خواطرهم ١١ - وذكر أن ناظر الداخلية قد أعجب بهذه الأريحية وسرّ وشكر وأنه يظن أن سائر الوكلاء مثله في ذلك

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم «يكي إقدام» لما شك أحد من العرب ، في صدقه بما ذكر من السبب ، وهو ابتغاء رضاهم واستئثارهم ولكنه قال هذا القول ولم يثبت أن خالفه وأصدر الجريدة فظهر أنه قال ذلك ليسخر من العرب ويغيب الغافل منهم إلى أن حكم ديوان الحرب بإبطال جريدته لم يكن عقوبة ولا خسارة وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة !!!

وأما الدليل الثاني فهو أنه كان عزم على إصدار جريدة عربية واستحضر أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها وكله كلاماً حسناً لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الأول وإن كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعد وعهد بمؤخلف وقول قائله ولم يصدق فيه . ويختلفان على قدر الصدق في القولين والوفاء بالوعدين اذ لو وفى بالاول لكان دليلاً على جهالة الرضا كما قال وإن لم يكن دليلاً على التأليف بين النصيرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء

به دليلا على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز ان تكون جريدته العربية أشد تنفيرا للعرب من جريدته التركية فالعرب يعتقدون الآن بأن جريدته متعصبة حاضمة لحقوقهم هينة لم يقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها فلو نشر جريدة عربية وقال فيها انه يجب على الترك تطوير لسانهم من الالفاظ العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوسية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحيانا في إقدام من العبارات التي ترمي الى العصبية الجنسية ، لما كانت الاشرآلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد وإن كان مركبا من عنصرين يسمى احدهما العرب والآخر الترك

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما ينشر في جريدة إقدام واشتهر ذلك في سورية ومصر ولكتني على سماهي هذا من الكثرين لم أكن أسمى الظن بصاحب « إقدام » ولذلك سميت اليه وأحييت ان انشر في جريدته ما أريد ان أكتبه من المقالات لازالة سوء التفاهم وتأكد الوراق والأنجاد بين العنصرين ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما أكتبه كما تقدم فساء ظني فيه وأكد سوء الظن مقاله التي نشرها في طينين وما فيها من موقفات الفننة التي أشرنا اليها

كدنا نتجح في سمينا ونزيل تلك الاسباب التي احدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ومن المكتوبات الخاصة للادباء والفضلاء في البلاد العربية فجات هذه الحادثة المشؤمة فاعادت المسألة جذعة وكان صاحب إقدام عذيقها المرجب وجذيلها المحكك ولم تنته شرورها الى الآن فديوان الحرب العربي لا يزال يطلب الافراد والاثبات من طلاب العرب ورجالهم لتحقيق في مسألة اهانة صاحب إقدام لأنه البسها ثوب التعصب الجنسي

ان المقالة الاخيرة المتضمنة للطنين في اعراض العرب قد طبر البرق خبرها الى المدن العربية الكبرى ونخاضت فيها الجرائد وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الامور هنا فاذا كانت تبعيتها هنا ان يحاقب كثير من الطلاب بالحبس

اوغير الجبس او يتوسل بها الى افعال « المتدى الادبي » الذي يجتمع فيه جمهور اولئك الطلاب للدراسة والمذاكرة وتعلم اللغات القومية والاجنبية لينتموا من اسباب الترقى كما يظن المتطربون من الناس ويكتفى من معاينة صاحب اقدام باضافة لفظ « يكي » الى جريدته فلا يعلم الا الله ماذا يكون لذلك من سوء التأثير عند الامة العربية وعند كل المهتمين لهذه الدولة

مع هذا كله أكرر في المنار وغير المنار وما قلته للعرب في هذه الديار انه لا يجوز لنا بحال من الاحوال ان نجعل ذنب الافراد ذنباً للامة أو أن نقى ان الشعب التركي الخالص المتدين بحب العرب حب عبادة وان العرب يحبونه حب الاخوة الخالصة . ويجب ان نتقي الافعال من كلام بعض المتفرجين الفاسقين أو الملعدين الذين يحركون العصية الجنسية ليقوموا الشقاق بين العنصرين فان حدث ما يحرك الافعال طبعاً فيجب ان نتقي فيما قول وما نكتب كل ما يمد أحد العنصرين عن الآخر ونجعل انتقاداً على أشخاص المفسدين المخرفين فان التفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما مما وعلى الدولة وان جهل المحصبون، وتجاهل المفسدون ،

﴿ اليمن ودماء الثمانين المهدورة فيه ﴾

انا بعد أن كتبنا تلك الصبغة في الرد على صاحب جريدة « اقدام » ونضطت في التفرقة بين الترك والعرب وتوسله الى ذلك بالاقراء على التأريخ في مسألة الحرب الصليبية والمحانة في مسألة اليمن أبتأ ان رجع الى التأريخ فتنسب منه قسماً يضيء سبيل الحق فيما أشرنا اليه هناك من كون الدماء التي سفكت في اليمن لم تكن دماء الترك وحدهم ولم يكن فيها شيء لمصلحة العرب لانها خربت بلادهم ولم تعمرها وابتدت بالفساد والظلم والتخريب واستمرت على ذلك الى اليوم، ولا مصلحة الترك لأنهم لم يستفيدوا في مقابلة تلك الدماء التي سفكوها والاموال التي انفقوها من خزانة الدولة فائدة

مادية ولا منوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي
اذ قال عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماه : لو عصرتا تراب العين قطر دماء
ثمانيا فاذا استفدنا من ذلك ؟؟

ويظن بعض الناس ان معظم هذه الدماء سقطت في عهد السلطان عبد الحميد
الذي اتهم الى الاستبداد في هذه الدولة وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله .
وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس انها بنت نصف قرن قلت بل هي
بنت أربعة قرون ثم رجعت الى التاريخ فبحثت منه بالشيد الآتي
جاء في (كتاب البرق البياضي في الفتح الثماني) اي فتح العين قطب الدين
الحفني المكي الذي قال في مقدمته انه ختم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان . (وفي مكتبة كبريلى زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب
انها اهديت الى خزانة كتب الصدر الاعظم محمد باشا في عصره)

ان ابتداء التصدي لفتح العين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فانه
لا بلغ السلطان استيلاء الافرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر باعداد اسطول في
مصر ونجيبه عسكر فيه لمحاربتهم وجعل قائد هذا العسكر يكلار بكى مصر سليمان
باشا اخلاص وهو احد ممالك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي لم يعلم
من اخلاق سيد غبر الفتنك ، ولم يستقر في باله مما شاهده من تغير اوراق الدماء والسفك
فاحتال قبل سفره بالاسطول على الامير جاتم الجزاوي الذي كان من اعظم
التاصبين في خدمة السلطة وأمر بذبحه فقطعت رقبة بسيفه وهو يقول لا آله الا
الله محمد رسول الله ! ثم قطع رقبة ولده يوسف امير الحج وانما قتلها بعد ان كتب
الى السلطان بأنه شتم من الامير رائحة العصيان ويخشى ان يطيعه العسكر لاحسانه
اليهم فكاتب اليه السلطان « ادفع شرهما ونسي السلطان ان هذا الامير هو الذي
كان سبب اصلاح المملكة عند عصيان أحمد باشا وانه لم يوافق على العصيان .
ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوهاما تينا وتعليقهما على باب زويلة » (١)

(قال المؤلف) «ثم إن سليمان باشا بعد قتله لجرائم الجزاوي تملح أيضا بصلب الأمير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم آتاه ، ولا ذنب سواء ، غير كثرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطمع الباشا سليمان ، فطلبه إلى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولاً ، ثم عاتبه لقصد قتله مغللاً ، فقال لرسالي بنا قبحاً غير عقليفت ؛ فقال أنا ما جئت إلا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به إلى باب زويله وعلق في حقه منديلاً فيه قليل قمح وصلبه هناك وأحاط بجميع أمواله وخزائنه ، وغلظ بكنوزهم ودقاته ، وقتله وهو مغالرم ، وعند الله تجتمع الخصوم ، وكان أحسن أمراء الصعيد كبير البر والصدقات ، محباً للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام إلى كل واحد من علماء جامع الأزهر ، والمشيخ المسلمين في ذلك القطر الأزهر ، بالחסنة من الذهب فما دونها ، إلح ما ذكر من فضائله وفواضله

ثم سافر سليمان باشا إلى جده ومنها إلى عدن ، وكان صاحبها يومئذ حارب بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقاً ١٠٠٠ فلما بلغه وصول سليمان باشا لغزو في سبيل الله ، وقطع جاذرة الأفرنج عن الأضرار ببلاد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، ما أراد من الأزواد ، وتوجه هو ووزيره للسلام عليه إلى القراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه فيمجرد أن رأى سليمان باشا باب عدن قد فتح أمر حركه بدخول عدن وأخذها فلما وصل إليه حارب ألبسه ومن معه خلعتاً ثم أمر بصلبهم على الصاري في القراب الذي هو فيه ونهب السكر داره ثم شرعوا في نهب البلد ، وعد البلد من ثرواته وأقام فيها ثأباً وكتب على بابها أنه فتحها سنة ٩٤٥ ثم ذكر المؤلف وصول خير غدر الباشا إلى أهل الهند ففر منه الناس وكانوا استعدوا لنصره وجمع السكر له ثم كادوا له حتى رجع عنهم إلى اليمن قال «وكان سليمان باشا خرواراً خوفاً لم يهد منه شجاعة ولا إقدام وإنما كان يثلك بمن وقع في يده مأسوراً مربوطاً ، فركبه من ذلك (أي مما يلقونه إياه كيدا له ولإيهاماً وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وتفرقت حساكه وصاروا يخذمون خواطين الهند طمعاً في كثرة العلوقة»

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من الساكر الى « عكا » وغدده بصاحب العنبر قال « وأرسل الى التاخود احمد بخطة ومرسوم فيه الايمان وأن يكون ثابتاً عن السلطنة بملكة العنبر كما كان وان يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كمال الشرف والانبساط ، فلما وصل اليه المرسوم استشار أخصاءه فكلهم أشار عليه بعدم المواجهة وقالوه انه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان قان قاتنا قاتناه ، وان رضي منا بالاطاعة أطعناه ، فلم يستصوب هذا الرأي وركب اليه للملاقاة هو وخاصة عبده وكانوا نحو الخمس مئة ووصل اليه طائفاً لا بأسلحتهم هو وولده وولد اسكندر رموز وهما صبيان دون المراهقة وقدم اليه من هدايا العنبر ما قدر عليه . فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسع مئة . فقتلت عبيده قتلى فيهم مناد من أراد من المييد السود العلوفة السلطانية عند الوزير فلبت ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طعناً في العلوفة وأدخلوا حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمهما الكاتب بمضوره ويرزبها الى خارج الباب فيري رقابهما ولم يشعر بهما أحد منهم ممن داخل الحوش ولم يملوا ما يفعل بهما عند الباب الى أن قتل الجميع ١١ »

ثم ذكر عوده وحججه وما فعل في الحرم من الإلحاد والنظم والنهب والسلب من أهل عرفات الحجاج ومن أمير الحج الشامي والمصري ثم عودته الى مصر واقتناله امام الوزير لطفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بتوحياته لعدن والعنبر واتصامه ولا نفوي على أمي الاعداء انتصر وما كان صاحباً عدن والعنبر الا فرحين به مستأنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال المؤلف رحمه الله مانصه وهو الحكمة البالغة والعبرة المؤثرة :

« ولو نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ماسيؤول اليه في المال ، علموا انهم كانوا في غنى عن هذا العنا ، وسيقنوا أنه جرّ اليهم محناً وإحناً ، ولقد سمعت المرحوم محمد حلي المقتول دفتر دار مصر يناوئ المرحوم داود باشا في حدود سنة ثلاث وخمسين وتسع مئة فقال : ما رأينا مسبكاً مثل العنبر لمسكرنا كلها جهزنا اليه عسكرياً ذاب ذو بان الملح ولا يعود منهم الا الفرد النادر ولقد واجنا الدقار في ديوان مصر

من زمن ابراهيم باشا الى الآن قرأنا قد جهر من مصر الى المين في هذه المدة
ثمانون ألفاً من السكر لم يبق منهم في المين ما يكمل سبعة آلاف فرة . اه كلامه
(قال المؤلف) قلت وقد نجهز بعد ذلك الى هذا الزمان أضفاف ما ذكره
محمد بك رحمه الله تعالى واهل جرا الى آخر الزمان . وهذا سر المي لا يعلم حقيقة
الا الله تعالى . والذي يلوح للناظر أن سبب نقصان بركتهم ، وقهر عددهم ،
ما يرتكبه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن
قلوب منكسرة ليس لها ناصر الا الله تعالى ، والله سبحانه يعلم حكمتنا وامرانا الصل
والانصاف ، ويصل بهم عن الجور والاعتصاف ، انه يجيب الدعوات ، ومقبل
الضررات ، اه

(المار) إن أعجب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التاريخ قوله
« واهل جرا الى آخر الزمان » فلهذا المؤرخين إن أشمة بصائرهم لتخترق حجب
الاقرون ، تنصير ما وراءها وتغير بمضمرات الثوب ، فقد صدقت حوادث هذه
الاقرون الاربعة قول الرجل وما أراه الا كان يستعد بطة خفية لهذا الخذلان في تلك
البقرة لهذه الدولة التي كانت في تلك الايام أقوى دول الأرض ولها هي ما أشار
اليه في مقدمة الكتاب من الاحاديث الصحيحة الواردة في المين الناطقة بأن الايمان
يماني والحكمة بمانية وأن نفس الرحمن يأتي من جهة المين على ان الرجل كان متعصبا
لدولة على الزيدية متفخرا بما كان يحصل لها من الانتصار ، مثلاً بما كان يحدث
لها من الانكسار ، ذاماً لزيدية مشنأ عليهم بالبدعة ، مادحاً لدولة وعسكرها بنصر
السنه ، ولم تكن هذه نمرة جسية عرية فان الاسلام نزع من قلوب العرب هذه
العصية الجاهلية فلم تعد اليهم حتى اليوم بل نرى المؤلف يذم عرب المين احبائهم
التصير عنهم بالعرب ، ويمدح الترك معبراً عنهم بالترك ، وينهج بنصرهم ويدعو لهم
وهذا شأن العرب الى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب المين
وان ظلمت هناك العباد ، وخربت البلاد ، حتى اتهم كانوا يقولون في السلطان
عهد الجيد

لا أزال الإله دولته القراً (م) وان كان قد حطى وتغير
وقد قرأنا في جريدة الإصلاح التي تصدر في سنغافورة كتاباً من عهد قريب
لبعض حرب حضرموت يتمنون فيها ان تسجل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء
عليها . ولكن متحبي فروق امثال صاحب جريدة إقدام يجدون في التفريق فهم
الذين يعيشون بأقوالهم وأفعالهم الى العرب عصبية الجففس الا اذا تدارك وجال
السياسة هذا طاجلاً كما نصحنأ لهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستينوا النصيح
في ضحى الفند

اتقوا الله يأساسة الدولة وانزعوا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله واصلحوا
ذات بينكم ، اتقوا الله فانكم تقولون اتنا في حاجة الى المساواة والانحداد مع جميع
الناصر الثمانية ، وكيف يكون الانحداد اذا لم يكن قبل كل شي "بين العرب والترك ؟
اتقوا فحن في أشد الحاجة الى الاتصام بالاخوة الاسلامية مع جميع المسلمين
والاخوة الثمانية مع جميع الثنائين ، فلا يهدمن السفهاء ما بينه الحكماء ، فان الهدم
أسهل وأسرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجح العقل على الهوى

﴿ دار العلم والارشاد ﴾

رجوت في البنية الثانية من رحلتي أن أنشر في الجزء الثالث من المنار نظام
مدرسة « دار العلم والارشاد » بناء على الرجاء في الشروع بالعمل في ربيع الأول .
وقد حدث بعد أن كتبت ما كتبت ما يأسنني من مساعدة الحكومة بعد وعدها
القطعي او كاد . ثم عادت المياه الى مجاريها والمرجو من فضل الله تعالى ان يكون
الشروع في شهر ربيع الآخر وقد تمت المقدمات في ربيع الاول واقفه الموفق
وهو المستعان

﴿ تصحيح ﴾ سقط من (ص ۱۴۷ ج ۲ م ۱۳) سطر كامل موضعه قبل
السطر الاخير ونذكر نصه ليكتب بالقلم وهو :
« اسعد أفندي أمين الفتوى وصحفي أفندي اودوه شلي مستشار المشيخة »

الفصل الثامن عشى *

(عظم المنة بانساع المنة)

كان محمد (صلى الله عليه وسلم) يموي القلب جدا تدل على ذلك سيرته كلها من أولها الى آخرها . ولكن مهما قوي قلب أمام الحوادث المعتاد وتمرح أمثاله بين الناس فلا يدل ذلك على انه لا تأخذه روعة أمام صوت غير بشري ، يهيب به الى أمر غير حسي . فذلك لا ينبغي أن نستغرب الروعة التي أخذت لأول وهلة ذلك القلب القوي العظيم فإنه دعي من لدن الحق بواسطة الروح الى وظيفة تتواءم معها المنة ، ويجب بحسب حدودها قلب السن

أي لسر الحق لاغربة في روعة تنفض الظهور ، اذا حدث لمن نوذي هذا النداء بهذا الامر ، وبديهي احتياج هذا الأمور الى شرح الصدر ، والتأييد ورفع القدر ، ولا بدع اذا ضمن له كل تأييد من أراد أن يكون قلبه علا لتزلات وحيه الأعلى

نم ألمت الروعة بقلب صاحب « حراء » لما نزل عليه الروح بما نزل به عليه وقد صرح الخديجة بذلك وقال لها « لقد خشيت على نفسي » ولكن التأييد حاف به ، والاياناس صاف من حوله ، وناهيك أن في منزله

(*) تابع للانشاء في (ص ١٥٥ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

الذي اليه يثوب ، روحا ثريفا كأن الله قد أوجده خاصة لتأييده وشرح صدره بأديء بده هو روح السيدة « خديجة »

لم تكن هذه السيدة أقوى منة من بلها الكريم ولكن هو واجهته روائع الجلال مواجهة ، فأخذته بين حيرة وشوق وخشية عجز عن القيام بالوظيفة . وأما هي فسمعت بالامر سماعاً ، ووجدت للتفكر فيه مجالاً ، ولا يناس الرفيق مقالا

ولو بُدِئت امرأة بما بُدِئت به هذه السيدة من هذا النبأ العظيم وكان ينقصها ما حلاها الله به من القطنة وبعد الادراك وسلامة الفطرة وما أعطاها من قوة التمييز في وزن الامور ومعرفة مقاييسها لتراخت مفاصلها ووهت قوتها أمام هذا الحادث التريب . ولكن العناية الازلية التي لها اليد في اظهار هذا المظهر الاعلى قد أدت العمل من أوله الى آخره ونسقت على أحسن منوال فلا بدع بما نراه في هذه السيدة من الصفات التي تساعد على استقبال أمور عظيمة لأنها خلقت لتكون زوجة لذلك الرجل الذي سيأتيه أعظم الامور وبأتي به

تفكرت « خديجة » في هذا الامر وأخذت تسائل نفسها بنفسها وللأمل منها وجه وللخوف وجه : فالأمل يقول لها ان الامين لصادق وان روحه لركية قوية لاسلطان لروح الشر طيبا والروح الذي جاءه انما يأتيه باسم ربه أنه اصطفاه رسولاً والله على هذا قدير ، وباختصاص من شاء بما شاء جدير ، وأي شيء يمنع رب العالمين اذا أراد أن يتكرم على هذا البيت بأزال وجهه فيه فيغدو بعد الآن مشرقاً لاتعاضيه المشرق ، يفيض النور على القبائل والشعوب ، انت اللهم على هذا قادر اذا أردت

ولا مانع لما أعطيت ، والوجل يقول لها ما هذا الحال التي أخذت حبيب
قلبي فراحته ، اني لا أخشى ان يكون أمراً جسيماً بما كما قد يمرض
للأفراد ، اني لا أخاف أن يصبح هذا لري الاضداد . ولكن سرعان
ما غلب الأمل على الوجمل ، والمُنة على الضف ، وشكان ما بدت لها
وجوه الادلة على أن ما أنى بلها الكرم هو بر يد غير عظيم ، ومقدمة
فلاح عيم ، وكانت أدلتها على ذلك عقلية وفلية تقدمت العقلية منها
على الثانية

الفصل التاسع عشر

(الادلة العقلية)

لما قال « محمد » (صلى الله عليه وسلم) لخديجة « لقد خشيت على
نفسى » قالت له « كلا والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ، وتحمل
الكل ، وتكسب المدموم ، وتقرى الضيف ، وتعين على نوائب الحق ،
وتصدق الحديث ، وتؤدي الامانة »

ان هذا الكلام الذي صدر منها على الفور هو نتيجة معرفة سابقة ،
هو نتيجة تفكر جميل قد أعطى الثمرة سريما ، هذا الكلام الوجيز يؤلف
استدلالات عقلية من أعظم الاستدلالات فانه قد أتى ساذجا نظيفا لاخبار
عليه من التكلف ، ولا شيء منه بواقف أمام الذهن ، هو قياس باهر
النتيجة ، مطوي بعض الحواشي ، ومن أبدع الاقيسة نظما ، ومن أجملها
وقما ، بيد أن الافهام كدأبها في التفاوت ، وعلى سنتها في التغالف ، لا

يستني كثير منها عن تشرح هذا القياس لتطلع على قلبه وأعضائه واحدا
واحدا . فحينئذ يلوح لها انطواء الافادات الغزيرة ، في هذه الكلمات
الوجيزة ، وتعلم من قرب أن الحكمة يد الله يؤثرها من يشاء

(١)

يخرج من كلام هذه السيدة أن النوع الانساني محل لعظيم تمجيات
رب الانواع كلها . ولذلك يجب كل ما يؤدي الى تسمي هذا النوع
ويخلق الاسباب لذلك وتأخذ يدها لتتلب على ما اظهره بحكته التي لا
نطمح من أصدادها

(٢)

ويخرج من كلامها ان الله عز وجل مطلع على اعمالنا ومجاز عليها وأنه
يجب منا أفعالا ويكره أخرى وأن الذي يحبه منا على حسب تفكرها هو
الاستقامة ومساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة الضعفاء

(٣)

ويخرج منه أن من فعل الخير لا يأتيه الا الخير . والخير الذي نسير
عنه بهذا اللفظ قد جاء في عبارة السيدة بتفصيل اعمال كلها من باب
مساعدة الانسان للانسان فهذه المساعدة في نظرها كل خير أو هي كل الخير
فهل يكافئ الله فاعل الخير بنير الخير ؟ ان هذا لا يكون على حسب تفكرها

(٤)

ونتيجة قياسها أو أميسها ان هذه رسالة ربانية فيها الخير لا الضير
وأن الله عز وجل سيتفضل بتأييد هذا المأمور في حل هذه الامانة على
قلها وصعوبة تأديتها تقوم ينكرونها ولا يعرفونها

الفصل العشرون

(شرح حكمة السيدة خديجة)

ان محيط جلال الله الذي ليس له حد لا تبلغ شفق البارات شيئا من سواحل التعريف به حق التعريف . وانما هي لتستعين النفس على بث حبها له عز وجل وعجيبها اياه . ويزداد شوق النفوس الى الكمال ، ونسبدها لذلك الجلال ، لقد عزت صفات واجب الوجود عن أن ترسمها اللغات ، كما عزت ذاته عن أن نمجدها الجهات ، وان حقيقة لمي فوق المجاز والاستعارات لكن الانسان خلق عظيم الشوق الى تصوريه ، وغير صبور من الاشارة الى وصفه ، وليت شعري أني يبلغ الواصفون صفته من كنهه محتجب في خزائن الغيب الاعظم ؟

لقد تهد صبر الانسان في هذا الامر من تقديم الازمان وأقدم على وصف ربه فلم يجد غير الاستعارة حيلة فوصفه بما يتصف به الانسان نفسه ولذلك وقع تناقض كثير في أوصاف الواصفين لأن رب العالمين غير حادث ولا تشبه الحوادث تعالى عن ذلك علوا كبيرا

ولقد ظهر بين البشر رجال منهم أتهم الارواح وكنيتهم من عند الله فأيد كلام الله بواسطة الروح مادرج عليه الناس من الاستعارة فأصبح هذا الامر عاما لافرق بين الناس فيه الا فيما اختلفت فيه عباراتهم .

والافكار المستقلة تؤدي الى قبول هذا الاسلوب أيضا لان التفاهم في هذه الابواب لا يستغنى عنه ولا يمكن الا بالعبارة

الى الله سبحانه يرجع كل شيء فهو أنشأ الانسان على هذا المثال ، وهو علمه ما قد عرفه الى الآن هو خلاصة ما عرفناه من ظواهر التكوين أن الباريء المصور عز وجل لما أراد أن يكون هذا الانسان مميزا عليها أظهر الاشياء أمامه مبنية على التضاد ، وجعل تميز الاشياء بأضدادها ، وأودع فيه ضدين جعل عليهما مدرج سيرته كلها في حياته هما الاستحسان وضده هو جعل مع الاستحسان الشوق والحب ، ومع ضده النفرة والبغض . واتخذى ناموس التضاد الذي عليه مدلول تميز الانسان أن تتخالف أفراد هذا النوع في الاستحسان وضده فكثرت أسباب تخالفهم فخلقاً بينهم الضدان المسي أحدهما خيرا والآخر شرا . واحتاجوا الى جوازب تجذب الخير ودوافع تلح الشر فرجعت كل معارفهم الى معرفة هذه الجوازب والدوافع . ومن نبي منهم علم بها وسامحها على موجب هذا العلم سوء حكميا وهل جائز أن يكون بعض افراد الانسان حكميا والباريء غير حكمي ؟ كلا ، ثم كلا . بل ليست حكمة الانسان الا من الله ، والله هو المليم الحكيم . فم يد أننا تفقه معنى حكمة الانسان لاننا نميزها بضدها وليس لعل الله وعمله وارادته جل جلاله من ضد

انظر نحمدنا نعرف الاسرار في كل دقيقة من الدقائق التي يؤلف الانسان منها شكلنا من الاشكال لان الانسان انما يصنع ما يصنع للاحتياج والاستفادة وأما الذي اراد ظهور الاشياء بهذا التنوع فلم يرد هذا الحاجة اوجدوى تمود عليه . ثم انظر نحمد أننا نسي ما يصنع الانسان لا لقائدة عبنا ولا نسي عمل المستغني عن القائدة عبنا مع اننا لارى قائدة في عمله لاله لاستثنائه وتقده ، ولاللمصنوع من معدن ونبات وجوان وغيرها

فاذا أمنت النظر يظهر لك أننا لا نستطيع أن نعلم ماهي حكمة الله في ظهور الاشياء على ماهي طيه ولكن قص هذا العلم لم يمننا من القول بأن له حكمة في كل شيء وتعلم من هذا وضوح عجز البارة في كشف خدور هذه الحقائق مع عدم الاستثناء عنها

ثم اذا رجعنا النظر الى علاقة هذه الظاهرات بالانسان يبدو لنا أمر يحمل على مزيد التكر والتذكر ذلك أن كل شيء منها فييد الانسان حكمة اذا تصدى لقراءته على صفحات الاعتبار ، ان الانسان يرى اذا تأمل نظاماً بديعاً في هذه الظاهرات ويرى له نصيباً في كل شيء منها فمن هذا الوجه قد يصح لنا القول بأن من جملة حكم الله تعالى في هذه الظاهرات تجلي آلائه وكرمه بحمل علاقة النعم والانتفاع بين هذه الانواع والصنوف التي لا تحصى وبين هذا الكائن الصغير الجرم

هذه العلاقة ظاهرة يكاد يراها كل من تأمل في استدلالاتنا مشر البشر من كل هذه الظاهرات . أما محبو الحكمة فيمقون نظرم وتلمسون الاسرار في تشكلاتها وتلقاها على هذه الوجوه والاضاع. ولو فرضنا أنها جاءت على غير هذه الوجوه لتوجهت انظارهم الى استجلاد فوائدها ثم أيضاً لأنها كلها من الله ، وما من الله لا يكون عبثاً بل يستفيد منه الانسان حكمة أو شيئاً آخر فكان الانسان أكرم من كل هذه الظاهرات وكأنه هو المقصود بأن تتكشف له الحكم والاسرار الربانية

هذا هو الاساس الذي أقيمت عليه قواعد حكمة الانسان وهو مبدأ سيرة لمعرفة حكمة الله الحكيم الاعلى جل وتقدست اسماؤه

حكمة الانسان في الحقيقة هدية ربانية يختص بها مرجع الاشياء من أراد اظهاره سليم القطرة ، حاد الفكرة ، فهو يكون كثير الذكر ، قليل النسيان ، والكائنات كلها عبر ، وتعليم لمن تذكر . وليست حكمة الانسان تقينا يقدم له كل مرء ، ويؤتاه كل احد في كتاب يكتب ، او خطاب بخط ، لكن مع أنه لم يكن أحد مستعداً أن ينال الحكمة نجد الحكمة ذات بركة شاملة لزوريوت غير الحكماء ايضا فتملاها فوائدها كثيرة من غير أن يشعر أربابها بحركتها وحركة حاملي لواها

كانت السيدة « خديجة » ذات نصيب من هذه الهدية العليا الربانية هدية الحكمة ، وقد رأى القارىء آفا شيئا من حكمها وجيل تفكرها وتذكرها ونحن في هذا نشرح ذلك الاجال ، ونزيد المقام حظا من ذلك الاجال :
(١) هي رأت ان النوع الانساني على لعظيم تجليات رب الانواع وأنه سبحانه يجب كل ما يؤدي الى تسامي هذا النوع . وحق ما رأت فان اظهار هذا النوع على هذا المثال هو أوضح ضياء يرى به المدلج أن الله سبحانه أحب أن يُعرف فاقضت ارادته ظهور هذا النوع مستعدا للمعرفة وعظيم الشوق اليها . والانسان في ظهوره جسم وروح وحاوتاوت أفراد بالارواح تقاوت اعطيا قد أصبح دون ريب من أكبر الآيات في هذا الباب على ذلك الشأن العظيم من المراد الالهي ، وأضحى بجمع أسرار وكنز حقائق لا يماري فيها الا من جعل النسيان بينهم وبين الملكوت الاعظم حجبا ومن المشاهد أن البارئ عز وجل يخلق الاسباب المساعدة على ترقى هذا النوع ويأخذ يدها لتغلب على ما أظهره بحكمته التي لا تظلمها

من أضعافها . اتنا قد شاهدنا ماجرى ويجري من الدفاع والجدال بين
جواذب الانسان الى حنادس الجهل ، وجواذبه الى مشارق العلم ، فوجدنا
التلبة للثانية على الاولى ، وحسبك ان الانسان بعد ان كان كسائر الحيوان
لا يفقه غير حاجته الى مشب يصد به ألم جوعته ، وماء يرد به ألم عطشته ،
أصبح يعرف التوامض من أمور الكواكب ، وبحسب من حرقتها ما
هو أقل من لمح البصر حتى تنسى له بذلك ان يعرف حتى يكون الخسوف
والكسوف ، دع عنك معرفته بما فوق الثرى وما تحته ، ودع عنك توصله
الى استخدام الروح الساري في هذه الظواهرات الدنياء فني به الكبرياء
ودع عنك استفادته من الارواح العليا . وإتيانه بواسطتها بالانباء
البينة والمهجرة

(٢) ورأت السيدة وخديجة ، أن الباري عز وجل مطلع على أعمالنا
ومجازي طيبها وأنه يحب منا أعمالا ويكره أخرى . . . ومن تذكر ما حروناه
في مقدمة هذا الفصل يعرف أن مثل هذا التفسير يقصد به تصوير معاني
من كمال الله تعالى فهو سبحانه محيط بالوجودات كلها وقد جعل لها سنانا
من جعلها أن جعل أفراد النوع الانساني محتاجين الى ارشاد بعضهم لبعض
ومطاولته بعضهم لبعض ولا تنس أن الله سبحانه قضى بالتضاد ليعيز به
الانسان فما تحرب من سئنه محبوب عنده ، وما يبعد عنها مكروه لديه .
هيات الهيئات أن تعرف مامضى عجبته سبحانه وكرامته لانه سبحانه
لا ضد له ، ولكن هذا العجز لا يثبنا عن الاعتقاد بأنه يحب ما ينفعنا ويكره
ما يضرنا كما هو مقتضى حكته ورحمته بحسب ايماننا وانما خلق الضار
والمكروه مع النافع والمحبوب ليم نلموس التضاد الذي قضت به حكته

ومن أضمن النظر بكل ما سلف هنا يتبين له أن في مقدمة المحبوب لديه مساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة القوي للضعيف. ومن يرزق هذا الروح لا يكون الا سليم القطرة ، طيب القلب ، غير متبجح لتقص حظ ، ولا متعال بزياده نصيب ، فلا يكون الا محبوا تأتيه المساعدة من قبل عالم النيب وعالم الحس والشهادة

(٣) علي هذا ترى هذه السيدة أن الله سبحانه لا يكافى قائل الخير بشير الخير في هذه الحياة ، وأهل الملل يقولون هذا القول باعتبار ما يلقى المرء في الحياة الثانية التي انما تكون لنيل الجزاء وأما في هذه الحياة فنهم من يذهب هذا المذهب القدي ذكرناه ومنهم من يقول ان قائل الخير يتلى في هذه الحياة بشرور

ونحن لا ينبغي ان ننسى أن مذهب هذه السيدة مشوق لعمل الخير لان المجازاة عليه في هذه الحياة والحياة الاخرى مما يزيد محبيه حبا فيه . واليه أذهب ، وبه أتق ، ولا عبرة بمن يشذ عن قاعدة هذا المذهب ممن ظاهروا الخير واثقه أعلم بسرائرهم

هذا بعض تفصيل لما جاء بجملا في حكمة السيدة «خديجة» ولم نسوغ الزيادة على هذا المقدار خشية تب الرقيق القلبي ومنه يعلم رفيقنا أن هذه الاستدلالات العقلية كافية لمن كان له قلب سليم كقلب سيدتنا أن يعرف معرفة تدفع الرب أن الروح القدي وافي معدن الخير محمداً (صلى الله عليه وسلم) إن هو الا روح خير وسلام ، وفلاح ونعمة واكرام ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

بقي الحكيمة يشاؤون من بركات الحكيم هذا وهي
غير اكتملت وما يذكر الا او لا الا ان

المسحاة

١٣١٥

فهر جادى القين يستحسن القول فيقول
اولئك الذين مداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان تأسلام سوى و « متار » كثار الطريق

(مصر الاثنين سلخ ربيع الآخر ١٣٢٨ - ٩ مايو (ايار) ١٢٨٦ ١٩١٠م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين عامة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشر على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويذكر عمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالأول وما قد منا من آخر السبب كطبعة الناس الى بيان موضوعه وروايتها غير مشرق لثقل هذا ، ولين مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة قلنا لم نذكره كان لنا طرر صحيح لا يخاله

﴿ الاتحاد الشامل والتعليم الشامل ﴾

د أيها يتوقف على الآخر »

(س ٢٦) من الشيخ كرامه يلدرم صاحب جريدة الاصلاح يستأفوره

ماقول مولانا المرشد ادام الله فضله :

فيا قاله السيد محمد بن هاشم من انه لا علم شاملا لافراد الامة الا بانحدادها وتعاونها في جمع المال لبذله في سبيل تحصيله

وفيا قاله السيد حسن بن شهاب من انه لا اتحاد شاملا لافرادامة ما لم يعلموا فيجب نبذ الدعوة الى الاتحاد والاقتصاد على الدعوة الى التعليم فقط .

وقد تداول الكتابة هذان الرجلان في هذا الموضوع كما ترون باعداد الاصلاح المرسلة اليكم فقلت فنظر كم العالي البها وعلى الخصوص العدد ٤٣١ من لاصلاح وهو الذي كتب بعد الاطلاع على ما في الصفحة ٨١٧ من المجلد ١٢ من المنار قد رجوكم نشر ما هو الصواب ادام الله بقاءكم .

بحكم صاحب الاصلاح في ستأفوره

(ج) وصلت البنا اعداد الاصلاح ونحن في القسطنطينية واتفق ان العدد ٤٣١١ لم يكن فيها بل وضع بدله عدد آخر ولا شك ان ذلك كان خطأ فلم نطلع على شيء مما كتب المتناظران واظن جدالهما كان في الآراء النظرية

والذي اراه ان الدعوة الى العلم لا تناقض الدعوة الى الاتحاد والدعوة الى الاتحاد لا تناقض الدعوة الى العلم بل يمكن الجمع بينهما . ثم ان الاتحاد العلم الشامل لجميع افراد الامة غاية لا تكاد تدرك الا ان يسى نفي دفع الشر المطلق والبدعي والضروري كالولاء وجلب الخير المطلق كالصحة والغنى اتحادا ، واتما يراد بالاتحاد الذي يبحث عليه السياسيون ان تكون الامة متعاونة على المصلحة العامة بأن يكون الجمهور الاكبر منها متفقا على تلك المصلحة مساعدا عليه بدون مقاومة تعبط العمل او تعرقه وتبطئه . وهذا الاتحاد لا يتوقف على شمول التعليم الذي يراد به عند الاطلاق في كل امة ما يقن في مدارسها عادة . ولكن التعليم اذا انتشر وكثر على طريقة واحدة مع الحرية على طريقة واحدة يكون أقوى أسباب الاتحاد . ولنورد بعض الامثلة التي يتضح بها المراد

التعليم المنتشر الآن في البلاد الضعيفة هو المانع الاعظم لضعفها من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان البأس من اتحادهم اشد وأقوى لاختلاف طرقه ومقاصد الناشئين له . وان التعليم في فرنسا عام يكاد يشمل الافراد كلهم وهم غير متقنين على الحكومة الجمهورية بل يؤيدها السواد الاعظم

ان اهل الولايات المتحدة هم اعرق الامم في الاتحاد ولم يكن التعليم شاملا لجميع افرادهم عند ما قاموا بدعوة الاتحاد وأيدوها بالسيف والثار في الحرب الاهلية المشهورة . وان قبائل المرتبة في الهند من أشد الناس اتحادا والتعليم ليس غالبا فيهم . إن دولة الروسية قد احتلت بلاد الفرس ولا شك ان السواد الاعظم منهم كارهون لهذا الاحتلال ويودون لو أمكنهم مقاومته واكثرهم غير متعلمين ، وربما كان المتعلمون من البادية واضيق بهذا الاحتلال وموئدين له لظنهم ان دعوتهم تكون في ظل الدولة الروسية أشد حرية واكثر اقتضارا وقد يقال أن هؤلاء قد خرجوا من الامة بفروجهم من الاسلام

ان الاتحاد الجرمانى لم يحصل الا بعد انتشار التعليم الذى اعد امرام وعقلام له اذ علموا ان به هزتهم ومنعتهم وارقامهم ولكن التعليم لم يكن شاملا لافرادهم هذه امثلة واقعية يتضح بها الامر واُعلن ان المتناظرين لو تأملا فيها أو في مثلبا ولم يجملا كلامها نظريا قطع لافقا من أول وهلة ولا سببا اذا كانا قد حررا موضع النزاع كما نبها هما الى ذلك في جوابنا الاول الوجيز. ثم لما تي اذ كر بعض الامثلة لتصوير اتحاد يمكن ان يحصل في أمة قبل تعميم التعليم فيها ، وتعليم علم يمكن ان يحصل بدون اتحاد سابق عليه ، مع الجزم بأن الاتحاد على شيء بالقصد لا يمكن الا بعد علم المتحدثين بأن مصلحتهم في ذلك الشيء. كما اشرت الى ذلك في جوابي الاول وهذا ليس موضعا للنزاع

يمكن ان يوتف اغنياء الحضريين في جاوه وسنغافوره جمعية خيرية لجمع المال وانشاء المدارس في بلادهم لتعليم الفقراء مجاناً والاغنياء بالاجرة التي يستعان بها على توسيع دائرة التعليم الذي يثر الاتحاد ويمكن ان يتم لم ذلك وان ينجحوا فيه نجاحا يقضي الى تعميم التعليم هناك من غير ان يتحد أهل البلاد كلهم عليه، ولكن لابد من اتحاد الذين يجمعون المال وينشئون المدارس على ذلك وهو لا يكون الا اذا علموا ان هذا التعليم الذي يريدونه هو الذي يحوي بلادهم ويسعدها في دينها ودنياها ، فاذا اختلفوا في ذلك كأن قام بعض الضلاء العارفين بأحوال الام وسن الله تعالى في ترقيها وتدليها بحشونهم على الجمع في تعليم قومهم بين علوم لغتنا وديننا وبين العلوم الدنيوية التي لا ترقي في ديننا ودنيانا بدونها كالرياضيات والكويتات التي منها علم الزراعة والمعادن ومباني الصناعة التي يمكننا بعد تعلمنا ان نحوي ارض بلادنا ونستخرج معادنها ، وكلوم التجارة والاقتصاد والتاريخ وتكوين البلدان - قدام في وجه هؤلاء المصلحين مثل الشيخ عثمان بن عقيل عدو الاصلاح الميين فقال لا حاجة لكم أيها الحضريون أو أيها المسلمون بشيء من العلم الراشح عند الكفار - وان ملكت به دولة صغيرة كولاية وهي في اقصى الشمال مملكة اسلاوية عظيمة في الجنوب استعبدت فيها اكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم - وإنما يجبه عليكم ان تعلموا ما أعلمه أنا قطع من علم الدين والريرة - وان كانت عربية مملوءة بالاغلاط

التحوية والقنوية في المفردات والاساليب ولا يميز بين الصحيح والموضوع من الاحاديث !! فاذا اختلف اغنياء الحضرميين في جاره قنع بعضهم عثمان بن حليل اقرارا برسائله التي تحارب هولدة بمثابة المسلمين حربا منوية وتصدعهم عن الترقى وتيم آخرون دعاة الاصلاح فرما لا يتم لهؤلاء نشر التعليم التام لعدم استطاعتهم اقيام به مع عدم الاتحاد والتعاون بينهم وبين الآخرين

ويمكن ايضا أن تتألف جمعية من الحضرميين العارفين بأحوال بلادهم وبسنن الاجتماع وانحلاق الامم وشؤونها تضع قانونا يلجم كلمة السادة الشرفاء والأمراء على المصالح والمنافع التي تحفظ نفوذهم وتتمم بلادهم وتسمى في اقامتهم بتنفيذ بينهم فيكون ذلك اتحادا على ترقية البلاد يمكن ان يكون وسيلة لتعميم التعليم ، فان قيل ان العمل بهذا القانون متعذروا متعذروا لان اولئك الشرفاء والزعماء لا يقتضون بما يراد اقامتهم به لعدم العلم الاجتماعي الذي يفتق صاحبه طرق حفظ المصالح العامة ودفع المفاسد العامة فلا بد من هذا العلم قبل الدعوة الى الاتحاد ، قول وان العلم الاجتماعي الذي يثر الاتحاد لانجاب الدعوة اليه مادام أهل التفوذالروحي كعثمان بن حليل يقولون انه صار مخالف للدين ، ويصدق اكثر الناس لانهم جاهلون ،

لعل كل واحد من المتأخرين حصر فكره في صعوبة احد هذين الطريقين دون الآخر في اصلاح حال أهل بلاده (حضرموت) فكيف اذا فكر كل منهما في اصلاح البلاد العربية العثمانية بالفضل والتي نود ان تكون عثمانية (بلادها) وأراد أن يسعى في توحيد التعليم وتعميمه في حضرموت واليمن والحجاز ونجد وسورية والعراق أو أن يدعو اليه أو الى الاتحاد عليه وعلى تعزيز الدولة ودفع شأنها به ، ألا يمثل أمام كل منهما من الصعوبات والعقبات ما يرى معه اصلاح حضرموت وحدها امرا ميسورا ؟ اذ ليس فيها من اختلاف المذاهب الذي هو بلاد المسلمين الأكبر مثل ما في سائر البلاد العربية كما انه ليس فيها من الاستعداد الحربي مثل ما يوجد في اليمن ونجد والعراق ولا من اختلاف التربية والتعليم مثل ما يوجد في سورية والعراق على ما فيها من الاديان والمذاهب

ثم كيف بهما اذا فكرا في أمر التعليم والاتحاد في البلاد العثمانية كافة على

ما فيها من اختلاف الاجناس والناصر ، الى اختلاف الاديان والسياسات والمذاهب
او اذا فكرا في اتحاد المسلمين كافة من وقوع اكثرتهم تحت سلطة الاجانب ،
أقول احدهما لا يمكن نشر التعليم فيمن ذكر الابد الاتحاد العام الشامل ، او
لا يمكن هذا الاتحاد إلا بعد العلم العام الشامل ، فيلزم من مجموع قولها الدور الحقيقي
وأن كلامنا الامرين متعذر لا يتأهل ، والدعوة اليه من لغو الكلام ؟

الصواب ما قلناه في أول الجواب من عدم التعارض بين الدعوتين فيجب
الجمع بينهما والسعي اليهما وكل خطوة في العلم تكون عوناً على الاتحاد وكل خطوة
الى الاتحاد تكون عوناً على العلم ، فكل منهما يمد الآخر ويستمد منه ، وقد
تكون الدعوة الى الاتحاد أقوى تأثيراً واقرب فمناً في الأمم التي سلبت استقلالها
ككـة أو بعضه والآنم التي يهددها الاجانب بهذا السلب بالقول أو الفعل ، فاذا قلت
للهارسين وقد تغفلت الجيوش الروسية في بلادهم عليهم بالدعوة الى العلم قطع
وبعد ان يصير عاملاً شاملاً لافرادكم تحذون على مدافعة الاحتلال الاجنبي لا
يكون كلامك موثراً ولا مفيداً لانهم يقولون اذا لم تحذو من الآن على المدافعة
والمقاومة لا يتم لنا التعليم لان الاجانب يمنعوننا منه كما يمنعون اخواننا في بلادهم
فيجب ان نسي الى الامرين جميعاً ويكون سعيانا الى الاتحاد في المرتبة الاولى
هذامعلن لنا أن نوضح به هذه المسألة ولعل ما حققناه يكون هو الحكم الفصل
بين المتناظرين وان لم نطلع على كلامهما فكون نتيجة اختلافهما الاتفاق ، وعاقبة
اقتراحهما التلاق ،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المراة المصرية والمراة الغربية (*)

المولودة — دور الطفولة — المرافقة (الملابس والازياء) الخطبة والبرامج
الاقتصاد المالي والتقليد — السل الليقي — الاخلاق والادابات — دور الامومة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أيها السيدات

اذا كان لفتة ما ان نجتمع وتبحث في شؤوننا فلاأحق منا نحن نساء مصر وقبائنا ان نكون تلك الفتة قاننا على درجة من التأخر تؤلم نفس المتفكر فيها وترجم بالوطن خطوات واسعات عن سبيل التقدم . من دلائل تأخرنا ان أكثرنا أخذ يقلد المراة الغربية بغير نظر الى مواهقة عاداتها لشرع الاسلامي والآداب الشرقية وبعضنا الآخر ظل على تعاليله القديمة سواء كانت صحيحة أو فاسدة . فها هذا المجدد بمستحسن ولا ذلك الاندفاع بممدوح . واني شارحة الآن عادات المراهقين في كل أدوار حياتهما مقارنة احدهما بالآخرى مستخلصة ز بدتيهما لتعمل بها

(١) الدور الاول المولودة

إن حالتنا الآن عند تبشير إحداها بالاثني شديد المشابهة جدا لحال الجاهلية

(*) نقرأ في (م ١٢٣٠٣) من المنار خطبة لاحدى فعليات النساء الملمات المشهورة بمقاتلتها المفيدة في شؤون النساء والبيوت وهي التي توقع على مکتوباتها في المبردة (باحة بالبادية) واليوم تقرأ لها هذه الخطبة النفيسة التي خطبت بها ككتبات من النساء في الجباسة للمصرية في ٥ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

(المجلد الرابع عشر)

(٣٤)

(الملتزج ٤)

الاولى ولم أرنا قصتنا منهم شيئاً في ذلك الا الواد قال الله تعالى (واذا بشر أحدم بالانثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم * يتوارى من القوم من سوء ما بشره ايمسكه على هون أم يدسه في التراب الأساء ما يحكمون) . وان الاقتباس الذي نظره عند مسهل الانثى يوثر في الطفلة خروفاً فذلة ورووماً الى الضمة قشرب الفتاة واجدة الفرق العظيم بينها وبين أخيها فتصدق في نفسها انها أخط شاة وأدنى مرتبة فلا تطلب من المعالي ما يطلبه اخوها ولا تنبسط نفسها الى ما يرفع شأنها وجنسها وتضع نفسها حيث نضعها . ولبت شعري لم نكره ولادة الانثى وهي نصف الانسان وامه وزوجه وابنته ؛ الا يصح ان تكون الفتاة نافعة كالقبي ؟ الا يرجع الفضل في تدبير عيش الرجل لها ؟ ألم تكن في كثير من الاحيان سبب سعادته وموضع أمه ؟ وكيف نهمل نطالب ديتنا الخفيف في هذه المسألة ويقبحا أكثر الغربيين فان أهمهم ولاسبا الشمالية منها يساوى عندها الذكر والانثى وقد يملكون عليهم فتاة فيهم من فضلها علما ونجربة وحذقا . يبرر الشرقيون ومن حذا حلوم جزعهم هذا بأن الذكر يحفظ اسم (العائلة) ويرث مالها وقبها . ولكن كمن والد مات ذكره بموته وان العمل وحده عليه حياة الذكر أو فتاة . هل رفع الله الانبياء عليهم السلام درجات على الناس بأعمالهم أم بأبائهم ؟ ومنهم من لم يتزوج قط ومنهم من عقه أبناؤه . أم كان أبو العلاء المحري أباً ذرية أحييت اسمه وهو الذي يعد الزواج والذرية جناية ؟ وهل يفتي الولد عن الابوين شيئاً اذا كان لا يخفف حشرة الموت ؟ فالبت والصبي سيان وكلاهما قرعة عين الوالد في حياته ولا يلدرى ماذا يملان بدمماته . وهل اذا ورث القبي نروة بدها يمدحها غنى أسرته ام اذا ولد لاحد منهم ذكر وضمن لهم الحياة بمخلدين (؟)

٢ - الدور الثاني دور الطفولة

في هذا الدور نميز الصبي عن البنت في امور شتى مع ان الغربيين لا يفرقون البتة بينهما فضلا عن انهم يوفونهما حقهما من التربية والعناية ونحن اذا فضلنا الذكر قليلا فلا نزال مقصرين نحو العناية به فبالكن بالانثى ؟ نرضع المرأة الغربية طفلا بنفسها وتنظفه اللهم الا فئة العاملات اللاتي يضطرهن الفقر الى الاشتغال في المصانع

والحوادث وترك الأطفال في مربى الأخطال بالاجرة . أما نحن فنمد أوضاع أطفالنا عينا لا يتفكره لنا ادعاء القنى أو القنى نفسه ونهمل أمر نفاقهم للخدم ونكل نرويضهم وزيينهم اليهم وهم من تملن من فساد الذوق والجل القبيح فيشب أطفالنا أشبه أخلاقا بهم ونجديتنا ويذهب جاء وصلة متقطعة ، وكيف تعرف الأم طبع طفلها وهي لا تسمعها بنفسها ؟ ولومرت الأمهات يوما بالمراضع جالسات على حافة الطرق ليراقبن حالتهم الاخلاقية لما تأخرن لحظة عن حماية الأطفال من جيش المراضع الهازم لمسكود الاخلاق

أما عاتقنا بسعة أطفالنا فليست بأكثر من عاتقنا بانحلالهم فينا المرأة الغربية تنهني طفلها غذاء خفيفا سرع الهضم وتحتفظ عليه من هجمات البرد والحر ترتفنا نطعمه أكل الغذاء وبأادر باعطائه اللحم وما يتصرهضه فتختل مدة الطفل ويصاب بالاسهال والزلات المعوية وقد يقضي به سوء الحالة الى الموت أعيبرا ولا نكتثرت بنظافته فلا يحسد وشركه يلعب به القيضان القروا الحر فلا يلبث أن يمرض ولا علاج له عندنا الا الرقى والتاتم تقبل بها حالته واذا بكى متوجعا نظن بكاءه جوعا فنقمه الغذاء فوق الغذاء الى ان يقى حنقه . هناك تهم أمه صاحبها أو قريبتها بأنها حسدته وترك في سحما من عينها فتبفضها وتشتام من رؤيتها . واذا ابتدأ الطفل يتكلم ويمشي فأول ما ينطق به عندنا لمة الآباء والاجداد ومن الغريب اننا نهمل ذلك منه موضوع ضحك واستحسان فيظن انه مصيب في قوله فينادى في الاكثار منه واذا مشى قاننا نحجر عليه الا ان يمضي وسط الحجرات المزدحة بالاثاث والاولائي فاذا لم يكسر شيئا فانه يتهم بصدمة أو بوقوع واذا تأخر في الخطو قليلا ساعده عليه بالمشاة (المشاية) وهي حلة تشويه كبيرة لا تشربها فان عظام الطفل القينة باجها دما على المشي حين لاقدرة لما تقتوي فيشب الطفل أعوج الساقين منحنى السلسلة الفقرية أو الصدر كذلك لا تلتفت لموضع سرير الطفل وتأثير النور في عينه فيكثر فينا الحول والمعنى فما أعظم الفرق بين طفلنا الشاحب اللون البنىء اللسان وبين الطفل الغربي الصحيح البدن بالاعتناء ما أجله حين يذهب في الصباح والمساء ليقبل والديه وحين يستنفر اياها كان لاقل حفاوة وبشكر لا بداء الجبل ! واذا حرم

تلك القبلة الوالدية لمفوة أتاها فلا تسن عن حزنه وبكائه الى ان يتوب . بمثل هذا تامل المرأة الغربية طفلها — ووضي الوالدين اعظم نعمة للاولاد — وتربي فيه الضمير الحلي والاعتراف بالشكر لمن وجب له فلا تصفر قسه بالضرب كما نفود نحن اطفالنا . ما المراد من ضرب الطفل ؟ المراد هو نبيه عن اتيان شيء لا تستحسنه لا اذا جسمه بانواع التعذيب البدني ، وفي طرق التأديب النفسية ما يكفل تلك النضاية بغير الشتم والضرب الذين يعضقان همة الطفل ويخففان من عزته صغيرا ويزيدان تحمكه واستبداده كبيرا

وقد مانتعلي الطفل حرية في البذاذة والاتلاف فحرما عليه في الرياضة المفيدة لتمامه فمنته الجري والنزه ومشاهدة المناظر الطبيعية الجلية مع ان الطفل الغربي بعد عضوا معها في البيت كسائر أعضائه من أب وأم فيذهب به الى بلاد بعيدة لاستنشاق الهواء واجتلاء المناظر وفرد له أدوات خاصة لنومه وللبه وسائر لوازمه ويمامل بالأكرام ويمرّد الاستقلال من نعومة اغفاره الى أن يتمرع . واذا لم ين في كلامه بادرت أمه بتصحيح خطأه والتعلق أمامه نطقا صحيحا حتى يحاكيها فيه . اما اطفالنا الباسون فانا نلغ لهم لترضيهم ونكلمهم بلقمتهم المضطربة بدل تعليمهم لتتألمية لا الفصحى !

نحن نبادر بإرسال أولادنا للمدارس وهم صغار لا يدركون ماهية العلم ولا يألون حجر حريتهم فيضايقهم المعلوم بتدريسهم الملل الغير الجذاب ، ويلزمون أعضائهم المحلقة للحركة بالسكون التام فيترى في الطفل نفور من المدرسة والدرس فتجبره أمه على الذهاب للمدرسة فيزيده الاجبار نفورا ، وقد يكون خطونا في ارسال أولادنا صغارا جدا للمدرسة ومضايقة المعلمين لهم بأساليبهم القيمة ما يتقص من استعداد الطفل لتلقي العلم ويضد عليه ملكاته . أما الطفل الغربي فهو أسعد حظا اذ تعلمه أمه في البيت طرق الملاحظة والمساعدة وتلقه فوائد الاشياء والاسرار البسيطة لما يحيط به من نبات وحيوان ومطر وغيره ، وتعلمه الاخسان والشقة بما تعلمه امامه من ضرورهما ، وكذلك تعلمه القراءة والكتابة الاولى بأسلوب مشوق ولا ترسله للمدرسة الا وفيه ميل اليها واستعداد لما سبقي عليه بها . وقد جربت ضرر ارسال الاولاد

للمدرسة صفارا في قضي وفي اخوتي وفيمن شاهدته من التليذات فاقى ظلت حوالي الثلاث سنين لأتفه معني للمدرسة ولا أكاد أنهم الفرض من ارسالي اليها، وكذلك شاهدت التليذات من التليذات هن اللاتي أرسلن للمدرسة في سن الثالثة أو العاشرة أما المرسلات صغيرات فأكثرهن لم يستندن شيئا غير ضعف البنية ونسابة ما أفتق عليهن . اذا كان ولا بد من ارسال الاطفال للمدرسة صفارا فيجب أن نجعل لهم فرقة مخصوصة كفرقة بستان الاطفال (Kinder garten) التي تلقى اليها اللدروس من بجانم التعليم والريضة ويراهي فيها مدارك الطفل ونمغن حواسه وأعضاؤه بغير اجبار بخلافه أو تكرار يله . ولو كانت الامهات متعنات بأطفالهن تمام المتابة فان مثل تلك الفرقة كان يجب أن تكون في كل بيت أهم الله عليه بنعمة الاولاد .

للرية عندنا احدى طريقتين : اما القسوة أو التدليل وكلاهما ضار . فالقسوة ترهق الطفل وتعلمه الذلل والتدليل يطوح به في هوة الفروور . فن دلائل قسوتنا تخوفنا الاطفال وتصور صور مخيفة لهم من الظلمة وملأ أذهانهم بترهات لأصل لما (كالبيع والمزيرة الخ) وضرهم عند مخالفتهم لنا . ومن تدليلنا اياهم أن نطهم الانانية ونطعيم ما يشتهون عند بكائهم بعد منهم اياه قبل البكاء فيعلمون من ذلك ان الصباح يسير السبر ومقرب البعيد فلا يتأخرون عن البكاء عند أي شيء . فمنهم من قد رأيت كثيرا ان طفلا ينصح أخاه أو أخته الاصغر منه سنا بأن يبكي حتى يأخذ كيت وكيت مما كان منه عنه . أما الافرنج فطريقتهم في تربية الاطفال خير من طريقتنا اضعاقا فيما تحبون الطفل الذي يبكي لطلب شيء بالحرمان منه فيعلم ان البكاء لا يجدي ويطلبه بالطرق المشروعة وان منع منه فلا يعود يقشبت به . ويسدون في المنزل ما تمس اليه حاجة الاولاد من الحلوى واللعب خوفا عليهم من قذارة ما في الاسواق واقتصادا لمال والزمن .

٣ - الدور الثالث دور المراهقة

هذا هو الدور الذي تتجلى فيه صفات الناة حسنة كانت أو سيئة وان كانت الاخيرة فن الصعب تغييرها . في هذا الدور بهم الاهلون بأرسال أولادهم الذكور للمدرسة ولا يهتمون كثيرا بتثقيف عقل الفتاة على انهم قد أخذوا بقلودن الغربيين

أخبرنا في تعليم الفتاة وإنما لم يجيء التقليد ناقصاً ولا محكاً في ذاته . فالتأثير الغربية
تعليم العلوم إلى أن تحصل منها على درجة عالية أو درجة محدودة . أما فائتاتنا المصرية
فلا تكاد تقرأ وتعلم قشوراً بسيطة من العلم حتى تستغني بها عن الاستمرار في الاستفادة
فهي لا تحقد الغربية في العلم النافع وإنما تحقدنا باستماتة في تعلم (اليونان) والرقص !!
ولأحدري لماذا أخذت البيوت الشرقية تبطل العود والقانون وتعلم (اليونان) مع أن
الأولين فضلاً عن كونها شرقيين فتنها ألفف حوفاً وأشجى نعمة وأقل جلبة وأرخص
ثمناً وأخف حملاً . ان (اليونان) لازم جداً في الغرب لتحية الجموع في المراقص
والكنائس لأنه بمثابة العالية يسمح إلى مكان بعيد أما في بيوت المسلمين حيث
لا مراقص ولا كنائس فلا أجده من الضرورة بالدرجة التي يتهاوت عليها حياتنا . نعم
ان تعلم الموسيقى من الكاليات المدحجة ويقولون انها مذبذبة لطيف مرققة للشعور ولكن
ألم يكن الأولى تعلمها على الآلات الشرقية التي لا وضوء لها اذ هي بذلك أدعى
للعشمة فلا يتعدى صوتها البيت الذي هي به .

لوسلنا بضرورة تقليد الغربية في تعليم (اليونان) لوجب بما كتبت أيضاً في تعليمه
من حيث هو فن وإتقانه لان تقتصر الفتاة على قراءات تناسب بين فئته حتى ان
سلم الفوق مع عدم تقبفه دوسا في (اليونان) يمكنه قد ذلك الضرب على صياح
الأذن لاصل (اليونان) فان أذه تبوعه لسماعته

ماذا تقرأ الفتيات في سن المراهقة ؟ لا يقرأن إلا الروايات الغرامية وهن في ذلك
الوقت قابلات لشدة الانفعالات النفسية فيتأثرن بمحوادث العشق والحرب وتطبع
في ذاكرتهن اشعار وجل غرامية مما يقرأن ويقرأ ما هن صور ذلك الحوادث كالصور
المتحركة فلا تعلم أن تقى أثراً في عقولهن القينة . ان الآباء ملومون في هذه الحالة
لعدم اختيارهم كتباً نافعة تقرأها فتياتهم . لماذا لا يختارون لمن مثل كتاب التربية
الاستقلالية (١) وفي أمور نافعة جداً في تربية الاطفال ومعاملة الازواج أو مثل كتاب
كليله ودمته (٢) أو كتب تراجم المشهورين من رجال ونساء فان في قراءة سير المشهورين

(١) يباع بمشرين قرشاً صحيحاً بإدارة المنار وأجرة البريد قرشاً ونصف قرش

(٢) يباع بمشرة قروش بإدارة المنار وأجرة البريد قرش ونصف قرش

مايشت رأى على أن يقتدي بهم أو مثل كتب آداب الفقه وغيرها مما يلقو به في آن واحد . هذا إذا وجدت الفتاة من كتب الفلسفة والفقه ما يتسهي عليها فمه أو ما تنضجر من الاستمرار على قراءته لجلده الطالع وجفافه . ماذا فعل الفتاة في سن الزاوية عشرة أو السادسة عشرة وهي ممثلة الفهن بحوادث «دوميو وجوليت» والفاطمة «قالتني وحييني» الخ «أنا تسمى أن نسمع بثلاث وتكون مرموقة بنفس تلك العين لأن سنها كما كنت أعجب مرامي المجلس . هذا من جهة القراءة

أما الحرية فإن الفتاة المصرية الأولى كانت محجوراً عليها للدرجة الحبس والفتاة الغربية قلما مطلق الحرية أن تفقد وزوج وحدها وتساfer من بلد إلى آخر قاص بغير رقابة أهلها وهذا من الخلق في الرأي ، وأخاف أن تقرأ زخارفه فتصل به لأن كثيرات من قباتنا المشتات يحببن أن الدرجة التي وصلن إليها تكني لاحتلتهن مطلق الحرية يتدنون ويربحن وحيدات . وإن حوادث القبات الهزينة كثيرة جداً في أوروبا لأن القبات العائشات لصفاء يتبن يصدقن كل مدح لمن بالفرام وتساعدن حرتهن المطلقة على مسابقة القبات ثم لا يلبث الرجال أن ينفضوا من حولهن وينزكونهن وين الأياس والعلم وهما امران احلاهما مر !

ومن رأيي أن تمنع الفتاة في سن المراهقة هذه من الاختلاط بالشبان . وحاشا أن امس بكلامي هذا شرف القبات وإنما أحب أن أنبه إلى شيء طبيعي والعقل من اقصد بغيره . ويكتفي نخبنا مثل هذا الاختلاط المريب أن أهله ذاتهم هم أول العائنين له . والفتاة في هذه السن حشكال انسان تطلب الحرية ويجب أن تتروض وتخرج وهذا لأن أمنها منها وإنما انصح للامهات أن يراقبتن وللاآباء أن يراقبون مراقبة تخفى عليهم لأن المراقبة ان كانت ظاهرة قد تضع في نفس الفتاة أنها يجب أن تراقب وأنها ضحية من القود عن نفسها وإذا تحك منها هذا الشعور كان وبالها واذلالا لها . ثم اذا ثبتت لوالدين مقدرة على حسن السبر فلا بأس من إباحة الحرية لها في زياره صاحباتها وأرى أن الحرية المطلقة والحجر المطلق كلاهما ضار فكأن الأولى تسهل سبل الفساد لمن تريد ها كذلك الآخر يخلق في الفتاة ميلا لأن ترى كل شيء ويطلعها طرق الفس والكذب فيكون قد جنى أهلها عليها جنايتين !

ان صلاح الفتاة مترتب دائما على تربيتها الاولى فان فسدت فقد يكون قليل من الحرية افضل من الحبر البات لانه لا ينفع ولا تدمم الفتاة منفذا لافراضها فتعلم بذلك السرقة والحداد وقد تكون بعيدة عنهما من قبل

أفضل طريقة لتربية البنات هي ان يرين قبل البلوغ كل شيء تصبح مشاهدته بمعنى ان البقت في سن العاشرة والثانية عشرة يجب ان يريها والدها الصور المتحركة والقتيل والالالب المختلفة والحوايت الكبيرة والمتنوعات والآثار ويركها السيارة ويربها الحفلات وغير ذلك حتى تلم على قدر الامكان بكل شيء حسن أو عيب فستبصر من جهة ولا تظل بلهاء ككثيرات من فتياتنا وحتى تكون امتلائت نفسها من الصغر فلا تهبط فيها فراغا فيما بعد لطلب المزيد من المشاهدات فاذا عرض لها التنزه في حياتها المستقلة فلا بأس به وان لم يعرض فلا تنأسف كثيرا لقواته

المدارس — تصبني جدا طريقة مدارس (الفرير) في قتل الفتيات صباحا وساء في مرباهما اعطاة حتى لا يختلط بين السابعة وحتى يأمن عليهن أهلهن وكذلك يوفرون وقت من سيعطل نفسه ليستصحبه الى المدرسة ذهابا وايابا غيبدا لو اشترت نظارة المعارف أو استأجرت مثل تلك العربات لنقل التلميذات الى مدارسها في الندو والرواح ويكون لكل قسم من أقسام البلدا واحدة او اثنتان حسب كثرة التلميذات وقلمهن فان التعليم في مدارسها ارق بكثير من التعليم في المدارس الاخرى وخصوصا في اللغة العربية التي هي لغتنا ويجب ان تعطها جيدا وكذلك تراعى فيها آداب البلد وعاداته ودينه أفضل مما تراعى في تلك المدارس الاجنبية التي لم تفتح الا لتشر مذهب من المذاهب الدينية أو لكسب أصحابها قط

بعض أعداد تعليم الفتيات يرون ان تظل الفتاة جاهلة خير لها من ان تعلم لان التعلم يوسع عليها حيل الاختلاط الذي لا تبرره العادة ولا يسمح به أولياؤها وهي نظرية فاسدة لان التربية الصحيحة تحول دون ذلك فالفتاة الكاملة تفيد من عتها وقوة أهلها وآداب نفسها ما ينقيها من سوء الاحدثة وتعلم ان سمعة الفتاة كالزجاج الصافي يتلوث من أقل الاشياء واذا انكسر فلا يجبر. اما الفاسدة فتبيل اذا وجدت مسر با سواء كانت عالة او جاهلة وغاية الامر أن الجاهلة اسرع شططا وأدنى الى

أن تشهر بنفسها وقفا تعرف قبيجة تصرفها السيء الا بعد وقوعها في سوء مبيتة
 الملابس والازياء - الملابس الشرقية اخف مونة وأيسر كلفة واشد ملامة لجوتا
 الحار وصيفنا المحرق من الملابس الافرنجية فهي جلباب يلبس مرة واحدة فوق الملابس
 اللاصقة بالجسوم . وعند الخروج تلبس قوطة الملاءة . اما الملابس الافرنجية فاهم متعددة
 القطن مضاعفة التركيب حسرة اليبس والزعزعة من مشد يفتق الخاضرة ويمشعر الكبد
 والطحال ويدلي الاحشاء ويمنع الجلد من التنفس الطبيعي اللازم له ومن بفتة (ياقه)
 منشأة كالورق المقوى لا تستطيع المرأة فيها لفت رقبتها ولا الاثناء قضاء أي عمل
 فظل مشربة المنق لا عن صيد مشدودة لا عن وثاق ، ومن صدر (chemisette)
 لاصق بالاجلين ضاغط على الكتفين أو منفرج الفتحة (décolleté) معرض القفا والنحر
 بل الصدر والظهر الى الحر والقر واختلاف درجات الجو وجلب التزلزلات الصدرية
 ومن مرط (Jupe) ضيق الاعلى غير محكم الازرار واسع الاسفل طويل الذيل
 كأن لا يسته من ذوات الازناب تثير عند مشيتها الجرائم وتضايق الرئين وانلياشيم
 ومن قبة شاسعة الارحاء مدججة بالدبايس مثقلة بالطيور وديشها والفصوص وازهارها
 ونمازها مدججة بالاربطة الحريرية ، ومن أناشيط (بتاييم) في اجزاء (النستان) يضم
 في ربطها وحلها الزمن سدى فضلا عن تعدد الملابس لتعدد الأغراض فحلة للصباح
 وأخرى للساء وثالثة للخروج وأخرى للرقص وغيرها للاستقبال وهم جرا . وان
 الزمن الذي يضم كل يوم في اللبس والمطلع لو صرف في عمل نافع لآتى بالفائدة
 وأراح من العناء .

على ان نساء الافرنج حسنة واحدة في ملايسن مفقودة عندنا وهي البساطة
 عند الخروج للزعة أو لقضاء شغل تلبس المرأة ثوبا قصيرا كي لا يعرقها عن المشي
 اما نحن فترتدي أحسن طرفنا في المآلآج ونظل في الذبول نفيرها . على ان
 الاوريات احق منا بفتن الازياء وشدة التألق فيها لانهن برزات امانهن
 فأكثر ما يرانا جندوان المآلآز وان خرجنا فتحت الازار او في العربات واذا
 فلا لزوم لاتباع (المودة) بشفف زائد لانهما تفكر وتقل . وان كان للفتيات حق التمتع
 (المآلآج ٤) (٣٥) (المجلد الثالث عشر)

بصرف ما لمن ولو فيها لا يجدي الانسانية كالأزياء فليس للتوسطات حق اقتدار
بولهن أو آههن جريا وراء المودة المثقلة .

فخرج بعض نائنا عن حدود الأدب والشرع زعما باتباع (المودة) ولكن
هناك فرقا كبيرا بين (المودة) والمخلعة فان لبست المرأة آخر الأزياء في بينها فإ
طلبها في ذلك من حرج ولكن اذا أظهرت زيتنها لمادة وظلت تتلصقا وتضمك
فتلك هي المخلعة الشائنة ولم نهي . في مجلات الأزياء (كالبريتال والورفر) وغيرهما
فهي أي كتاب قرأها .

لاحظت شيئا غريبا في الثنيات وهو أن الفتاة التي تخرج وتأتى مغالبة في
اظهار عانسها وقتها تريد بذلك ان يسحب بها الغلطيون والخطايين هي التي تأخر
دائما في الزواج وان تزوجت فبرجل أقل مما كان ينتظر لثلاثها وهو عقاب طبيعي
للتبرجات لأن الرجل معها أصبح شكل الخليفة وكلامها فهو لا يورد ان يقتربها نفسه
اعتقاد أن ما أصبح منها ظاهر لتبره ايضا ولو فطنت الثنيات الى ان أول شرط
يشترطه الرجل في امرأته خاصة هو الحشمة والرفع عن البهجة لما تأخرن لحظة
عن الافلاخ مما زعمه يقر بهن في عين الراخين في الزواج وهو في الحقيقة يعدهن وينفر
الرجال منهن . لست بذلك ادعو النساء الى التشف او البعد عن الزينة فليس لي
ان احرم ما حلل الله ولأن في الزينة للمرأة بعض السعادة ولزوجها كذلك ولكن
غرضي الاحتدال في الزينة الى عدم الخروج عن المعروف .

٤ — الدور الرابع الخطبة والزواج

تسجل الثنيات كثيرا في انتظار هذا الدور ولو علمن مصاعبه ومتاعبه لما تسجلته
واظن أن ما يشوقهن اليه هو الزخارف والحلى الجديدة وما يقام للعروس من معالم الزينة
وما يخطر عليها من التماهي والهدايا ولكنهن لا يدركن التبعة الكبرى التي تحملها
المرأة بزواجها وما قد يصيبها من الآلام النفسية في عيشتها الجديدة ، وشتان بين
الفتاة تامر بل عينيها ولا تسأل الا عن نفسها ويسى أبوها وأهلها في ارضائها وطلب
ما تشتهي لها من ملابس وقبرها وبين الزوجة تنتظر بها الى ما بعد نصف الليل

وتبكر قبل بزوغ الشمس لتجهز طعامه وتنظف ملابسه وتظل يومها تشتغل في بيها أو تلاحظ الخدم وعليها أن ترضيه وترضيهم وتصلب ود أهله وتقوم بترية أولاده وهي بين كثرة العمل وتنوع التبعة نحاسب حساباً صيراً على أقل هفوة (٥) ، وربما وجدت منه سكباً فظاً أو أحمق ، وأدهى من ذلك أن تصفها بضرة شرعية أو غير شرعية تأتي على ما بقي من روق جمالها وسعادتها

لا وسية للزواج عندنا الا الخطبة ولكن بأعين الامل والجيران والمخاطبات وقد نحصن في أعينهن من لائنهن في عين المخاطب لاختلاف الاذواق والمشارب فيزوج الرجل على مجرد أوصاف قيلت له فيصور منها شكلاً في مخيلته حتى لا يطابق العروس الحقيقة أصلاً لسوء تصوير المخاطبات وتعميرهن . وكذلك التاة تكاد لا تلم عن خطبتها شيئاً الا اسمه وماله المبالغ في تقديره لترغيبها هي وأهلها فيه . فإذا حان وقت المقابلة يكاد العروسان يصابان بالكم والتشيان لفرط اندعاش احدهما من الآخر . وبعد الماشرة قليلاً قديتقان وربما لا يتقن وهذه المخاطرة نتيجة اعتقادنا القلوب في القضاء والقدر . ثم ان القضاء والقدر لا يجدي مغالبتها ولكن لا يصح اعتقادها وسيلة للاعمال في جلب المنفعة أو حذر الضرر فان هذه المسألة مسألة اختيار محض فقل ان يحكم فيها وحده فإذا أحسن الاختيار حسنت عاقبته وان قصر او أهل سامت العقبي . على ان أسفار النساء عن وجوههن لم تجمع الاثمة على تحريمه فضلاً عن انهم كلهم يجوزونه عند الخطبة نحاشيا من وقوع الاختلاف ودعوى النفس فيما بعد

أما الافرنج فخشية أن يصابوا بما أصيب به أغلب أهل الشرق من الخطبة

(٥) في كلام الخطيبة مواضع فنقد لم تعرض لها لان كلامها بالأجمال صحيح ومفيد ولكننا لم نر بدا منها من تنبيهها الى خطأ بين وهنولها بتكاليف الزواج وذكر أشياء تافهة عنها من المربعات فيه مبرنة عن ذكر السائق التطري اليه وهو شعور كل فرد من أفراد الجنس بأن نفسه نزاعة الى التكون الى نفس أخرى تكملها اما تلك الزخارف السكاذة فقد تكون من المربعات لمن لم يضرين بهم في الترية ولا سيما لنات الطبقة الدنيا الا ان كن عرومات في بيوت آبائهن من مثلاً والخطيبة الادبية انما اوردت ضم التحول بالزواج فبعله كلامها صريحاً بالتعدي من الزواج نفسه وهو غير المراد حتماً .

العليا وما يترتب عليها من الشقاء المستمر أجمعوا رأيهم على ان يتراعى العروسان قبل الخطبة مرارا ويتحايلا تكرارا ولكنهم أفرطوا في الأمر كما فرطنا نحن فيه وكلا طرفي كل الامور ذميم . لم يكتفوا بأن يرى الخاطب غطوبته عدة مرات بل شرطوا أن يكون الزواج بعد الرضى او الميل المتبادل بينهما ولا أجل أن يحصلوا على قلب الخاطب قبل أن يعرف من هو يعرضون بأنهم على غشيان المتزهات والمراقص ومجتمعات القتيان لعل الواحدة منهن تخطب قى من الموجودين هناك بالاتفاق وقد تذهب القاطبة بعد المقابلة سدى فتعرض لغيره وتعرض لغيرها الى أن تجد بعد طول مدة التخبر قى يكاشفها بزم الاقتران فظن انها وجدت ضالتها المنشودة فتعلن أهلها ويتردد الخاطب عليها في البيت وغير البيت وبعثا تعفى الشهور أو السنين ثم ينقض القى عن الفتاة بدوى ان الاختيار لم يؤد الى المرام وان القلوب لم تألف وإذا كان أصل الفكرة وجوب الاختيار الطويل فيما يتعلق بالخلق والتأكد من الحالة الصحية كان الصول بعد الاختبار أمرا غير مستحج وإنما يكون الاستباح بعد الاعلان القطعي وهو ليس انطام عندهم ولا شك ان التساهل الى هذا الحد فيه مافيه من العيوب مما لا يفضى الى التائد البصير

والحق ان هذه المسألة من المضلات الاجتماعية فلا الاسترسال في الاختيار بأموال العواقب ولا الاحتجاب على الخاطب بمفيد بل ربما كان مؤثرا لفتنة عن الزواج في الاوان المناسب وربما كان في الحى الواحد قتيان وحيات كل منهم يعني الزواج ولا يعلم القتيان بوجود القتيان لاحتجابهن الشديد ولعدم التعارف بين البيوت . ولا خلاص من هذه العقدة الا باتباع سنة السلف من العرب في صدر الاسلام من مباشرة الفتاة خدمة الضيوف ومقابلة زائري أهلها لاستطلاع قصدهم والخروج في القري ان كانت بها للمساعدة في بعض الاعمال ، ويجب على القتيان في مثل هذه الحال أن لا يظهروا غرضهم امام القتيان أو يتعرضوا لهن بالخطبة فان ذلك مغاير للثقوق والادب ومودع لجلل القتيان واتزواهن وراء الحجب وينبغي ان تؤد القتيان هذا الامر من صفرهن حتى لا يستغربه عند الكبر وبمسن بشنوفة . وهذه الطريقة متبعة في القري والبرادي المصرية فبذا لو اتقدي

بهم أهل المدن ، وإنما يشترط في الأخيرة أن يكون خروج الفتاة مع أيها أو أخيها أو أحد محاربا . وعلى كل حال قالني الذي لابد من منعه هو أفراد التي باقتاة وطول المحادثة في غير ضرورة لما في ذلك من مخالفة الشرع وإثارة التهم

هذا ما يقال في الخطبة . أما الزواج فطريقتا فيه مختلفة أيضا فالمرأة الغربية تدفع الصداق (الدوت) وقد يكون من جراء ذلك في بعض الأحوال أن تعبر الزوجة سيدة الرجل الآمرة الناهية والمرأة الشرقية كانت لا تدفع شيئا ويدفع الرجل الصداق فيأخذ أهلها أنفسهم ولا يشترطون لهاته شيئا وبذلك يتبر الرجل نفسه سيدها لاحق لها في معارضة . وهاتان الطريقتان يغير نظر الى غناهما أو تقصير احدهما على الأخرى واضحتان في أن دافع الصداق هو المنفرد بالسيادة في البيت . أما طريقتا الآن فهي ممثلة ولذلك فالسيادة متنازع عليها بين الزوجين المصريين . يدفع الرجل الصداق فتأتي له المرأة بما يساوي ضمه أو ضمه أو أكثر فهو بما أفق يظن انه السيد وهي بما أفقت تظن كذلك فيتنازعان على الرئاسة !

مالنا ولهذا التكليف الثقيل والبيت باسم الرجل لا باسم زوجه فان أصبح أن يفرش يته حصيرا فليكن وان راقه ان يمويه سقوفه وجدران بهاء الذهب فليقبل وان أحب ان يجعله جنات عدن فيجري من تحتها الانهار فليأخذ وأيه . وليس للزوج وأهله ان ينتظروا شيئا من العروس فهي وشأنها في مالها . ان حوادث الطلاق فيها عظام كثيرة لو اتقينا لها فكثيرا ما يتنازع الزوجان على الاثاث كل يدعي انه له واذا كان في الرجل مروءة وتركه لمطلقته فاتها تزحم به بيت أهلها ويظل مكدسا يرتفع فيه العث والجربان فبعد مرعى خصيا فاذا تزوجت المرأة ثانية وجدت أكثره تالفا او طال عليه اقدم مع ما يستلزمه قلة الاثاث وتربيته كل مرة من النقعات والتعب . واذا ملت الفتية مرة على هذا التدبير فاتي ألوم القبرة المدعية مرارا . فكم من بيوت خربت وارض يمت أو رهنهت لالسبب سوى فيجبر عروس لا يلبث فرشها البهي ان يحول لونه او يتمرق بعد سنين قلائل فكلف زوجها بتجديده او يقي خرقا . سمعت عن أب له ثلاث بنات جهنم واحدة بعد أخرى جهازا كان موضوع الحديث عند معارفه وكان له من فدان من أجود الاطيان يعيش بريسما غيش

الرخاء فباع ثلاثين لتجهيز الفتاة الاولى ووعن ثلاثين لثانية والباقي للأخيرة ولما حان ميعاد الزواج لم يف واذا بالدائنين أتوا على ماورثه وهو كل ما يمتلك وحجزوا على يته أيضا ١١ فباله الايصد هذا الرجل قصير النظر اخرق ؟ وهل اخذ اثاث بناته وقد اصبح معدما ذليلا ؟ من الجنون بل ومن القساوة ان نتهجد الفتاة في تخريب بيت والديها لتزين بيت زوجها ، ولماذا تقلد كل سيدة من هي أختي منها ، وهل يد التوسط في النفي أو التفرع ؟

إن الاوروية لا تربي مالها كما فعل في أوائل لا تستملها وفي غرق تبلى بعد زمن قصير بل تستثمر ذلك المال تنميه وتحفظه للمورث وذخرا لأولادها بعدما تنقضي من على الجمعيات الخيرية والمدارس تنحي البائسين ونميا بمحسنتها فهي ابرع منا بمراحل في طرق الاقتصاد

الاقتصاد المالي والتقلي

لا تكتفي المرأة الغربية بتبئية مالها فقط بل تعمل ميزانية مضبوطة لوارادات ونفقاته فلا تخرج عن حد الاعتدال في النفقات ولا تصرف درهما في غير موضعه وتخصص مشربياتها بنفسها كي تأكد من جودتها واستحقاقها لا تباع به ونتم برفو الثياب وتصلحها وتعمل من كل قديم جديدا وقد تغير شكل الثوب الواحد وزينه مرارا فيين جديدا . نم ان فينا لقاء ذلك كرما ولكن يجب ان لا يكون الكرم اعمالا ، قد تقع بقعة صغيرة على جلباب من الحرير التالي الثمن فاذا اعملناه لم يصلح لبس واذا اعلينا غلاما ولا امرأة فقيرة تهدينعها ثوب من القماش الرخيص (الشبت) أكثر من ذلك الثوب الجميل وبهذه الحالة يكون كرما غير مجد فلو اجتهدنا في ازالة تلك البقعة او تمويهها بشي . من الزينة (الكلفة) وجدنا على تلك الفقيرة ثوب رخيص لكان اضعف لها ولنا

إن تربية الغربية مؤسسة على العناية والملاحظة . أما نحن فقلما ننثي اليهما ، تقتصد المرأة الغربية من مالها بما تظهره من براعتها وعملها فهي تخطط لنفسها وزوجها ولأولادها وتكوي ثيابهم . أما نحن فاليوت المتوسعة كلها تكوي في السوق ونخطط

كل شيء حتى التائه عند الغليطات . بشرين قرشا يمكن المرأة الغربية ان تنضم طاماليتها ونمطه لذيذا ومشتى لكثرة الجوارس (السلطة) والحلوى . أما المصريون قرشا عندنا فعمل بها المرأة طعاما ولكن غير متنوع ولا مشتمى

ان الافرنج رجلا ونساء يعرفون كيف يجتنبون الانتظار ويحصلون الشيء المتوسط في الحسن جيلا . قدرأيتن بضاعتهم وهي اقل مائة من بضاعتنا الشرقية ولكنهم يضمونها في حرايت واسعة مائة بالكهرباء ويرصونها داخل ألواح من الزجاج فتجذب المارة ثم هم يختارون لتجارهم عملا من المدينة يكثر فيه الغادون والرائعون أما تجارنا فهم يمزج من ذلك الثمن قد يكون دكانهم في مكان غير مطروق كثيرا ويحصلون في عرض بضاعتهم والاعلان عنها شهور . مثل تجارنا في حرايتهم كثيرا في يوتنا فتيانا من الذكاء والمقدرة ما يمكننا من جعل يوتنا جنة ولكن قلة العناية هي التي تؤخرنا وتفوقنا

العمل — أما العمل اليومي أو التجاري فالتا يجب أن نعرف للمرأة الغربية سببها فيها وان كانت غنياتها وأغلب غنياتهم لا يكثرن الا بالملاهي والازياء ولكن المتوسطات هناك لا يأفن من مزاوله الطبخ والكي والترتيب كما تأفنه متوسطاتنا وقبرياتهن يعملن ما يقوم بأودهن وأود أسرهن . أما قديراتنا فاما ان يقسولن أو يشتغلن بعمل قليل الكسب والشواهد كثيرة على ذلك وأقربها وهو ما نعرفه كثيرا ان الغليطات المصريات لانكاد نجد بينهن واحدة يمكنها تفصيل الثياب وخياستها جيدا ومن لم نعلم اهتمام العمل يكتفين بأجرة قليلة مع ما يتكبدنه من التعب وانفاق العافية فتأخذ الواحدة خمسة قروش أو عشرة أجرة الثوب في حين ان الافرنجية تطلب جنينين على الأقل مقابل تعبها فقط . وكذلك الطبيبات منا يكتفين بدروس قليلة من الفريضة ولا ينظرن لثيلاهن الاجنبيات اللاتي يرهن في الطب وتلن نفس شهادات الرجال . والمريات والخادمات المصريون لا يقهون معنى الحرية واغلب الملاحظات لا يصلحون فنضطر ان نجلب هؤلاء من الافرنج

يقولون الحاجة ام العمل ، فما باننا نكسل وقصر ونحن في شديد الحاجة لا مثال هؤلاء الغليطات والطبيبات والمعلمات وقبرياتهن . من فروض الكفاية ان يكون كل

هو لا مصريات في مصر فيمنع بعض ملأ من التسرب في جيوب الاجانب ومن سا كانت ينظرن . لقد اصبحت كلمة مصرية في أفواه الاجانب عنوانا على الكسل وعدم المقدرة فهلايمث فينا ذلك التمييز روح النشاط وحب العمل ؟ هلا حاكناهن فيما تفوقن فيه علينا من العلم والعمل ؟ أم هل تكفي عما كانتا لمن في الزمي والتصنع ان نصبح مثلهن ؟ . انهن أسسن الجميات وادرن المستشفيات والملاجي . وقن يشتغلن بكل فن حتى انهن يطلبن مشاركة الرجال في الانتخاب لحكم بلادهن وما ذلك الا نتيجة العلم والبرية على حب العمل

من حب العمل عندهن الرياضة في ساحة الفراغ فترين انهن يشتغلن حتى وهن يطلبن الراحة . أما نحن فكل ونطلب الراحة في ساعات العمل . ألم تسمعن بجمية الصليب الاحمر وكيف نخطر النساء فيها بحياتهن لمداداة الجرحى والقاطلم وتار الحرب نستر ؟ . ليس ينفي الهم ويضمد الجراح كالمرأة الآسية . ان النساء المخروطات في سلك تلك الجمية يمرضن انفسهن للهلاك وتكد مشاق السفر ونحمل البرد القارس الى درجة الجليد ين سهول منشوريا وحزونها وفي الاقاليم الاستوائية التي يذيب حرها الالافع رأس الضب . وقد كان نساء العرب يغلن نفس هذا الفعل الشريف في الحرب ويزدن عليه تشجيع المجاهدين وتنفيذ الجياد قال عمرو بن كلثوم في مقتله

يقن جيادنا ويقلن لسن بولتا اذا لم نغنونا
وقد كانت مخاطرهن هذه تثير الشجاعة في الرجال ونعلم على الاقدام
بدليل قوله

اذا لم نحمهن فلا بقينا بخير بدهن ولا حينا
وقوله في موضع آخر من القصيدة
وما منع الظلمان مثل ضرب ترى منه السواعد كالثقلنا
الاخلاق — لأدري أفضل المرأة الغربية في معرض الاخلاق أم فضلنا
فهي أكثر منا شجاعة في اتحام الطلوع وان كانت لاهل عناجزها عند المصائب
ونحن لا يقصنا ذكاه كذكلها وإنما يقصنا عزم وثبات كزنها وثباتها . وهي تعمل

تعيش ونحن نكمل اما على آباءنا أو أزواجنا فلا نعمل شيئا وهذا الاتكال معيب في نفسه فضلا عما نلحقه قلبات الايام من تخطته قلو تملت كل فتاة ولا سببا من لارزق لها كيف تكسب عيشها شريفة مستقلة لا رأينا البائسات تخرج بهن الطرقات والمهيضات بعد سابع عز وسابق نعمة ينتظرن احسان الاخ أو أحد الاقارب وقد تكون امرأته سيئة الخلق فيملن عشرينها أو يكون لهن من الاولاد ما ينو بهن بينهم ذلك الاخ أو القريب، والمرأة الغربية تفتي بكل شيء حتى التافه ونحن بما ركب في طبنا من المسألة نميل الى الامل والكسل . وأرأنا أسلم منها قلبا وأقل خداعا بالطبع ولعمد الاختلاط بالرجال أيضا فاتها لتجوالها في الخارج تعلم كيف ترضي هذا وذاك لتظهر قاتنة جذابة والحاجة تملها الاحتيال على العيش فهي تطلب بكل الوسائل الممكنة . وهي أنشط ولا شك منا وأثبت على العمل الا انها أكثر قناعة وأرضى بالقليل

بقية العادات - لغرافات سلطان كبير على المرأة الغربية وان كان بعضها يظن انها معصومة من الخطأ فعن وهي بيان في التناول والتشاور وتصديق الرافات والمنجمين والمشعوذين والاعتقاد بطول العاريت وانحرف من الظلمة . وهذا الزار وهو أبو الخرافات ومفسد البيوت وهي لا تمتد به وان كانت تصاب بأعراضه العصبية . فلماذا اختارت العاريت مسكنها لها ؟ واذا فرضنا المستحيل وصدقنا القائلين بتقمص الارواح فلماذا لا تلجأ اليها روح أرسطو وابن رشد وابن الملا وغيرهم من الفلاسفة والمصلحين ؟ أم قضى علينا حتى في الكذب والترهات ان نكون دائما متأخرات فلا يلبسنا الا (الشيخة رمانة وسفينة يوسف مدلم) وغيرهم ممن لا يطلبون الا الاختلاط والمصوغات والسيوف المذهبة ؟ الا اننا لم نبرح في حيلة الا هذه تخاف المرأة أن تطلب ملابس وحلياً فيرفض زوجها الطلب فيتمدد الى ادعاء العاريت والجن تهديده . أعرف كثيرات ادعين (الزار) فرفض طلبهن وبعضهن ضربن لأجله فلم يعدن اليه . فإليت شعري اذا كانت العاريت جينا الى هذا الحد فلماذا يستعمل الرجال العصي وهي كثيرة وان كنت لأوافق على ضرب الرجل المرأة بحال من (المأزج ٤) (٣٦) (المجلد الثالث عشر)

الاحوال وانما هي تصران الغريت هو الذي يتكلم بلسانها ويشمر باعضائها وانما
أحارته ظاهرها ولا أعلم الى أين ذهبت هي واذن فليضرب الغريت فهو الذي يتألم
ولا يصيبها شيء . كما تزعم في غير الضرب ! ولعل المتحضرات الحداثيات يدعين قريبا
ان الملائكة تقمصت بأجسامهن لآهمن أحكم تصرفا وأحسن اختيارا . وأظن عفايت
الارض فذدت بكثرة الطلبات فليصرفن ههنا الى السماء كما صرفه محترمو الطيارات
لما ضاقت بهم فجاء الارض . وحينذاك يأفنن من دكوب الضأن والابل فيمتطين
المحترعات الحديثة وان كانت لاتزال خطرة فلاتهين علينا البلووة دي لاوش بما
نبغ عندنا مثلها ككثيرات وان كان باضهن (مودة الزار) لا العلم .

لا أعلم عند الافرنجية عادة تساوي الزار في القبح الا محاضرة الرجال في الرقص
وما يقع تلك العادة من التهنك والتصنع والميل عن جادة الصواب وما ينشأ عن
حرمتها المطلقة بلا قيد ولا وازع من الضرر البالغ والاخلال بالشرف ، وادعى من
ذلك ان ينشر بينين مذهب حرية الاعتقاد (Libre Penseur) وهو مذهب
من لا يصدق بالله ولا اليوم الآخر فيزعمون أنهم يمتتن الرذائل بمحض ارادتهم
وزيئهم ولكن هل اذا مننت الفضيلة امرأة عن اتيان ما لا يرضي فهل يصح ان
تطبق هذه النظرية على كل امرأة ؟ ألم يكن الايمان بالله وقرآبه وثوابه وعقابه مانعين
لكثير من الناس عن الاتجار والكفر ؟ الاساء ما يحكمون

ان النفس امارة بالسوء . وقد تقدم على كثير من المواقف لولا الضمير الحي
وهو ثمرة الوازع الديني افلا يسلون ؟ وارانا لاتتمسك شديدا بديننا الحنيف وهي بدعة
وعدوى اتنا من التزب فهلا تفكرنا قليلا فيما ينشأ وما يضرنا قبل الاقدام على التقليد
أو كلما رأينا انسانا بفعل شيئا حاكناه وان كان في ذلك هلاكنا وخسارة ديننا
ودنيا ما ؟

الآنم - بينا الافرنجية ووجاننا أيضا يجتهدون في التلمي والتعزي عن المصيبة
نجدتنا بالعكس : فقد الاجتماعات لنبيكي ونستأجر الممددات لتزيد نار الامي في قلوبنا
وماذا يجدي الحزن وهو لا يرد ميتا ولا يعيد مفقودا ! قال ابو العلاء
غير مشجدي في ملي واعتقادي نوح بكاء ولا نرغم شاد

وان من لوازم الاسلام ان يصبر المرء عند الملمات ويترك ماقتلا هوأت
والعاقل من يصرفه اذ لا غطة في العيش مع البؤس وان العمر الا أيام تنقضي
فلماذا لا نجعلها سيدة بقدر ما نستطيع ؟

المسرات - واتاني جلب المسرات لتقصرات نحوافسنا ومن هم في ذمتنا من الاهل
والاولاد وحذا لو اتبنا طريقة المرأة القرية في ذلك فانها تقدا لا جناعات وتوالي
السر وتدعو اعضاء الاسرة الواحدة واصداقها لتناول الشاي أو الطعام أو التزه
مما فيتجادون اطراف الحديث ويدي كل منهم رأياً او حكاية لا تخلو من فائدة
أو فكاهة ويتباطون لبات مختلفة لتفشيظ اذعائهم وابدانهم ويتبادل المجتعون
الدعوة كل بدوره فيترأى اعضاء الاسرة الواحدة واصداقها كل يوم قريبا فيفخون
همهم ويأنس بعضهم ببعض فيظلون في وتام ووافق

الخدم - المرأة المصرية لا تقدر نفسها قدرها وطالما رأيت سيدة تضاحك الخدامات
وتكاشفنهن بأسرارها فلا يتأخرن عن اذاعتها في البيوت الاخرى وهذا من الخطل
في الرأي . يجب ان يعامل الخدم بالرأفة ولكن لا تمتدى تلك الرأفة حدودها .
ألم تستغرين مرة من أن خدمننا لا يشتغلون عندنا نصف ما يشتغلون في البيوت
الافرنجية ومع ذلك نراهم هناك انشط وأهدأ خفا بما اذا كانوا في بيوتنا . السبب
ين وهو ان المرأة الافرنجية تحفظ هيئتها فيخشاه الخدم وهي لا تخططهم الا عند
الامر والتهي ولا تخط من شأنها بمسامرتهم ومضاحكتهم وقروض عليهم شغلهم وتريه
لم أول مرة ثم تركهم وشأنهم فيعرفون واجبانهم .

٥ - الدور الخامس دور الامومة

هذا الدور مرتبط بدور الطفولية او بابطا تاما حتى يكاد يندمج أحدهما في الآخر
وطيه فكل ماقلته هناك أقوله هنا

النتيجة

والنتيجة ان المرأة القرية سبقتنا بمراحل في العلم والعمل مع اتنا لا قل عنها
ذكا . وكل ما لا يستحيل طبعاً فهو ممكن بالمعالجة واتخاذ الجدة مطية اليه بها صعب

الطريق واستعصى فاذا تدربنا بثبات العزم وقوة الارادة فانا نصل الى ماوصلت اليه من نور العلم ورفعة المقام ولا يبطئنا قول القائلين « ان الشرق شرق والغرب غرب » فان التأريخ أعدل حكم وهو حافل بذكر الشرقيات اللاتي ظن من بعد الصيت ووفرة العلم مثالا كبيرا ايلم كانت الغريات لا ذكر لمن فاقران توازيخ نساء العرب في الشرق والغرب نجدن نادر الدكاء وجزل الشعر ومتين الاسلوب وما يشهد لمن يبلو الكعب في العلم والعمل

ان الضعيف اذا لم يرزق قوة التمييز خيل اليه ان كل ما يأتيه اقوي حسن . ذلك مثلا امام المرأة الغربية فهل تردن أن تثبت لملأخونا وخلقونا من التميز أم تردن أن نعمل على حفظ قوميتنا وقوية روح الاستقلال فبنا وفي الاجيال القادمة من أولادنا ؟ اذا أردنا أن نكون أمة بالمعنى الصحيح نعلم علينا ان لا نقتبس من المدنية الاورية الا الضروري النافع بعد تمصيره حتى يكون ملائما لعاداتنا وطبيعة بلادنا . نقتبس منها العلم والنشاط والثبات وحسب العمل ، نقتبس منها أساليب التعليم والتربية وما يرقينا حتى نبدل من ضعفنا قوة وانما لا يجوز في حرف الشرف والاستقلال ان ندمج في الغرب ونلاشي ما بقي لنا من القوة الضعيفة امام قوته المكسحة الهائلة وفي الختام لا يعني أيتها السيدات الا ان اشكر لكن حسن اصفاكن وتأيدكن اياي بالحضور وآمل ان نسمع ونفي ولا اخالكن الاعازمات على ترك جودنا اقتديهم وعلى العمل مما لرفع شأننا وشأن هذا الوطن والله أسأل أن يوفقنا ويهدينا سواء السبيل

العمران العربي (*)

﴿ وصف دار الخلافة أو القصر الحسيني ﴾

« حين وفد رسول ملك الروم على الخليفة »

حدثني ابو الحسين هلال بن الحسن قال كانت دار الخلافة التي على شاطئ دجلة تحت نهر مُعَلَّى قديماً لحسن بن سهل ويسى (١) اقصر الحسين فلما توفي صارت لبوران بنه فاستنزلها المتضد بالله عنها فاستنزلته أياماً في قريبتها وتسليمها ثم رمتها وعمرتها وجصصتها وبيضتها وفرشتها بأجل القرش وأحسنه وعلقت اصناف السور على أبوابها وملأت خزائنها بكل ما يخدم الخلفاء به ووثبت فيها من الخدم والجواري ما تدهو الحاجة اليه فلما فرغت من ذلك انتقلت ورأسه بالانتقال فانتقل المتضد الى الدار ووجد ما استكثره واستحسنه ثم استضاف المتضد بالله الى الدار مما جاورها كل ما وسعها به وكبرها وعمل عليها سورا جمعا به وحصنها وقام المكثي بالله بمده ببناء التاج على دجلة وعمل ورواه من القباب والمجالس ماتناهي في توسعته وتعليته ووافى القندو بالله فزاد في ذلك وأوفى بما انشأه واستحدثه وكان الميدان والريا وجبر (٢) الوحوش متصلا بالدار (٣) كلها ذكر لي

(*) نشر تحت هذا العنوان آثار من التأريخ تذكيراً للخلف بسؤدد الخلف، رواء ان يمت التذكير على العمل. وانا نبدا بوصف القصر الحسيني نقلا عن نسخة خطية من تأريخ مدينة السلام للخليل موجد في مكتبة مصطفى باشا الكويرلي بالقسطنطينية مقابلين ذلك على نسخة G. Salmon المطبوعة في باريس سنة ١٩٠٤ وهي التي أخذنا عن نسخة خطية في مكتبة لندره متجهين الى اختلاف النسخين في الهوامش ومفرقين بعض الكلمات الزرية (١) ويسى (٢) وجبر. والمجير هو البيتان ولكن الجبر هنا لا معنى لها (٣) في نسخة سالون بكلمة بالدار « قال الشيخ الحافظ »

هلال بن الحسن أن يوران سلمت الدار الى المتضد وذلك غير صحيح لأن يوران لم تمس الى وقت المتضد وذكر محمد بن احمد بن مهدي الاسكاني في تاريخه انها ماتت في سنة احدى وسبعين ومئتين وقد بلغت ثمانين سنة ويشبه أن تكون سلمت الدار الى المتضد على الله والله اعلم .

حدثني القاضي أبو القاسم علي بن الحسن التتويقي قال حدثني أبو الفتح احمد بن علي بن هرون النعم قال حدثني ابي قال قال أبو القاسم علي بن محمد الجوزي (١) في بعض أيام المختدر بالله وقد جرى حديثه وعظم أمره وكثرة الخدم في داره قد اشتملت الجريدة الى هذا الوقت على احدى عشر ألف خادم خصي وكذا من صقلي ورومي واسود وقال هذا جنس واحد من نضه (٢) الدار فدفع الآن الفلاني الحمرية ومم الزف كثيرة والحواشي من الفصول . وقال أيضا حدثني أبو الفتح عن ابيه وعمه عن أبيهما ابي القاسم علي بن يحيى أنه كانت عدة كل نوبة من نوب الفرائين في دار المتوكل على الله أربعة آلاف فراش ، قال فذهب علينا أن نسأله كم نوبة (٣) كانوا . حدثني هلال بن الحسن قال حدثني أبو نصر خواشاذة خازن حشد الدولة قال طفت دار الخلالة عامرها وخرابها وحرما (٤) وما يجاورها ويأخاها فكان ذلك مثل مدينة شيراز . قال هلال وسمعت هذا القول من جماعة آخرين عارفين بخبرين .

وقد ورد رسول لصاحب الروم في أيام المختدر بالله فخرت الدار بالفروش الجميلة وزينت بالأكلات الجليلة ورتب الحطب وخفاوم والحواشي على طبقتهم على أبوابها ودعاليظها وبمراتها وعترقتها وصحونها وبجالسها ووقف (٥) الجند صفين بالثياب الحسنة ونصم الدواب بمراكب الفصح والفضة وبين ايديهم الجنائب على مثل هذه الصورة وقد اظهروا العدد الكثير (٦) والاسلحة المختلفة فكانوا من أهلا بل الشامية الى قريب من دار الخلالة وبدم الفلاني الحمرية والخدم الخواص الداوية والبرانية الى حضرة الخليفة بالبزة الرائقة والسيوف

(١) الجوزي (٢) نضه (٣) نوب (٤) وحرما (٥) ووقف (٦) الكثرة

والمناطق المحلاة واسواق الجانب الشرقي وشوارحه وسطوحه ومسالكه مملوكة بالامة
التظار (١) وقد اُكترى كل دكان وغرفة مشرفة بدرام كثيرة وفي دجلة الشذات
والعيارات والذباب والزلالات والسمريات (٢) بأفضل زينة وأحسن ترتيب وتعبج
وسار الرسول ومن معه من الموكب الى ان وصلوا الى الدار ودخل الرسول فر
به (٣) على دار نصر اقشوري الخاحب ورأى ضففا (٤) كبيرا ومظرا عظيما
فظن أنه الخليفة وتدخلت له هبة وروعة حتى قيل له انه الخاحب وحمل من بعد
ذلك الى الدار التي كانت يرسم الوزير وفيها مجلس ابي الحسن علي بن محمد (٥) الفرات
يومئذ فرأى أكثر مما رآه النصر الخاحب ولم يشك في انه الخليفة حتى قيل له هذا
الوزير وأجلس بين دجلة والبساتين في مجلس قد عقت ستوره واختبرت فروشه
ونصبت فيه السموت وأحاط به الخدم بالأعدة والسيوف ثم استدعي بدران طيف
به في الدار الى حضرة المقتدر بالله وقد جلس وأولاده من جانيه فشاهد من الأمر
ما هاله ثم انصرف الى دار قد احدث له

حدثني (٦) الوزير أبو القاسم علي بن الحسن المعروف بابن المسلمة قال حدثني
أمير المؤمنين القائم بأمر الله قال حدثني أمير المؤمنين القادر بالله قال حدثني جدتي
أم أبي اسحاق بن المقتدر بالله أن رسول ملك الروم لما وصل الي تكريت أمر أمير
المؤمنين المقتدر بالله بإحتباسه هناك شهرين ولما وصل الى بغداد نزل (٧)
دار صاعد ومكث شهرين لا يؤذن له في الوصول حتى فرغ المقتدر بالله من تزين
قصره وترتيب آتته ثم صف السكر من دار صاعد الى دار الخلافة وكان عدد
الجيش مئ وستين ألف فارس وراجل ، فصار الرسول بينهم الى أن بلغ الدار ثم
أدخل في أزج (٨) تحت الأرض فسار فيه حتى قبل بين يدي المقتدر بالله وادى رسالة
صاحبه ثم رسم أن يطاف به في كل الدار وليس فيها من السكر أحد أئبة وانافيا

(١) النظارة، والنظارة هم التوم ينظرون الى الشيء وما انظار فلا معنى لها هنا (٢) كل
هذه ضروب من الزولوق والسفن (٣) بمرته (٤) سفنا والصنف ما يلبس تحت الدروع
وما الصنف فلا يتضح لها معنى هنا (٥) بن (٦) وحدثني (٧) اقول (٨) في كتب
اللغة انه بيت مستطيل وهو اخس من النفق ويسى بالفرنسية Tunnel

العلم والحجاب والظلمان السودان وكان عدد الخدم اذ ذاك سبعة آلاف خادم منهم أربعة آلاف يفيض وثلاثة آلاف سود وعدد الحجاب سبع مئة حاجب وعدد الظلمان السودان غير الخدم أربعة آلاف غلام قد جعلوا على سطوح الدار والعلالي وفتحت الخزائن والآلات فيها حربة كما يفعل بمخزائن المرائس وقد عقلت الستور ونظم جوهر الخلافة في قلابات (١) على درج غشيت بالدياج الاسود .

مطلب دار الشجرة

ولما دخل الرسول الى دار الشجرة ورآها كثر نصبه فيها (٢) وكانت شجرة من الفضة وزنها خمس مئة الف درهم عليها اطبار مصوغة من الفضة تصغر بمركات قد جعلت لها فكان نصب الرسول من ذلك اكثر من نصبه من جميع ماشاهده . قال لي هلال بن الحسن (٣) ووجدت من شرح ذلك ما ذكر كاتبه أنه نقله من خط القاضي ابي الحسين بن أم شيان الهاشمي وذكر أبو الحسين أنه نقله من خط الامير وأحسبه الامير ابا محمد الحسن بن عيسى ابن المختار بالله قال كان عدد ماطق في قصور أمير المؤمنين المختار بالله من الستور الدياج المذهبة بالطرز (٤) المذهبة الجليلة المصورة بالجامات والقبلة والخليل والجمال والسباغ والطرز (٥) والستور الكبار البصائية (٦) والاورنية والواسطية والبنسية السواذج والمقرشة والديقة المطرزة ثمانية وثلاثين ألف متر منها الستور الدياج المذهبة التقدم وصفا اثني عشر ألفا وخمس مئة متر وعدد البسط والناخ (٧) الجرمية والدرابجودية والدوقية في المرات والصحن التي وطى عليها القواد ووصل صاحب الروم من حد باب العامة الحديد (٨) الى حضرة المختار بالله سوى مائتي الخصاصير والمجالس من الاماط الطبري والديقي التي لحقها النظر (٩) دون الدوس اثنان وعشرون ألف قطعة وادخل وسل صاحب الروم من دهليز باب العامة الاعظم الى الدار المعروفة بخان الخليل وهي دار اكثرها اروقة بأساطين

(١) قلابات وليس لكليهما معنى ظاهر (٢) منها (٣) الكاتب (٤) بالطرز (٥) والطيور. وهذا الصحيح ولا معنى للطرز هنا (٦) البصائية نسبة الى قرية مشهورة بالأهواز (٧) السوابب الانخاخ وهي البسط (٨) الحديد (٩) منحها للنظر

رخام وكان فيها من الجانب الايمن خمس مئة فرس عليها خمس مئة مركب ذهب
وفضة بغير أشنية ومن الجانب الايسر خمس مئة فرس عليها الجلال الديقاج
بالبراقع الطوال وكل فرس في يد شكري بالبرزة الجليلة ثم ادخلوا من هذه الدار
الى الممرات والدهاليز المتصلة بحجر الوحش وكان في هذه الدار من أصناف الوحش
التي أخرجنا اليها من الحير قطعان تقرب من الناس وتشمهم (١) وتأكل من
أيديهم ثم أخرجوا الى دار فيها اربعة قبلة مزينة بالديقاج والوشي على كل فيل ثمانية
فر من السند والزرافين بالنار فقال الرسل امرها ثم اخرجوا الى دار فيها مئة سبع
خسون مئة وخمسون يسرة كل سبع منها في يد سبع وفي رؤوسها وأعناقها السلاسل
والحديد

ثم اخرجوا الى الجوسق المحدث وهي دار بين بساتين (٢) في وسطها
بركة رصاص قلبي حوالها نهر رصاص قلبي احسن من الفضة المجلوة، طول البركة
ثلاثون ذراعا في عشرين ذراعا، فيها اربعة طيارات لطائف بمجالس (٣) مذهبة
مزينة بالديقي المطرز وأشيتها ديقى مذهب وحوالي هذه البركة بستان بيادين
فيه نخل قليل ان عدده اربع مئة نخلة وطول كل واحدة خمس أذرع قد ليس جميعها
ساجا متقوشا من اصلها والى حد الجُمارة (٤) بمحلق من شبة مذهبة وجميع النخل حامل
بفرائب البسر الذي اكثره نخل لم يتغير، وفي جوانب البستان أربع حامل
ودستنبو (٥) ومقعم وغير ذلك ثم اخرجوا من هذه الدار الى دار الشجرة وفيها شجرة
في وسط بركة كبيرة مدورة فيها ماء صاف والشجرة ثمانية عشر فصلا لكل فصيل
منها ساحات كبيرة عليها الطيور والصافير من كل نوع مذهبة ومفضضة واكثر
قضبان الشجرة فضة وبعضها مذهب وهي تماثيل في اوقات ولها ورق مختلف الالوان
يتحرك كما تحرك الريح ورق الشجر وكل من هذه الطيور يصفر ويهدر وفي جانب
الدار مئة البركة تماثيل خمسة عشر فلوسا على خمسة عشر فلوسا قد ألبسوا الديقاج

(١) وتشمهم (٢) بساتين (٣) كلمة « مجالس » سائلة (٤) المجلوة
شعبة النخلة (٥) نوع من الفاكهة والكلمة فارسية

وغيره وفي أيديهم مطارد على رماح يدورون على خطوط في التاورد خيا وقر يا (١) وفي الجانب الأيسر مثل ذلك ،

ثم ادخلوا الى القصر المعروف بالفردوس فكانت فيه من الفرش والآلات ما لا يحصى ولا يحصر كثرة ، وفي دهاليز الفردوس عشرة آلاف جوشن (٢) مذهبة معققة ثم اخرجوا منه الى ممر طوله ثلاث مئة ذراع قد حلق من جانبيه نحو عشرة آلاف دقة وخوخة ويضئ ودرع وزردية وجبة محلاوقسي ، وقد أقيم نحو التي خادم يضا وسودا (٣) صفيين بمنقوشة ثم اخرجوا بعد ان طيف بهم ثلثة وعشرين قصرا الى الصحن التسعيني وفيه الفلجان الحجرية بالسلح الكامل والبزة المستوالمبة الرائعة وفي أيديهم الشروخ والطبرزينات (٤) والاعدة ثم مروا بمصاف من عليه السواد من خلفه الحجاب والجند والرجالة واصاغير (٥) اقواد ودخلوا دار السلام وكانت عدة كثير من الخدم الصقالية (٦) في سائر القصور يسقون الناس الماء المبرد بالتلج والاشربة والفتاق ومنهم من كان يطوف مع الرسل فطول المشي بهم ما (٧) جلسوا واستراحوا في سبعة مواضع واستسقوا الماء فقروا

وكان أبو عمر عدي بن احمد بن عبد الباقي الطرسوسي صاحب السلطان ورئيس الثنور الشامية مهم في كل ذلك وعليه قبا اسود وسيف ومنطقة ووصلوا الى المختدر باقه وهو جالس في التاج مما يلي دجلة بعد ان لبس بالثياب الدنيقة المطرزة بالذهب على سرير آبنوس قد فرش بالديقي المطرز بالذهب وعلى رأسه الطويل ومن بمنة السرير تسعة عقود مثل السبح معققة ومن يسره تسعة (٨) اخرى من افخر الجواهر واعظمها قيمة غالبه الضوء على ضوء النهار وبين يديه خمسة من ولده ثلثة يمنة واثنان يسرة ومثل الرسول وترجانه بين يدي المختدر

(١) في نسخة سالون بدل: في التاورد خيا وقر يا ، هذه الجملة « يحظن ان كل واحد الى صاحبه فامد » (٢) الجوشن هو الشرع (٣) في نسخة : يضي وسود واختار سالون النصب (٤) الشروخ هي التصول . والطبرزينات واحدها طبرزين فأس من السلح ويسمى ايضا طبرزا كما في بلاد الشام (٥) واصاغير (٦) والصقالية (٧) حرف « ما » ساقط وهو الصواب (٨) سبعة

بالله فكفر له وقال الرسول لمؤنس الخادم ونصر القشوري وكانا يترجمان عن المختبر
لولا اني لا آمن ان يطالب صاحبكم بتجليل البساط قبله ولكنني قلت ما لا يطالب
وسولكم بمثله لأن التكفير من رسم شريعتنا ووقتنا ساعة وكانا شابا وشيخا قال شاب
الرسول المتقدم والشيخ الترجمان وقد كان ملك الروم عقد الامر في الرسالة للشيخ
معي حدث بالشاب حدث الموت، وثاوله المختبر بالله من يده جواب ملك الروم
وكان ضحكا كبيرا فتأوله وقبله اعظاما له واخرجا من باب الخاصة الى دجلة واقعدا
وسائر اصحابها في شذا من الشداوات الخاصة وصاعدا الى حيث ازلوا فيه من
الدار المروقة بصاعد وحمل اليهما خمسون بكرة ورقا في كل بكرة خمسة آلاف
دوم وخلع على ابي عمر عني الخلع السلطانية وحمل على فرس وركب على الظهر
وكان ذلك في سنة خمس وثلاث مع

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ تدبير صحة الحامل والنفساء والطفل أثناء العامين الاولين ﴾

الله بالتركية الدكتور اده الاخصائي بين الولادة واسراض النساء وترجمه بالبرية
الدكتور غرا . صفحاته ٢٧٧ وعدد رسومه ٧٤ وتطبع بمطبعة المطارف بمصر
ويباع بمكتبة المطارف ومكتبة المنار بمصره قروض صحيفة

من افضل محاسن المدنية الحديثة توزيع العلوم والاعمال وهو ما يصحح أن يطلق عليه
في اللغة العربية الاختصاص فان المرء اذا اقتطع لممارسة فن واحد من فنون العلم برع في
ذلك الفن وأخصى وأمكنه أن ينفع وينفع، وما كانت الاعتراطات والاكتشافات
في الماضي والحاضر الآتت الاختصاص، وان الارتقاء العظيم الذي وصل اليه الطب
بموضوعه ولا سيما فن الجراحة لم يكن لولا الاختصاص فهو سبب كبير من اسباب
عظمة مدينة هذا العصر، وما من أحد ينكر أن الطب هو ملاك العلوم الصلبة وتاج

مفرقا ناهيك بلم تتوقف عليه حياة الجسم التي بجهاها تكون حياة الأرواح ، ومن
ذا الذي ينكر مقاومة الطب للأمراض الوافدة كالجدري والهيضة (الكوليرا)
والطاعون وغيرها كاسل ونحوه ؟ حتى أصبحت مدينة القاهرة مرتاحة من ذئبك
المرضين اللاتكين الذين كانوا يتأبأها متاوبة وهما الهيضة والطاعون ، مع أن القاهرة
ليس فيها من الناية بالوسائل الصحية عشر مشار مافي باريس وغيرها من مدائن
أوربا وأمريكا تلك البلاد التي بلغ من الاحتياطات الصحية فيها أنه أصبح من
المحظور على الناس أن يخطوا بصاتهم على الأرض حذرا من جراثيم مرض قتال
فيه يستشقا المافي السليم ١١

الأولاد الله في هذا المصرو فيه الماملين التافعين فان تكاليف الحياة بفضلهم
أصبحت خفيفة الحمل على من كانوا متقلين بها ، وان من انبل اعمالهم واقضا هذه
الكتب التي ينشرونها هديا للناس وارشادا ، وامامي الآن كتاب من أجل تلك
الكتب واقضا قومي وهو كتاب تدير صحة الحامل والنساء والطفل

هذا الكتاب يجب ان يدخل كل دلو من دورا بل كل بيت وكل كوخ إن
أمكن ليكون قيد نظر كل امرأة تحمل وتلد ، ليكون لها ارشدا يهديها الى الطريقة
الثل في تدير ميسرتها ، والناية بصحتها وصحة جنينها وطفلها ، قدسلم من ويلات الحمل
والنفاس الكثيرة ، وتقي طفلها مصارع الادواء الويلة ، وتريه على الاصول الصحية
ومن ليست بجارة أهمها زوجها ما يجب عليها فتلط سبل والأمر يسير غير صير
والكتاب سهل العبارة حسن الطبع

﴿ ديوان الرصافي ﴾

نظمه معروف افندي الرصافي الشاعر البندادي الشهير ، وعني بتربيته وتبويبه والوقوف على طبعه
الشيخ محي الدين الخطاط ، وعني بتفسير الفاظه الشيخ مصطفى النلايني منتي دجلة التبراس
مصححاته ٢٢٥ وعدد تصانيفه وقطعه ٩١ طبع بالمطبعة الاهلية ببيروت
وباع بمكتبة المنار بقصة تمروش صحبة والبريد قرش

معروف افندي الرصافي شاعر سليلي مطبوع ، قدبر على التبسط في مناحي

الكلام وأساليب النظم ، ولو ان حظه من الصنعة ، وازى حظه من القدرة ، قل في هذا العصر مضارعوه ، وقد امتزجت في شعره نظرية الحضارة بمسحة البداوة فكثر التفاوت في شعره ، وليس التفاوت بما يزي بالشاعر فانا لم نعرف شاعراً من الماضين او الحاضرين لا تفاوت في شعره

والرصافي طريقة خاصة به في النظم وهي ابداع الترض في قصة محكية او حكاية مروية وقد تردد في هذا النمط من النظم حتى اصبح شعره فيه لا يطاول اسلوباً ومنحى ، ومن جيد شعره في ذلك قصيدته « ام اليتيم » و « ابو دلالة والمستقبل » قال في الاولى يصف شقاء ام اليتيم (ص ١٠٨)

كان نجوم الليل عند ارجحائها تشير الى ذلك الاين المجمم
فاخفاف القلب الالاجها وما الشهب الا ادم النجم نغمي
قد تركني موجع القلب ساهرا اخا مدمم جار وراس مهوم
ارى لغة الظلاء عند انينها فأعجب منها كيف لم تنضم
وقال في الثانية يستذكر الحروب (ص ١٤٦)

قضت المطامع ان تطيل جدالا وأوين الأ باطلاً ومحالا
في كل يوم للمطامع ثورة باسم السياسة نستجيش قتالا
ماضراً من ساسوا البلاد لو أنهم كانوا على طلب الوفاق محالا
أرس السياسة ان يقتل بضنا بعضا ليدرك غيرنا الآمالا
لاذراً در أولي السياسة إهم قتلوا الرجال ويتوا الاطفال
غرسوا المطامع واقتدوا يبقونها بدم هريق على الثرى سيالا
نثروا الدماء على البطاح شقاتها وتوهوها الروضة الحلالا

والموضوعات التي في ديوان الرصافي كلها شريفة تتناول جميع شئون الاجتماع والصمران ، ومن أحسن قصائده موضوعاً ، وانبلها مقصداً ، واصفاها ديباجة ، واحكامها اسلوباً ، تأتية الشهيرة التي عنوانها الترية والامهات (راجع ص ١٣٣ م ١٢ من المثار) وبآتيه التي اتصرت فيها لمذهب اهل السنة في كرنى طلاق النضبان لا يقع ، وعنوانها المطلقة (راجع ص ١٢٨ من هذا المجلد) وغير ذلك من القصائد الثافئة التي كان بها شعر

الرصافي ممتازا جدبرا بأن يعد من وسائل النهضة في البلاد العربية وقد جعل الديوان صديقنا الشيخ محي الدين الخياط اربعة أقسام: الكونيات الاجتماعية ، التاريخيات ، الوصفيات ، وقد أحسن في الترتيب والتجويد وكتب له مقدمة وصف فيها الشعر بكلام شعري ، ثم قسم الشعراء الى أطوار ، ووازن بين الرصافي وشعراء عصره ، فكانت آراؤه آراء البصير بالفن ، اقدر في الشعر وقد آلمنا أننا عثرنا على أغلاط مطبعية كنا نتمنى ان لا تقع في هذا الديوان النفيس ، ويأيت صديقنا منثي ، التبراس اتم تفسير جميع المفردات العربية في الديوان

• • •

﴿ ديوان المصري ﴾

ناظم عبد الحليم حلمي القندي المصري. عدد صفحاته ١٣٥ بالقطع الصغير عدد صفحاته ٢٨ ويضم قطع ، مطبع بمطبعة النظم بمصر وديار بمصر قروش صحيحة بالمكتبات الشهيرة

نظم عبد الحليم حلمي القندي المصري الشعر بالأمس وهو تقليد غزوة فكانت قراءه الايات فتستحسن شعره ونحده اسلوبه ، متأين أن نرى منه في المستقبل شاعرا مجيدا ، وأصدر اليوم الجزء الاول من ديوانه وهو شارخ طريق ، فكان به معنودا من شعراء العصر المشهورين ، ولا اعرف شارخا قبله في عصرنا بلغ مبلغه من الشعر ، ولئن كانت ديباجة شعره اليوم لهم صفاتها وكان سبكه غير حكم الرصانة كان قلق خاطر الشباب شفع له بذلك

وقد احييت من أخلاق هذا الشاعر أنه لم يصب بداء الشعراء « الغرور والعنجهية » فقد كتب قرة مختصرة شعرية الاسلوب جعلها مقدمة لديوانه تقل على ذلك قال فيها « الى قالة الشعر وقراء العربية من مشارق الارض الى مغاربها اذف شباب شعري وشعر شباني بقدر ما تزودت من الادب ، ونشرت من برود العرب ، حتى اذا امتد حبل العمر ، واشتد أزد الشعر ، كان الفرق بين شعر الطفولة وشعر الكهولة مرآة للناظرين ، ودوسا للبديين ، وأصعبي منه انه لم يزل تلويحه من الذين يكتبون مقدمات لدواوينهم يرفقون بها الشعر ويصفون في ذلك ويتحلون ، حتى جعلوا

الشعر بحر يقاومهم من النظريات التي لاشأن للاذواق فيها ، ومن يتوهم انه بوصفه
للشعر يزيد من عرفته وروحه بصيرة فيه ، او يقربه من ارواح جاحليه ، فهو لا يعرف
من الشعر الا أنه قانون صناعي نظري ١١١ على أن المصري قد نشر لتثيره مقدمة
من نوع تلك الخدمات الموصوفة !

ومن جيد شعر المصري قصيدته التونية التي عنوانها « دخل عبد الحيد » (ص ٩٣)
وقصيدته التي عنوانها « السنة الحبرية » (ص ٩٩) الا أنه لم يحسن التخلص في
هذه من موضوع الى موضوع ، وهذا من عيوب الشعر . قال من قصيدته الاولى
مخاطبا جد الحيد :

شاهدت حرك اسوارا قبيض دما كأنما قد بناها بالدم الباني
مدججات اذا قيل ا قتال سم مقرونة السير بنيانا لبنان
تظلم ساريات قطرها عجب من انسر وشواهبين وعقبان
لم تبسم الناس في (تموز) من جفل الا وقد حبسوا في شبر (ينسان)
بنا بك الملك واستتمت قيادته عليك قاتل قات الرائد الهائي
ولم أرو قولا المبح في وصف سقاح من قوله « اسوار قبيض دما » ولو أن في
المنار منسقا لنشرت لهذا الشاعر مختارات كثيرة ، وصلى ان يتجنب المدح في شعره
ولا سيما مدح الملوك والاعراء ، فان المصنوعاتي ظلم فيها الشعر بالاماديج قد طواها الدهر

* * *

❦ ديوان الابر ❦

ناظم رشيد افندي مصوب البتاني . عدد صفحاته ١٢٠ باقطة الوسط طبع مطبعة الهلال بمصر

عرف رشيد افندي مصوب من مشهوري شعراء لبنان بشغفه الزائد في قرض
الشعر ، وهيامه في شابه ونجاجة ، وتحليقه في اجوائه وفضائه ، حتى اصبح صبيا به
مغرما ، ومن عرف أن الشاعر لا يزال في مقتبل العمر وديعان الشباب ، وهو مع
ذلك قد اصدر من شعره اربعة اجزاء ضرب فيها بكل سهم ، وطرق كل موضوع
استيقن ان الشاعر انما احرز شهرته وهو بها جدير

وقد اهدى البنا ديوان (الار) الذي اصدره في هذه الآونة فأثنياه حافلا
بالتصانيد والمراثي والاماديم والنزل والنسب والقشيب والحنين الى مصر اذ كان
مفارقا لها ، تاهيك بشعر يخاطب قائله اسماعيل باشا صري حكيم الشعراء بهذين
البيتين كما روت جريدة الاهرام

قل يلوشيد الشعر أفديك قل يا شاعر المشرق والمغرب
شمرك هذا كله طيب اجدت فيه يا أبا الطيب
ومن جيد شعره قصيدته (ص ٦٣) التي يقول منها
وكم لغات تريد الناس تحفظها حتى يكون لهم باب ليكنسبوا
وهل سوى لغة الأعراب توفئنا وهل لأذناننا من غيرها طرب
واقه حين جرت في مسمعي نشت روعي واشجت كودفوقه ضربوا
يا طول شوقي لو ادي الليل اسمها فيه وياحر شوقي حين يتهب
وطول شوقي لسوريا متى صدحت فيها ومالت سرورها تحتها اقضب
والديوان كله على هذا النسق

الجامعة المصرية

اصدرت الجامعة المصرية تقريرها السنوي الثاني وقد المت فيمخلاصة اعمالها
واحوالها وذكر تفقاتها وحركة العلم فيها، وفي كل ما ذكر دليل ين على تقدمها وارتقامها
زادها الله قدما وارتقاء

ومما جاء في هذا التقرير ان وبع الجامعة بلغ في السنة الماضية ٧٦٦٥ جنيا
ونفتها ٩٠٠٠ جنيه فسد العجز من المال المتصد ستة ٩٠٨ وهو ٢٣٠٠ جنيه، وان
المبات المالية التي تبرع بها أهل الاربحية والسخاء بلغت ٢٧٠٠ جنيه، وان عدد طلابها
كان الى منتصف فبراير الماضي ٤٠٣ ما ين ذكر ان وأثاث الى غير ذلك من الدلائل
على توفيقها في مراتب النجاح، ولكنها لازال في حاجة كبرى الى بذل الاموال ليقضى
لها مضاربة الجامعات الكبرى في أوروبا وأمريكا، وليس بكثير على أهل الثراء في
هذه البلاد ان يقيموا لابنائهم جامعة تفنيهم عن اقباب الجامعات في البلاد الاخرى

لأسبانيا وان اقلهم واضرابهم في تلك البلاد قد قام أفراد منهم بتأسيس كثير من الجامعات !

وقد اصدت الجامعة ايضا تقريرا عن مكتبتها ومحتوياتها والمدايا التي اهديت اليها وهو مطبوع باللغة الفرنسية . كتب الله النجاح والفلاح لهذه الجامعة ولطلابها

رسالة في ادب اللغة وملكة التدقيق

رسالة لابراهيم افندي نسيم الكاتب الاول لمشيخة الجامع الاحمدي اقراها محاضرة في نادي موظفي الحكومة بالاسكندرية وقد أُلِّم فيها بأصل التدوين وتأريخه وحكى الاحوال في أصل الخطوط ووضع العلوم وفقى مزامم القائلين بأن التدوين في الاسلام لم يكن الا في القرنين الثاني والثالث قال في ذلك : « اما ان العلوم الاسلامية لم تدون الا في القرنين الثاني والثالث للهجرة فردود بما ثبت من شيوع الكتابة بين الصحابة وما كان من اتخاذ النبي (ص) لزيد بن ثابت ومعاوية وغيرهما يكتبون ما يلقى عليهم من رسائل الدعوة الى معاصريه من الملوك » الرسالة جيدة الطبع ذات ٤٨ صفحة بالقطع الصغير حاوية لكثير من الفوائد الادبية والتاريخية وغنها مع أجرة البريد ١٥ مليا وتطلب من مكتبة المئارج

مقدمة السبرمان

كراسة تقع في ٢٩ صفحة بالقطع الصغير تأليف «سلامه موسى» وكلمة السبرمان (Ueber mensch) المانية معناها الانسان الاسى وضعها الفيلسوف فيتش الالماني وأراد بها أنه لا بد من إيجاد انسان آخر أعلى همة وأرق شأنا من الانسان الحاضر، ويرى هذا الفيلسوف ان الذرائع التي تمكن من إيجاد السبرمان انما تكون بمحو الضعفاء وتنمية قوة الاقوياء لأن الضعيف في رأيه لا يستحق الحياة ! وقد رأينا موقف هذه الرسالة يتحمس لآراء فيتش و بليك وشوبنهاور وغيرهم من ارباب الفلسفة الشاذة التي رجحوا ميلا كما حمل الناس على التفات من جميع القبول الدينية والادبية وهووية الحياة الحيوانية فيهم بحيث يكونون مقلطين جارية أقوياء، بدل ان يكونوا عادلين مهذبين رحماء، وكان مثل

هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المبادئ الشاذة لأنه رأى لها أثراً قائماً بتلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم يظهر كل يوم في بلاد الفرنجة كثيرون بأفكار جديدة منها المنيذومنها السخيف ولكن الناس هناك على بصيرة وعقل فهم يتناولون كل نافع ويبتذنون كل ضار غالباً، ولكن هذا لا يمنع أن يكون لكل ناعق متبعون، ولكل قائل مصدقون، فإن الشذوذ واختلاف المناهي كان ولا يزال دأب البشر، ولكن المتفرجين منا يريدون تسميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق، فاصين أنفسهم من امتهم من نصب المصلحين الناصين، وانعامهم من المقلدين المساكين، الذين لم تقو عقولهم على تمييز الفث من السمين. وقائل أن يقول لو أن فلسفة نيتش كان معمولاً بفحواها قبل أن يكتبها فإذا كان يكون حظه منها وهو لم يكن إلا حلس يته فكر في نظرياته وخيالاته، ولم يكن من أولئك الجبابرة الستة، الذين لا يستحق غيرهم في نظره الحياة، بل لفرض أن تلك الشريرة الوحشية غفلت عنه ولكنها أبادت من حوله من الضعفاء الذين يهيشون له طعامه وشرابه، وينظفون له مأواه وثيابه، فإذا كان يكون شأنه ؟؟

يجب أن لا نسبر وراء خواطر نفوسنا، وجواذب شعورنا، بل أن نمحكم العقل والروية في كل شيء. وهذا ما ننصح به لمؤلف هذه الرسالة

درس روح الاسلام

كراسة باللغة الفرنسية وضعها الدكتور احمد الشريف من خيرة شبان تونس المستبشرين ردا على مزاعم انتحارية لرجل من جملة الفرنسيين اسمه موسيو بوجاي (M. Boigey) كتبها في إحدى المجلات الفرنسية بعنوان (بحث اجتماعي في الاسلام - او - درس روح الاسلام) وقد جاء فيها بسخاقت ذلك على مبلغ جهله وروعته، وشدة تعصبه وفرط بلاذته، وماذا عسى أن يقال في بوجاي الذي زعم في بحثه هذا أن الاسلام او نبي الاسلام (ص) الذي يسببه هذا المتأدب بالأدب المسيحية بمجمال بكهة يقول في القرآن « إن الذي يركب البحر مرتين لا يكون مؤمناً » !!! ولست أدري من أي قرآن أتى هذا الجهول بهذه الآية ؟ لعلنا من وحي التعصب الذي يلهب بين ضلوعه

وغريب ان يتصدى مثل هذا الرجل للكتابة عن الاسلام وهو على هذه الحال من الجهل وقصر النظر ، ولكن التعصب يسوق الى اقتحام كل لجة ، وتوقل كل روية ، وأغرب من ذلك ان تحصل المجلات بمثل وساوس بواجه ومقرياته ، الا اذا كان اصحابها موافقين له في آرائه ومروياته .

الحصون المنية

حمل النا بريدسورية رسالة بهذا الاسم لم يكتب عليها اسم مؤلفها ، وقد نظرنا نظرة اجمالية في هذه الرسالة فاذا جدل بمحل ، ومراء ظاهر ، وخطأ في الاستدلال ، وإثارة لبولتنا ان يبنى المسلمون بمثل كاتب هذه الرسالة المتعصب الى رأي بيته ، والتعصب الى فقه دون فئة ، مما يجعل مثارا للخلاف والتنازع بين المسلمين ، وقد أشار منشئ النار الى هذه الرسالة وكاتبها فيما كتبه تعليقا على رسالة البحرين في باب البدع والخرافات من هذا الجزء

سر كلوب

قصة مترجمة بالرية بقلم الدكتور محمد افندي عبد الحيد حكيم استبالية قلوب . لم يسمح لنا الوقت بقراءة شيء منها ولكن ما نهد في مترجمها من الاعتدال في الرأي وتوخى النفع يرجع لنا ان قصته التي اختار ترجمتها حاوية لفائدة والفكاهة

الروايات الجديدة

اصدر هؤلاء افندي رزق الله مدير ادارة جريدتي الاهرام واليراميد مجلة قصصية بهذا الاسم ، وجعل قيمة اشتراكها ٦٠ قرشا في مصر والسودان و٢٢ فرنكا في الخارج ويصدر منها في السنة ٢٠ جزءا . جاءنا الجزء الاول منها واسمه لويس السابع عشر فاذا هو كتاب يقع في ٢٢٤ صفحة باقسط الصغير جيد الورق والطبع وله ملحق يحتوي على قصة مختصرة ونيفة شعرية وثنية ونحن وان كنا لم نتكّن من قراءة هذا الجزء فالتنا تعرف من صاحب هذه المجلة كاتبا بارعا في الترجمة ، حسن الاختيار لقصص المفيدة ، وعسى ان يكون هذا الجزء منها

الطائف الالهية

مجلة قصصية اهدانا ناشرها صديقا محمد افندي جلال صاحب المكتبة الالهية

بيروت اجزاء منها منعنا ضيق الوقت من النظر فيها وقد جعل قيمة اشترانا كما وبالا
في بيروت وستة فرنكات في الخارج ، وهي قيمة زهيدة جدا لا سها ومصنفات
الجزء زهاء مئة ، فحسبي ان يتوفر ناشرها على نشر المفيد النافع

عبد الغناء

قصة ذات ٤٧ صفحة باقلم الصغير تأليف محمد افندي حافظ وتباع بمحل
الشيخ احمد علي المليجي الكتي بجمة الازهر

الميتة والاسلام

جاءت في فهرس طويل لكتاب بهذا الاسم لمؤلفه « السيد محمد علي هبة الدين
الشهرستاني » من علماء النجف . وسنبدني رأيتا في الكتاب هذا صدوره

الزهور

« مجلة ادبية فنية علمية » لصاحبها ومديرها انطون افندي الجليل المحرر بمجريدة
لاهرام . جاءت منها جزءان تصفحناهما فالتفتناهما حافظين بالمقالات الادبية ، والطرائف
الشعرية ، عبقى الشذى ، وشيقي الاسلوب بيني المنفى

ومن مقاصد صاحب هذه المجلة جعلها صلة بين ادباء الاقطار العربية ، وانا نتمنى
ان يوفق لما اتدب له وان كان تحقيقه صيرا فيما نرى ، وقد رأيتا صاحب الزهور
اكثر من الوعود التي لا مطمع في إنجازها ومن ذلك نشره اسماء اثنين وثلاثين
كاتباً وشاعراً واحدا بأنهم سيكتبون فيها ورجع انهم ليسوا بأعطينا

ولا يضير الزهور ان يكون اسمها لم يرد في الفنة فان شيوع استعماله قد جعله
صقيلا ، وقيمة اشترانا كما ٤٠ قرشا صحيحا في مصر و ١٥ فرنكا في الخارج فترحب
بها ونرجوها الرواج

جامعة المنقول والمقول

« مجلة تحتوي على تمام ما ينبغي عليه الاسلام ، وكال ما يتقوى به اللسان والاقلام
في اثني عشر علمية مفعلا مميزة عن بعضها » هذا ما كتب تحت اسم هذه
المجلة الغربية في موضوعها ثم ذكر صاحبها « كمال الدين العراقي » بان تلك العلوم

في آيات من الشرعي العلوم المتداولة في الأزهر . جاء الجزء الأول منها منذ أربعة أشهر ولعل صاحبها لم يصدر سواء وغيره ان يفعل اذا لم يكن فعل

البيان

لا زال هذه المجلة العربية الوحيدة في البلاد الهندية تصدر حافلة بالفوائد والبحث النافع . همة صاحبها الشيخ عبد الله العمادي والسيد سليمان وهي الآن في ستمائة الثانية وثمينة اشترى كما ١٢٦ شتا وعنوانها (Lakno- India) تخرج ان يكون الاقبال عليها عظيما

الحضارة

« جريدة عربية يومية سياسية فنية أدبية » اصدرها في الآستانة صدق الله السيد عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حله المعروف عند قراء المجلات مقالاته الفلسفية ومباحث الاجتهادية ، وشاكر افندي الخليلي فلتقام القنطرة قليلا . وان جريدة يتولى تحريرها السيد الزهراوي صاحب القلب الجريء في النود من الحق ، والقلم الصريح في تبين واجبات الحاكمين وحقوق المحكومين لهم لجدية بأن يقتلوا كل من يهمل شأن الدولة وحال الأمة

وقد كتب لما مدير سياستها السيد الزهراوي مقدمة فلسفية بلغة سهلة الم فيها بحاجات البلاد ويلجج لتقريب بين الناصر والسعي لجلها غير كثيرة التناوت في الارقاء وقال في خاتمتها ميتا منهاج الجريدة :

« انا ندعو الى اقامة ميزان العدل في هذه الحكومة ، وقاوم ما تراه حيفا أو نصرا للحيث بقدر ما تساعد على القوانين ، وندعو الى بث روح التعارف والتعاطف بين الشعوب الثمانية ، وزاد لهم من الاخبار والافكار كل ما هو نافع في اعتقادنا ، وقاوم روح كل شقاق وفتنة من أي جهة هب ، وفي أي بلاد دب ، وندعو الى كل ما يقوي هذه الدولة ومن ذلك توعية مواطني الشعوب المسلمة نحوها معتقدين أن توعية هذه المواطن تنفع الثماني اجتماعا واقتصاديا وسياسيا كيف كانت تحته مسلما كان أو غير مسلم »

وثمينة اشترى كما ستون قرشا في البلاد الثمانية وعشرون فرنكا في الخارج

وهي (الأستاذة : اداة جريدة الحضارة في جادة نور عثمانية عدد ٢٧) تحت
قراء المثل على الاشتراك فيها

سرد الامة

« جريدة علمية سياسية قضائية تجارية تصدر يوم الجمعة من كل اسبوع - مدير
الجريدة ومحررها المسئول سليمان الجارودي » وهي تصدر في مدينة تونس - جاءتنا
اعداد من هذه الجريدة فاستحسننا مسلكها ، وحددنا منهاجها ، وسردنا بغيرتها ، وقيمة
اشترا كما ١٢ فرنكا في الخارج فسي ان يكون الاقبال عليها عظيما

الانتقاد

« جريدة حرة تركية سياسية حزبية فكاهية » صدرت في الأستاذة لصاحب
انتاها ومحررها « عبد الرزاق » ، ومديرها ومحررها العربي « محمود بك زكي »
وقيمة اشترا كما ٢٥ فرنكا في الخارج

الاخاء

نشرة صغيرة يصدرها جبران افندي مسوح في كل اسبوع مرة بمصاح ، ويظهر
أن صاحب الجريدة هازم على جعل جريدته مسرحا لخطراته ، وميدانا لقيد شوارد
افكاره ، وقيمة اشترا كما ريال ونصف

الوطن

قرطنا في (ص ٩٥٣ م ١٧) من المثل جريدة الاصلاح التي تصدر في سنغافوره
وابدينا سرورنا بها والآن يسونا جدا ان نذكر خبر صدور هذه الجريدة (الوطن)
المكتوبة بقلم المراء والجلل ، والمملوءة بالتمريض الذي لا يثنى مع الدين والادب ،
فتنصح لكتاب هذه الجريدة ان لا يسترسلوا لهوى النفس ، وان لا يقبلوا حكم
القل ، والسلام على أهل الانصاف والسلام

حسين وصفي رضا

البدع والانحرافات وَالْبَقَايَا وَالْجَائِزَاتُ عند الشيعة

﴿ رسالة من البحرين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أستاذنا ووالدنا حضرة فيلسوف الاسلام جليلي الله فداك ، ورزقي برك وفضلك
بينما أطوف في البلاد وانظر ماحل بالمسلمين من عالم سوء يضلهم بالبدع والانحرافات ،
أو متفرنج يقول ابتدوا الدين فليس الا نزعاه ، اسائل عن منار الاسلام كل غاد
ورائح ، كأنني أمّ الحوار على فصيلتها نحن ، أولها على ندى الماء تن ، فلم أجده أرا في
مشرق خليج فارس وجزائره حتى عرجت على مغربه ونزلت البحرين فوجدت ضالتي
فوالذي فلق الحبة اني لأشد فرحاه من القواص حين يجد الدر ، تشرفت بقراءة
الجزء الاول فأعجبت السنة الحادية عشرة حتى وقفت على كلمة عن العراق وأهل عالم
غيبود (ص ٤٥)

ولما كنت جيت العراق وعرفت أهل سننهم وشيعهم ، حاضرهم وبديهم ، أحييت اني
أطلع والدي على شيء عرفته منهم حتى يعلم الوالد جليلي الله فدا ما عدا الكاتب بلاه
فأزلا من مذهب الشيعة ووعظهم هو كما ذكر الكاتب حفظه الله بلاه نازل وصاحفة
محرقة ليس على مذهب السنة قط بل على مذهب الشيعة نفسه ، وانا اذكر ما يشه
الوفاظ في أهل القرى والا كواخ وما يملونهم من تقرير علمهم جالا وتأليتهم

حتى يعلم فيلسوف الاسلام ان الوعاظ لا يطعنونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام أو مسألة الخلافة التي هي عند أهل السنة من فروع الدين وعند الشيعة من أصوله ثم اذ كر اعتقادات الشيعة في القرن الرابع قلا من كتبهم المؤلفة في ذلك العصر لعل أحد قراء النار من علماء الشيعة يقف على هذا الفصل فيقننه ويسعى في اصلاح ملكه وان كان من المفلتون انه لا يوجد في إيران والعراق من علماء الشيعة من له الملم بالاصلاح الديني

سبب ابتعاد علماء المجمع في النجف وكر بلاه

كان محل ومأوى علماء الشيعة في أواخر سلطة بني العباس الحلة في العراق وفيها يتخرج مجتهدوهم ثم ينتشرون في بلاد المجمع إما لخدمة أو لالتماس دولة تأويهم وتصرم ، لا روم الضيق عنهم قط بل لحصد أهل السنة ، يدلك على ذلك حين قدم هلاك كوخان الى قومسين قاصدا بغداد وقد عليه يوسف الحلي والد ابن المطهر الشيرازي عندهم بالعلامة . وكر بلاه اذ ذاك قرية صغيرة والنجف لا يبلغ سكتته عدد الاصابع وإنما هو عبارة عن رباط يسكنه الزوار أو يلجأ اليه الدراويش والزهاد كما فعل الطوسي ، والقالب في بلاد ايران ذلك الوقت مذهب أهل السنة الا مدينته قم وكاشان وبعض بلاد طبرستان قلما كانت تسكنها الشيعة

ظهرت دولة الصفوية في القرن التاسع وابادت السنيين من إيران الا بقايا منهم ببيدين من مقر السلطنة مثل كوهستان جيلان المسماة بطائش وفيها من السنيين حالا زهاء ١٥ ألف نسمة ، وبر فارس وبنادره مثل لنجه وبندر عباس فيها من السنيين ٥٠ ألف نسمة وأيالة كردستان الايرانية اجمع ومقر حكومتها (سنندج) وأهلها كلهم سنيون وكذا بلوچستان الايرانية أهلها كلهم سنيون ، وبادية جرجان من التركان كلهم سنيون . فكان علماء الشيعة من سائر الاقطار ينتقلون الى مقر السلطنة اصفهان وفيها يتخرج مجتهدوهم كما فعل بهاء الدين العاملي والكركي واضرابهم وقد تقام الصفوية بالاحتفاء والرحيب فشيروا لهم المدارس العظيمة والمساجد الفخمة وآثارهم

باقية الى الآن مع ان اكثرها قد خربه غل السلطان نجل ناصر الدين شاه حين كان واليا على اصفهان، حدثني بعض طلابهم انه كان يوجد في اصفهان في ذلك العصر اربع مع مدونة

لعل القاري- اذا رأى قولي مقر السلطنة اصفهان يظن اني جاهل بتاريخ الصفوية لما يعلم من أن أوائل دولة الصفوية كان مقرر سلطنتهم قزوين فاتهم حين اقامتهم في قزوين كانوا لام لهم الا الفتح او بناء التكايا ليخرج فيها الدراويش ويعقوبهم في البلاد لمدهح علي واولاده، وسب . . .

ضفت الدولة الصفوية فاستولى عليها العلماء بحيث لم يكن يقدر احدهم ان يتصرف في شي بدون اجازة العلماء قل وثوق عامة الايرانيين بطلابهم لما اهدوا من العلماء الأوّل من التقشف والزهد ورأوا من هولاء الدرف والبذخ واستدوار الدراهم والدنانير بأي وجه كان، فن ذلك الحين شرع طلابهم بالمهاجرة الى كربلاء لا لتحصيل ثم الرجوع كما فعل علماءهم حالا بل لتحصيل الدروس والمجاورة هناك ومن رؤسائهم الاردبيلي

قدم الاطفال وفعلوا ما فعلوا، ثم ظهر نادر شاه ونفى العلماء والطلاب وتصرف في الاوقاف اجمع فهاجروا الى كربلاء فصار بجميع كبير له شهرة عند أهل إيران في ذلك الوقت ورئيسهم الآغا البهبهاني الشيرازي أوائل سلطة القاجار ثم انتقل الى النجف ثم الى سرمن رأى (سامرا) في أوائل هذا القرن ثم عاد الى النجف فكان هولاء يكتبون لهم الرسائل التقليدية ويصون تلاميذهم بها الى إيران لرواجها والشيعة يعثون الى علمائهم ومقلداتهم الدراهم بقصد الخس والزكاة وشي يسمونه رد المظالم وما هورد المظالم؟ اذا ذهب حاكم مثلا الى ولاية ومضى دم أهلها ثم عزل واراد ان يذهب لزيارة احد ائمتهم والى مكة اعطى للجهنم جزءا من ألف جزء وطهره ماله!! وقد شاهدت علماء الدولة في كرمان شاه قومسين اهدى لابن الحاج ميرزا حسين خليل ما يبلغ ألف ريال مجيدي فأحل له ما يملك وهو يملك اربعة ملايين من الفرنكات وأمثال ذلك كثير

فاذا وصلت هذه الدنانير الى المجتهد فلا بد من طريق مضاعف على طلبه والتخرجين عليه حتى اذا ذهبوا الى ايران روجوا رساله

قد قلت ان عامة اهل ايران قل وثوقهم بعلماء ايران اجمع فانحصر تقليدنا في علماء العراق وكانت الرسائل تخرج اليهم منه فكان علماء العجم بعد تحصيلهم العلوم العقلية يذهبون اليه أفواجا اما للمجاورة او لطلب الرزق او للاقامة مدة ثم الرجوع الى ايران بالاجازة (هـ) وهو يشهد بترويج رسالة الشيخ وايصال الحقوق اليه ، والشيخ يتعهد بالكتابة الى الشاه والحكام في التوصية به ، وهو لاء الذين يخرجون في العراق واختاروا الرجوع الى ايران لاهم لم الامارة الدولة وأخذ الرشي من الحكام والولاية او تكفيرهم وشكواهم على مجتهدي العراق ولما لم يكن قناس اعتقاد فيهم لما يرونه من أفعالهم نعم لا يالون بحجم الدنيا من أي وجه أنت ، وهذا الشيخ قمي الاصفهاني هو واخوته وانجابه تبلغ غلظهم في كل يوم عشرة آلاف فرنك او ما يقرب منه ووظفاهم أهل ايران اذا ذهبوا الى العراق لزيارة شهدي علي والحسين وأولادهم ، ورأوا من علماء هذه البلاد الاتزواء وعدم التردد الا لصلاة الجمعة والزيارة والدرس واذا خرجوا من بيوتهم مثقلين جاعلا واحدا على رأسه وسبحت في يده وقد شاهدوا من علماء ايران ركوب العربات واتخاذ الخدائق والجئات وكثرة الزوج حتى أن أحدهم يبلغ زواجه حد المئة من النساء - ازدادوا محبة لم ورضوا في حمل الدرهم اليهم وحسبوا أفعالهم من الزهد والتدين ولم يعلموا المساكين ان هؤلاء مثل أولئك الا أن عادات وأخلاق أهل البلاد تختلف ولو انتقل علماء العراق الى ايران لفتلوا كما شاهدنا

وقد شاهدت علماء العراق يمشون خدام قبر علي وأولاده الى خان قين لاستقبال الزوار من العجم والترك والاتقاء اليهم بان فلانا هو الاعلم الاقبي ، وبالجملة فافطن الكتاب حفظه الله لم يخالط الشيعة في العراق ولم يباشرهم فظن أن هذا المجمع العلمي يرسل منه رسلا للدعوة ، أو رأى ان أكثر قري العراق شيعة فظن أنه من فضل

(هـ) كأنه انفرس في اذهان دمهائ ايران انه لا يمكن الاجتهاد الا بعد شرب ماء القرات

علمائهم وانهم يرسلون الدعاة حالا ولو قال من سنين خلت لا يمكن نُسليه مع أن التاريخ بأبى ذلك فانه قبل ارغام الرعية بجد الحيد على المساواة لم يتمكن الشيعة من بناء المساجد والتداء فيها بولاية علي، يعلم ذلك كل عراقي دم ارسال دعاة منهم الى البادية، وأعلن أن الفضل في ذلك عائد الى الصفوية ومن في زمنهم من الطاء كالزديلي، وهجمات دولة الصفوية على العراق وقتلهم علماء أهل السنة والزمام العامة بالتشيع او القتل معروف مشهور، لذلك فانك لا تجد من أهل بادية العراق أعني بادية غربي الفرات من فيه راحة التشيع الا هم الا قليلا من العرب لا يبلغ عدد فرسانهم المئتين يدهون بأغراهل واناسا من الشطرين يدهون بشر الجرباء، واريديقول بادية أهل العراق أهل الخلف والحافر الذين لهم قدرة على النجاة ولهذا سلخوا من ضغط الصفوية والزمامهم لهم بالتشيع

تأتي متحدوا من الشام على صفاف الفرات قاصدا العراق قري عرب غزوة كالجرباد المنتشر الى اواسط العراق ثم ترى شمر على الخاذم عبده فسجاره حتى تنحني الى نصف الفرات الآخر قري عرب المتفك وعرب الظفر الى قرب البصرة، ثم تتحد قري مطير الدوشان فريب دار، ثم تتحد من الكويت قري العجمان المناصير آل مرة بني هاجر وعرب لا يحصيهم الا خاقهم. فهذه القبائل من العرب الذين عدتهم معاملتهم مع أهل النجف وكر بلاء فز بلاء سوق الشيوخ والمساواة الخنيسة بفقداد متحدوا الى البصرة ثم الزبر والكويت فالحساء والقطف وقطر وليس يوجد فيهم شيخي ولا قدرة له على اظهار مذهبه عندهم مع ان اكثر يعهم وشرائهم مع الشيعة كثر أهل البلاد التي يقتاتون منها شيعة ولا سيما العراق

وقد قلت الوعاظ ولم أقل الدعاة لأن هؤلاء لا يذهبون للدعوة وليسوا اهلا لذلك لانهم لا يعرفون معنى دينهم فضلا عن ان يدعوا اليه ولم يذهبوا الى بادية السنة ابدا اللهم الا لبيع والشراء كما ذكرت، وعند ذكر الوعاظ لا بأس بالإشارة الى شيء من ذكر عزاء الحسين عند الشيعة

مستند الشيعة على استحباب اقامة عزاء الحسين خبر يروونه عن دهل الشاعر انه وفد على علي بن موسى فصادف وفوده أيام الحرم فقال له علي اتل

علينا من مراثيك بلدنا واحضر نسائه وراء السر ٠٠٠ ولا يوجد في كتب الشيعة المروية عن أئمتهم ما يدل على إقامة العزاء المعروف عندهم وفي كتب متأخريهم بل لم يذكروا عن علمائهم الاقدمين شيئا من ذلك حتى في زمن آكل بويه زمن حرثهم ولا يوجد لهم تأليف في ذلك سوى مصادر عربية موضوعة يعلم من تصفحها ذلك، وأول من ألف في ذلك ملاحسين الكاشفي ألف كتابا سماه روضة المحبين بالفارسية والعربية في القرن التاسع فكان ملا السبحي يقرأ منه فصلا فيكيكي الحاضرون ولا يعرف انهم يقرؤنه بعد الصلاة أو في سائر السنة مثل الشيعة حالا اللهم الا في ساجد المحرم الى العاشر والعجم يسمون قراءه العزاء الحسين دروשה خان، ومعه قارىء الروضة وشيعة العراق يدعونه قارئا نسبة الى الكتاب المعروف

ويظهر ان عزاء الحسين المعروف حالا عند الشيعة لم يكن يعرف قبل الصفوية اللهم الا جلسات خفيفة، فدولة الصفوية رتب الجلوس في العشاء المحرم كلها كما حدثت دولة آل بويه قبلهم والدليمة الجلوس في اليوم العاشر، والشيعة حالا زادوا في الطنبور نفقة المحرم صفر جادى الاولى رمضان لا يبعد ان يقال ثلث السنة اسواقهم متفقة، ويوتهم بالشمع محرقة، لاسبين السواد وافته حدث في أواخر ايام دولة الصفوية على زمن عالمهم المجلسي

ذكرت قبالاً ان اهل الخلف والخلف من بادية العراق لا يوجد فيهم راحة التشيع، ثم إن الشاذية والبصرة أهل يوت القصب والاكوخ الذين لا قدرة لهم على النجدة كلهم شيعيون الا القليل - يذهب الى هؤلاء القارىء او الواظع او الروضه خان لطلب الرزق لا لدعوة كما يظن الكاتب ثم يجمعهم ويتصب منبرا أو يعلو فوقه وذلك في ايام المحرم وصفر ويسلمهم بمال دينهم الحالي وهو ذ كفضل أهل البيت عليهم السلام وأن الدنيا خقت لاجلهم وان كربلاء افضل من مكة وأن زيارة الحسين افضل من الحج وان القرآن الذي في ايدينا ليس بالقرآن الذي انزل على محمد وانما امرنا بقراءة هذا تعبدا والا فقرأنا عند صاحب الزمان اذا ظهر يخرج به ويحرق هذا !!! ثم يملونهم هذا الرجز المشهور عند الشيعة : (قار على)

تأخر عليا مظهر العجائب تهنه حوناك في البرفان

ويذكرون لهم في فضل هذه الاستغاثة احاديث عن أهل البيت حاشاهم عن ذلك، واتها تدفع الهم والغم وتجلب الرزق، ووعاظ العجم يقولون على المنابر «ناد علي بدرغاز (١) ثم يطعنهم قذف الصحابة والبراءة منهم وانهم ارتدوا إلا أربعة وانهم ضربوا فاطمة حتى اسقطت حلا يدهى بحسن وان موتها من ضرب الصحابة برأهم الله عن قالوا وأن ام كلثوم التي تزوجها الخليفة عمر ليست بنت علي وانما هي بنت من الجن وشي يتعب القراء ويضعك الصائز III ثم يرجون على قتل الحسين وانهم ذهبوا بنسائه حشرات وان من بكى على الحسين لاتصيه النار ابدا ولو فعل ما فعل وان من دفن عند الحسين يحشر معه ولهذا ترى هؤلاء المساكين يقتلون موتاهم من مسيرة ايام مثقة والعجم يقتلون موتاهم من مسيرة ٤٠٠ فرسخ ويذكرون لهم في ذلك كله اخبارا اغلبها منقول من كتاب قيس ابن سلم المجلد III (٢)

وأما الصلاة وأحكام الدين فلا أرها عندهؤلاء المساكين اصلا، ثم الشريك بالله والفلو في أهل البيت فانك لو حلفت لاحد منهم بالله الف مرة لم يرض واذا حلفت بالباس بن علي ارتدت فرائضه بد الرضى والقسم ! ولعل القارى يصحلي في كلامي على المغالاة فان شاء فليذهب أو يسأل عما يفعل عند قبر الحسين في يوم عرفة فانه لا يسمع الا: ارزقي احلي اغني !! أو يطلب كتاب تحفة الزائر أو زاد المعاد (٣) وهما تأليف عالم الشير بالجلدي فانه يرى العجب العجيب

أما أهل الخلف والخافر ففهم من الاخلاق الحسنة ما يطرب العرب والعرية مثل الاخلاص لله بالتوحيد وصدق الالهة والامانة والعفاف وكرم النفس والاخلاق الحسنة، أما الصلاة والصوم فلا يجيرون عليها احدا كما يفعل في بادية نجد ولكنهم اذا نزلوا خطوا مسجدا عند بيت الشيخ، والشيخ لابد ان يكون عنده كاتب له من

(١) بدرغاز : ابو الصلاة كما تحول الرب لاصل الذي. أمه قالهم تنسب الى الاب (٢) كتاب قيس يزعمون انه الف في القرن الاول وان قيسا صاحب الكتاب صح خمسة أو ستة من أمتهم ، والتقدمون من علماء الشيعة يقولون انه موضوع لأصل له ، وانثأخرون منهم يقولون بصحة، ومن أراد ذلك فلينظر الى كتب رجالهم مثل كتب ميرزا محمد قزويني والطبوعة في طهران وتبريز

(٣) كلا الكتابين طبعا في طهران وتبريز واسفهان وبم

اهل الحاضرة يقرء اولاده القرآن ويعلمهم الكتابه ويقم صلاة الجماعة ويمجري عقود الزواج ، واهل البادية يسمونه انطيط ويسمونه في بادية اهل نجد مطوّر ع او بالفتح واظن الفضل في ذلك كله عليهم لاهل جزيرة العرب

اعتقاد النحلة الامامية في القرن الرابع قلا من كتب علماء ذلك العصر *

قال الشيخ محمد بن بابويه القمي الشهير عندهم بالصدوق صاحب كتاب (من لا يحضره الفقيه) في رسالته المطبوعة في طهران «باب الاعتقاد في القرآن: إنه كلام الله ووجهه وتزيده وقوله وكتابه وإنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم علیم ، وانه القصص الحق وما هو بالمرسل ، وان الله تبارك وتعالى محدثه ومنزله ورده وحافظه والمتكلم به * باب الاعتقاد في مبلغ القرآن: اعتقادنا ان القرآن الذي انزل على محمد (ص) هو ما بين الدفتين وهو بأيدي الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مئة وأربعة عشر سورة ، وعندنا الضحى والم نشرح سورة واحدة ، والم تر ولا يلاف سورة واحدة ، ومن نسب اليانا نقول أكثر من ذلك فهو كاذب — الى ان قال : باب الاعتقاد في نفي القلو والتوحيص — اعتقادنا في النلاة والمفوضة انهم كفار بالله جل اسمه وانهم شرمن اليهود والنصارى والمجوس والقندرية والجرودية ومن جميع اهل البدع والاهواء المضلة وانه ما صغر الله جل جلاله تصغيرهم بشيء كما قال تعالى (ما كن لبشر ان يوتييه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون * ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والتبيين اربابا من دون الله يا امركم بالكفر بعد اذ كنتم مسلمون) — الى ان قال :

وكان الرضا يقول في دعائه : اللهم اني أبرأ اليك من الحول والقوة ولا حول ولا قوة الا بك ، اللهم اني أبرأ اليك من الذين قالوا فينا ما لم نعلمه في انفسنا ، اللهم لك الخلق ومنك الامر وإياك نعبد وإياك نستعين ، اللهم لا تليق الربوبية الا بك ولا تصلح الآلية الا لك فالمن النصارى الذين صغروا عظمتك والمن المضاهين قولهم من

بريتك ، اللهم انا عبيدك وأبناء عبيدك لا نملك لا نفعا ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا ، اللهم من زعم ان لنا الخلق وعلينا الرزق فنحن اليك منه برآء ، رب لا تذر على الارض منهم ديارا ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا ، يقول الكاتب فياليت علي بن موسى الرضا صاحب هذا الكلام يخرج ويرى رايضل عند قبره في طوس من الوثنية التي بعث جده (ص) لازلها ، والعجب من علمائهم كيف انه لا يوجد كتاب من قديمهم الا وفيه : لا يجوز البناء على القبور والسرور عليها وتجيديدها وبناء المساجد عليها . ثم لا ترى منهم منكرا لذلك بل يدونه من افضل القربات استدلالا بما قال الشيخ محمد حسن التجني صاحب كتاب الجواهر المتوفى في أواسط القرن الثالث عشر على عدم جواز البناء على القبور عند ذكر صاحب المتن انه لا يجوز

وقال أمير المؤمنين لبعض أصحابه ألا أبشرك على ما بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور ، وقال ايضا كل ما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو قتل على الميت ، وقال الكاظم لا يصلح البناء على القبر . اتعنى بعض ما استدل به صاحب الكتاب وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال سألت الصادق عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال اما زيارة القبور فلا بأس ولا يفي عليها مساجد قال النبي (ص) « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجدا فان الله لمن اليهود حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » واستدل صاحب الجواهر على انه لا يجوز حمل الجنائز بقوله وفي دعائم الاسلام عن علي انه رفع اليه ان رجلا مات بالرساق فحمل الى الكوفة فانهمكهم عقوبة وقال ادفنوا الاجسام في مصارعها ، وفي السرائر انه بدعة في شريعة الاسلام ، والعجب من قديمائهم المتأخرين قديم حين يذكرون في كتبهم عدم جواز البناء على القبور وإيقاد السرج عليها يقولون وينبغي ان يستثنى من ذلك الأئمة لان قبورهم من البيوت التي اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه ١١ هذا هو دليلهم على عبادة القبور وجعلها اوثانا تعبد من دون الله

وأخبار أهل البيت المروية في كتبهم يضررون بها عرض الحائط ١١١

(المار) يعلم القراء ان من مقاصدنا التأليف بين المسلمين المتفرقين في المذاهب والآراء بعضهم مع بعض وكذا بينهم وبين غيرهم من أهل الملل الذين يمشون معهم ، وقد يتناحروا المقصد في قائمة العدد الأول من السنة الأولى واستمنا على ذلك الى هذا اليوم وسنستقيم عليه فيما بقي من عمرنا ان شاء الله تعالى . ومن رأيتنا في هذا التأليف أن يتفق المتعاونون عليه والساعون اليه على أن ينتقد كل منهم أهل الدين أو المذهب الذي ينسب اليه فيما ياتي هذا التأليف دون المخالفين له إلا أن يضطر الى اتخاذ المخالف اضطرابا لحيث يتفق مع اللطف ، وإتقاء ما يثيروا كدائهم كدائهم وقد صرحنا بهذا الرأي عند الكلام فيما شجر بين أهل يروت من الخصام والصدام منذ بضع سنين

ومن سبرتنا العملية في ذلك أننا أكثرنا من اتخاذ البدع والخرافات التي فشت بين المسلمين الى السنة والمذاهب التي تفرق اليها ولا سيما بدع الموالد والقبور لأننا من أهل السنة وإن كنا لا نتمسك لمذهب من مذاهب أهلها بل ندعو الى الاجتماع على ما اتفقوا مع سائر المسلمين الذين يتد بأسلامهم عليه ، ونحكم فيما اختلفوا فيه كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بحل قوله عز وجل « فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » ولم انتقد بدع الشيعة التي يأتونها في يوم هاشوراء أو غيره من الايام بل كنت اجيب دعوة جميعهم بمصر كل سنة الى المآتم الذي يقيمونه في تكينهم بالحزاي لأجل التأليف ، وأعد هذا من إزاله الضرر الأشد وهو التفرق والنزاع بالضرر الأخف وهو حضور مجتمع ترى فيه البدع كالذين يأتون مفرجين بالدماء مما يضربون رؤوسهم بالسيف . . .

ولما نشرت منذ سنتين رسالة ذلك العالم الفيور عن العراق لما فيها من التنديد بسوء ادارة الحكومة الحيدية التي كنا نحاربها قضيت على الرسالة بما يزيل ما فيها من سوء التأثير الذي يخشى أن يزيد في الخلاف فقلت ان نشر دعاة الشيعة مذهبهم بين أعراب العراق ينفع من الجهة الدينية اذا كانوا يعلمونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام وحصرت ضرره الذي يخشى الكتاب في الجهة السياسية ، لما ذكرت

آقا من يان مفاسد الحكومة الجيدة ، ولو كتب اليها أي كاتب من الشيعة انتقادا على تلك الرسالة لنشرناه في المنار كما هي عادتنا في نشر الانتقاد علينا به الانتقاد على ما نشره لغيرنا ، ولكن بعض غلاة متعصي الشيعة في الديار الشامية ألف رسالة في الرد على المنار لتشره تلك الرسالة وجعل معظم كلامه فيها البحث في مسألة المنة التي لم يسبق لنا قول في المنار بحرمها بل سبق لنا قول يشبه ان يكون ترجيحاً لقول الشيعة فيها أودعناه (مناورات المصلح والمقلد) وأنكره علينا الناس وهو الذي أشرنا اليه في تفسير قوله تعالى د فاستتم به منهن ، الآية ومع هذا قام الشيخ المتعصب يشتم علينا بأننا أنكرنا حل المنة وخالفنا بذلك الكتاب والسنة والاجماع !! وطلق بحرف الآية ويضمرها بالمعنى والرأي ويتحكم في الاحاديث لاثبات ذلك بالسفسطة كما هي عادة المقلدين المتعصبين . وقد كذب صاحب الرسالة العراقية فيها كذب في مسألة نشر مذهب الشيعة بين الاحزاب المنسيتين الى السنة ، وما يؤيد ذلك مما كنا نشرناه في المجلد الثاني قلا عن بعض المختبرين ونصرح باسمه الآن فنقول هو سليمان افندي البستاني مبعوث يروت الذي أقام في العراق عدة سنين وهو لا يتعصب لأهل السنة على الشيعة ولا للشيعة على أهل السنة لانه نصراني لا يفرق بين احدهم اطلقنا بعض الامدقاء على رسالة الشيعي المتعصب قراءاً منها جلا متفرقة أحرقتنا لان وجود مثل مؤلفها بين المسلمين من أصعب العقبات في طريقنا الذي نسير فيه لتأليف بينهم . وتذكرنا رسالة وودت علينا من البحرين في الشيعة ونشر مذهبهم أرسلها سانم آخر مختبر عند ما قرأ رسالة ذلك العالم الفيور المختصرة فلم ننشرها بل لم نقرأها لأننا خشينا ان تكون مخالفة لمشرنا ثم رأينا الآن ان تنشر ليقين الامر على حقيقته في هذه المسألة مع الوعد بنشر ما يمكن ان يرد من الرد عليها من الادباء المنصفين ، ومما يمكن من الأرفقانا نطلب الاتحاد ونسعي اليه والله الموفق

بَابُ الْخَبَرِ فِي الْأَسْثَانَةِ

رحلة القسطنطينية

٣

حال الآستانة العمرانية والاجتماعية

موقع هذه المدينة مشهور في جماله ومحاسن الطبيعة ولو كانت هذه الدولة التي استولت عليها من عدة قرون دولة عمران ومدنية لجعلها زينة الأرض ومثابة لأم ، ولكن لأنها من السائحين مود من أغزر موارد الثروة ، ولكنتك لأنها فيها أترا من آثار العمران القديم لسلطين السابقين الذين دوّخو الدول الا المساجد ، ولا شيئا يتد به من آثار العمران الحديث الا المسكرات من الككنات والمدارس ، فصوفية عاصمة البطار وأثينا عاصمة اليونان والقاهرة عاصمة مصر ، كل اولئك أرقى من عاصمة الدولة عمرانا ، فالآستانة موقع جميل ، ومسكر كبير ، لا تغيب الجنود عن عينك فيها دقيقة من الزمان ، فمسي الله ان يسخر لها الرجال الذين يعمرونها بعمران المملكة ، لا بالاستعراض من الاجانب بالر يا الذي يجعلها تحت سيطرتهم ، وعرضة عند الحوادث لمداخلتهم ،

أما العمران المعنوي وهو العلم والادب فلها حظ منه تفضل به مصر وسورية وهو ان التعليم فيها أعم وأشمل ، وتربية النساء اسمى وأنبل ، ذلك بان أموال المملكة كانت نجبي اليها حتى لا يبقى في كل ولاية الا الضروري الذي لا يمكن الاستغناء عنه مع إباحة الرشوة والسلب والتهب فكثرت فيها المدارس للذكور والإناث ، على أن

الآداب الاسلامية الموروثة لاتزال أقوى في بيوت هذه المدينة منها في بيوت مصر فلا ترى امرأة في نافذة ولا على سطح الا أن تكون مستورة البدن والرأس كأن تكون في السوق ، ولا تسمع من البيوت ولا في الاسواق والشوارع صخبا ولا هجرا من القول كما تسمع في أسواق القاهرة وشوارعها ، ولا يتبرج فيها النساء كما يتبرجن بمصر الا في بعض المراسم كآصال أيام رمضان في جمعة الشاذل ، والا في بعض الضواحي حيث يسرحن ويمرحن متزنيات مظهرات لزيتهن ، على أن الكثرات منهن يسفرن عن وجوههن في الاسواق والشوارع ولكنهن مع ذلك يفضضن من أبصارهن كما أمر الله تعالى . وإذا خرجن في الليل من دار الى دار يخرجن بالجلبة او الباءة العربية المروقة وبالقناع الأبيض وذلك يكون زينهن الغالب في المنزهات . فجملة القول ان آدابهن حسنة في خروجهن الى حاجتهن في الاسواق والشوارع ويوتن نظيفة مرتبة ولا ولادهن حظ عظيم من النظافة والآداب . ويقول المختبرون من أهل البلد ومن الغرباء المقيمين فيه ان آداب غير المتعلمات أو المتعلمات على الطريقة القديمة منهن أعلى أخلاقا وأقوى عفة وابعد عن الرية من المتعلمات على الطريقة الحديثة الا فرنجية وهن أشد عناية بالنظافة أيضا فالتفرج في البيوت هو الخطر الأكبر الذي يندر البيوت الاسلامية بالفساد ، في هذا البلد وغيره من البلاد ، ويقال ان احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثين يريد أن يربي بنات المسلمين في المدرسة التي يسمى في انشائها مع بنات الافرنج والروم والأرمن تربية ليس لها من صبغة الدين شي ١١ فإذا تم هذا المقصد فشر بيوت هذا البلد بالخراب المعنوي والفساد الذي لا يفوقه فساد ان علم النساء المسلمات في الآستانة دون علم الأوروبيات ولكن تربيتهم الدينية والادبية أعلى من تربية الأوروبيات كما شهد بذلك غير واحدة من هؤلاء بعد الاختبار التام ومنهن من صرحت بأن التفرج آفة مفسدة لنساء الترك . ثم انه يمكن ان تترقى معارفهن وآدابهن ولكن يجب أن يكون الدين هو أساس التربية وان تكون العناية به فوق العناية بالعلم وليس في أوروبا شعب يربي البنات على الخلاد أو ترك الدين ، وان أثبت الشعوب الأوروبية مدينة هو أشدها عناية بتربية النساء والاختلال تربية دينية

ان بين استانبول وقسم غلطة وبك أوغلي تباينا عظيما في العادات ونظام المعيشة وحالة العمران على ان المسافة بينهما تقطع بدقيقتين اذ الفاصل بينهما هو الخليج المشهور وعليه جسران للشاة والركبان ومنهم من يقطعه بالزوارق : تشبه استانبول في عاداتها بلاد المشرق الاسلامية القديمة كطرابلس الشام فأزياء النساء فيها كأزياء النساء في مدن سورية الا ما امتزج به وقد ذكرناه آفا وأزياء الرجال فيها كأزياء الرجال في مدن سورية: الطربوش والعامة البيضاء والعامة المطرزة والعامة الخضراء والمناديل الملوثة - كل ذلك من أزياء الروموس وكله كثير وأما سكان قسم غلطة فتكثر فيه مزاحمة الكم واقلانس للطرايش المجردة ويقل فيه غير ذلك

يشتمل أهل استانبول على المغرب كأهل سورية وتقتل أكثر المظاهر بعد المشاء قبل على حين يتنديء أهل القسم الآخر بالطعام وتظل مطاعهم مفتوحة الى قرب منتصف الليل ويسهرون كثيرا ولا يسهر اولئك الا قليلا . ويكثر الفسق الطلي والسري في قسم غلطة والفسق الطلي ممنوع في استانبول

وآداب الرجال العمومية حسنة كأداب النساء فلا تكاد تكرر على رفيع ولا وضع قولاً خشنا ولا كبرا وترفا ولكنك كثيرا ما تنكر عليهم لاختلاف الوعد وما في معنى الاختلاف حتى يقل ان يتق المختبر قول بسمه وسبب ذلك تأثير الاستبداد الشديد ، وما كان من الضنط والمراقبة على عهد عبد الحميد ، فذلك هو السبب الطبيعي لنشوء الكذب والاختلاف والثقل في كل الأمم ، ولهذا السبب كثر الكذب والاختلاف والثقل وعدم الثبات في جميع البلاد العثمانية كما ذكر ذلك من قبل في مصر ولا سيما على عهد اسماعيل باشا

كنت كتبت في المثار وقلت في بعض الخطب التي أقيمت في العام الماضي بالبلاد السورية ان أرقى البلاد العثمانية الأستانة وما يقرب منها من ولايات الرومالي وأوسطها سورية وادناها العراق والحجاز واليمن . وقد تبين لي أن هذا القول خطأ فالأستانة لا تفوق سورية الا بكثرة عدد المتعلمين من الرجال والنساء وبالأداب الاجتماعية كما تقدم فهي ليست أرقى في العمران الحديث من بيروت ولا في العمران القديم من دمشق . وليس النابضون من أهلها كالناضين من سور يقي العلوم الاسلامية

ولا في انهرن والعلوم الاوربية ولا في الادبيات ولا في التجارة والزراعة . ولا أهل الادارة واقضاء منهم أرقى من تسمى لهم ان يشتغلوا بهما من السوريين بمصر ، وكذا في بلاد الدولة على قتلهم وليس الضباط المتعلمون في المدرسة الحربية من أهل الآستانة بأرقى في الفنون الحربية من الضباط السوريين ولا العراقيين لأنهم أكثر . وأما ولايات الروماني وكذا الأناطول فهي دون الولايات السورية في الجملة وأما النسبة بين الآستانة ومصر فهي أن عامة أهل الآستانة أرقى من عامة أهل القاهرة وخاصة أهل القاهرة الثاينين أرقى من خاصة أهل الآستانة الثاينين الا في الجندية . وأما من جهة الثروة والعمران فمصر أغزر ثروة وأرقى حرارة ، وقد تقدمت النسبة بين البلدين في النساء وتربية الاولاد هذا ما تين لي في هذه الشهور نصصته على غره ، فغير متعرف الى جهة ، ولا متحيز الى فئة ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

انتشار الاسلام في افريقيه

نشرت جريدة الدييش كولونيا مقالاً لكثور كارل كوم الذي قام بسياحات كثيرة في إفريقيا واحداً سياحة فيها بين نهر النجر والتيل قالت (*) : ان لكثور كارل كوم يرى ان إفريقيا ستكون في يوم قريب قارة اسلامية محضة ماعدا بعض الجهات التي ينسب أهلها الى المسيحية اسما كجنوب إفريقيا وأوغنده والحبشة ولقد عاقت طيبة البلاد في أواسط إفريقيا دون ان يكتسحها سبيل الاسلام الجارف في طريقه عدة قرون فلما وطأها أقدام الاوربيين وانتهت تلك المنازعات القديمة بينهم على الحدود وانفتح المجال أمام التجار المسلمين أخذوا ينشرون نفوذهم ويوسعون دائرة سلطتهم فتوزعوا في الغرب والشرق والجنوب حتى انتشر الاسلام بين أهالي هذه الجهات بسرعة غريبة ومدعشة بتيجة مساعي الاوربيين أنفسهم

(*) ترجمت المرامم اليومية هذا اللؤلؤ بالمرية وعنها اتخذنا مع تصحيحه نليل

الذين ذلوا تلك العقبات باكتشافاتهم الجغرافية وبتقويم شؤون البلاد وتحسين وسائل الثروة بها وأحوالها الاقتصادية

وقد شرع يخرج هذا المركز الصعب وكلا فرنسا وبريطانيا وأخذت هذه المسألة تتعد أمامهم فلا يعرفون لهم منها مخرجا بعد أن تطلب الاسلام على الجنوب وبعد أن طعن الدكتور كوم تصبوا وتحللاً على صالحم الاسلام زاعما بأنها تلقي بذور التصب في قلوب المتدينين به استنتج انه يجب على كل مسلم مقابلة الكفار الى ان يأمرهم أو يقتلهم وقال انه لا توجد ذريعة أنهم من ادخال القاتل الوثنية في الدين المسيحي فتكون حصنا متبنا للدفاع !!

ثم قال: ولا يوجد الآن غير طريقين لتجارة الرقيق اولهما في السودان العربي الى مكة مارا بالسودان المصري وقد حاولت القوة الفرنسية في بحيرة تشاد بقيادة الكولونل مول أن تقطع هذا الطريق حتى تتمكنت من ذلك ولكن الطريق الثاني لا يزال مفتوحا ويمر ينتازي ولا يمكن إخلاقه الا اذا استولت بريطانيا العظمى على دارفور (١)

وقد نشرت مجلة المستر فول مقالة وجهت فيها انتظار ولاية الامور الانكليز لوجود ثلاثة عشارف شاب مسلم على بعد خمسة أيام من مقر الانجليز قد اجتمعوا امرهم على ان يجوبوا انحاء البلاد الافريقية للدعوة الى الاسلام ولا حظت ان الوثنيين قبلون الدين الاسلامي بسهولة وغيرة ومن اتحل منهم المسيحية لا يلبث الا قليلا ثم يعلن اسلامه مثل رفاقه واستنتجت على دعواها بسهولة مبادئ الدين الاسلامي بزيادة المسلمين المضطربة في الهند قد بلغ عدد الذين يتحولون الاسلام من أهلها نحو عشرة آلاف شخص في كل سنة وكذلك الحال في الصين حيث ينمي عدد المسلمين كل يوم بنسبة ظاهرة تدعو لمزيد الدعوة والاهتمام

الاسلام في الهند

جاء في مجلة العالم الاسلامي الفرنسية مقال عن الاسلام في الهند احيانا ترجمته
لا فيه من الحقائق التي يجعلها اخوانهم المسلمون قال الكاتب (٥) :

انتشر الاسلام في الهند سنة ١٠٠١ ميلادية وقد ازداد عدداً تباعه حينما قلصت
سلطة الاسلام في تلك الديار وامتدت سلطة الاحتلال الانكليزي خلافاً للعامل
وهو يمتد اليوم على صورة مذهشة قد كان عدد اهل في الهند سنة ١٨٩٧ واحداً
وستين مليوناً ونصف مليون فأصبح عددهم سنة ١٩٠١ ثلاثة وستين مليوناً منهم
٩٧ في المئة من اهل السنة وإليك تفصيل العدد

٥٤ مليوناً في الولايات الهندية الشرقية الانكليزية كبنجابي ومدراس

٨ ملايين ونصف في الولايات التابعة كميديا باد

٢٧٠ الفا في المستعمرات الانكليزية كسيلان

٧٣٠ الفا في البلاد التي لم تدخل تحت الاحصاء كولايات أوريسا

وقد يوجد من المسلمين في المقاطعات الفرنسية الهندية ٢٠ الفا وفي المستعمرات
البرتغالية ٨ آلاف ونصف الف وفي المستعمرات الاومانية ١٠ آلاف من الهند
والفرس والعرب والافريقين

اما عدد المسلمين في الولايات المستقلة فاليك يانه : في ولاية تامل ثلاثة
ملايين ونصف مليون، وفي ولاية بوتان اربع مئة، وفي ولاية أفغانستان ٦ ملايين
وأما بحسب المذهب فعدد المسلمين في الهند يقسم الى اهل سنة وشيعة فأهل السنة ٦٦
مليوناً و٢٢٢ الفا و٥٠٧ والشيعية مليونان و٥٧٧ الفا و٢٩٠ والمجسوع ٩٣٦ و٧٩٩ و٦٨
فاذا اعتبرنا زيادة مليونين في الولايات الهندية الانكليزية فيكون عدد
المسلمين في الهند سبعين مليوناً

أما حركة هذه الملايين الاجتماعية والسياسية فقد كانت بطيئة الا انها ابتدأت
تؤثر في الدولة الانكليزية فلا تخفي مدة الا يحدث حادث لهذه الدولة من هذه

(٥) ترجمته بالبرقية جريدة البريد البيروتية. وعنها نقلنا

المجوع ولو كان المسلمون متحدين الاتحاد المطلوب لما أقام الانكليز ساعة في تلك
القيام على ان التكافل بينهم قد بدأ طله فأخذ فريق كبير منهم وبدأوا باعداد
القوة وسيجتازون عما قريب كل حقة وصعوبة وقد ظهر قناس اخيرا انهم يملكون
زقنى الى الدولة العثمانية

فلسوف يقوى الاسلام في الهند ويمتد بواسطة العلم الذي ينتشر بينهم بسرعة
ولا غرو فان هذا الدين من مطالبه العلم وسوف يسود على كل تلك الديار على أن
الانكليز هم الذين علمهم لنتمم قسلسوا بها واصبحوا يطالبون بحقوق الانسان
الحرة ويتقاضون من الانكليز مرا كرم الاجتاهية ومناصبهم السياسية

﴿ صدي العلم من الحجاز ﴾

جاءتنا كراسة بهذا الاسم فيها تفصيل عن «حقة توزيع الجوائز على التلامذة
الفائزين في الامتحان السنوي في المدرسة الصوفية بمكة المكرمة تأسيس العلامة
للرحوم الشيخ رحمة الله الهندي صاحب كتاب اظهار الحق» وهي مفتحة بخطاب
من مدير تلك المدرسة موجه الى كل قارئ يستغزه الهمم ويحدوا الزايم الى مساعدة
هذه المدرسة الفذة في نوعها المفيدة في الجملة بالبرعات المالية لان قيامها بها وهي
لا تزال قائمه ببرعات الهنود الاسخياء الذين عرفوا قوة التعاون والتكافل اكثر
من غيرهم من مسلمي الارض - وانه ليجدر بمسلمي هذه البلاد ان يعدوا اليها يد السخاء
وما نرى أنهم يرضون - كما رضيت دولتهم - بأن يكون الجبل ضاراً باطنابه في مكة
المكرمة ذلك البلد الحرام الذي كان يفوق سعادتهم وميع العلم والحكمة من قبل
الا وانه ليعزتنا ان تبقى البلاد التي نزل بها الوحي وانشق منها نور الاسلام
الذي قلب كيان العالم وقتل الوثنية ونفع روح العلم واشرع سبيل استغلال الفكر -
انه ليعزتنا ان تبقى مشكته في دياجير الجبل موقته بأغلال التقاليد، فلهذا ناه من
دولتنا الدستورية التي يتنخرسلطانها بقب «خادم الحرمين» تلك البلاد بعض عنايتها بل
من بلاد الروماني ٢١ على انه قد آن للسلمين وقدمضي زمن التفكير ان يبدأوا على
السبل وعلى الله قصد السبيل

في المكتبة من شأنه من دون ذلك لتفادي
غير كثرنا وما يسرنا إلا أو الإله

المسحاة

١٣١٥

غير جادى الدين يستولون القول فيكون بأسه
أو تلك التي مناهم الله وأولئك هم أول الألب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر الثلاثاء سلخ جادى الاولى ١٣٢٨ - ٧ يونيو (حزيران) ١٢٨٦ ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمَسَانِين

فتا هذا الباب لا حاجة أسنة المشركين خاصة ، أفلا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه وتب و يده ومعه (و طيفت) وله بسد ذلك ان يرمو الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الامة
بالترجى غالبا ورماعه مناسخرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعه غير مشتمل على هذا . ولن
مضى على سؤاله شهران و ثلاثة ان يذكره مرة واحدة قللم ذكره كل فاعلمه صبح لا فاعلمه

﴿ الاكراه على الاسلام بالسيف ﴾

(س ٢٧) من س . ع . التليذ في مدونة الحقوق بالآستانة

الى فيلسوف الاسلام ونجر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب

هجة المثار الاغر شتني الله بطول بقائه أمين

وأيتا في الجريمة التي يصدروها محمد عبيد الله مبحث آيدين في الاستانة مائة

عجبتنا من صدورها من مسلم وازداد عجبتنا ضعفين اذ سمعنا ان كاتبها صاحب تلك الجريدة يعد من علماء الترك، ثم ازداد عجبتنا اضاعاً مضاعفة اذ بلغنا ان تلك الجريدة تصدر بمساعدة الحكومة وفتحها وهي هي الحكومة الدستورية الموثقة من هيئتين احدهما تسمى التشريعية وأخرى تسمى التنفيذية وكل منهما موثقة من المسلمين وغير المسلمين

تلك المسألة هي التي جعلها أعداء الاسلام أشد مطعن فيه وهي ادعاء ان الاسلام قام بالاكراه والاجبار لا بالدعوة والحجة وانه يجبر على المسلمين الآن أن يكرهوا الناس على الاسلام بقوة السيف قد قال في العدد الحادي عشر من تلك الجريدة المسماة باسم (العرب) مانصه :

« إن اكبر مرشد في الاسلام هو النبي عليه الصلاة والسلام كان يحمل كتاب الله في يده والسيف في اليد الأخرى فكان اذا رأى من لا يقبل الحق الذي يدعوه اليه في الكتاب أرغمه بالسيف (١١١) فانهم يأمشرون المرشدين المكلفين بوظيفة الارشاد » قد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة »

ثم ان الخلفاء الراشدين والامراء المرشدين الذين جاءوا بعد النبي عليه الصلاة والسلام قد اتفقوا كلهم هذا الاثر الجليل « اه بحروفه الا كلمة اسوة في الآية الكريمة فكان مكانها في تلك الجريدة كلمة «قدوة» وهي بمعناها ولكن لا يجوز نقل القرآن بالمعنى وما أعلن ان صاحب الجريدة تعمد ذلك وان كان يوجب ترجمة القرآن لانه لا يخفى عليه ان تصد تفسير ألفاظ القرآن بمعناها في العربية كفر وردة مقررة عن الاسلام

فما قول النار في هذه الدهوى ؟ : أحق ما يقول محمد عبيد الله أفندي وبعض الطاعنين في الاسلام من الافرنج في هذه المسألة أم هو باطل ؟ إن قلم بالاول فهل تقولون ايضا بما فرعه عليه محمد عبيد الله أفندي من وجوب قيام خليفة المسلمين وجميع أمرائهم ومرشديهم باكراه غير المسلمين بقوة السيف (وما في معناه من المدافع والبنادق) على قبول القرآن واتباعه أم لا ؟ ان قلم نعم فلماذا يترك الخليفة وغيره من الامراء والمرشدين حكم دينهم والتأسي بغيرهم صلى الله عليه وسلم ؟ وهل يجب على

يجلس المبعوثين في الدولة العلية ان يلزم الخليفة بذلك ام لا ؟ واذا كان يجب ذلك على المجلس وتركه فهل يكون أعضاء المجلس من المسلمين قاسقين بترك هذه الفريضة ام ماذا يكون حكمهم ؟ وان قلتم لا يجب ذلك فكيف تقولون بالاصل دون التوقيع عليه ؟ اخرونا وعلونا مما علمكم الله

(ج) الحمد للملم الصواب وقول وبالله التوفيق : ان تلك الدعوى التي ادعاها صاحب تلك الجريدة باطلة بأصولها وفروعها ولا يقول بها من يعرف حقيقة الاسلام الا اذا تعدد الكذب والبهتان بقصد إقناع القن بين المسلمين وغير المسلمين وإلجاء دول أوربا الى الاتفاق على الإقناع بالدولة العلية ولا يحل ان يأتي هذا من رجل عاقل له صفة رسمية في هذه الدولة ، فمن لا يبحث في قصد كاتب تلك الجمل التي قلها السائل ولا في درجة علمه ولا في التأثير السيء الذي يخشى أن يثيره صدورها من مثله ، ولا في صحة ماشاع من اعانة الحكومة على نشر جريده وانما نخص كلامنا فيها هو اللائق باب الفتوى من بيان الحقيقة فنقول

بيننا الحق في هذه المسألة في مواضع متعددة من المنار والتفسير خاصة ولا سيما تفسير آيات القتال في سورة البقرة وكذا تفسير « لا إكراه في الدين » منها فراجع تفسير (٢: ١٩٠) وقائلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تستدوا الآيات من (ص ٢٠٣ الى ٢١٢) من جزء التفسير الثاني ، وتفسير (٢: ٢٥٦) لا إكراه في الدين من (ص ٣٥-٤٠) من جزء التفسير الثالث . ولا يذهبن فلك الى ان حكنا على من يذهب الى هذا الرأي بالجهل أو سوء القصد حكم بدا لنا الآن نريد ان نلصقه بهذا الرصيف الجديد . كلا ان هذا هو رأينا منذ سنين طويلة فراجع ان شئت (ص ٢٠٥ ج ٢ تفسير) نجد فيها ان المسلمين لم يكونوا في قتالهم في زمن النبي (ص) الا مدافعين وانما قلنا بهذا البيان مانسه « وهل يصح ان قال فيهم انهم اقاموا دينهم بالسيف والقوة دون الارشاد والهدى » كلا لا يقول ذلك الا غر جاهل ، أو عدو متجاهل ، ولا نفس ما قلناه بعد ذلك من الاستاذ الامام في (ص ٢١٠ و ٢١١) من هذا الجزء وكذا في (ص ٣٨) من الجزء الثالث من التفسير ومنه قوله في آخره « ولا التفت لما يهذي به العوام » ومعلوم الطغام ، اذ يزعمون ان الدين قام بالسيف وان الجهاد مطلوب لذاته فالقرآن في جهته وتقصيه

حجة عليهم ، واذا واجبت الجزء الرابع من التفسير تجد فيه بيانا لهذه المسألة أيضا والاصل في هذه المسألة قوله تعالى (٢٥٦:٧) لا كراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وهي مدنية وقوله تعالى (٩٩:١٠) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكبره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ومثل قوله تعالى (٨٨: ٢١) فذكر إنما أنت مذكر ٢٢ لست عليهم بمسيطر) وقوله عز وجل (٤٥:٥٠) وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد) وكذلك تهديد آتيت القتال بجملته دفاعا والتمني عن الانتهاء فيه كآية (١٩٠) من سورة البقرة التي ذكرنا مضمناها آخفا. والراجع في علم الأصول ان المطلق يحصل عليه التقيد وعلية الشافعية .

والسنة السليمة تؤيد هذا التصوص الواضحة فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يأذن احدا من المسلمين له بحرب ابدا وانما كانت غزواته كلها دفاعا فكان المشركون قبل فتح مكة جرحا له وللمؤمنين آدمهم وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وكانوا يجهزون الجيوش فيسوقونها اليهم في دار الهجرة ليستأصلوهم كما فعلوا في بدر وأحد وانفذت فهم معهم في حرب دامة يصيب منهم ويصيبون منه فلما رضوا منه بالصلح عشرين سنين فرح بذلك ورضي منهم بأشد الشرائط وأقلها على المؤمنين وهو في قوة ومنعة منهم قادر على الحرب وسبق له النظر فيها ، ثم كان المشركون هم الذين قضوا الميثاق

وقد بلغ من تحرير الاسلام قسلا ان شدد في المحافظة على عهوده الى درجة ليس وراءها غاية وهي ان المشركين الذين عاهدوا المسلمين المهاجرين اذا وقع قتال بينهم وبين المسلمين الذين لم يهاجروا وطالب هؤلاء المسلمون من اخوانهم المهاجرين ان يمينوهم على المشركين المعاهدين لم قاته يحرم قرض عهدهم بمساعدة المسلمين عليهم قال تعالى (٧٢:٨) والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا وان استصروكم في الدين فليقمكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) كنت أظن ان عهد عيده الله افندي من أوسع علماء الترك اطلاعا على السيرة النبوية الشريفة لأنه من أعلمهم باللغة العربية نفسها لاقائه الطويلة في البلاد العربية فكيف واجت عليه هذه الدسيسة الاوربية والاعوام العامية ؟ لئلا بتنا بحدوث واحد في اثبات دعواه ان النبي (ص) كان يأخذ القرآن في يده والسيف في أخرى وهرض القرآن

على من يلقاه فإن آمن ولا أتى بالسيف على هامته ففقهها. ما رأينا حديثاً في ذلك صحيحاً ولا حسناً ولا ضعيفاً بل لم نزل ذلك في الموضوعات التي كذبوها على صلوات الله وسلامه عليه !! هل يمكن أن يقول مثل عبيد الله افندي انه استبطن ذلك من حرب الصحابة اذ كانوا يرضون على من يتصدون لحربهم الاسلام فان لم يحميوا فالجزية فان لم يقولوا كان السيف حكماً بينهم وبينهم !! ما أراه يجرأ على القول بأن هذا يؤيد قوله ذلك وان سلمنا له انه من السنة المتبعة . إن اتباعهم لهذه الطريقة إنما كان بعد تقرير الحرب والتصدي لها وانما كان سبب الحرب بين الخلفاء الراشدين وبين الروم والفرس اعتداء الروم والفرس لا اعتداء الصحابة العاملين بقوله تعالى ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين» والذين صاروا يمتنعون هذه الآية وأمثالها يكرهون القتال وان فرض عليهم لضرورة المدافعة عن انفسهم ودينهم وتأمين دعوتهم كما شهد الله لهم بذلك في قوله (١٠٥:٢) كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ)

ذلك بأن الروم والفرس كانوا أمتي حرب وقد ضربتا بما جاورهما من جزيرة العرب فأظلمت سلطة كل منهما بعض العرب المجاورين لها لذلك وللمصيبة الدينية ساءما دخول أثر العرب في الاسلام وتجدد دولة لهم تابعة لدين ميين فكان كل منهما يهدد دعوة الاسلام في جواره ويمتدني على المسلمين فلم يكن للمسلمين بُدٌّ من محاربتهم . ولما كان المسلمون يجوزون قبل الشروع في كل قتال أن يمتنع بأحد السببين : إسلام المحاربين لهم أو الخضوع لهم بدفع شيء من المال لا يقتل دفعه الا على من وثق بقرته على الحرب ، لمنع دعوة الاسلام الجديدة من الانتشار في الارض ، فكانوا يرضون أحد هذين الامرين والحرب مقررة قبل ذلك بما سبق من الاعتداء ، ولم يكن عرضها هو السنة المتبعة في الهداية والارشاد ، فان النبي (ص) دعا كسرى وقيصر وغيرهما الى الاسلام ولم يهددهما بالسيف واتخاذهما بالحكمة والموعظة الحسنة اتباعاً لما أمره الله تعالى به في قوله (١٦: ١٢٥) ادعُ الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمعتدين)

لو ذكر محمد عبيد الله افندي حارته تلك في سياق الكلام عن الجهاد واحكامه

ليسر لنا ان نتحمل لما تأويله ولكنه ذكرها في سياق الارشاد وذكر العلماء المرشدين في صحيفة قال إنه أنشأها لارشاد العرب وحثهم على إرشاد العالم فإهي المناسبة لذكر السيف والارغام على قبول الحق وإتمام موضع الحق القلوب وهي لا يصل إليها السيف بل السيف وذكر السيف بما يزيدها نفورا ، ويجعل بينها وبين الحق حبرا محجورا ، ليست هذه المسألة هي التي شذّ فيها وحدها هذا الرجل فان له شذوذا في مسائل أخرى دينية وتاريخية كادعائه أن نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ماتت ولا ثم إلا بترجمة القرآن الى جميع اللغات ، وكادعائه ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستغناء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى آية للعالمين معجزة للبشر على مرالسين ، بترجمته الى انركية والفارسية وغيرهما من اللغات وان كان المترجم يترجم بحسب فهمه فيختلف مع غيره فيكون لكل أهل لغة قرآن ، وان كانت الترجمة لا يمكن ان يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله ولا يصح التبدل بتلاوتها ولا يتحقق فيها غير ذلك من خصائص القرآن . وقد سبق لي مناقشة معه في هذه المسألة بمصر منذ سنين ، وكانكاره أن للبشر أرواحا مستقلة هي غير الجسم المحسوس وأعراضه وقد ناظرته في ذلك بدار الشريف علي حيدر بك ناظر الاوقاف ، وكادعائه ان جميع العرب مسلمون وإنكاره ان يكون في النصارى عرقي واستدلاله على ذلك بعبادتهم لرجل يهودي او قال اسرائيل (يعني السيد المسيح روح الله ورسوله عليه الصلاة والسلام) فلا عجب ان يشذّ في مسألة السؤال ولكن العجب من جرأته على نشرها في صحيفة تنشر في عاصمة المملكة حيث المحكمة العرفية العسكرية المراقبة لكل ما يحدث التنافر بين العناصر الصنانية المختلفة في اللغات والاديان والسياسة اسرار ولا بحث لنا فيها الآن ١١ بما يقوي فراستنا في سريان هذه المسألة الى قائلها من بعض الكتب الاوردية الطاعنة في الاسلام أنها تكاد تكون ترجمة لمبارة قالها بعض أولئك الطاعنين في مؤانف له وأشار الاستاذ الامام الي ارد عليها في رسالة التوحيد فانه بعد ان قرأ قيام الاسلام بالدعوة والحجة ، وأشار به السريع بمواقفه للفطرة ، قال رحمه الله تعالى في الرد على قائل تلك العبارة وامثاله مانعه :

« قال من لم يفهم ما قدمناه أو لم يرد أن يفهم : إن الاسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة إلا بالسيف فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن بأحدى اليدين والسيف بالأخرى يرسون القرآن على المطلوب فإن لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته . سبحانه هذا جهنم عظيم ، ما قدمناه من ممة المسلمين مع من دخلوا تحت سلاطهم هو ما توارث به الأشرار توازراً صحيحاً لا قبل الرية في جنته ، وإن وهم اختلاف في تفصيله ، وإنما اشهر المسلمون سيولهم دفاطعن أنفسهم ، وكما المدوان عنهم ، ثم كان الافتتاح بعد ذلك من ضرورة الملك ولم يكن من المسلمين من غيرهم إلا أنهم جاؤوهم وأجلوهم فكان الجوار طريق الرب لا الاسلام وكانت الحاجة لصلاح النفل والعمل داعية الانتفال اليه » لو كان السيف ينشر ديننا فقد حصل في الرقاب للإكراه على الدين والالزام به مهدداً كل أمّة لم تقبله بالإبادة والحل من سطح البسيطة مع كثرة الجيوش ووفرة العدد وبلوغ القوة اسمى درجة كانت تمكن لها وإشباع ذلك العمل قبل ظهور الاسلام بثلاثة قرون كاملة واستمر في شدته بعد مجيء الاسلام بسبعة أجيال أو يزيد تلك عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشع مبلغ الاسلام في أقل من قرن . وهذا ولم يكن السيف وحده بل كان الحسام لا يتقدم خطوة إلا والدعاة من خلفه يقولون ما يتأول تحت حمايته مع غيرة قبيض من الاثمة ولصاحبة تتدفق عن الالسة ، وأموال تخلب أبواب المستضعفين ، إن في ذلك لآيات للمستيقنين . جلت حكمة الله في أمر هذا الدين : تسليط حياة نيم في القفار القرية ، أبعد بلاد الله عن المدينة ، فاض حتى شملها لجمع شعلا فأحيها حياة شبيهة مليه ، علامه حتى استغرق ممالك كانت تغلف أهل البها في رقتها ، وتطو أهل الأرض بمدنيها ، زلزل هديره على لينة . ما كان استعجر من الأرواح فالتفتت عن مكنون سر الحياة فيها ، قالوا كان لا يخلو من غلب « بالتحريك » قلنا تلك سنة الله في الخلق لا تزال للمصارعة بين الحق والباطل والرشد والهي قائمة في هذا العالم إلى أن يقضي الله نهمه فيه ، إذا حاق الله ريحاً إلى الأرض جذبة ليحيي ميتاً ، ويتم غلتها ، ويضي الحسب فيها ، أينقص من قدره أن أقر في طريقه على عقبه لعلها ، أو بيت رديم المباد يهوى به ؟ »

(حديث منع الدين بنسارى من ربيعة)

(س ٢٨) من الشيخ محمد بن سالم السكالي بسنن الفوره
سيدى الاستاذ المحدث السيد محمد رشيد رضا المحترم من الله المسلمين بحياته
بعد السلام : قد اشكل على المبد الفقير ما جاء في الصفحة ١١٣٣ من الجزء الخامس من كتاب
تهذيب التهذيب لأين حجر في ترجمة عبد الله بن عمر القرشي حديث : إن الله يمتنع (كذا) هذا الدين
بنسارى من ربيعة . انتهى فما هو صواب عبارة هذا المتن ثم ما مثله وهل هو صحيح أم لا ؟
أفيدونا لأزلم مصدرا للاقتادات في المشكلات والسلام
(ج) سوابق متن الحديث « إن الله سبحانه هذا الدين بنسارى من ربيعة » فالتعريف من
الطبع فيما يظهر والنسخة المطبوعة عندي بمصر ولا أعلم أنها توجد هنا (في الاستانة) ومعنى المنع
الحماية ومنه منع الاتصال النفي (ص) مما يمتنع منه نساءهم وأهلهم في حديث الهجرة أي حمايته .
وهو يحمل على من أسلم منهم . وأما سندته فقد رواه عن سعيد بن عمرو بن سعيد بن الماس وأخرجه
عنه التستائي ورجاله كهم في تهذيب التهذيب لديهم فرأجوا تراجمهم فيه ولي غيرهم ما لديهم وما لأوله
يصبر عنه ولكن ليس لدي الآن وأنا في السفر ما لأرجع فيه ولا الحديث من المشهورات ليحفظ ولا هو
بما يعلق به عمل ليضرب تأخير البيان فيه

باب المقالات

قوة الاجتماع والتعاون *

الاجتماع والتعاون قوة لا تغلب الا بقوة مثلها ، قوة بها ترقي ام وتنتز ، وبها يسود قوم على قوم ، وبها تنمي الثروة ، وبها يتغير شكل الحكومة والدولة ، وبها كان كل شيء ويكون كل شيء .

عشرة مجتمعون متعاونون ، يطلبون المئين والالوف من المتفرقين المتخاذلين ، اذا افوا شركة مالية قطعت اسباب الكسب على اضعاف اضعافهم في العدد من التجار ، واذا كونوا عصابة لبني والعدوان سلخوا راحة الالوف من الناس ، واذا قاموا بالاعمال الاجتماعية احدثوا تغييرا عظيما في العمران ، واذا نشروا العلوم والفنون افادوا ملايين الكثر من العلماء الاعلام

لماذا كانت الحكومة الاستبدادية القليل افرادها أقوى من الامة الكثير عددها ؟
أليس لأن الحكومة جماعة متعاقبة ، والامة أفراد متفرقة ؟ ولماذا كانت الامة الدستورية أقوى من حكومتها ؟ أليس لاجتماعها على رأي واحد في شكل الحكومة وكيئة سيرها ؟ قال من يظل المنحطون من الامم والشعوب غافلين عن هذه الحقيقة جاهلين طريق هذه القوة - قوة الاجتماع والتعاون - التي بها يرتفع شأنهم ، ويولد قهرهم ، ويساوون تلك الامم التي ينظرون اليها كما ينظر أهل الارض الى الكواكب اللامعة في جو السماء ، ويحسدونها على ما أوتيته من النساء والبهاء ،

(*) نخرنا هذه المقالة ومايلها بجميدة الحضارة التي تصدر بالاستانة

وهذه أخبار التاريخ الماضية ، وحوادث الاجيال الحاضرة ، تعلمهم ان الاجتماع مع التعاون هو القوة التي تذهب بشقاتهم ، وتشفيهم من آدوائهم ، وتحقق لهم أمنهم التي يبتغون ، وتبهر لهم الرؤى الصالحة التي يرون ،

لو أردت ان أبين فوائد الاجتماع والتعاون بطرق الخطابة أو الشعر لاحتجت الى انشاء الدواوين ، ولو أردت ان اجمع الشواهد والوقائع في فضلها صنفت الاسفار الكثيرة في التواريخ ، ولكنتي لا أريد هذا ولا ذلك ، إن أريد الانذكار القاريين بمسألة صارت من الضروريات ، لاحتاج فيها الى نظم الادلة وترتيب المقدمات ، أريد ان أذكرهم ليعلموا ، لايعلوا عالم يكونوا يعلون ، ولا لأجل ان يسلوا عند الفراغ بما يقرؤون ، أريد ان أقول لم يقوم انكم ضغاف في العلم وانتم أذكى الناس أو من أذكاهم ، وانكم قراء وانتم اقدر البشر على الكسب أو من أقدرهم ، وانكم مبهضمون مستضعفون ، لغير ذنب فنجنون ، الا تفرقكم وتضادكم . انه لا يتعصم الا الاجتماع والتعاون فاجتمعوا وتعاونوا ، ولا يفرق بينكم اختلاف ديني ولا جنسي مع العلم بأن الحاجة أو الضرورة تقضي باجتماعكم على ما به قوام مصلحتكم المشتركة لأدعوك الى اجتماع مبهم أو خيالي ، ولا الى تعاون مطلق أو اجالي ، بل أدعوك الى الاجتماع لازالة موانع الاجتماع ، ثم لتعاون على ترقية شأن الاجتماع بالعلم والبرورة واعلاء شأن الامة والدولة ، بأن تكونوا أصحاب القدح الممل الذي يؤهلكم له ذكركم الفطري وأخلاقكم الموروثة التي ينوء بها التاريخ ، اذ يفاخر بأجدادكم جميع الامم والشعوب :

يا قوم ان لكم من مجد اولكم اربا قد أشقت ان يفنى ويتقطعا
يا قوم ييضتكم لا تضجمن بها اني أخاف عليها الا زلم الجذما
ان الدولة لا ترقي ولا تتزالا بالامة وان الامة بأخلاقها وعلوها وثروتها ،
وان الوراثة اكبر عون للبر على الترية والعلم والعمل ، فتعاونوا على نشر التعليم والترية ، تعاونوا على ترقية الزراعة والصناعة والتجارة ، قد أن لكم أن تخرجوا من مأزق الاعمال الفردية الى قضاء الاعمال الاجتماعية ، فلو صار كل واحد منكم أغنى من قارون ، وأعلم بالحكمة من لقمان ، واخطب في العلوم الآسمية والحكمة الادبية من علي

ابن ابي طالب ، وأعدل من عرب بن الخطاب ، وأدهى في السياسة المصرية من
بسررك ، وانشط من غليوم ، لا اعترف لكم أحد بحق ، ولا مكنكم أحد من الاصلاح
في الارض ، الا بعد ان تجمهوا وتعاونوا

يجب ان توقفوا الشركات المالية ولا تقسوا بها المعنى الاجتماعي الادبي ،
لا تقسوا انكم اذا خلطتم أموالكم بعضها ببعض تختلط أرواحكم بعضها ببعض فيزول
سوء تأثير الاختلاف الطبيعي بينكم سواء كان اختلافا في الدين والمذهب ،
أو الجنس والمشرع

يجب ان توقفوا الجمعيات العلمية والخيرية لتعميم التربية والتعليم بين جميع
الطبقات ليكون افراد الامة كسلسلة اذا تحركت حلقة منها تحركت سائر الحلقات

يجب ان تطالبوا الاغنياء بيزيل الاعانات العظيمة لشراء العلم وانشاء المدارس
فمن يخل على الامة بفضل ماله فليكن ان تدينوا للامة أنه عدوها وانه يجب عليها ان
تفقه وتحتقره ، وأما من يهود عليها بما يرضه شأنها فليوها كيف تعظم شأنه وترفع قدره ،
استعينوا على هذا بالكتاب والشعراء ، فهم الذين يربون لكم الاغنياء

يا أصحاب الاقلام : ان في أيديكم قوة فصل ما لا تصل السيوف والمدافع ، ان
عن قسطونه بالحق يكون قدوة واماما في الخير لاهل عصره ، ولن يأتي من بعده
وان من يحرقونه ولو بالباطل يكون محترقا في زمانه ومحترقا في التاريخ حتى تستحي
ذريته ان تنسب اليه فاعرفوا قيمة أنفسكم كما عرفها بشواذ قال :

أني خيفة أحكموا سفاهكم اني أخاف عليكم أن أفضيا
أني خيفة اني ان أهبكم أدع البجالة لانسوي أربيا

اعرفوا قيمة هذه السلطة المنوية التي لا تظهر قوتها على كالمها الا في الجرائد
واستمعوا لها في اصلاح حال الامة فبذلك يلو قدركم ، ويرفعم ذكركم ، وتعاونون من
الناس احسن الشكر ، ومن الله تعالى أكبر الاجر ،

وأتم يا أصحاب الجرائد أولى أصحاب الاقلام بهذا العمل لان صحفكم
تجمل لكلامكم من التأثير ما ليس لكلام غيركم الذي لا يقبلون نشره فيها فغرضوا

الكتاب والشراء على هذا الإصلاح ونوهوا بفضل من يساعدكم عليه ولا تبالوا
 بمن عداه بل أدبره كما تؤدبون بخلاء الأضياء.
 يا أصحاب الجرائد: لا تتفكروا سياسة الحكومة فتجعلوا عنايتكم محصورة في أعمالها
 وأقوالها، اجعلوا جل عنايتكم في إصلاح حال الأمة فلن تصلح دولة أمنا جامعة
 متخاذلة، فإصلاح الأمة يتم لكم ما تريدون من إصلاح الحكومة ففي كل شيء ويجب
 أن يكون لأجلها كل شيء.

كيف تنال الأمة حقوقها؟

إن للأمة حقوقا طبيعية وشرعية ، وإن حقوقها كحقوق الأفراد تنصب منها
 وتقلب عليها ، وإن الناصب لها قد يكون واحدا منها أو واحدا من غيرها وقد يكون
 جماعة منها أو من غيرها ، وأهي بالفرد الذي ينصب حق الأمة الحاكم المستبد
 المطلق ، الذي يرجع إليه الأمر كله في سياستها ، إن شاء عدل ، وإن شاء ظلم ، وإن
 شاء أشرك غيره بالحكم ، وإن شاء أفرد ، وأهي بالجماعة الحكومة القيدة كيفما كان
 شكلها ونوعها ،

إذا ظلم الأفراد ونصبت حقوقهم يختصمون إلى الحكام فلما إن ينصفهم وأما
 إن لا ينصفهم ، وأما الأمم فليس لها محاكم تختصم إليها ، لأن حكامها هم الذين
 ينصبون حقوقها ، وماذا تقل ونجسها هو الحكم ، وكيف تنصف منه إذا جاور
 وظلم ، ؟ ومنى تسرد حقوقها منه إذا اعتز وظلم ؟

لا تنال حقوق الأمم بنظم الأقيسة وترتيب القدمات ، وإقامة الحجج وإيراد
 البرينات ، ولا بالرجاء والتسليل ، ولا بالبكاء والويل ، لأن الناصب لا يكون قاضيا
 عادلا فيقنعه البرهان ، ولا رثوقا رجيا فيوثق من ناحية الوجدان ، وإنما يكون فظا
 غليظ القلب ، لا ينضم إلا للقوة واليأس ، فيسلي بالقوة كما يأخذ بالقوة ،

كيف تصير الأمة المطلوبة على أمرها ذات قوة تسرد بها حقها ، إذا كان
 الحاكم واقفا لها المرصاد ، مانعا لهاها بقوة من إيجاد قوة لها ، ؟ أقول إن اليأس

من قوة أمة هذه حالما أقوى من الرجاء فيها ، أم قول يجب أن تثور على حكومتها
ثورة تشيب التواصي ، ونزلزل الرواسي ، ونجمل الرقيق وضياء ، والدليل عزيزا ،
أم هناك حيلة أخرى يكتمى منها بالقوة المنوية ، عن القوة المادية ؟
هذه المعاني قد انتقلت من أوروبا إلى الشرق ، وكثر الحديث بها في هذا
العصر ، ولأسباب بعد الاقلاب العثماني والاقلاب الفارسي ، وربما تكون قد جالت
في ادمغة زعماء الانحطاط الذين أوقدوا نار الفتنة في هذه الايام ، وكانوا حونا على
الدولة وعلى انفسهم ، لا أولئك الاعداء الذين أجعوا كيدهم على اسقاط هذه الدولة
بل على محوها واقسام تراتها بدون حرب طعون نفسك فيها دماؤهم ، وتقتال بها
اموالهم ، فهم انما يختارونها حربا منوية ، يفرون عناصر أمنها بالعداوة والبغضاء ،
ويضربون بعض أعضائها ببعض حتى تقضي على نفسها قضاء وشيكا أو بطيئا ،
يقول لسان حال هؤلاء الساسة أولسان مقالهم لترك انكم انتم الفاتحون
وأصحاب السيادة القادرون ، ولا حياة لكم ولا شرف ، بل لاجاء لكم ولا وجود
الا بتصحبكم جنسكم ، وجعل زمام الأمة في أيديكم ، فان هذه المزية اذا فاتكم
تكونون وراء سائر العناصر المنسوبة إلى دولكم ، لانهم أقدر منكم على الكسب ، ولا
تقدرون أن تسبقوهم بالعلم ، فاحشدوا على هذه الكتائب قبل الكتب ، فبهي التي
تحتفظ لكم السيادة على السجم والعرب ،
ويقولون لعرب انكم العنصر الأكبر في هذه الدولة ، ولكم الحق الأول في
السلطة والخلافة ، وبلادكم قلب الأرض ، وموطن الدين ومهبط الوحي ، ولتكن
لثة القرآن الذي يدين به فيصعد بها ثلاث مئة مليون من الناس ، ولكم من السلف
في المدينة والعلم ، ما يدل على ان استعدادكم اعلى من استعداد الترك ، بل ومن
غير الترك من شعوب الأرض ، وهم قد خربوا بلادكم بعد عمراتها ، وحالوا بينكم
وبين الاستفادة من كفاءتكم ومزاياها ، وقد آن أوان طلب الحقوق ، والمواطنة
على الحقوق

ويقولون للانحطاط انكم شعب مجيد ، وانكم أولو قوة وأولو بأس شديد ،
وانكم أقوى من الترك استعدادا لعدنية ، لانكم من الشعوب الاوربية ، وبلادكم

قابلة لذلك اذا هي استقلت بالحكم ، وأقتت عن كاهلها ائقال سلطة الترك ، قدونوا لتكم بالحروف اللاتينية ، ولتتحد البلاد الشمالية بالجنوبية ، وستقلون كل أمانة ، بمساعدة أوربا عاشقة الانسانية ، ١١١

ويقولون للارمن انكم اذكي العنانين أذهانا ، وأطقتهم لسانا ، وأجرأهم جنانا ، وأقدرهم على الكسب والاعمال ، واسبقهم الى الاتحاد على طلب الاستقلال ، وقد جمعتم لتلك ماجعتم من المال ، وركبتم في عصر يبرون الترك ما ركبتم من الالهوال ، حتى اقتنصتم القالب ، وذلكم الصواب ، فلانها ولا تنوا في الامر ، ولا يصدنكم ماتلون من الدولة عن طلب الملك ، وان أوربا المسيحية ، لزمية لكم بتحقيق هذه الالنية ، فخذوا الالمة وانتظروا الفرصة ، وأعدوا لها الشعب كله ، بتعليم المدارس ، ووعظ الكنائس ، ووضع صور ملوككم ، وصور يتامى وأرامل المقتولين منكم ، في بيوت حاكمكم وخاصتكم ، مع تحريك الاشجان ، وإثارة الاضنان ، بالأناشيد والالخان ،

ذلك مايوسوس به شيطان السياسة الجفسية ، في اغراء الشعوب العثمانية ، وما هو الأكدّ وخداع ، جذير بالصبيان لا بالاتباع ، وأما ملك الالهام ، الداعي الى الوفاق والسلام ، فإنه يصبح بهؤلاء الاقوام : لا تستحبوا المسى على الهدى ، واستحيبوا لداعي العقل دون داعي الهوى ، وأعطوا ان تفرقكم واقسامكم ، وعداءكم ونصامكم ، وإلجاء الدولة الى تفريق قوتها في بلادكم ، لمقاومة فتكم وثورتكم ، هو الذي يحول دون اوثقاتها وارقاتكم ، ويفضي والياد باقه الى هلاكها وهلاككم ، وارث الدول الاوروبية لارضكم ودياركم ، ووالقه انكم تكونن حينئذ أبعد عن الاستقلال ، واقرب الى الغلزي والتكال ، انكم تملكون اليوم في حجر هذه الدولة جميع اسباب الاوقاء ، ولا تملكون غدا في حجبور اوربا الا اسباب التدلي والاستخذاء ،

لا مرحبا بفد ولا أهلا به ان كان (تفريق الصاصر) في غد لا أقول ان الدولة نفسها ترقيقكم ، بل أقول انه لايرجى ان ترقيقكم ، لا لانها لاتريد ، بل انها ان ارادت لاقتدو ، وانما يجب عليكم ان ترقوا انفسكم ، وترقوها بتريقكم ، قد صار أمرها في أيديكم ، نعم ان النصر التركي هو الذي يدبر اليوم

أمر الحكومة ، لأن له الكثرة في مجلس الامة ، وإن منكم من يسيء الظن به ، ويمد غاصبا لحق غيره وما ناله من الوصول الى مطلبه ، وإن هؤلاء يكبرون الصغير ، ويضلون عن الامر العظيم ،

الخطب سهل والأمر طبعي ولا ضرر في كون الطلبة في الحكومة انصهر برجح قومه على غيره في الاعمال ، وإنما الضرر ان يكون أمر الحكومة في ايدي العاجزين عن الإصلاح ، وإن القادرين عليه من جميع العنانيين قليلون ، وأما الآن في دور تجربة فندهم يجرؤون ، ولا يجوز لنا ان نتحدى في سوء الظن ، هؤلاء ان نواخذهم على كل ذنب ، فتجمل ما يقرره الشخص ذنبا فنصير والشب ، بل يجب على القلاء المحيين للإصلاح النائية بأمرين أحدهما يتعلق بإصلاح الحكومة والأخر يتعلق بإصلاح الامة

أما إصلاح الحكومة فله طريقان لابد من الجمع بينهما ، أحدهما حسن اختيار المبعوثين ، وأعضاء المجالس العمومية ، وثانيهما مراقبة القلاء وأصحاب الجرائد للحكام والعامل في النظارات عامة ، ونظارة المعارف خاصة ، والاتقاد على الظالمين والمفسدين منهم ، والسعي في إلزالمهم ولا يتم شيء من ذلك إلا بالاجتماع والتعاون وأما إصلاح الامة فله طريقان أيضا لابد من الجمع بينهما ، أحدهما نشر التعليم الأعملي مع التربية الصالحة ، وثانيهما الاعمال المالية التي تنمي ثروة البلاد ، ولا يتم شيء منها إلا بالاجتماع والتعاون ،

قد اشترت في مقالة (الاجتماع والتعاون) الى شيء مما يتعلق بالتربية والتعليم والاستئانة على ذلك بالاعتناء ، وإنما قصدت بذلك تنبيه الأذهان ، وتوجيه المهتم ونحو ذلك الأقلام ، دون التفصيل والاستقصاء ، وعسى أن أبين في مقال أو مقالات أخرى كيفية الاجتماع والتعاون على كل من إصلاح الحكومة وإصلاح الامة بشيء من التفصيل ، وأحوج العنانيين الى ذلك الرب والترك والكره والارنوط ، وأما الأرمن والروم والبغار واليهود فلهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وطرق مبدئة هم فيها يهرمون ، فلا يحتاجون الى وأيتنا ، ولا الى معرفة طرق تعليمنا وسعيها ، بل نحن المحتاجون الى معرفة سبيلهم ، وطرق تربيتهم وتعليمهم

ان الاجتماع والتعاون على ذينك الاصلاحين هو الامر العظيم الذي غفل عنه الذين يمحذون ويكتبون في مسألة حقوق الناصر ، هو القوة المنيوية التي تقني عن الثورة ، وتقال الامة به من حقوقها ما لا ينال بالسيف والمدفع ، مع امن الخطر على الدولة ، التي يجب الاتفاق على حفظ كيائها ، وتعزيزها ورفعة شأنها ، قبل كل شيء ، ومع كل شيء ، وبعد كل شيء ،

يسمح في البلاد العربية قليل من الكلام ، ويوجد في بلاد الارنوط كثير من السلاح ، وكذلك في صحاري الجزيرة والرقاق ، ولا تصلح البلاد بهذا ولا ذلك ، على ان السلاح هنا وهناك لم يقن للاستعانة به على الاصلاح ، وانما اقني ليكافح ويدافع به الناس بعضهم بعضا وقد يسلمونه في وجه الحكومة اذا أحسوا بالظلم ، وكانت الحكومة ولا تزال بشوئم الماضي عاجزة عن تأمين تلك البلاد وحماية الأهزل فيها من عدوان شاكي السلاح ، وأما البلاد التي يشكى فيها من الحكومة ويعتال بعض الناصر فيها بحقوقه فهي أشد البلاد إخلاصا للدولة ، وأهدأ من الخروج والفتنة ، اما العرب فقد خرج صوتهم من عاصمة الملك ، ورددت صدها سورية ومصر ، وهل يوجد أحد أعرف من العاصمة وسورية ومصر بقيمة الدولة وأغير عليها وأحرص على عزنها ورفعة شأنها ، كلا وانما ذكرت هذه الجملة استندوا كا على كل ما تقدم ، لأنهم ان الباحثين في حقوق العرب أكثرهم في هذه البلاد ، وانهم أرق الممانين في الفيرة والاخلاص ، على ما كان من سوء التفاهم بينهم وبين القابضين على أزمنة الأمور كايضا ذلك بالتفصيل في مقالاتنا «العرب والترك» بحسب ما ادانا اليه اجتهدا تا الى ذلك الوقت ،

نحن نمقد ان الاسلام قد حرم المصيبة الجنسية ، وجعل المسلمين أخوة على اختلاف أجناسهم وعناصرهم ، وكنا نمقد ان أشد التصبات الجنسية ضررا على على المسلمين في هذا العصر تمصب العرب والترك للهربية والتركبة ولذلك سمينا هنا (في الآسنة) جهداتنا بالقول والكتابة ، لسد هذه الثغرة التي فتحتها السياسة ، وقد قلت ولا أزال أقول إن الاسلام قد أبعد العرب عن الترة الجنسية حتي صاروا أبعد الام عنها ، وانه لا يقدر أحد على اعادتها اليهم أو اعادتهم اليها ،

الهم الا من يتعاملون عليهم من الترك فهم وحدهم القادرون على هذا الامر ، وقد عجز عنه الافرنج اذ حاولوه من قبل ، ان سيرة ساسة الترك ومتولي أؤنة امورهم وكتاب اشهر جرائدهم هي سيرة من يريد تحريك الجنسية العربية لا مفر من ذلك الابداع كونهم لا يعلمون ماذا يعملون ، فاذا تحقق هذا فان نمي مثلي عن نهوض العرب باسم العرب ما عاد له قاتلة . فاعلم ان اذاً الا أن أذكرهم في جنسيتهم بأمرين لامتدوحة عنهما . ولا يمكن ان يحل محل العرب سواهم . أحدهما جعل أساس نهضتهم تعزيز الدولة العلية ، وثانيها ان يكونوا حقة التعارف والاتصال بين جميع الشعوب الاسلامية ، فالامر الاول يجب على المسلم وغير المسلم منهم لانهم الضمر الاكبر لهذه الدولة ، والامر الثاني يجب على مسلمهم خاصة لانهم أولى بالارشاد الاسلامي وأقدر عليه من غيرهم ، وهم بهاتين الوظيفتين المقدستين لا يقاسون على أمة ولا على شعب ولا يقاس عليهم غيرهم ، فنفوقهم اعظم ، والواجبات عليهم اثقل ، وامامهم الصراط المستقيم ، فليبهروا ان كانوا قاطعين ، والله الموفق والمعين .

• • •

النهضة المصرية والدستور

مصر بلاد متلثة في ادارتها الداخلية ، تابعة لدولة العلية العثمانية ، فكل مصري عثماني ، وما كل عثماني مصرياً ، فبينهما الصوم والخصوص المطلق كالمهندس والمعلم مثلاً ، فكل مهندس متعلم ، وما كل متعلم مهندساً

مر على العثمانيين والمصريين زهاء ثلث قرن وهما على طرفي قيعض ، أو حرفي تباين ، إذ هؤلاء يرسفون في قيود العبودية ، وأولئك يرقظون في حل الحرية ، ثم نحول شكل الحكومة العثمانية فجأة فظفرت من حاوية الاستبداد المطلق ، الى قنة الحكم النيابي القيد ، فأحدث هذا الطغور شيئاً من رد الفعل فقامت الحكومة العرفية بنحوط ونحوي حتى الحكومة الدستورية ، فلو لا الجند العثماني لا ذكر الدستور جهراً (المجلد الثالث عشر) (٤٥) (المجلد ٥٠ م ١٣)

في هذه البلاد ، ولولا الجيش لما طمع احد في استقرار الدستور فيها ،
وأما مصر فكانت تنطق اذ كانت البلاد العثمانية صامتة واحدة ، وكان العثماني
الحري لا يستطيع ان يتكلم في بلده ، فالمصريون قد طلبوا الدستور بصوت اندي من
صوت العثمانيين واصرح ، هم طلبوه جوا اذ كنا نطلبه سرا ، ولكن لم يكن لهم
جيش كعشنا يلجئ دعامهم ويحجب دعائمهم ، ولم تكن بلادنا كبلادهم محنة بجيش
اجنبي ، ولا حكومتنا كحكومتهم محاطة بنفوذ دولة اجنبية قوية ، فوجب ان يكون
طلبهم بالحجة ، وثرية الاحساس وجمع الكلمة ، فكل من الفريقين قد سعى الى
مطلبه في محيط الامكان ، ولم يطمع في تجاوزه الى الحال ،

قويت حجة المصريين بعد اعلان الحكومة الدستورية في بلاد الدولة العلية
التي هي اسهم وهم اتقد أولاد هذه الام على رقم بلادهم ، وزرقينها بمجدهم واجتهادهم
وقد انقشر فيهم التعليم ونمي في نفوسهم شعور القومية ، واتسعت دائرة التكافل
والتعاون على المصالح العامة ، فأنشأوا بأموالهم ألوا من الكتائب الابتدائية وأنشأوا
مدرسة الجامعة المصرية ، وعندهم عدة جمعيات خيرية وعلمية ، وكثروا قراء الجرائد
والمجلات فيهم ، وبلادهم متصل بعضها ببعض بالسكك الحديدية فلا يحدث في
زاوية من زواياها حادثة ذات بال الا ويطوف خبرها جميع ارجائها في يوم أو يومين ،
فأنتى للبلاد العثمانية ان تشاركها بهذه المزايا كلها ؟ فن انكر على المصريين استحقاق
الحكم التايي الذي يتمتع به العثمانيون زاعما ان استعدادهم دون استعداد اخوتهم
له فهو اما جاهل ملهم ، وإما ظالم ميين

أنا أشهد ان مصر قد صارت أقوى استعدادا للحكم التايي بفضل التايين من
أبنائها وأبناء اختها سورية الذين جذبتهم اليها جامعات اللغة والجوار والعادات وبما
استفادته من مشاركة أبناء الشعوب الاوربية ، وبما ساقه اليها الاحتلال الانكليزي
من ضروب العبر في سيطرته على حكومتها ، وتصرفه في ادارتها ومالياتها ، وبما فنته
استقلال السلطة الاجنبية في نفوس أهلها من حب الغلاص مع بقاء سيادة الدولة العلية
عليها ودوام ارتباطها بها في السياسة الخارجية

مع هذا كله أقول ان مصر لا تزال مقصرة في أمر عظيم هو الركن الاصل
والبرهان القاطع لشبهات الاحتلال ولو اهتمت أحزابها وجرأتها به كالاتهام
بالسياسة لكانت أقرب الى النجاح والفلاح . ألا ان هذا الأمر العظيم هو ما يدل
عليه بالامجاز لفظ (الاقتصاد) وبيانه بالتفصيل والإطباب ، تدخل فصوله في كثير
من الابواب ، وما من باب منها الا وقد دخله كثير من المصريين ، فالأفراد منهم
يعرفون جميع الجزئيات ، ولكن الأحزاب والجماعات لما تم بما يجب من الكليات
تريد من الاقتصاد ان تكون رقية البلاد كلها خالصة لهم من دون الاجانب
وأن يكونوا أحراراً في تصرفهم بها ، تريد ان يقف سريان امتلاك الاجانب للأرض
عند الحد الذي وصل اليه ، وان نضع عن الوطنيين اصصرم واغلال الديون التي
خلّوها بها إليهم الى أعتاقهم ، وقيودها التي قيدوا بها أرجلهم ، ثم تريد ان تكون
ثروة البلاد قوة في أيدي أبنائها يوادون بها من شاءوا من الأمم ومحدّون بها من
شاؤوا فيسلبون بها ما يعمل السيف ولا تقلم تكون هي العون والتعصير لهم في مقاصدهم
السياسية والاجتماعية

المال هو القطب الذي تدور حوله أفلاك السياسة في جو هذه المدينة ظلّوا
لا زحف أهل الشمال على أهل الجنوب في الشرق والغرب واستولوا على بلادهم
باسم الفتح والاستعمار ، أو التفرد والاحتلال ، وان اصحاب الاموال في اوربا لهم
الذين يتصرفون في سياستها كما يشاؤون ، ويدم ميزان الحرب والسلم فهم الذين
يزنون ويرجعون ،

ما كان لأهل الشمال أن يكونوا أقوى من أهل الجنوب استمداداً للاعمال
المالية، إن زعماء المال فيهم ليست إلا أيدي رجال مثلاً، انما كايمل اغنيرون في أيدي اليهود
وهم مثلاً (نحن الشرقيين) نساوموطننا وانما ظهرت براصهم في اوربا باستقرار العدل والحرية
فيها ، ويلى اليهود في الاستمداد سائر اخوانهم السوريين والفلسطينيين ، وان
سورية ومصر لأختان شقيقتان ، وقد تملّج أباؤهما منذ القرن الماضي فكافا كزاج
الاء بالراح ، فاستعاد كل من الآخر ولولا أن قام بعض الكتاب بما قام به من

سياسة التحليل ، وإضافة ذنوب الافراد الى الشعب والقبيل ، لكان الاتحاد اقوى والاستفادة منه أتم

كل سوري بل كل عربي ينجي مصر ويقم فيها بحسبها وظن ويرى أهلها قومه واخوته ، لسانهم لسانه ، وعاداتهم عاداته ، وعما بهم عماقه ، فاذا اترى فيها كان هو التابع لثروته ، ولم تكن ثروته هي الثابة له الى بلاده ، تهذب مصر اليها فيكون عضوا من أعضائها ، أو مادة من مواد غذائها ، ولا يجذب هو شيئا من ثروتها الى بلاده لتكون غذاء لها ، فالإمالي من السوريين أو العرب بمد حياة مصر المادية بكسبه وكسبه ، كما يد العالم والاديب منهم حياتها المعنوية بلسانه وقفه ، فيبغى للصريين ان يحكموا روابط الاتحاد بينهم وبين من يتصل بهم من انتموتهم المشاركين لهم في جميع مصالحهم ونتاجهم ويستعين بعضهم ببعض على ما تنجب النجاة به من النهضة الاقتصادية

ان حوادث الزمان قد أعدت النفوس لاحكام هذا الاتحاد وتوثيق روابطه فاستطعت له وقد ترجم عن هذا الاستعداد مدير « الجريدة » في السنة الماضية بقالة له اقترح فيها اخراجه من حيز القوة الى حيز الفعل ، وان وراء ذلك قوة أخرى لمصر هي خافضة عنها ، وما رأيت أحدا نه اليها ، وهي زعامة ارتقاء الامم العربية بأسرها ، ولا سببا الولايات العثمانية منها ، فقد دبت الحياة الى هذه الولايات بفضل الدستور وتوجهت وجوه العقلاء الى احياء اللغة العربية بالقول والكتابة والعلوم والفنون ، وان عاصمة دار السلطنة لمي التي تحفز همهم الى ذلك ، وان سورية لمبسوطة القوامين لثائق مصر ونائشة الشعبين ثقيلها

فالذي أقترحه على مصر الآن هو أن تبادر الى تأليف جمعية أو لجنة اقتصادية أعضاؤها من جميع الاحزاب والناصر الخاضعة للقوانين المصرية ومن أصحاب الجرائد لاجل القيام بما أشرنا اليه آفنا ، ويجب ان يكون أول عملها احصاء ديون الاهالي والنظر في الطرق القرية لوقاتها وتحويل مداها الى جزر لا تفيض بصدقة ، ثم النظر في مسائل المضاربات والشركات وتلافي ضررها العظيم ، ولا أحاول الاحاطة ببيان كل ما يجب ان فعله لمنع اختلال الاجانب ثروة البلاد وتنمية هذه الثروة

وتبهرها ، بل لا يستطيع ذلك مثلي ، قائما أنا مذكر بالأمور الكلية التي أرى البلاد قد استعدت لها أو يجب ان تستعد لها ، وان وراء ما ذكرته من المبادئ غايات لأخصى نواياها ،

انني قد ذكرت اخواني المصريين بمثل هذا غير مرة ، ذكرتهم به منذ ثلاث عشرة سنة أول مقدي الى مصر في خطب خطبتها ومقالات كتبتها في المنار والمؤيد ، ثم أعدت التذكير بذلك في « الجريدة » أول العهد بصورها وها أنا ذا أعيد التذكير « فذكر ان قضت الذكري ، سيذكر من يخشى »

اذا كانت السياسة قد شغلت قلوبهم وأفكارهم ، وملكت عليهم ألسنتهم وأقلامهم ، فهم يطعنون ان هذا العمل لا يعلو سياستهم بل يدعمها ويعززها ، فإذا لم يكن الآن وسيلة عاجلة للحكم التايي فربما يكون غذا أرجى الوسائل وأقربها ، فان قالت البلاد ما تطالب من هذا الحكم بالوسائل التي يراها الاحزاب أقرب فليس بضارهم ان يجمعوا بين حكم أنفسهم بأنفسهم وبين حفظ ثروتهم من اغتيال الاجانب ، وقد يضرهم ان لا يكونوا جامعين لها ، فان رأى الحكومة الثمانية وقد صارت دستورية مغلوطة الايدي دون ما ينبغي من الاصلاح قلة المال ، وقد كان دينها قبل الدستور قريبا من دين الحكومة المصرية ولكن الامة الثمانية على قروا وتأخر عمراتها ليست مدينة للاجانب كالامة المصرية على سعة ثروتها وعمران بلادها ،

لابد لكل من يتصدى لامر عظيم أن يبرجو الفوز ويخلف الخذلان وان يمد لكل امرئته وحجة المصري على وجوب حكمه لبلاده لا تزال تاهضة مادامت رغبة البلاد في رده لاحق فيها للاجانب ، والآن قد صار زعمنا ملكا للاجانب أفلا يخشى ان يطفى هذا السيل الاتي حتى يضر نصف أطيان القطر أو أكثر من النصف في زمن قريب اذا لم يتم في طريقه السدود التي تصد طغيانه ، ألا يخشى ان يتحد يومئذ أصحاب الاطيان من الاجانب وأصحاب الديون على الفلاح الوطني كما هي عادتهم ويقولوا ان هذه البلاد ليست لكم وحدكم أيها المصريون فيصبح قولكم نحن أولى بحكمها وانما هي لنا ولكم ، ونحن أقدر على الحكم منكم ، أو يجب أن يكون مشتركا

ويتناوينكم كما قال لورد كرومر؟ يومئذ لا تمنع الحجج ولا تقيد المظاهرات ولا يقني الاحتساب شيئاً الا غناء قد يكون اسمه اكبر من قومه

قد رأيتهم العبرة في الصرة المالية التي صدمت البلاد في هذه السنين الاخيرة، وأيتهم كيف أصبح اصحاب الاراضي الواسعة أحير من الضب، واحجز من أسير الحرب، وهذا ولم يكن اصحاب الاموال في أوروبا متحدين على تعدد حربكم حرباً اقتصادية، وهل يسجز دهاة السياسة الانكليزية أن يحلوم على هذا الاتحاد في يوم من الايام؟

لكل قطر طيبة واستعداد والقوة الطبيعية أنفع من القوة المشككة، والامة المصرية مستعدة لمغالبة كل امة من أم الارض، بقوتي الثروة والعلم، وليست مستعدة لمقاومة دولة كبيرة بالحرب، ولا سيما في هذا العصر، فليكن اعتمادها على ما هو قريب من استعدادها، وعناية الله كافلة لما نيل مرادها،

تأريخ التجنيد العثماني *

كان قانون أخذ العسكر موضوع جلسة يوم السبت في مجلس الامة كما يراه المطالع في باب هذه المذكرات من هذا العدد . وقد صدره قوميون العسكري في المجلس بمقدمة تاريخية باحثة عن طرق التجنيد في الدولة منذ تأسست الى يومنا هذا فأحيينا ائتلاف المهم منها لهجي التأريخ

« اذا استثنينا الرومان قلنا ان نصادف في تأريخ عسكرية الامم اشارة لوجود اجناد دائمة متظلمة . وفي القرون الوسطى كان هذا الامتياز للمبائين وبعد قرن من ذلك أسس شارل السابع ملك فرنسا اجناداً دائمة

« كانت اجناد العثمانية الى سنة ١٧٣٠ هـ مؤلفة من التطوعين وبعبارة عن جيش مؤقت يقبل فيه كل راغب من الشبان . لم يكن لباس الجنود واحداً بل كان

كل واحد يلبس ما يشتهي ويحمل السلاح الذي يريد . وكان الفرسان اسرى مقاما من الرجالة . والاسلحة يومئذ عبارة عن الحسام والسيوف والرمح والقوس . وكان هذا الجيش المطروح يدعى « آق قينجي » (معناه السيل الجارف) ويوجد فيه هذا الجيش جنود يدعون الصاكر انماصة يقيمون دائما في قاعدة الحكومة

« فلما انتصفت الفتوحات لم يبق من الممكن الا كفافه بذلك الجيش القليل المصعب جمعه وتربيته ومست الحاجة الى ايجاد صنوف الرجالة ففي عهد السلطان اورخان اتمر أخوه الوزير الاعظم علاء الدين باشا وخليل باشا الجاندارلي ورتبا خطة لاجتياح حسكر دائمي فوضوا أسلحة الجند المسماة « يكيچريه » (معناه الصكر الجديد) وقد هرب بها العرب بكلمة انكشارية) وأوجبوا أن يكون الزمي العسكري مطردا ولما في هذا الجيش من أولاد الصاكر الذين ادخلهم في طاعتهم قد نشأ بين الانكشارية هؤلاء كثير من القواد البرية والبحرية الذين لا يمل ذكرا ولم يكن في ذلك العهد جيش يضارعه عند أمة من الأمم .

وكان كثير من الاعظم يقب آغا وهو في مقام ناظر الحرية . ومن عاداتهم قدس القنود التي يطبخ بها وهي تعطى لهم من قبل السلطان ويجمعون حولها

وكان من يبرز على أقرانه في الحرب والبطان من الرجالة والفرسان يكافأ على ذلك من بلع الاربعين او الخمسة والاربعين من الصر فيعطى من البلاد المفتوحة خراج مقاطعة مثل لواء أو قضاء أو خراج قرية واحدة قط فا كان من الاصلاح تبلغ وارداته من ٣٠٠٠ الى ٢٠٠٠٠٠ أقبه يسمى تيمارا . وما كانت وارداته من ٢٠٠٠٠ الى ١٠٠٠٠٠٠ أقبه يسمى زعامة فكل ذي تيمار عليه ان يفتق عن حساب كل ٣٠٠٠ أقبه على راجل واحد . وكل ذي زعامة عليه ان يفتق عن حساب كل ٢٠٠٠٠ أقبه على فارس قادر تام الأمانة . فاذا وقعت حرب كان هؤلاء مع رجالهم المكلفين بفتحهم حاضرين مع الملك . ويسمى هؤلاء بالفرسان ذوي الاطيان (الاراضي) وقد بلغ عددهم في عهد السلطان سليمان القانوني مئة وخمسين ألفا وفي عهد محمد الرابع بلغ عددهم مئة وتسعة وسبعين ألفا ومئتين

أما عدد الصاكر في تلك الاغصان فكان هكذا: القبرقولي ٧٤١٤٨ والفرسان
أولو الاطيان مع فرسان الألايات المتأخرة ١٧٤١٩٢ والصاكر البحرية ٥٥٧٢
المجموع ٢٦٣٩١٢ وأما القول بأن القانوني دخل بلاد البحر ثلاث مئة ألف مقاتل
معهم ٣٠٠ مدفع فهو من روايات المؤرخين الاجانب

في هذه الاحداث الانكشافية كان الواحد منهم يعطى في اليوم اقمعه واحدة
والاقمعه سكة عثمانية فضية وزن ثلث درهم فضة من عيار القسطنطين ثم تنزل عيارها
فانقصى ذلك ان يزداد لهم الى ثلاث اقمعيات وفي أواخر القرن الثامن عشر زيد لهم الى سبع
خمس وفي القرن الحادي عشر زيد لهم سبع ثم زيد لهم في أواخر امرهم الى سبع
وعشرين اقمعه في اليوم ولم يكن من مساواة في العطاء بل كان بعضهم يأخذ أكثر
من بعض . أما أغنام فكان يأخذ خمس مئة اقمعه في اليوم

كان هذا الجيش اسى جيش في الدنيا ولم يكن يؤمب من فتح الا الى فتح
آخر حتى رفع مركز السلطة العثمانية الى القدرة العليا التي امتلكت بها بين الدول ولكن
امر الزمان حبيب فان هذا الجيش الذي كان سبب هذه الثم العظيمة مالبت ان
تطفي واستكبر ، واستولى عليه الغرور والاشتر ، فدخل عليه الفساد من كل باب ،
وتوصل اليه المكروه بجملة اسباب ، فساد شوما على الدولة بعد ان كان يمتنا ، ويؤمنا
بعد ان كان نصي ، حتى بلغ بعد القرن الثاني عشر ميلادنا من تفكك الروابط وشيوع
الفوضى وقلة الطاعة وكثرة عدم المبالاة ليس وراءه مبلغ فاصبح بعد تلك الهساة
العظيمة التي امتاز بها يكثر فيه القتلون من مواطن الزحف حتى من امام الجيوش التي
هي اقل منه عددا

وكانت العسكرية في أوروبا قد بدأت تخطو خطوات واسعة في درجات
الكمال فيومئذ صرفت وجوه الآمال عن مقابلة الخصوم بالمعجم والقتوح وبقت
بالافكار مشغولة بأمر الدفاعة عما في اليد لان القوة العسكرية اصبحت على وشك
الاضمحلال

جال هذا الامر في فترة لم يزل الثالث ونظر الى عاقبة امر الدولة اذا ظل زمام
المدافعة يد هؤلاء الانكشافية الذين كثر فيهم ^{١٨٥١} واستولى عليهم الخطا قبدي

لرأى ونهض له بقوة . ذلك أنه أحدث عسكريا على قواعد تناسب الزمان والمكان وجعل له عنوان « نظام جديد » وجمع من هذا النظام الجديد ثلاثين ألفا وعزم على إلغاء الانكشارية . ولكن هذا النظام الجديد لم يستطع الوقوف أمام بأس الانكشارية إلا نحو ست سنين . ولم يتمكن سليم الثالث من تلك الأمنية العظيمة التي كان يتقاضى الغفر بها بقاء الدولة

لكن الذي لم يتيسر لسليم الثالث تيسر لمحمود الثاني الذي رأى ان إلغاء هذه الصاكر العظيمة بإصدار الأوامر ليس من الممكن وأن هذا الأمر لا يتم إلا بالتكليف والتشريد بهم فاستقى في قلمهم على إرث محمد وبني وطنيان فألقى فيه وتوسل الى اجتثاث هذه الشجرة من أصلها بما هدته اليه الفطنة المتوقدة وكان ذلك في يوم السبت في ۱۱ ذي القعدة من عام ۱۲۴۱ هـ - ۱۷ حزيران ۱۸۲۶ م

وأما آغا الانكشارية حسين آغا فإنه كان مقتما بفوائد النظام الجديد فاعطى لقب باشا ونصب سر عسكريا ولقب الصاكر الجديدة بالصاكر المحمدية المنصورة هكنا وضم أساس النظام الجديد لصكريتنا وعلى هذا يكون عمر جيشنا الجديد سبعا وعشرين سنة . يقسم تأريخ الجيش الجديد الى ثلاثة أدوار الاول دور القيم ، والثاني دور القرعة ، والثالث دور التكليف العسكري . فالدور الاول من ۱۲۴۱ الى ۱۲۶۰ أي عبارة عن تسع عشرة سنة كانوا يلحون الصكر من صادفوه من الشبان الأقوياء . لم يستأنس الناس في بدء الأمر بهذه الطريقة لانهم كانوا قد تعودوا رؤية هيئة الانكشارية وانكروا من هذه الطريقة انها من سنن الافرنج

ولم تكن مدة التجنيد معينة أيضا وفي ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ وقعت الحرب بين الدولة والروس (التي انتهت بمعامدة ادرنه) فكان من البديهي ان لا تظهر الثمرات المنتظرة من النظام الجديد قاصر المدة وفي تلك الاثناء اخذ بخدمة الدولة المارشال مولسكه الذي ظهر في محاربة ثلاث دول في بحرست سنين واطلع من امارة بروسيا الصغيرة امبراطورية المانيا العظيمة ولكن حالت الحوائل دون الاستفادة من خدمة هذا الرجل العظيم فان الدولة في تلك السنين كانت قد شغلها حوادث وحروب المورة

والبوستة والهرسك وإتبه دنلي ومحمد علي وكان عدد الجيش الجديد هكذا: الساكر المنتظمة ٨٠٠٠٠ والرديف ١٣٠٠٠٠ والساكر البحرية ٥٠٠٠٠ الجميع ٢١٥٠٠٠ وكان سوى هؤلاء نحو من عشرة آلاف من الغلبة المنتظمة ونحو أربعة الآيات من الغلبة النقي .

واتوا بعد ذلك بمسلمين من ألمانيا لمحصل اصلاح في ترتيب الجيش ولكن طريقة القم كانت لازال على حلها فلذلك لم تصل الاصلاحات الى الدرجة المطلوبة ودام الامر على هذا التوال الى ١٢٦٠ قتي هذه السنة وضع اساس جديد للدولة بمرقة رشيد باشا الكبير وقرئ خط كتابه الذي يتضمن هذا الاساس فدخلت عسكريتها الجديدة في دورها الثاني

من هذا التاريخ ألغيت طريقة القم ، ووضعت طريقة القرعة ، وحددت مدة العسكرية ، ووضع قانون لاخذ المسكر على هذه الطريقة من قبل ضباط بروسايين جعلت بموجبه خدمة المسكر الموظيف خمس سنين والرديف سجا ومن دخل في أسنان العسكرية تسحب قرعته فان اصابته القرعة تلك السنة يؤخذ وان لم تصبه يترك الى السنة التي بعدها . فان لم تصبه مدة السنين الخمس يبقى من الخدمة . وقد قسمت البلاد العثمانية الى دوائر رديفية فأصبح العسكرية نظام حقا . وفي حرب القرم ظهرت ثمرات عظيمة من هذا النظام . وقسمت الاجناد كلها الى ستة كان كل جند (اردو) فيه حين السلم ستة آيات ورجالة واربعة آيات خيالة وآيات واحد مدفعي سيار فكان عدد الاجناد حين السلم هكذا : النظامية ١٥٠٠٠٠ ونحو من ذلك عدد الرديف بحيث يتكون من النظامية والرديف وقت الحرب ٣٠٠٠٠٠

وفي خط كتابه يوجد نص على أنه يؤخذ للمسكر من غير المسلمين ولكن اقتضاءات الزمان منعت من ذلك

وفي عام ١٢٨٦ حدث تحرير في ترتيب العسكرية فحطت مدة الخدمة ثلاثا للمسكر الموظيف ، وستين لخدمة الاحتياطية ، وستا لخدمة الرديفية ، وثمانا للمستحفظية وكان عدد الاجناد في ذلك العهد هكذا : النظامية والاحتياطية ٢٣٧٠٠٠ والرديف ٣٥٠٠٠٠ أويزيد على هذا المقدار . وكان عدد أجناد الدولة كلها في زمن محاربة

دوسية ٧٥٩.٠٠٠ ولكن لاستمرار الحرب ثلاث سنين وضباع كثير من الأرواح
تضعف هذا الجيش وست الحاجة بعد ذلك لتحويلات فيه ففي عام ١٨٧٥ وتسعين
حوّل اسم السر عسكرية الى اسم فتارة الحورية وقسمت القوازم والاستعدادات
السكوية الى شعب ودوائر وأعطيت الاجناد شكلا آخر جديدا . وفي عام ثمان
وتسعين اتى بجماعة من ضباط الالمان من صنوف مختلفة في الجيش الالماني وأخذت
كراؤهم في الاصلاح السكوي وكان يرأسهم كهر باشا . وبعد سنة جيء بالبكباشي
فوندرغولج باشا فأرشد هذا الى طرق كثيرة للاصلاح السكوي بالرغم مما كان
يحول بينه وبين الاصلاح من الموانع التي هي معبودة ومعروفة في ذلك العهد
الى هذا الرجل يرمي النظر في ترتيب الدروس أحسن ترتيب في المدرسة
الحورية ، واليه يرمى السبب في تغيير طريقة القرعة ووضع قانون أخذ السكوي
المسؤول به الى عهدنا هذا

• •

« أما حرمان أبناء وطننا غير المسلمين من خدمة السكوية مع أن لهم حقا
بالشرف الذي يحصل من خدمة الاوطان فكأن خطأ من حكومتنا لا يعنى عنه وكان
من دواعي انكسار خاطر هؤلاء الشركاء في الوطن والاغرب من ذلك حرمان أهل
هذه العاصمة من هذا الشرف ايضا

فن موجبات الشكر أن أول شيء تفكرت فيه حكومتنا بعد التغيير الجديد السعيد
في الوطن هو الاسراع لدفع هذا الخطأ المنافي للقانون الاساسي
هذا هو تأريخنا السكوي ومنذ الآن سيتأهل أبناء وطننا من غير المسلمين
نصيبهم من شرف الدفاع عن حياض الوطن ، ويقفون مع زملائهم المسلمين صفاً
واحداً أمام كل عدو معرضين لثباتهم للمقاومة في سبيل مقصد واحد هو إعلاء شأن
الرابعة الوحيدة التي تضم قلوب جميع العثمانيين حول وطنهم العزيز

العمران العربي

﴿ وصف الجامع الأموي ﴾ *

هو من أشهر جوامع الاسلام حسنا واتقان بناء وغرابة صنعة واحتفال تجميل وتزيين وشهرته المتطرفة في ذلك قضي عن استرقاق الوصف فيه . ومن عجيب شأنه انه لا تتسج به المنكبوت ولا تدخله ولا تلم به الطير المروقة بالخطاف . اتدب لبنائه الوليد بن عبد الملك (رح) ووجه الى ملك الروم بالقسطنطينية يأمره بإشخاص اثني عشر ألفا من الصناع من بلاده وقدم اليه بالوعيدي ذلك ان توقف عنه فامتل أمره مذعنا بعد مراسلة تجرت بينهما في ذلك مما هو مذكور في كتب التواريخ فشرع في بناءه وبلغت الناية في التأني فيموانزلت جدره كلها فصوص من الذهب المعروف بالنسيفاء وخططت بها انواع من الاصبغة للفرية قد مثلت اشجارا وفروع اخصانا منظومة بالقصوص يدائع من الصنعة الانيقة المعجزة وصف كل واصف فجاء بفشي العيون وميضاً بصيصا وكان مبلغ الثقة فيحسبها ذكره ابن العلي الاسدي في جزء وصفه في ذكر بناءه مخمدوق في كل صندوق ثمانية وعشرين ألف دينار ومثثا ألف دينار فكان مبلغ الجميع احدى عشر ألف ألف دينار ومثثا ألف دينار . والوليد هذا هو الذي أخذ نصف الكنيسة . الباقية منه في ايدي النصارى وأدخلها فيه لانه كان قسسين قسما للسلبيين وهو الشرقي وقسما للنصارى وهو الغربي لان ابا حيدة بن الجراح رضي الله عنه دخل البلد في الجهة الغربية فاتمى الى نصف الكنيسة وقد وقع الصلح بينه وبين النصارى ودخل خالد بن الوليد رضي الله عنه عنوة من الجانب الشرقي

* (نقل عن رحلة ابن جبير من وصفه للجامع الأموي اذ زاره في سنة ٥٨٠ هـ)

وانتهى الى النصف الثاني وهو الشرقي فاحتازه المسلمون وصبروه مسجداً وبقي النصف
 المارح عليه وهو الترابي كنيسة بأيدي النصارى الى ان هزمهم منه الوليد فايقوا
 ذلك فأنزعه منهم فقرأ وطلع لمدمه بنفسه وكانوا يزعمون ان الذي يهدم كنيسة
 يمين فيادر وقال آة أول من يمين في الله بدأ المدم يده فيادر المسلمون واكلوا عده
 ذروه في الطول من الشرق الى الغرب مثنا خطوة ومثا ثلاث من ذراع وذره
 في السعة من القبلة الى الجوف مع خطوة وخمس وثلاثون خطوة وهي مثنا ذراع
 فيكون تكبيره من المراجع الغربية اربعة وعشرون رجلا وهو تكبير مسجد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم غير ان مسجد رسول الله صلى الله عليه من القبلة الى
 الشمال . وبلاطه المتصلة بالقبلة ثلاثة مستطيلة من الشرق الى الغرب سعة كل
 بلاط منها ثمان عشرة خطوة والخطوة ذراع ونصف وقد قامت على ثمانية وستين
 عمودا منها اربعة وخمسون سارية وثلاثي أرجل جصية تتخللها واثنان مرخمة ملصقة
 معا في الجدار الذي يلي الصحن وأربع أرجل مرخمة أبعد ترخيم مرخمة بمصوص
 من الرنعم ملونة قد نظمت خواتيم وصورت محاريب واشكالاً غريبة قائمة في البلاط
 الاوسط قلقة الرصاص مع القبة التي تلي المحراب سعة كل رجل منها ستة عشر شبرا
 وطولها عشرون شبرا وبين كل رجل ورجل في الطول سبع عشرة خطوة وفي العرض
 ثلاث عشرة خطوة فيكون دور كل رجل منها اثنين وسبعين شبرا . ويستدير
 بالصحن بلاط من ثلاث جهاته الشرقية والغربية والشمالية سعة عشرة خطي وعدد
 قوائمه سبع وأربعون منها اربعة عشرة رجلا من الجص وسائرها سوار فيكون سعة
 الصحن حاشا المسقف القبلي والشمالى مع ذراع . وسقف الجامع كله من خلوج
 ألواح رصاص

واعظم ما في هذا الجامع المبارك قبة الرصاص المتصلة بالمحراب وسطه سامية في الهواء
 عظيمة الاستدارة قد استقل بها هيكل عظيم هو ظربها يتصل من المحراب الى الصحن
 ونحت ثلاث قباب قبة تتصل بالجدار الذي الى الصحن وقبة تتصل بالمحراب وقبة تحت قبة
 الرصاص بينها . والقبة الرصاصية قد أغصت الهواء وسطه فاذا استقبلتها ابهرت منظر ارائها
 وراى هائلا يشبه بنسر طائر كان القبة رأسه بالقرب جوجوه ونصف جدار البلاط

على يمين نصف الثاني على شمال جناح مئذنة هذا القراب من جهة الصحن ثلاثون خطوة فهم يعرفون هذا الموضع من الجامع بالتسمر لهذا التشبيه الواقع عليه . ومن ابي جهة استقبلت البلد ترى القبة في الهواء متينة على كل طوكاتها مصقفة من الجمر . والجامع مائل الى الجهة الشمالية من البلد وعدد شمسياته الزجلجية المذهبة الملوثة اربع وسبعون منها في القبة التي تحت قبة الرصاص عشر وفي القبة المتصلة بالحراب مائة مائيتها من الجدار اربع عشرة شمسية . وفي طول الجدار عن يمين الحراب ويساره اربع وأربعون وفي القبة المتصلة بمذمار الصحن ست وفي ظهر الجدار الى الصحن سبع وأربعون شمسية .

وفي الجامع ثلاث مقصورات مقصورة الصباحة رضي الله عنهم وهي أول مقصورة وضمت في الاسلام وضما معاوية بن أبي سفيان (رض) وبازاء عرابها عن يمين مستقبل القبة باب حديد كان يدخل معاوية (رض) الى المقصورة منه الى الحراب وبازاء عرابها جهة الميمن مصلى أبي الدوداء (رض) وخلفها كانت دار معاوية (رض) وهي اليوم سباط عظيم للمصارعين يتصل بطول جدار الجامع القبلي ولا سباط أحسن منظرا منه ولا أكبر طولاً وعرضاً . وخلف هذا السباط على مقربة منه دار الخليل يرسمه وهي اليوم مسكوة وفيها مواضع للمكادين وطول المقصورة الصباحية المذكورة اربعة وأربعون شبرا وعرضها نصف الطول ويلها جهة الغرب في وسط الجامع المقصورة التي احدثت عند إضافته النصف المتخذ كنيسة الى الجامع حسبما تقدم ذكره وفيها منبر الخليفة وحراب الصلاة وكانت مقصورة الصباحة أولا في نصف الخط الاسلامي من الكنيسة وكان الجدار حيث اعيد الجراب في المقصورة المحدثه فلما أعيدت الكنيسة كلها مسجدا صارت مقصورة الصباحة طوقا في الجانب الشرقي وأحدثت المقصورة الاخرى وسطا حيث كان جدار الجامع قبل الاتصال وهذه المقصورة المحدثه أكبر من الصباحية . وبالجانب الغربي بازاء الجدار مقصورة اخرى هي برسم الخفية يجتمعون فيها للتدريس وبها يصلون وبزوايا زاوية محدة بالاحراد المشرجية كأنها مقصورة صغيرة وبالجانب الشرقي في زاوية اخرى على هذه الصفة هي كالمقصورة كان وضما للصلاة فيها

أحد أمراء الدولة التركية وهي لاصقة بالجدار الشرقي. وبالجامع حدة زوايا على هذا الترتيب يتخذها الطلبة للنسخ والدرس والافراد عن ازدحام الناس وهي من جملة مرافق الطلبة

وفي الجدار المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات القبليّة عشرون باباً متصلاً بطول الجدار قد حلتها قسي جسيمة غرمة كلها على هيئة التشميسات فبصر العين من اتصالها أجمل منظر واحس

وبالبلاط المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات من ثلاث جهات على أعمدة وعلى تلك الأعمدة أبواب مقوسة كلها أعمدة صخرية لطيفة بالصحن كله. ومنظر هذا الصحن من أجل المنظر واحسنا وفيه مجتمع أهل البلد وهو مترجم ومتنزههم كل عشية تزام فيه ذاهبين وراجعين من شرق إلى غرب من باب جيرون إلى باب البريد فهم من يتحدث مع صاحبه وينهم من يقرأ لا يزالون على هذه الحال من ذهاب ورجوع إلى قضاء صلاة المساء الأخيرة ثم ينصرفون. وبعضهم بالتداع مثل ذلك. وأكثر الاحتفال انما هو بالشبي فينبئ لبصر ذلك انما ليلة سبعة وعشرين من رمضان العظيم لما يرى من احتفال الناس واجتماعهم لا يزالون على ذلك كل يوم وأهل البطالة من الناس يسونهم حراسين

وهجامع ثلاث صوامع واحدة في الجانب الغربي وهي كالبرج المشيد تحتوي على مسكن مقسمة وزوايا فسيحة رابطة كلها إلى أخلاق يسكنها اقوام من التراباء أهل الغلب. واليت الأعلى منها كان مكتف أبي حامد الغزالي رحمه الله ويسكنه اليوم القتيبة الزاهد أبو عبد الله بن سيد من أهل قلعة بحصب المتسوبة لهم وهو قريب لبني سيد المشتهرين بالدنيا وخدتها. وثانية بالجانب الغربي على هذه الصفة وثالثة بالجانب الشمالي على الباب المرفوف باب التافيين

وفي الصحن ثلاث قبب احداها في الجانب الغربي من وهي اكبرها وهي قائمة على ثمانية أعمدة من الرخام مستطيلة كالبرج مزخرفة بالنصوص والاصبغة الملونة كأنها الروضة حسنا وطبهاقة رصاص كأنها النور العظيم الاستدارة يقلل انما كانت مخزنا لمسائل الجامع وله مال عظيم من خراجات ومستلزمات تقيف على

ما ذكر لنا على الثمانية آلاف دينار صورية في السنة وهي خمسة عشر ألف حوم مومنية أو نحوها . وقبة أخرى صغيرة في وسط الصحن بجوفه مشنة من رخام قد ألصق أبداع الصاق قائمة على اربعة اعمدة صغار من الرخام ونحتها شباك حديد مستدبر وفي وسطه انبوب من الصفر يجمع الماء الى طرفي رقع ويشتي كأنه قضيب من لبنين يشربه الناس لوضع افواههم فيه للشرب استظرافا واستحسانا ويسمونه قنص الماء . وقبة الثالثة في الجانب الشرقي قائمة على ثمانية اعمدة على عبة القبة الكبيرة لكن اصغر منها

وفي الجانب الشمالي من الصحن باب كبير يفضي الى مسجد كبير في وسطه صحن قد استدار فيه صهريج من الرخام كبير يجري الماء فيه دائما من ضفة رخام ايض مشنة قد قامت وسط الصهريج على رأس عمود مقوب يصعد الماء منه اليها ويعرف هذا الموضع بالكلاسة ويسمى فيه اليوم صاحبنا القبة الزاهد المحدث ابو جعفر التتكي القرطبي ويتزام الناس على الصلاة فيه خلفه الياسا ببركة واسئاما لحسن صوته

وفي الجانب الشرقي من الصحن باب يفضي الى مسجد من أحسن المساجد وابدعها وضما وأجملها بناء يذكر الشيعة انه مشهد لعل بن أبي طالب (رض) وهذا من أغرب معتققاتهم . ومن السجيب انه يقابل في الجهة الغربية في زاوية البلاط الشمالي من الصحن موضع هو ملحق آخر البلاط الشمالي مع اول البلاط الغربي بجمل بستر في اعلاه وامامه ستر ايضا مفصل يزعم اكثر الناس انه موضع لعائشة (رض) وانها كانت تسمع الحديث فيه وعائشة (رض) في دخول دمشق كهي (رض) لكن لم يسم في علي (رض) مندوحة من القول ونفك انهم يزعمون انه رومي في المنام مصليا في ذلك الموضع فبنت الشيعة فيه مسجدا واما الموضع المنسوب لعائشة (رض) فلا مندوحة فيه واتما ذكرناه لشهرته في الجامع وكان هذا الجامع المبارك ظاهرا وباطنا منزلا كله بالقصر من المذمبة مزخرفا بأبداع وزخارف البناء المميز الصنعة قادركه الحريق مرتين قهقرا وجدد وذهب اكثر رخامه فاستحال رواقه فأسلم ما فيه اليوم قبلته مع الثلاث قباب المتصلة بها .

وعرابه من اعجب الحاروب الاسلامية حسنا وخرابة صنعة يتقد ذهابا كله وقد قامت في وسطه محاروب صفار متصلة بجداره تحفظها سوريات مقنولات قتل الاسود كأنها مخروطة لم ير شيئا اجل منها وبعضها حركتها مرجان . فشان قبله هذا الجامع المبارك مع ما يتصل بها من قبابه الثلاث واشراق شمسياته المذهبة الملونة عليه واتصال شعاع الشمس بها وانعكاسه الى كل لون منها حتى توغى الى الابصار منه اشعة ملونة يتصل ذلك بجداره القبلي كله عظيم لا يلحق وصفه ولا تبلغ العبارة بعض ما يصوره الخاطر منه والله يعبره عنه

وفي الركن الشرقي من المقصورة الحديثة في المحراب خزانة كبيرة فيها مصحف من مصاحف عثمان (رض) وهو المصحف الذي وجه به الى الشام . وتفتح الخزانة كل يوم اثر الصلاة فيترك الناس بلمسه وتقبيله ويكثر الازدحام عليه وله أربعة أبواب (باب) قبلي ويعرف باب الزيادة وله دهليز كبير منسج وله أعمدة عظام وفيه حوائط الخززين وسوام وله مرأى رائع ومنه يفضي الى دار الخيل وعن يسار الخارج منه سباط الصغارين وهي كانت دار معاوية (رض) وتعرف بالخضراء (وباب) شرقي وهو أعظم الابواب ويعرف باب جبرون (وباب) لغربي ويعرف باب البريد (وباب) شمالي ويعرف باب الناطقين والشرقي والغربي والشمالي ايضا من هذه الابواب دهليز منسج يفضي كل دهليز منها الى باب عظيم كانت كلها مداخل الكنيسة فقيت على حالها وأعظمها منظراً الدهليز المتصل باب جبرون يخرج من هذا الباب الى بلاط طويل عريض قد قامت أمامه خمسة أبواب مقسومة لما ستة أعمدة طوال وفي وجه اليسار منه مشهد كبير حبل كان فيه رأس الحسين بن علي رضي الله عنهما ثم قتل الى القاهرة وبازائه مسجد صغير ينسب لعمر بن عبد العزيز رضي الله عنه وبذلك المشهد ما جاز . وقد اتظمت امام البلاط ادراج يتحد عليها الى الدهليز وهو كالخندق العظيم يتصل الى باب عظيم الارتفاع ينحصر الطرف دونه سوا قد حفته أعمدة كالجزوع طولاً وكالاطواد ضخامة وبجانب هذا الدهليز أعمدة قد قامت عليها شوارع مستديرة فيها الحوائط

(التأريخ ٥) (٤٧) (المجلد الثالث عشر)

المنتظمة للمطارين وسوام وطبها شوارع أخر مستطيلة فيها الحجر والبوت فكراء مشرفة على الدهلين وفوقها سطح يت به سكان الحجر والبوت وفي وسط الدهلين حوض كبير يستدير من الرخام عليه قبة قلها أعمدة من الرخام ويستدير بأعلاها طرة من الرصاص واسعة مكشوفة للهواء لم ينطف طبها تفتيب وفي وسط الحوض الرخامي اثوب صغري صج الماء بقرة فيرفع الى الهواء ازيد من القامة وحوله اثاييب صغار ترمى الماء الى علو فيخرج عنها كغضبان الحين فكأنها أخصان تلك الدوحة المائية ومنظرها أعجب وأبدع من ان يلحظه الوصف

وعن بين انلارج من باب جبرون في جدار البلاط الذي أمامه غرفة لها مخرج طاق كبير مستدير فيه طبقان صغر قد تحت أبوابا صغارا على عدد ساعات النهار ودبرت تديرا هندسيا فعند اقضاء ساعة من النهار تسقط صنتجان من صغر من في بازين مصورين من صغر قائمين على طاستين من صغر تحت كل واحد منهما . احدهما تحت اول باب من تلك الابواب والثاني تحت آخرها والطاستان مقروبتان فعند وقوع البندقيين فيها تعودان داخل الجدار الى الفرقة وتبصر البازين بدان عتيقهما بالبندقيين الى الطاستين ويقذفنهما بسرعة بتدير عجيب كتحيله الاوظم سحرا وعند وقوع البندقيين في الطاستين يسمع لها دوي وينطلق الباب الذي هو تلك الساعة للحين بلوح من الصغر لا يزال كذلك عند كل اقضاء ساعة من النهار حتى تنفلق الابواب كلها وتقضي الساعات ثم تعود الى حالها الاول . ولما باليل تدير آخر وذلك ان في القوس المنحطف على تلك الطبقان المذكورة اثني مشرفة دائرة من النحاس محرمة وتعرض في كل دائرة زلجة من داخل الجدار مدبر ذلك كله منها خلف الطبقان المذكورة وخلف الزجاجة مصباح يدور به الماء على ترتيب مقدار الساعة فاذا اقضت ثم الزجاجة ضوء المصباح وفاض على الدائرة امامها شاعها فلاححت للابصار دائرة محرمة ثم انتقل ذلك الى الاخرى حتى تقضي ساعات الليل وتبصر الدوائر كلها . وقد وكل بها في الفرقة متقدم لحالها دواب بشأنها وانتقلها بعيد فتح الابواب وصرف الصنج الى موضعها وهي التي يسمونها الناس المنجاة

ودهلز الباب الغربي فيه حوائط البقالين والطارئين وفيه سباطليم الفواكه وفي اعلاه باب عظيم يصعد اليه على ادراج وله اعمدة سامية في الهواء ونحت الادراج سقايتان مستديرتان سقاية يمينا وسقاية يسارا لكل سقاية خمسة انابيب ترمي الماء في حوض رخام مستطيل . ودهلز الباب الشمالي فيه زوايا على مصاطب محدقة بالاعواد المشرجبة هي غاصر لمحي الصبيان . وعن يمين الخارج في الدهليز خاتمة مبنية للصوفية في وسطها صهريج ويقال انها كانت دار عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه والصهريج الذي في وسطها يجري الماء فيه ولها مظاهر يجري الماء في بيوتها وعن يمين الخارج ايضا من باب البريد مدرسة للشافعية في وسطها صهريج يجري الماء فيه ولها مظاهر على الصفة المذكورة وفي الصحن بين القباب المذكورة عمودان متباعدان يسيرا لهما رأسان من الصفر مستطيلان مشرجبان قد خرما أحسن ثم قرم يسرجان ليلة النصف من شعبان فيلوحان كأنهما ثريتان مشتلتان . واحتفال اهل هذه البلدة لهذه الليلة اكثر من احتفالهم بسبع وعشرين من رمضان المعظم .

أناك كليل الحسنة

تربية النبات *

كم ذا يكابد عاشق ويلاق
في حب مصر كثيرة العشاق
اني لا تحمل في هواك صباية
يا مصر قد خرجت عن الاطواق
لحنك عليك متى أراك طليقة
يحيي كرم حالك شمع راق
وأديب قوم تستعق يمينه
قطع الانامل أو لظى الاحراق

(* قصيدة للشاعر مصر الكبير محمد حافظ ابراهيم انشدها في حفلة اقيمت بيورسعيد لاهانة مدرسة النبات وقد سلك شاعرنا في هذه القصيدة مسلكا في انتقاد الاخلاق والمادات كان من الادلة الكثيرة على تنوع حافظ وعسى ان يجنح الشاعر للتوفر على قرض هذا الاسلوب من الشعر فانه من غير الادوية لادواء الناس

كلف بمحمود الخلال متيم
اني لتطريحي الخلال صكرية
ويهزني ذكر المرومة والندى
مالالبالية في صفاء مزاجها
والشمس تبدو في الكؤوس وتختفي
بالأمة من خلق كريم طاهر
فاذا رزمت خليفة محمود
فالناس هذا حظه مال . وذا
والمال ان لم تدخره عصنا
والعلم ان لم تكتفه شمائل
لانصحب العلم يقع وحده
كم عالم مد العلوم حباثا
وقيه قوم ظل يرصد قبه
يمشي وقد نصبت عليه عملة
وطيب قوم قد أحل لطبه
قتل الاجته في البطون وتارة
أعلى وأمن من تجارب طمه
ومهندس للنيل بات بكفه
متعت تدس وتيس كفه
لاشيء يلوي من هواه غده

بالذل بين يديك والافتاق
طرب الغرب بأوبة وتلاق
بين الشماثل هزة المشتاق
والشرب بين ثفاف وسباق
والبدو بشرق من جبين الساق
قد ما زجته سلامة الاذواق
قد اصطفاك مقسم الارواق
علم . وذاك مكلوم الاخلاق
بالعلم كان نهاية الاملاق
تليه كان مطية الاخفاق
مالم يتوج به بخلاق
لوقية وقطية وفراق
لمكيدة أو مستحل طلاق
كالبرج لكن فوق تل خفاق
مالا تل شربة الغلاق
جمع الدواني من دم مهراق
يوم القفار تجارب الحلاق
مفتاح رزق العامل المطراق^(١)
بالماء طوع الاصفر البراق
في السلب حد الغائن السراق

يلبو ويلب بالمقول بيانه
 في كفه قلم يمجّ لياه
 يرد الحقائق وهي ييض نصع
 فيردها سودًا على جنباتها
 عريت من الخلق المطهر نفسه
 لو كان ذا خلق لا سُد نومه
 من لي بترية النساء فانها ***
 الأم مدرسة اذا أعدتها
 الأم روض ان تمهد الحيا
 الام أستاذ الاساتذة الأولى
 أنا لا أنمول دعوا النساء سوا فرا
 يدرجن حيث اردن لا من وازع
 بفطن افعال الرجال لواها
 في دورهن شؤونهن كثيرة
 كلا ولا أدهوكم ان تسرفرا
 ليست نسأوكم حل وجواهرها
 ليست نسأوكم انا بقتى
 تشكل الازمان في أدوارها
 فتوسطوا في الحالتين وانصفوا
 ربوا البنات على التفضيلة انها
 وعليكم ان تستين بناتكم
 فكانه في السحر رقية راق
 سما وينشقه على الاوراق
 قدسية علوية الاشراق
 من ظلمة النور ألف نطاق
 خيائه قتل على الاعناق
 يبيانه ويراها السباق
 في الشرق عاة ذلك الاخفاق
 أعددت شعبا طيب الاعراق
 بالري أورق أبما اوراق
 شملت مأثرم مدى الآفاق
 بين الرجال يحلن في الاسواق
 يحذرون رقبته ولا من واق
 عن واجبات نواص الاحداق
 كشؤون رب السيف والمزاق
 في الحب والتضييق والارهاق
 خوف الضياع تصان في الاحقاق
 في الدور بين غداخ وطباق
 دولا ومن على الجود بواق
 فالشر في التقييد والاطلاق
 في الموقفين لمن خير وثاق
 نور الهدى وعلى الحياء الباقي

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ فلسفة النشوء والارتقاء ﴾

وهو الجزء الاول من مجموعة الدكتور شبلي شميل الشهيرة . صلتها ٣٦٧ بطبع النار وحروله . طبع بمطبعة المتصرف بمصر سنة ١٩١٠ وطلب من مؤلفه بمصر

اهدى النا صديقنا الدكتور شبلي شميل هذا الكتاب الذي اعاد طبعه مرة ثانية في هذه الايام لغناد الطبعة الاولى ولرغبة الكثيرين من أصدقائه في ذلك وقد اثبت على صفحته الاولى هذه الفقرة « طالع هذا الكتاب بكل تمنع ولا تطالع إلا بعد أن تطلق نفسك من أسرار الأغراض لتلائم عليك وانت واقف تطل على العالم من شرفة عقلك تلمس الحقيقة من وراء استارها » ونحن لم نتكهن من الوفرة على مطالعته لنبدى رأينا فيه بحرية واخلال ولكن هذا لا يمنعنا ان نقول ان فلسفة النشوء والارتقاء لاثنا في الاسلام بمجملها كما أنها لا تقتنم منه ومع العقل في تفصيلاتها ولم يكن لصديقنا الدكتور ولا لواضيعها اذ وضعوها مطمع في أن تكون قضية مسلمة بكلياتها وجوئياتها

ولو ان الدكتور شميلا اقتصر في كتابه هذا على شرح فلسفة دارون وهكسلي وآرائهما في أصل الانواع وأدلتها على تحولها وارتقاها وتأيد مذهبهما بأرائه الخاصة دون التعرض للشرائع الآمية والأديان المتبعة لتقبلها اهل الاستعداد له بقبول حسن أما محاولة الدكتور لإرادة القراء على الامرين فطمع في غير مطمع وهذه الحكومة الفرنسية على تشدها في محاربة زعماء الدين يقرني الدليل والا كراه لم تتكهن من نزغ الدين من النفوس على كونه ديناً تسليماً بحثاً لا يسوغ للعقل ان ينكر منه شيئاً وان كان غير معقول فما بالك بدين الاسلام الذي ينبذ كل منكر عقلا بل هو الدين الذي فلت القول من عقلاها واشرع سبيل استقلال الفكر وارشاد الى النظر

في أسرار الكون والحكم على الأشياء بالعقل دون الهوى لاجرم ان ديننا هذا مكانه من أفئدة أهله لا يقوى على زلزاله منها شبهات مرجحها آراء ومرويات لرجال الدين وبما يكون الدين بريئا منها

لوانتج لذكر شميل ان ينظر في الاسلام نظرة تنفذ الى صميمه على الشرط الذي وضعه قراء كتابه لآب اليوم وهو مسلم قبا ولسانا وما هو اليوم على كونه لم يُمنع بنهم فلسفة الاسلام بعض عنايته بعمل طلبات مذهب دارون نراه — وهو المنصف المستقل الفكر — يقول إن القرآن موأحم الشرائع التي يتبعها البشر وان محمداً أعظم رجل في التاريخ حتى اتى قلت له مرة : اذا انت مسلم ؟ فقال : بل محمدي !! بل هذه كلمته في خاتمة الحفيظة التي هي صورة مصغرة للكتاب قال (من ٣٥٢)

« خدمنا لشرعية القرآن فانها بين الشرائع الدينية الشرعية الوحيدة الاجتماعية المستوفاة (١) التي ترمي الى أغراض دنيوية حقيقية بمعنى أنها لم تقتصر على الاصول الكلية الشائعة بين جميع الشرائع بل اهتمت اهتماما خاصا بالاحكام الجزئية فوضعت أحكام الماملات حتى فروض العبادات ايضا . وهي من هذه الجهة شرعية عملية مادية حتى ان اللجنة ففسها لم تخرج فيها من هذا الحكم من اشجار وانما وانها الى آخر ما هناك وطالما جرى اتباعها عليها صلحت امور دنياهم على سواهم . الخ » ثم ذكر بعد ذلك مزج علماء المسلمين لنظريات الفيلسفة اليونانية في كلامهم حتى صرفوا بذلك الدين عن حقيقته وحولوه عن غايته « الى المرامي المجردة والمنازع النظرية وسائر علوم الجدل الادبية القائمة عليها حتى الى مالا علاقة له بالدين مطلقا (٢) »

(١) شرعية موسى مادية عملية أيضا ولكنها غير مستوفاة . وشرعية عيسى وان كانت حكما ومواعظ تعتبر اصولا كلية الا انها في جنبها نظرت الى العالم الروحاني اكثر من الحياة الدنيا . بخلاف شرعية محمد فانها نظام إبنها عيسى عملي مادي قانوني حقيقي . اه من هامش الكتاب (٢) ان الاسئلة التي ترد على مجلة المنار من اطراف العالم الاسلامي والتي يشجع صاحب المنار المنفصال مشتقة الرد عليها مضطرا تدل على مبلغ تقهر القوم في فهم الدين (وبعد ان ذكر امتة من تلك الاسئلة قال) وغير ذلك من الاسئلة التي تضطرب لها عظام النبي في قبره والقرآن وشرعته يريثان منها لو لهم يقتنوه . اه من هامش الكتاب

الى غير ذلك من الأقوال التي تدل على ان الدكتور الفاضل انما هو منكر لغواشي
التي عقلت بالدين ساخط على عقائده وغلط كثير من أهله ين جوهره ونظر بآتهم
ونحن قر الدكتور على هذا الرأي بل نحن انما نكتب ونطبع سعيًا وراء علم تلك
التقاليد التي تبرا منها ومن المصريين عليها
والكتاب مطبوع بلجا متقنا على ورق جيد ويطلب من مؤلفه مبدان توفيق بمصر



• ارشاد الأريب ، الى معرفة الأدب •

وهو القسم الاول من الجزء الثالث من الكتاب تأليف ياقوت الرومي الشهير المتوفى في
القرن السابع وعي بنسخة وتصحيح الدكتور مرجيوت الاستاذ بجامعة أكسبور
صفحة ٢١٠ قطع النار . طبع بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩١٠

اهدى اليها الدكتور مرجيوت الجزء الذي أصدره في هذا الشهر من هذا
المعجم الجامع التاسع وهو يتضمن تراجم اثنين واربعين واحدا من اعلام الادب
اولهم حبشي بن محمد بن شبيب الشيباني من أهل واسط المتوفى في منتصف القرن
السادس وآخرهم الحسن بن ميمون المصري . ولبعضهم تراجم مطولة تحتوي على
عشرات الصفحات كترجمة السبراني النحوي المعروف فهي زيادة على اربعين
صفحة ، ولاخرين منهم تراجم مختصرة جدا لاتتألف الا اسطولا قليلة كترجمة الحسن
بن علي المدائني النحوي . والتراجم مرتبة على حروف المعجم ومن يلاحظ ان هذا
الجزء أو القسم لم يتم به حرف الحاء يعلم ان هذا الكتاب من أحفل موسوعات
الادب في تراجم مشهوري ادباء العرب

واحفل مترجمي هذا الجزء سيرة هم من اعلام النخبة وربما يتعجب أدباء هذا
المصر اذ يسمعون هذا الاتهم يرون فحاشهم صارفين أيام حياتهم في تتبع المناقشات
القيمة وتفهم الاختلافات السقيمة وان واحدهم ليحار حيرة الضب اذ عرض له أن
يكتب كتابا الى أحد خلطائه أو ردهله ولو اطعم مطلق على ما يكتبون لسخر منهم واستهزا
بهم ولاخذته الحيرة اذ يرى كثرة العن والتركيب السخيفة والخرج فباي يكتبون

عن الحدود والرسوم التي افقوا أعمارهم في تفهيمها وتفهيمها ولكن لاجب في ذلك
فان آفة النحاة في الماضي كانوا يبدون النحو اداة أو ورقة تنقل فهومهم بها الى
الوقوف على « اسرار البلاغة ودلائل الاعجاز » حتى تعبر البلاغة وذوقهم فيتمكنون
من فهم كلام الله فادونه في البلاغة ويتمنون على احتذاء الكلام البليغ في
المكتوبات والطلب ولكن نحاة هذا العصر حسبوا ان النحو غاية لا وسيلة على تعلمهم
في الكلام على النيات والوسائل فصرفوا الاشياء عن أوضاعها وحرفوا الكلم عن
مواضعه فأصبوا لقيمة لهم ولا احترام وقد كانوا اجلأ مكرمين وصانهم من
اشرف الصانحات

وقد اصبحني طريقة المؤلف في التراجيح فهو يذكر اسم الرجل ونسبه وموطنه
ونصبه وما تفرد به وما تم الناس منه وما وقع له مع أدياء عصره وثبت له ما يؤثر
من شعره كل ذلك بأسلوب سهل الانشاء ولطفا تفسر في المثار المتناظرة التي
جرت بين بني بن يونس القناني الفيلسوف وبين أبي سيد السبراني النحوي في
تفضيل النحو على المنطق وهي مثبتة في هذا الجزء حتى ان يكون في نشرها حظا بالغة
لنحاة عصرنا

وياقوت الرومي هذا أعرف من أن يعرف وهو مؤلف هذا المعجم وضخم
البلدان ومعجم الشعراء وغير ذلك من الموسوعات التي تتميز عن تأليفها الجماعات وهو
من الشعراء المجيدين ومن احسن ما يروى له قوله :

تَنَكَّر لي مذ شئت دهرى فأصبحت مطرفه حندي من التكرات
إذا ذكرتها النفس حنت صابة وجادت شؤون الدين بالديرات
الى ان اتى دهر بحسن ماضى ويوسفني من ذكره حسرات
فكيف ولما يبق من كأس مشربي سوى جُرْع في قمرها كدرات
وكل لما صفوه في ابتدائه ويرسب في عقابه كل قذاة

والكتاب مطبوع طبعا نظيفا على اجود ورق . ومجلد مجلدا متقنا وكنا نتمنى ان
يضع الناشر ارقاما لترجيح تدل على عديم في كل جزء فان ذلك من المحسنات

وان يعني بوضع فهرس لجميع الاعلام والبلدان التي في الكتاب ولله فضل بعد طبع جميع مآلديه من الاجزاء واتا نشكر له عنايته بفشر هذا السفر العظيم فقد خدم بذلك لغتنا الشريفة أجل خدمة

﴿ النظرات ﴾

كان الشيخ مصطفى لطفى المنفلوطي كتب قطعاً ومقالات في جريدة المؤيد حتى باتت له افانطها وجهها ومعانيها مما يحفظ ويقرأ فاستحسنها فريق من الناس الذين يحبون التنبق والتزويق وتبهرهم زخرفة اللفظ وفر الكاتب تلك الثموت التي كانت تمت بها جريدة المؤيد فسارع الى جمع تلك القطع وطبعها في كتاب مصدر برسمه وبنجعة له ملأت قسماً كبيراً من الكتاب III

قرأنا لهذا الكاتب الجديد والشاعر القديم بعض قصائد وضيع مقالات ظم نعرف له منحنى خاصاً يتوخى القصد اليه فيما يكتب وينظم وظهر لنا أن هذا الشاعر او الكاتب او الجامع لصناعتين ليس من سراق الشعر قط بل هو من سراق النثر أيضاً ومن قرأ مقاله « مدينة السادة : ص ٣٨ » التي يدل بها ويضفر وكان فلوقة قصة « الكوخ الهندي » فروح افندي انطون علم ان بضاعة الكاتب مزجاة وآراءه قد انحصرت من سواء وانه ليس له في مثل هذه المقالة الا التخيير والتبديل في نسق الكتابة واسلوب الكاتب وكذلك مقاله « غرفة الاحزان : ص ١٤٣ » فانها ملخصة من قصة « حواء الجديدة » لنقولا افندي الحداد، ومقاله « ابن الفضيلة : ص ١٥ » مأخوذة من قصة الكوخ الهندي لفرح افندي انطون ايضاً ومقاله « الكأس الاولى : ص ٥ » اخذ موضوعها من قصيدة لشيخ نجيب الحداد عنوانها « في الجراحة الاولى البلاء : ص ٥٧ ج ١ » من اقسام الشعرى من كتاب مجالي الفرر وغير ذلك من القطع الكثيرة التي سرق بعضها معنى وبضها معنى ولفظاً كما سيأتي يانه مثال ذلك سرقة نكلمة زوج صخر اخي الخنساء « اني اصبحت لا حياً فأرجى ولا ميتاً فأنسى » (ص ٢٨) وسرقة ليلت البكري المعروف

أشعة في الرأس أم أول خبط الكفن

أخذ قتال من الشعر البيضاء في رأسه « أو خبط من خيوط الكفن » (ص ١١٥)
وقد كنت نصحت المغلوطي يوم كان شاعرا أن يتجنب السرعة في شعره
وذلك في مقالة نشرتها في (ص ٣١٨٨٩) من المقتطف بعنوان « قد الشعر » بدأن
نشر في المغلوطي قصيدة عنوانها « من القصر إلى القبر » (ص ٢٥) من مقدمة التلويح
أغار بها على أربعة آيات من قصيدة المعري التي مطلعها « أحسن بالواجد من وجده »
وحشرها بين يوت قصيدته ولكنه لم يستطع أن يعمل بنصحي لأنه لو عمل به لكان
اليوم قديرا من الثعوث التي جاد بها عليه المؤيد فهو شاعر وكاتب ولكن بأفكار
فجيرة وأساليب سواه

وأريد أن أنبه هنا إلى أمر ربما خفي على أولئك الخدوعين بنظر المغلوطي
وهو أن كتابة المغلوطي خالية من كل فكر فكاتب خذ مثلا مقالة « الندى » (ص ١)
وهي من أشهر مقالاته فأنك تجد جال فيها في دائرة ضيقة لم يخرج بها عن قول زمير
واعلم ما في اليوم والأس قبه ولكنني عن علم مالي قد صي
وأية فائدة يعني القارئ من حكاية أقوال في الندى خلاصتها أنه أمر غيبي لا
يعلم ما سيكون به إلا الله تعالى ؟ على أنه قد سرق أكثر معانيها من مقالة فيكتور
هوجو في نابليون الثاني واجم (ص ١٠) من كتاب بلاغة العرب ومقالة « المستحيل
له » (ص ٩٨) من مستنجات الشيخ نجيب الحداد « وأن مقالة « العلماء والجهلاء » (ص ٣٢٣)
التي يفضل فيها خطط السوق الذي يسبه علما على تحقيق العلماء والفلاسفة دليل على
أنه لا يعرف من العلم إلا انحطالات الأزهر التنظيمية التي عرفها قائلها ومن ذا الذي
يستعمل الزعم بأن اختراع التلويح واكتشاف الكهرباء والراديو وغير ذلك مما
لا محل لذكره هو دون ما يقع من الكلمات الصحيحة في هذين الدماء ولنظم ؟
وكذلك مقالة « يوم الحساب : ص ١٠٦ » قلنا لأنخرج عن غوى قصة من
كتاب قصص الأنبياء وغيره من الأساطير المندوسة على الإسلام وأنته من
حكاية السجائب عن يوم الحساب ونجاة كثير ممن وإن على قلوبهم حسنة
قذة مع أن الله يتوعد هؤلاء بأشد العقوبات ويقول في شأنهم « كلا لهم عن

وهم يومئذ محجوبون . ثم انهم لصالو الجحيم ، ولكن المفلوطي يصادم هذا النص الصريح بزمه وهل يكون ذو الرين موطلا في حياض المآثم أكثر من وصفه المفلوطي بقوله « لا يقي مأثما ولا يهاب منكرا ولا يخرج من حان الا الى حان ولا يودع مجامع من جامع الفسق الا هل موعدا القاء » (ص ١٥٧) ويقول عن موصوفه هذا ان الله غفر له لانه كان يهود على رب اسيرة معدة كأن أعمال الله تعالى فوضى لا نظام لها جلت حكمته وتعالى عن وهم الواهين علوا كبيرا . وما دلنا على أن آداب المفلوطي ليست على حال من الكمال يضبط عليها وأن علمه بأحوال زمانه ناقص قوله انه بصير بالشيخ محمد بن عبد وقاسم بك أمين يتلجيان ويقول اولما لاخرهما انك أفقدت المرأة بكتاكك ويقول الآخر للاول انك أردت أن نهي الاسلام فقلته وليس هذا القول مما يفتن مع الأدب أو يثيق مع الواقع وانما يدل على ان المفلوطي لم يفهم مرامي قاسم ومناحي الامام ، وما كان لتأثير دروس هذا في اصلاح اهل الاسلام وكم من عائب قولنا صحيحا وآفته من الفهم السقيم

ومن القلم السخيفة الخالية من الفائدة والمنفى قطعة « الشعر البارد : ص ١١ » وهي لا معنى فيها سوى انه يقول انه يقرأ شعرا في الجرائد لا يستحقه على شغفه الزائد بالشعر وانه يسي الشعر الذي لا يستحقه « الشعر البارد » فهل يصح ان ينشر مثل هذا القول في الجرائد ثم يطبع في كتاب على حدة ويسمى « المختارات » ؟ واذا كان هذا شأن مختارات المفلوطي من تألفه الموضوع وسخيف المنى فاذا عصى ان يكون شأن غير مختاراته ؟

وأريد ان أبه النظائين أن المفلوطي لا يقيم القلط في كلامه بأنه يخطئ كثيرا في الاستعمال وانى ذا كر كلمات وقت عليها عيناى مرضاواتا قلب صفحات الكتاب فن ذلك كلمة « المبت : ص ٧ » اراد بها المبت وهذا غير ذلك ، واستعماله كلمة « بسيطة : ص ١٢ و ٣٠٣ » بمعنى ساذجة ، ود البساطة : ص ٩٠ و ٩٠ و ٤٠١ » يريد الاغراق ، ود البساطة : ص ٣٩٩ » بمعنى الفراة وهو استعمال غير صحيح ، و اراده كلمة « تخيم : ص ٢٥ » ود ص ٢٥ مقدمة « والصواب تخيم من دون ياء ، وتذكيره للكأس » ص ٢٧ مقدمة « ود ص ٣٠٧ » والكأس لا يجوز تذكيرها البتة ، و اراده مصدور

جثا ياتبا د ص ٣١٥ ، وانما هو واوي، واستعماله كلمة الرياسة أو الرئاسة مكسورة الراء
 تليها همزة د ص ١٥١٣ ، وهذا خطأ محض ، وجمعه بانس على يونس د ص
 ٣٩٧ و ٨٧ ، والصواب ان يجمع جمع المذكر السالم فيقال بانسون وبائسين، وقوله
 «خضوت اغضاة : ص ١٦٤ ، والصواب اخضوت اغضاة وقوله «يخلق الطير
 ص ٩٣ ، يريد بذلك الطائر وهذا من الخطأ الشائع، وقوله «جمل مشين د ص ١٠٣ ،
 والصواب شأن لان الفعل ثلاثي لا رباعي ، وتذكيره لسن د ص ١٥٥ ، وانما هي
 مؤنثة قال ابن سيده في (ج ١٦ ص ١٩٠) من المخصص مانسه د والسن مؤنثة
 والاسنان كلها مؤنثة وكذلك السن من الكبر ، وتأنيث للرأس د ص ٨٤ ، والرأس
 يجمع على تذكيره (راجع تاج المروس : ج ٤ ص ١٥٦) وادخله دال على «كل»
 د ص ١٥٦ ، وقد قال في اللسان د انه لم يجيء عن العرب ولا يعني هذا اجازة
 بعض التوسمين لذلك

ومن قراءته الركيكة التي ليست من الاسلوب العربي النصيح قوله «تحققت
 انه ابله الى النهاية من البلاءه : ص ٨ ، وهو يريد ان يقول انه مجبم البلاءه ، وقوله
 «وكما ان في اغنياء الجيوب قراء الرووس كذلك في قراء الجيوب اغنياء الرووس
 ص ٢٩٧ ، وهو استعمال دكيك غير عربي وقد سرق بذلك كلمة الاستاذ الامام
 الفصيحة الماثورة د لاني في شغل شاغل من هؤلاء المرزوقين في قوطهم أولا وفي
 يونيوهم ثانيا ، (ص ٥٥٩ ج ٢) من تاريخ الاستاذ الامام ، وقوله «كان كل ماني المسألة :
 ص ٧٨ ، وهذا من استعمال العامة وما هو من الاسلوب العربي في شيء ، وقوله «فا
 خلصت من بينهم : ص ٨٤ ، وهو من استعمال العامة ايضا وكلمة خلصت لا معنى لها هنا
 لان معناها نجيت وانما يريد ان يقول نجوت لانه هو الذي نجا ولم يكن منجيا لسواه
 هذا ما رأينا ان تبه اليه من خطأ المتأوطي وهو ما عثرنا عليه ونحن ننظر في الكتاب
 نظرة اجمالية بما يدل على ان الكتاب مملوء بالاساليب الركيكة والخطأ في الاستعمال
 دح ان اكثر موضوعاته سخيقة تافهة عقيمة من الافكار الا ما كان منها مسروقا
 وقد تذكرت الآن كلمة لعزير مصر عباس الثاني بحسن ايرادها هنا فانها كلمة
 حكيمة : ذلك انه كان في موسم من المواسم الرسمية خلا الى الاستاذ الامام في حجرة

خاصة يتلوه في شئون عامة فجاء واحد من رجال جاشيته وقال ان الشيخ فلانا ينظر سموكم ليتروايات التبت فقال له الامير « اتنا في حاجة الى الافكار لا الى الاشعار » هذه هي الكلمة الحكيمة التي يجب ان يكون المنطوي واشياؤه ككثيري الاصنام اليها يلطوا أن الامة في حاجة الى الافكار لا إلى زخرفة الالفاظ

اما الحكم على اخلاق هذا الكاتب فلا يستطيع مثلي وقد ذكرت آفاته فشر نفسه ترجمة طويلة عليها توقيع « احمد حافظ عوض » وفيها شئون خاصة لا يعرفها الا المترجم نفسه !! اصف الي هذا ان أسلوبها وأسلوب النظرات واحد

على اننا ترك ما يمكن ان يكون فيه مجال نقال والقبل والنحل والتأويل ونرجع بالتلوي الى مقالة المنطوي « طبقات الشعراء » التي نشرها في (ص ٢٧١) من السنة الثانية لمجلة صريخ من دون امضاء تلك المقالة التي كتب فيها عن نفسه بقلمه ما يأتي بنصه وفهه: « المنطوي : شمره كالقود الذهبية الا ان حبات القود فيها قليلة فهو يظلم برواقه اكثر مما يظلم يداؤه وهو ازهري وحبه انه ثاقبة قومه !! » الخ

وقد نشر هذه المقالة في النظرات (ص ٣٢٦) ولكنه حذف منها ترجمة نفسه فكيف يكون الحكم على مثل هذا مستطاعا وهو الذي وضع نفسه بتداح نفسه فوق الشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان وسعد باشا زقزل لان سقى نفسه ثاقبة قومه الازهرين وهو لاء من مصاص الازهرين ؟

« اللهم عرفنا بأقدار اغستا فذلك اللهم اقنص مانطلي وافضل ماتهب » (وعسى ان يباح لنا تصفح الكتاب يرمث لتكتب لمولفه عظة بالغة

الانسانية

« مجلة علي ادية اخلاقية اجتماعية انتقادية عراقية نصف شهرية » اصدرها في مدينة حماء الشيخ حسن الرزق المشهور باستقلال الفكر واستقارة الذهن وحس العالم وقد اتدب غلجمة امه بهذه المجلة بسائق الرغبة في إعلاء شأنها بقدر استطاع وهي ذات اثنتين وثلاثين صفحة بالقلم الصغير وقيمة اشترى كما في البلاد الضائية وياي ويربح كتب الله لها النجاح

« هذه الفترة للإبادة الامام الشيخ محمد عبده

السر

« مجلة نضم العلم والدين وتبحث عن أصول الترفي ماديآ وأديآ » المنشأ السيد محمد علي حبة الدين الشيرستاني من أعلام علماء التجف (المراق) وشهوري كتاب الصر هناك وهي تصدر بثمانتي وأربعين صفحة بالقطم الصغير حاوية لكثير من الموضوعات الدينية والعلمية والأدبية وقد اصعبنا من منشأ قوله في مقدمتها « ولدينا الانتقاد الصحيح خير من الاطراء في المديح » وهذا القول لا يصدر الا من ارباب النفوس المهذبة بالعلم الصحيح وقيمة اشترأ كما ريال وديم قارجو لها الانتقاد

التليذ

« مجلة مدرسية اخلاقية شهرية تصدرها الجمعية العلمية في المدرسة الثمانية بيروت » وقد سررنا كثيرا بصدر هذه المجلة التي ستكون خير سبيل لتزوين التلاميذ على قرض الشعر والانشاء وقوة البحث والمناقشة اولئك التلاميذ المرجون لتهنئة وطهم واعلاء شأن أمنهم فان مدرستهم تلك هي من أحسن مدارس بيروت التي تخرج فيها فريق من نخبة ثابته سوية وصوى أن يتولى رئيس المدرسة تصحيح المجلة فقد آلتا ما وأيتاه فيها من الخلط في الاملاء والخروج عن قواعد النحو وقيمة اشترأ كما ريال وديم فصي ان يني قارنوها ويكثر مشتركوها

الذكرى

جاءتنا نشرة من بيروت بتوقيع محمد طاهر افندي التبر من مذهبي ثابته بيروت يقول فيها ان والده السيد عبد الوهاب سليم التبر قد عزم على اصدار مجلة اسمها (الذكرى) غرضها ارشاد المسلمين الى اتباع الطريقة المثلى وانه سيساعده في كتابتها فريق من طلبة القوم ونحن نعرف التبر غيورا فاضلا مطلقا فترحب بمجلة وزجو أن يوفق للخدمة الصحيحة

حسين وصفي رضا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ إحفاظ القن في البلاد العمانية ﴾

متابعة ودعاء

اللهم العلف بهذه الامة وبدولتها واحفظها من قن المسدين في الارض، اللهم
الطلع عنا ألسنتهم، وكف عنها كيد اقلامهم، اللهم إنا نعلم أن المخلصين قد بذلوا
جهد طاقتهم في التصح وإصلاح ذات الين وسعوا الى ذلك من كل طريق بروته
ثابها، اللهم إنا لا نملك بمد حسن القول والسعي الا الاستغاثة بك ودعاك فلا يثابن
مكرم السي، مارجو من لطفك وعنايتك، اللهم انه لا ينفى عليك كيد الذين يفسدون في
الارض وينبزون المصلحين بقبح الافساد، ويقنون العداوة واليشاء بين عبادك ويميرون
بمعلمهم السي، من يملون الصالحات بالتأليف بين القلوب وجمع الكلمة على الخير،
اللهم إنا نعلم ان من هؤلاء من يفوق سهام كيده ومكره للامة العربية التي شرفها
وفضلها بخاتم أنبيائك وروسك وخبر كبك المزة لمداية خلقك وخالطت سلطانها
الصالح بقولك الحق «كنتم خير أمة أخرجت للناس» ولكل من تبع ذلك السف
من الخيرية بقدر اتباعه لهم، اللهم انهم حسدوها أن جعلت كتابها عريا مينا فهم
يريدون ترجمه ليكون عضة لتحريف المحرفين، واختلاف المتقين، اللهم إنا نرثه
لتجسمهم عليه، وهم يحاولون ترجمه لكل شعب من المسلمين ليتفرقوا فيه، اللهم إنا
خبرك المبين الذي امرتنا ان نقتسم به ولا نفرق عنه بقولك (١٠٣:٣) واحصوا
بجمل الله جميعا ولا تفرقوا) وهو يتأكد التي قلت فيها (١٠٥: ٣) ولا تكونوا
كالذين فرقوا واحفظوا من بعد ما جادهم اليات) اللهم انهم يرمعون ان رسالتك

خاتم رسلك ماتت الى الآن ، وانها لاتم الا بترجمة القرآن ، وانت قلت وقولك الحق (٥ : ٣) اليوم اتممت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) اللهم انهم يزعمون أن دينك لم يتم بالحجة والبرهان ، وان نبيك (ص) كان يكره الناس عليه بالسيف والسنان ، وانت قلت وقولك الحق (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين - ١٠ : ٩٩ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ١١

للتصد

يتا في أول مقال كتبناه عن الانقلاب الشامي واستبدال الحكم النيابي بالحكم الشخصي المطلق انه بغضى في هذا الطور الجديد الذي دخل الشاميون فيه من حاقبة اختلافهم في الاجناس والقلات والاديان وجددنا في التأليف بينهم سببا جديدا غير ما كنا نسئ اليه سرا في جميعتا (الشورى الشامية) الموقفة من جميع العناصر الشامية . ظهرنا بالتأليف الجبري لخطبنا في كنيسة الارمن في القاهرة خطبة جعلها الاخلاص مؤثرة في نفوس حاضريها من الشاميين المختلطين في الاديان والمذاهب حتى قال لنا فارس القندي غرهمود العظيم يومئذ ان هذه الخطبة وحدها تضاهي عملك في التأليف والوفاق مدة عشر سنين . ثم سحنا في البلاد السورية وخطبنا مرات عديدة في ذلك وتكلمنا وكبتنا كثيرا ورواينا لصلنا وعمل غيرنا تأثيرا حسنا اهان عليه في تلك البلاد ذكاء الاعالي وأخلاقهم الحسنة

ويتا نحن نرى الولايات السورية أهدأ الولايات الشامية وأشدعها اختباطا بالحكومة الدستورية ونرى من البلاد العربية كالسنيين والحجاز وقد هداما كان يقع فيها من الكفاح والثورات فصارت اشد خضوعا للدولة من ولاياتها الاوربية التي هي مهد قوتها وعظمتها فالعاصمة نفسها مكومة بديوان الحرب العربي والدماء تفضب ولايات الارنوط ، ومقدونية تتخض بما تتخض به ، - ويتا نحن على ذلك واذا بغراب ينهب من أول هذه السنة المصرية بصوت عربي غربي غريب يغشى شره ولا يرجي خيره

صاح القردود يفر العرب ويغريهم بالخونهم الترك : يقول ان العرب هم الحاكمون (المارچ ٥) (٤٩) (المجلد الثالث عشر)

والترك هم الخادمون ، ويطرأ الأمة العربية بالشعريات التي تحفز النفوس الى طلب مال يطلب ونيل مال لا ينال ، ولم يفهم احد من العرب معنى كونهم هم الحاكم والترك هم الخادمين الا ان الكاتب يفهم ان الامر يجب أن يكون كذلك وانه عليهم أن يطلبوا هذا الواجب ، لأن الأمر في الواقع ليس كذلك ، ولكن هذا التفسير لم يؤثر في افراء العرب لا لأن قائلة منهم عندهم يفرضه إياهم بل كان له دافع آخر من نفوسهم وهو اعتقادهم ان الترك اخوتهم في الدين وحكامهم الذين رجعوا باعلان الدستور الى هدي الاسلام بمشاركتهم إياهم في الحكم فلا خادم في السانسر ولا مخدوم ، وما القول بذلك الا من نزغات الشياطين ووساوس المخدنين

تهافت قول هذا الناقض وتناقض فهو تارة يطرأ العرب ويطلو في مدحهم ، وطورا يعرض او يصرح باللعن في جميع المظاهر من كأمير مكة المكرومة والمجوسين وطلاب المناصب والخدمة في الدولة والكاتب الخادمين للدولة من طريق خدعة العرب اذ يكتبون بالعربية — وتارة يدعي انه خادم الاسلام وناشر دعوته وبسببتي ارقائه بارتقاء العرب ثم يدعو الى ترجمة القرآن بلغة المسلمين ليستفوا عن القرآن لنزل من عند الله تعالى ، ويزعم ان الاسلام قام بالاكرام كما أشرفنا الى ذلك في المناجاة التهديدية وهذا أشد مطعن يسدده الاوربيون الى قلب الاسلام، ويذكر سيدنا عيسى (عليه الصلاة والسلام وعلى نبينا وسائر النبيين) بقب رجل يهودي وبهذه الكلمة يخص بطنه الصريح من قضى زهرة عمره في خدمة الاسلام والدفاع عنه هناك ما هو شر من ذلك وهو السعي في مقاومة المشروع الاعظم خدعة الاسلام وهو إنشاء مدرسة دار العلم والارشاد التي يتربى فيها الوفاة والمرشدون ليقوموا بما أوجبه الله تعالى من فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وتعليم العامة عقائد الاسلام وآدابه وأحكامه مع التثنية الى مصالح الدنيا كترقية الزراعة وكل ما ينمي ثروة الأمة ويعزز الدولة . فقد حدثني الثقة ان شيطان الفساد بعد ان مدح المشروع قبل ان يقرر عاد الى التفسير منه بعد ان علم بأنه تم او كاد فهو يفر كل من يظن انه يساعده على هذه المقاومة بما يرى انه يصيب موقع التأثير من وجدانه والاتعاج من فكره : يقول للملاحدة ان تأسيس مدرسة إسلامية عربية في الآستانة

يجعل للدين قوة منوية «جزوقية» تضي على حركتكم وتذهب بجميع مقاصدكم ١١١
ويقول للتصيين مثله للجنسية ان هذه المدرسة قومي اللغة العربية ونحيتها فترام
التركية في عرشها الاعلى ١١١ ويقول للتدبين الجامدين ان هذه المدرسة
تحي علوم التفسير والحديث والفلسفة فتفسد عليكم التعليم المقرر في مذهب الامام
الاعظم ١١ وينفر بعضهم عنها بالطن في شخص الداعي إلى تأسيسها وكأنه لا يدري
اننا نطلب ان تؤسسها جمعية من الفضلاء والطاء وان يكون التعليم فيها بما يرضونه
ويختارونه ويكون ايضا بمراقبتهم الداعة ، فهل يضر المدرسة مع هذا ان يصدق
الكتوب ويكون الطن في شخص الذي به الى هذا العمل النافع صحيحا ؟

. إذا كان خذلان مسدي المسلمين لمصلحهم قد وصل الى هذه الغاية فهل يستبد
بعد ذلك شيء ما ذكرنا عن غراب التفريق والتكثيف ١١٢ ما ذكر مشروح (العلم
والاوشاد) عالم ديني أو غير ديني ولا طاق عربي أو أصعبي مسلم أو غير مسلم مستسك
بدينه أو متهاون فيه الا وأصعب به واعترف بفائدته وقضه بأنه لا يجعل عمله سواء
في فائدته ومنفعته حتى ان بعض المحدثين قال اننا نحب ان يتعلم الاسلام على وجهه
فان المسلمين يكونون بذلك أقرب الى الترقى الذي يسددهم عنه المتعصبون باسم
الدين ، كما يكونون أبعد عن إيذاء المخالفين ، وأما سائر الوسوس فظاهرة البطلان
بلغني خبر هذه السبابة فكان اول شيء سبق الى ذهني عند سماعه فأتحة كلام
نشر في جريدة العروة الوثقى وهو على ما أتذكر

« أسف يصبر الجسم وحسرة تذيب الاكباد على قيل من أمة ، أو شخص
منها ذي همة ، يستخير الله في حل يتخذ أمت من ضمة ، أو يورد عليها بمنفعة ، ثم
يرض له في أثناء عمله من ينجم كثر من المزيقات عين العامل ويمرقل عليه عمله ، الخ
وتلا هذه الذكرى في خاطري ما كنت سمعت من الاستاذ الامام محمدر تلك
الجريدة (العروة الوثقى) في هذا المعنى وجهه الله تعالى : والله اني ما تشبث بخدمة
للالسلام أو المسلمين وقاومني فيما أحد من غير المسلمين ، ما قاومني في شيء من ذلك
انكليزي ولا تبلي ولا سوري مسيحي وإعاقبت مقاومة كثيرة من المسلمين أنفسهم
في خدمة الاسلام والمسلمين ١١

نعود من هذا الاستطراد الى أصل الموضوع وهو إيقاظ الفتن في البلاد الشامية فنقول ان تاعق الفتنة لم يكتف بتفريز العرب وإفراشهم يا خونهم الترك بل عدل إلى إلقاء الشقاق بين المسلمين والتصارى منهم فتنفخ روح النصبية الدينية في الفريقين فجرح كل واحد في دينه جرحا داميا ، وأغرى كلا منهما بالآسور ومزق نسج الوحدة الجنسية بينهما بأبهامه من يقرأ كلامه من التصارى انه تنهكه بدنيهم يسكن باسم الاسلام ويرضي المسلمين وبأنكاره ان يكون التصراني عرياص عليه ان التصرانية كانت في العرب قبل البنية المحمدية كاليهودية . ويرى القارىء في ثلوى هذا الجزء سوآلا من حديث « ان الله سينسخ هذا الدين بتصارى من ربيعة » أي يصفه ويؤيده . وما رأيت ولا رأى الرايون اسخف من اختراع هذه العلة لتفريق أي جبل العربية والتصرانية ضد بن لا يمتحان ، وتأهيك بسخافة يقتضها البيان ،

اطلنا على ما كتبه في ذلك موقف الفتن فبادرنا إلى مقابلة الضد بصدده ، ومقاومة الشر بالخير ، واقذف بالحق على الباطل ، فكتبنا مقالة في تذكير أهل سورية وديروت بما فيه خبرهم وخير دولتهم من الوثاق والوثام ، ونشرناها هنا في جريدة الحضارة وسبناها القراء في المثار السادس ، ونرجو ان تكون دافعة لباطل موقف الفتن ، لاثماجة دافعة لكشيت التي اخترعها خياله ، وتأهض في بيان ان مسلمي العرب يتبرعون من كل وسوسة فرقة بينهم وبين اخوتهم في الوطن والجلس واللفة والمصلحة والتابعة الشامية كما يتبرأ الخبير من الشر ، والنفع من الضر ، وان موقف الفتنة لم يترجم عن ضائرتهم ولا قلل ما قاتل بالثبابة عنهم وهو ليس منهم وان كان يجرنا أن وجد منهم من يترجم عنه ويكتب له ما يريد بأسه واسم نفسه ، وهو لم يقل ما قال ايضا باسم الاسلام وقد علموا انه جني على الاسلام اكثر مما جني على التصرانية ، وبقي ان يرموا الحكومة الدستورية من الاقرار والاعانة على هذا الفساد وان شاع انها تساعد هذا المفسد على عمله فان صح ما يقال من مساعدتها لإياه ، فلا بد ان تكون المساعدة لزمه انه يفسد الاصلاح ودعواه ، واذنا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا إنما نحن مصلحون . ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ،

كل من اطعم على ما كتبه المفسدون يعرف من يقصد منهم بهذا الكلام اذ

لا ينطبق على كثير من المفسدين ولو كان كل الفاتنين كمن ذكرنا تفسدت الارض
وهلك الناس ، ومن لم يظلم عليه ولا وصلت اليه وسوستة فخير له ان لا يعرفه ، على
انه اذا ظل سادرا في افساده ، سادلا اذيل غروره وعناقه ، فنقل الكلام من
حيز الابهام ونأني بالشواهد والنصوص من كلامه المؤيدة لما قلنا نَحْذِرُ من كل مايكتبه
وما يقوله ، ولعل ديوان الحرب العرفي يكفينا ذلك بمنه من أمثال هذه الفتن قبل
ان يظهر اثرها الردي . فان الرجل ، وإن كان متها بسوء النية ضد جميع العرب بخشي
ان يؤثر كلامه في بعضهم أو يكون سببا لسوء ظنهم بحكومتهم الدستورية وقها
الله لكل اصلاح ، وجعل أيامها الدائمة ان شاء الله تعالى أيام خير وفلاح

المسلمون في روسيا

١ سياسة الحكومة

أيها السادة : سأبحث لكم عن سياسة الحكومة مع المسلمين . لست اجد حاجة
لبحث عن سياسة الحكومة العامة بعد خطابات ماقلانوف وغيره من المعروفين .
واني اعلم ان السكوت والكلام سواء لأن الحكومة والنظار لا يعبرون اسماءهم
لنداء الامة ولا سيما للمسلمين ولكني لرائي مضطرا الى الكلام خشية ان يحصل
سكوت المسلمين على رضام بحالة القوضى الضاربة اطباها في كل مكان
أيها السادة : اني غير ذاكر لكم الحوادث المؤلمة النازلة بالمسلمين ولا سيما اطفال
المدارس وطرد المعلمين وائمة الدين واحدة واحدة ولكني سأبحث عن سلوك الحكومة
هذه السبل . أيها السادة : ان المسلمين متضررون وواقفون تحت حيف الحالة
الحاضرة والاختلال في روسيا وان مسألتهم وضعتهم وحطمهم كل ذلك جعلهم عرضة
لمصائب ورزايا اعظم وأكبر (خرج وخرج في المجلس)

(خطبة لصدر الدين الهندى مقصودوف القاها على اعضاء مجلس الدوما الروسية متقولة من
مجلة مدارات المجلس وقد نشرت في جريدة ترجمان التترة التي تصدر بياغس براري ونحن
للمرها مترجمة بالروسية)

الرئيس : ارجو التزام السكوت والسكون

مقصودوف : ان مصيبة المسامين بالبشرين هي اعظم ما ينقص حياتهم وقد تتولى الدعشة رفقاءنا اعضاء المجلس هذه الشكوى ويقولون كيف تستأون من بضع مئات من الرهبان والقسوس وهم لا يرغبونكم بالقوة على قبول دعوتهم واتصال دينهم بل ينشرونها بالوعظ والارشاد ولكن لو اقتصر الامر على ذلك لما تضرعنا ولا تضرعنا ولكنتا نتضرع وتتأفف لا لدعوة بضع مئتين من الرهبان والقسوس ولكن لانهم يرمون الى غاية سياسية من وراء ذلك . فهم لا يكتفون بالدعوة الدينية بل يحتفون من وراء ذلك صبغنا بالجنسية الروسية . فنحن لاشكونهم وعظمهم وارشادهم ولكن من مأرب الحكومة بانقاذهم آلة لما لتنفيذ اغراضها ما . لا يبنى عليكم جبا ان الحكومة في سياستها للمسلمين منذ نحو عشرين او ثلاثين سنة كانت على خطة « بوييدانوسجف » وكما كان هذا واعظا كان ايلنسكي مبشرا . فضلا بالفكار هؤلاء . اقلعت مدارسا وضيق على ظهور صحافتنا ثم استطاع اعلان المساواة الدينية والمدنية في القرار السالي بأن تنجو من وطأة الرهبان واغرائهم الحكومة بنا ولكن خاب منا هذا الامل لان الحكومة لا تزال تصغي وتعمل بما يبله عليها الرهبان . وما تريد أن تطله من احوال المسلمين ترجع فيه الى الرهبان . وما يهدد بالتأمل في مثل هذه الامور التقرير الذي رفعه السيود « الكسي » فانظر منذسة الرهبان العليا في قران الى نظارة الخارجية ولو وقف الامر عند هذا الحد لاضربت عن ذكره ولكن دائرة الاديان الاجنبية من نظارة الداخلية تهتم به اهتماما عظيما وما يستدعي النظر انه قد ألقت جمعة غايتها الوقوف على حركة المسلمين والحيلولة بينهم وبين آمالهم الملية . واليك فكر الناظر « الكسي » وملاحظة « ان مسلمي روسيا متجهون سبيل الاتحاد الاسلامي وهم يؤسسون المدارس والجرائد والمجلات ويقولون على التعليم والاختصار فهم دائبون وراء استنارة افكارهم وترقية مداركهم وغاية ذلك الاتحاد الاسلامي » ولا أصل على ما أعلم لما يذكره ذلك الراهب من اقتدار فكرة الجماعة الاسلامية بل ان استنارة الافكار والسعي وراء الترقى لاجل علاقة له بذلك كالا يبنى ثم ان الاسلام في نظر السيود « الكسي » عبارة عن الجهاد وسفك الدماء وبزعم ان

الناجة الحديثة نستحسن هذا الأمر فاعلموا ايها السادة ان حكمة الاسلام وسيرته
تقتضيان هذا الزعم وانما غاية الاسلام الترقى والمدنية والتأرجح شاهد على ماقامت
به بغداد والاندلس من رفع مثل العلم وما يفتنيه المسلمون ليس الاتحاد الاسلامي وانما
الترقي والمدنية واصلاح حالتهم الاجتماعية فان كان هذا مما لايرضى عنه الراهب
فذلك امر آخر .

ثم اذا كان المسلمون يفتشون الجحبات الخيرية فأي دخل لهذا الجامعة الاسلامية؟
ان كل من يظن ان لهذا الراهب الذي قدم تقريره نظارة الداخلية وقوقا على احوالنا
فهو محضى . لانه يجهل لتنا وكل ما كتبه عنا مترجم مما كتب بالفرنسية .
ونظارة الداخلية تبني سياستها نحونا على امثال تلك الكتابات وهي آخذة في وضع
خطة جديدة نحو المسلمين وبها تريد فريق الدين عن القومية فهي لاتهاجم دينهم
الاسلامي بل هيتهم القومية . ايها السادة : ان الدين والقومية واحد في المسلمين
ولا يمكن تفريق احدهما عن الآخر ولم يترقا منذ عصور وفي موقفي هذا قد اعلنا
واعلن رقائونا مرارا وتكرارا أن مسلمي روسيا انما هم شعب مسلم اي انهم ليسوا
روسين مسلمين فهم امة يجهدر بها ان تعيش كأمة وقد قلت ذلك ولا أزال أعيد
حتى يلهم لساني ويكم في !

وسنحافظ على قوميتنا عافطة لأنخرج بها عن دائرة الاخلاص لتابعيتنا فسنحافظ
على لتنا القومية وسندأب على ترقية شأنها ورفع آدابها شأن كل الامم واني اصرح
للهكومة بأن كل ما يضره في سبيلنا من العقبات والموانع وما يحدونه من التدابير
سيكون خطيا . لانا نصد المعارضة قوميتنا تصد لدينا وعلى ذلك فلا الحكومة
ولا دائرة المذاهب الاجنبية تدر أن تفصل ديننا عن قوميتنا وان تضف احدهما
وتفقد الثاني . فنحن سنعيش أولا كسلمين وثانيا كشعب بمقومات خاصة في روسيا
واني واثق اننا ستقاوم التدابير الجديدة التي تصدها دائرة المذاهب الاجنبية ضدنا
بنفس الروح التي أظهرناها في مقاومة «ايوان غروزي» الذي حاول تصغيرنا
بالسيف . ايها السادة : اني اختم كلامي بأن أعلن بأنا نحن مسلمي روسيا سنعيش
كشعب حر في روسيا الحرة . (تصفيق في الجناح الايسر)

تعصب أوربا الديني

(الزام النساء والمجر لسلي بلادهم باتباعهم في أحكام الزواج والطلاق)

نشرنا في المجلد الماضي (ص ٤٣٨ و ٤٩٩ و ٨٥٦) وفي غيره نبذا ومقالات يتنا فيها ان القلوي التعصب الديني منه أوربا ونحن في كل آن نرى الآيات والشواهد على ذلك من غير تتبع ولا استواء . من ذلك ما رأيناه في هذه الايام في جريدة (صداي ملت) التي يصدرها بعض روم الاستانة باللغة النمائية هنا (الاستانة)

وماذا رأينا فيها ؟ رأينا عجبا رأينا ان الحكومة قررت أن دين المسلمين لا يتفق مع مدينتهم في احكام الزواج والطلاق لانه يبيع تعدد الزوجات فيجب لإزام المسلمين واكرهم على اتباع عا كم الدولة في ذلك وعدم السماح لهم بجعل ذلك على حسب شريعتهم والرجوع الى محاكمهم الشرعية التي كانوا يحكون فيها بما يتعلق بالامور الشخصية ١١ ولا يعد ان يمنعون بعد زمن قريب أو بعد من الحج لان فيه مشقة أو تعرضا لمرض وهم لشدة جهلهم للمسلمين يحولون بينهم وبين ما يؤمنونهم ١١ ومن الصدم لانه مانع من حرية التلذذ الذي هو متعنى الحظ من هذه المدينة ١١ ومن الصلاة لان فيها اجتماعا على غير ما نصب الدولة العادلة ١١

لوفعلت هذه الفعلة التي فعلتها النساء الحكومة النمائية أو حكومة مرا كش أو الافغان قامت قيامة أوربا وأمريكا والعالم المسيحي كله حتى التابعن للحكومة الاسلامية التي فضل ذلك وتهاوت اصدائهم بالصياح والتكوى من تعصب المسلمين والتعريض على ابادتهم من الاوض قاضروا ايها المنصفون !

(اعتصاب الزيتونيين) اعتصب طلاب جامع الزيتونة بتونس من تلقى الفروس طالبين تنوير الحال بما ينفع الاعمال وينفع في الحاضر وللآل وبعد ان كادت تخلفهم السياسة فصرهم الاتحاد فاجبوا الى منظم ما طلبوا وقد كنا كتبنا مقالة نرحب فيها بهذه النهضة فلم يسم لها هذا الجزء

(الانكليز في بلاد العرب) كتبت التيس مقالة فيها تلومهم في عن تصرع بما توجهت اليه عزائم الانكليز من المل في بلاد العرب فسى ان تليقظ الدولة وتصبح الى هذا الصوت لالى صوت ذلك الموسوس المرق ولنا نقل المقالة في الناو السادس وتقي عليها بما يمن لنا من النصيحة

الفصل الحادي والعشرون*)

(الدليل القلي)

اقتداء الناس بهنهم ببعض أمر قد ألقته طباعهم عظيم الالفة. وربما كان من سنفخ غرائزم ، ومن مادة تصورم ، اذ رأيتاه عريقا في سراققة الاجيال ، والتنفق في الانسال ، ومرفلا في الرسوخ والاستقرار ، والدوام والاستمرار ، لا يزحزحهم شيء عنه ، ولا يفصل بينهم وبينه فاصل هذا الاقتداء تقع البشر كثيرا ، واضر بهم كثيرا ، فاما قومه ايام فلان الاكبر سنا ، والاكثر فهما ، والاشد قوة ، والافزر تجربة ، يحملون المتقين بهم يتدثرون حيث انتهوا ، ويمهدون لهم ما لا يستطيعون أن يمهّدوا لانفسهم ، ولو بقي الطفل والنهي والضعيف والفرخاين من طبيعة الاقتداء لراحت اكثر التجارب والاختراعات والتفكرات والاعمال المظيمة سدى ، ولولا الاقتداء لم تعددت الاعمال والصناعات ، ولا كثرت البدائع ، ولا ارتقى التمدن ، ولا نمي العمران ، ولا سما النظام . وأما اضراره بهم فلانه ساق أحيانا الى الاقتداء بالجاهلين والمفسدين ، ووقف أحيانا بأفهام مع ماسن لهم اسلافهم وقفه الصخور ، وجعلهم يحرّمون مما يأتي على أيدي الحكماء من الهدى متى خالف ما عرفوا من قبل ، وان أصبح ما عرفوه منكرا لدى أهل زمانهم أجمعين

البحث عن بقعه واضراره ، ووضع الموازين للدرجات فيه ، لا قرابة

(*) تأييد لما نقره في (ص ۲۳۱ م ۱۳) من سيرة السيدة خديجة قبل السيد عبدالمجيد الزمراوي (المارچ ۵) (۴۸) (المجلد الثالث عشر)

بينه وبين موضوعنا ، ولكن اتخاذا الناس بعض كلام الآخرين من جهة الادلة هو الذي حملنا أن تقدم هذه الكلمات في وصف مراقبه وبيان أن بعضه نافع كما وقع للسيدة « خديجة » . . .

كان للسيدة « خديجة » ابن عم قد شيع من الاعوام ، وارتوى من حديث الانام ، قد تعلم العبرانية وقرأ بها الاسفار ، وعرف بها الاديان ورضي يدين ابن مريم (عليه السلام) ديناً وهو « ورقة بن نوفل »

هذا الشيخ الجليل كان جديراً أن يكون اماماً لخديجة فتفقهوا له حجة وهدية متصفاً لان هناك وجوها كثيرة تدفع عن قسها الريب بأن هذا الرجل أعلم منها بهذه الامور وانه لا يصدر عنه الا النصيح لها . فهو بالدرجة الاولى ابن عمها بل بحسب السن مع القرابة هو في مقام ابها ، فلما أن ورقة نهشاش غادع لما كان منه الفش والخذاع لبنت عمه فكيف وهو مستمسك اذ ذاك بدين ذلك الانسان المملوء قدساً الذي كان اكبرهمه حت الناس على التعاب وتعم بعضهم لبعض ، ونهيمهم عن التشاحن وايداء بعضهم لبعض . وهو مع قرايته وسمو التاليم التي تركت بها نفسه كان في نظر خديجة سامي الهمة جداً ذلك ما حملها على الاسراع اليه لتقص عليه الخبر وترجع في هذا الامر الى علمه وأخذت معها بطها ليقص هو نفسه على سمعه ما رأى

كان ورقة بحسب ما قرأ وعرف مصداقاً بأن ليس هذا الهيكل البشري الا مظهر الشيء . يحمل فيه هذه المدة القصيرة باذن الله وهو الروح ، وأن للروح ظهورات خفية في بعض الهياكل ، وانه توجد أرواح من شأنها الاجتنان عن الحس والبيان تتمكن من الانسان من حيث لا يشعر ، صنف منها يجب جذبها الى سهل التكمل ، وصنف منها يجب بقائه في

حضيض البهيمية ، يقال في العرية للاول ملائكة ولثاني شياطين
كان مصداقاً بكل هذا ومؤمناً أيضاً بأن بعض الارواح القين م
الملائكة يختصم القاطر المصور بمن يخصصهم ويحفظهم وناميس أي وسطاء
الوحي الأعلى للذين يريد سبحانه أن تكون ظهورات الروح فيهم سامية جداً
كان قد قرأ الانبياء وعرف مجيء الارواح اليهم وعرف أنه يقوم
أنبياء كذبة وأنبياء صادقون وأن لهؤلاء وهؤلاء علامات. فنحن لما سمعنا
ذهاب خديجة الى هذا العالم المسيحي خطر ببالنا أنه لا يكون سهلاً تصديقه
بقضية الروح الذي أتى محمداً (صل الله عليه وسلم) لان يوحنا الرسولي
يقول في رسالته الاولى «أيها الاحياء لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا
الارواح هل هي من الله لان أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا الى العالم.
بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في
الجسد فهو من الله، وكل روح لا يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد
فليس من الله ولكن الذي خطر ببالنا أن وقوعه صعب قد رأينا أمراً
واقفاً ورقة بعد أن سألت بل ابنه عنه بضع مسائل قال له هذا هو
ناموس موسى أي الروح الذي جاءه . والظاهر أنه لم يقل هذا القول ولم
يصدق هذا التصديق الا بعد أن عمل الامتحان الذي أوصى به يوحنا الرسولي
وظهرت له الدلائم الدالة على أن هذا الروح من الله على حسب ما تعلم من الكتب
نحن لاندي العلم بتفسير هذه الكلمات التي ليوحنا ولا طريقة
الامتحان التي أشار بها ولكن نظن أن ذلك العالم القريب من ذلك العهد
بالنسبة الى زماننا هنا كان لا يجهل هذا التفسير . وكذلك لاندي العلم
بتفسير قول موسى لني اسرائيل «ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من

اخوتكم، ولا تفسير الاصحاح الثاني والاربعين من «اشعيا» ولكن يظهر لنا أن ورقة قد فهم من قول موسى هذا ومن اشعيا أنه سيكون نبي من العرب يكون مقامه حوالي سلع ذلك الجبل المعروف في البلاد العربية. وهذا نص مافي أشعيا :

١٥ هوذا عبدي الذي أعضده ، مختاري الذي سرت به نفسي، وضمت روحي عليه فيخرج الحق للام ٢ لا يصبح ولا يرفع ولا يسم في الشارع صوته ٣ قسبة سر موضوعة لا يقصف ، وقبلة خادمة لا يعطى ، الى الامان يخرج الحق ، لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريعته ٥ هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها ، باسط الارض وتناجها ، معطي الشب عليها نسة ، والساكين فيها روحا ٦ أنا الرب قد دهرتك بالبر ، فأمسك بيدك ، فأحفظك وأجلك عهدا للشعب ونورا للام ٧ تفتح صيون العمي ، تخرج من الحبس الأسودين ، من بيت السجن الجالسين في الظلمة ٨ أنا الرب هذا اسمي ومجدي ، لا أعطيه لآخر ، ولا تسبيحي للمنحوتات ٩ هوذا الاوليات قد أتت ، والحديثات أنا أخبر بها ، قبل ان تثبت أعلمكم بها ١٠ فتوا للرب اخية جديدة ، تسبيحة من امسى الارض ، أيها المنحدرون في البحر وملؤه والجزائر وسكنها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها ، الديار التي سكنها تبارك لتترنم سكانها من رؤوس الجبال ليهتفوا ١٢ يعطوا الرب مجدا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر ،

قد قلت وأعيد قولني اني لا أدعي العلم بتفسير هذه الكتب ولكني لا رأيت ورقة قال زوج بنت عمه هذا هو اموس موسى بحثت عن منشأ

قوله هذا فوجدت فيما ذكرت أقام من قول موسى واشعيا ما يشبه أن يكون مأخذاً فمن أراد أن يقول لي لا يفهم من قول موسى وأشعيا ما فهمت لا يجديني أسفاً على عدم إصابة ظني بخصوص ما حل ورفقة بن نوفل على قوله هذا فانه يجوز أن يكون قد عرف ذلك بنير ما ظننته . ولست في هذا المقام بذى حجاج ومناظرة ان أنا هنا الا كاتب سيرة أجتهد باستقصاء فروع حوادثها وتفسيرها على قدر فهمي ومبلغ ما وصلت اليه من القول وهنا مسألة جلية لا نستطيع مفارقة هذا المقام من غير أن نوضحها ونسهل فهمها على القارئ وهي ان الارواح قد تعلم بعض الاشياء قبل وقوعها اذا كشف الله تعالى لها عنها بواسطة التواميس أو واسطة غيرها هذا المعنى كان بنو اسرائيل يقولون به كما كان كثير من الامم الاخرى تذهب اليه وقد جاءت كتبهم حاملة سلسلة من أخبار هؤلاء البشر الذين كان الروح الالهي ينزل عليهم فينبشهم بما سيكون . وتبتدي هذه السلسلة المهمة في كتبهم بحديث نوح الذي أنبأ فأنبأ بأنه سيكون طوفان ويوت كل من على وجه الارض وهدى الى صنع الفلك فصار الطوفان ونجاهو وأولاده ونسأهم وتناسلوا بعد الطوفان ثم تفرقوا ثم اصطفى الله من هذه الانسال ابراهيم* وكان ينزل عليه روحاً من عنده ، وشاخ ابراهيم وزوجته سارة من غير أن يصير لهما نسل ولكن جلبت منه أخيراً هاجر جارية زوجته ونزل عليها الروح وقال لها سيكثر نسلك فلا يمد من الكثرة فولدت له اسماعيل ثم أنبأ أن زوجته سارة ستحبل وتلد بعد هذه الشيخوخة

(*) ابراهيم بن تارح بن ناحور بن سروج بن دعو بن فالج بن طاهر بن شالح بن ارفكشاد بن سام بن نوح (كذا في التكوين)

وطول هذا المقم فولدت له اسحاق واني ان نسل اسحاق سيكون كثيرا
أيضا . وفضبت سارة على هاجر فطرتها وعلامها فزل على هاجر الروح
وقال لها لا تخافي لان الله قد سمع صوت النلام وسيجعله أمة عظيمة وكان
الله مع الغلام فكبر وسكن في البرية برة فاران التي قال عنها موسى ان
الله سبحانه تلاقيا فيها

وتأخذ كتب بني اسرائيل بمد ذلك بسر اخبار من تاسل من
اسحاق بن ابراهيم وأما اخبار من تاسل من أخيه اسمايل فلا تذكرها
فابن اسحاق يعقوب وهو اسرائيل كان الروح ينزل عليه ، ويوسف بن
يعقوب كان الروح يجيء اليه

ويوسف هو سبب مجيء يت يعقوب الى مصر وهناك تاسلوا وكثروا حتى
وفد فيهم موسى صاحب الشريعة الشيرة . هذا أيضا كان نبيا وينزل عليه
الروح وهذا قال لقومه ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم ،
واسس موسى لبني اسرائيل ملكا على الوحي الروحي وخلقهم بمد
موته تلميذه يوشع بن نون وبعد موت يوشع بدأ الفساد والضعف يحمل
بهم ثم اتشلم داود وسليمان وتماظم الملك في أيام سليمان ثم طرأت عليه
بعدة الطوارئ حتى زال . ولم يخل زمان من أزمته ملوكهم وبعدها من
نبي أو عدة أنبياء حتى نزل الروح أخيرا على مريم أم عيسى وبشرها بأنه
يكون لها ولد من غير أن يمسها بشر . وقد ولدت مريم عيسى على هذه
الصورة التي بشرت بها واصلونيا أيضا ولكن محومه كذبوه ولم يصدقها الا
قليل . وقد كذبوا من قبله أكثر الانبياء الذين كانوا ينفرونهم بزوال الملك
إذا ظلوا على الفساد

أنا لا أعرف لماذا يكذب بعض الناس بأشياء هم مصدقون بمثلها ،
أو يصدقون بأشياء هم مكذبون بمثلها . هذا أمر وقع كثيرا ووقع دائما أمام
أعيننا واسما هنا قبل التصديق والتكذيب بحسب وزن الاشخاص وما هو
الميزان في الاشخاص ؟ أم بحسب وزن العقل وما هو سبيل العقل في التصديق
والتكذيب بمثل هذا ؟

أنا أرى أن من آمن بسمة قدرة الله ، وبجانب صنع الله ، وتخذت
بصيرته لرؤية آثار روح الله ، وآمن بحجي ناموس الله لبعده موسى لا يليني
له أن ينكر قدرة الله في اخراج عيسى من مريم بغير واسطة بل ، ولا
يمدربه أن يكذب نزول روح الله عليه كما نزل على أخيه موسى . ومن
آمن بجانب موسى وعيسى ابني اسحاق ونزول روح الله عليهما لا يليني
له أن يستبعد نزول هذا الروح على أخ لهما من بني اسمايل

هذا أقوله للذين صدقوا بما هنالك من الجانب والخراب الموسوية
والعيسوية وأما الذين لا يصدقون بهذي وتلك ولا يحكمون الا الحس
والعقل فهو لا أمضي بهم الى التجارب والمشاهدات وأنا واثق أنا لا نعدم في
خزائنها كثيرا مما يؤيد أن بعض البشر يخبرون عن بعض الحوادث قبل وقوعها
فان قال لي هؤلاء نعم قد يوجد أناس على هذا النحو ولكن ليس
هذا سبب اخبار من روح كما تقولون قلت لهم اذا توافقنا في ثبوت الاصل
فلاضير علينا بعد ذلك بالاختلاف في الاسباب وأسما هنا

وان قالوا لي ما الفرق بين هؤلاء الذين قد زام في أزمئتنا هذه من
هذا القليل وبين من تحدثوا عنهم قلت لهم ان هذا الفرق ظاهر لان
الاختصاص كله من الله فهو يعطي انسا ما معرفة بعض الوقائع الآتية

ويجمله شارحا وفائدة أئم ومؤيدا بتأييد عظيم لا تحيط به العبارة ويعطي
انسانا آخر مثلا صغيرا من هذه المعرفة من غير أن يجمله شارحا وفائدة
أئم ومؤيدا بتأييد عظيم فالاول يقول أنا نبي أو أنا رسول ويظهر الله صدقه
فيما يقول والثاني لا يستطيع أن يقول هذا وإن قاله لا يظهر قوله حقا، فهل
ينكر هذا الفرق الكبير ذو بصيرة لا يبدوها الاخلاص الى الله والادب
مع مجالي أسره ، ومظاهر سره ٢١

لقد كان ورقة على ماظهر لنا شديد الاخلاص متوقفا في علم الروح
ومعرفة النواميس الالهية وأخبارها، وكان على نور فراسة من ربه وسرعة
استطلاع فلما سمع هذا النبأ الجديد تهرس بصاحبه وتذكر ماقل عن
الانبياء واصحاب النواميس من قبل، وتذكر قول موسى لقومه بني اسحاق
« سيقم الله نبيا مثلي من اخوتكم » وما اخونهم إلا بنو اسماعيل فقال له
هذا هو الناموس الذي نزل على موسى

ثم تذكر ابناء الناس للانبياء مع قول اشيا « لترفع البرية صوتها ،
الديار التي سكنها قيدار » وقيدار هو ابن اسميل ، وقوله « لترنم سكان
سالم » وسالم او سلم جبل على مقربة من « يثرب » من أشهر جبال العربية
فلاح له أن قريشا ستضطر هذا النبي الى مفارقة بلده « مكة » فقال له
« ليتني فيها جذعا - اي شابا - اذ يخرجك قومك »

ويبدو برهة قليلة توفي ورقة . أما « خديجة » فاستمكت بكلام هذا
الرجل أعيا استمساك وأضاف علومه الى ماقد عرفته هي بدلالة عقلها
وتجربتها فأصبح إيمانها بنبوة بلها ورسائله الى الناس اثبت من الرواسي

في الملكة من طائفة من تاملت في كبرياء
خير كثير و ما يسر الا اول الايام

الملك

١٣١٥

فجر جلدى الذين ينتهون القربى فيسرون
اولئك الذين مناهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كثر الطريق

« مصر الجبس ٣٠ جادى الآخرة ١٣٢٨ - ٧ يوليو (تموز) ١٢٨٦هـ - ١٨١٠م. »

فَتَاوَى الْمُبْتَائِي

فتحنا هذا الباب لاجل ااسة المشركين خاصة ، اذ لا يسع الناس حاجة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويذكر ماله (وظيفته) وله بهندة فلك ان يرزوا الى ااسة بالحروف ان شاء ، وانما تذكر الامة بالتدريج قالوا ورمنا قد متنا غيرا السبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه ورمنا احيانا غير مشرق فكل هذا ، ولكن معنى على سؤاله شهران او ثلاثة الى ذكره مرة واحدة قال لم تذكره كل ناعذو مصحيح لافعاله

﴿ رسالة التوحيد للاستاذ الامام صالح التوفسي ﴾

(من ٢٩) من أحد طلاب العلم بدمشق الشام

سيدى الاستاذ الامام العلامة فيلسوف العصر وتادرة الدهر ناصر المستوقامع البديعة من ذكرنا بشاره امير المؤمنين عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)

بمد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبره واحسانه نطلب من فضيلتكم كما حودثتموا نشر الحقائق وابانة الحق والصدق به بالحكمة والموعظة الحسنة ان نشرحوا لنا معنى كلام حكيم الشرق المنفورة الاستاذ الامام « هذا النوع من العلم علم تقرير القائل ويان ما جاء في النبوات عند الامم قبل الاسلام ففي كل امة كان القائلون بأمر الدين - الى قوله - وتأخى العقل والدين لاول مرة في كتاب مقدس على لسان نبي مرسل » الخ

حيث ان جاسوس ابي المدي وصاحب التبة السورية الرضائية بدأ بقرائة هذه الرسالة وتبع ما تناه منها ابتداء فنتنة ولاجل ان يطقن في الاستاذ الامام وصار يحترف الكلم عن مواضعه فأخذ الآن يتجسس ويتكلم عليه ويحرف كلامه على غير مراده ذلك أنه أول القاتنين بأمر الدين بأنهم الانبياء عليهم الصلوات والسلام مستدلا على ذلك بقول الامام: وتأخى العقل والدين لاول مرة الخ فقال قوله لاول مرة دليل على ان الانبياء السابقين جاءوا بدين غير مواخ للعقل وهذا يناقض اعتقاد الاسلام الخ

مع انه على ماظهر من قول الاستاذ الامام القائلون هم رؤساء الاديان الذين عرفوا وابتدعوا

ولما بلغ صاحب القتبس محمد اقتدي كرد علي هذه الترحلات اخذه النضب قد عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم قد كر في عقبه البيومي (عدد ٣٧٤): ان شيخنا من مشايخ الجود فعل كذا وكذا ليجتر الناس عامة والتمسقين خاصة من ضلاله واضلاله وفساده وافساده . . . ثم سيدي فطون انه كما أن الحق انفصلوا كذلك الباطل انفصلوا ولكن الماقبة لفتح كما قال عز وجل «بل تخذف الحق على الباطل فيدمغه» وقال عز وجل «وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا» . . . والآن جتاراجين كشف مراد الامام رضي الله عنه لينجلي الحق لطلابه وادام المولى النفع بكم (ج) اتخذ قبل الجواب ما جاء في السؤال من الطعن في شخص الشيخ صالح بما لاحاجة اليه في ايضاح السؤال ولا سيما ما حذف من ذلك الطعن وان كنت جريث في السنين الاخيرة على نشر الاسئلة بنصها ثم أقول

ان مراد الاستاذ من القائلين بأمر الدين رؤساء الاديان كما فهمت وصرح بذلك رحمه الله تعالى في الجامع الازهر عند ما كان يقرأ الرسالة درساً يحضره الجلم الغفير من المجاورين والطاء والمدوسين الذين لا يبلغ الشيخ صالح مد احدكم ولا نصيفه والسياق يأبى حل الكلام على الانبياء عليهم الصلاة والسلام لانه بحث في تأريخ علم الكلام الذي يسى عند التصاري يعلم اللاهوت وهو علم استحدث بعد الانبياء عندنا وعند أهل الكتاب . ثابيك بما قال علماء السلف في ذم هذا العلم عند ماظهر في أمنا . وقد ذكر مؤلف الرسالة في درسها بالازهر بعض مذاهب أهل الكتاب في المسائل الكلامية المروقة عندنا ومذاهبهم فيما لا نظير له عندنا كطبيعة المسيح (ع م) ومشيته . كل ذلك في شرح هذه العبارة التي حرفها هذا الرجل بسوء النية والنظر بين السخط وحلها ما لا يصل . ومن دلائل سوء نيته . اذاصح ماوروي لي عنه . أنه ضلل مؤلف الرسالة لانه بدأها بسورة الفاتحة دون ما اعتاده أكثر المؤمنين من الحمدلة والتسلي . وهذه العادة وان كانت حسنة ليست واجبة ولا سنة نهوية متبعة ، وحديث « كل أمر ذي بال ، على ما في دوايته من القتل ، يفتق

العمل به بالقول ولا يتوقف على الكتابة ولذلك رأينا كثيرا من اساطين العلماء لم يذكروا في أول كتبهم حدة ولا تصلية بل بدءوا بعد البسملة بالمقصود كختصر الامام المزني للذهب الشافعي بل رأينا كتاب الامام الشافعي لم تذكر التصليّة في أوله استقلا . فاحسرة على الشبان الاذكياء الذين يتلون بملابن يشغلون أذهانهم بمثل هذا الجمل ، ويؤمنونهم انه من دقائق العلم ، ويربونهم على استنباط ما بقي الشقاق والفتن بين المسلمين ، ويشنونهم بأن هذا هو النصر للدين .

ألا ينظر يال أولئك الطلاب أن رسالة التوحيد طبعت منذ ثلاث عشرة سنة وقرئت درسا في الأزهر على أكثر من ألف أزهري من الطلاب والعلماء وأعيد طبعها مرتين وانتشرت في جميع أقطار الأرض ودقق النظر فيها كثير من العلماء الذين كانوا يحسدون مؤلفها ويبتغون لو يجدون له عثرة يتقدونها وكثير من العلماء الحيين له الذين يحرصون على تذكره اذا نسي وتنبهه الى خطئه اذا أخطأ وأنه لم يسمع من أحد من أولئك ولا هؤلاء اعتقاد على شيء منها الا ما ذكرناه في السنة الأولى للنشر من اعتقاد الشيعي واشترأ اليه في مقدمتها الطبعة الثانية فلورأوا فيها غير ما ذكر شيئا مستقدا لا سكوتاته مع توفر الدواعي لذكره فان ما كان يؤثر من هذا الرجل لم يكن كالذي يؤثر من غيره من حيث الصاية به وعدمها

لا أقول إن إجازة الجماهير من العلماء لشيء هي دليل على كونه صوابا في نفسه وإنما أقول انها بالقياس الذي ذكرناه دليل على كون ذلك الشيء موافقا لاعتقادهم فاذا أمكن لاحد أن يماري فيه فلا يكون مرواه ظاهر مقبولا عند المشتغلين المنصفين . فليأمل أولئك الطلاب هذا وليعلموا أنه لا يوجد كلام قط لا يمكن حمله على غير المراد منه حلا يقبله الكثير من الناس المشتغلين بالعلم وليعلموا كتاب حجج القرآن ويتأملوا كيف استدلل جميع أصحاب المذاهب المبتدعة في الاسلام بآياته التي هي في متبهي البلاغة في البيان على تلك المذاهب المتناقضة ويضل به كثيرا ويهدي به كثيرا . هذا وان الاستاذ الامام منزعا عاليا في تأخي الدين والعقل في الاسلام لا يدرك مثل الشيخ صالح مرماه فيه وقد بينه رحمه الله في سياق حكمة كون الاسلام آخر الأديان وكون فيه محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ، لا يفهمه مثل الشيخ

صالح لان فهم يتوقف على المعرفة او الايمان بتاريخ الامم والاديان وعلم الاجتماع البشري وسنن الله تعالى في الترفي وحكمته في نسخ الشريعة المتقدمة بخير منها وبما عند الله أهل الكتاب من كتب الانبياء عليهم السلام وبمسألة تحريفها هل هو لغوي أم معنوي فقط كما يقول أئمة الحديث كالبخاري . على انه لو قرأها بحسن الفية والاخلاص لاستفاد منها في دينه ما لا يستفيد من كتاب آخر من كتب الفوائد المعروفة ولكنه ينوي بقرائنها تليس عبارة يمكن حملها بالتحريف والتأويل على غير ما وضعت له ولكل امرئ ما نوى . لا اعجب لتعديده للانكار على رسالة التوحيد دون الكتب الكثيرة الموثقة في العلم في الاسلام نفسه والكتب التي نشرها بعض الجاهلين من المسلمين وهي محشوة بما يتبرأ منه الاسلام ومنها ما هو منسوب لطائفة الرقاعية التي فيها ان الشيخ احمد الرفاعي وصل الى درجة صارت السموات السبع في رجليه كالتلخال وان الله تعالى وعده ان لا تحرق النار جسدا بمسه هو او أحد خلفائه الى يوم القيامة !! لا أعجب له بعد ان ترك دروسه في الشام وجاء الآستانة ليسعي في ابطال ما قام به بعض العلماء والفضلاء هنا من تأسيس جمعية اسلامية لأجل إنشاء مدرسة إسلامية عربية عالية لتربية العلماء والمرشدين الجامعين بين القوى وعلم الدنيا والدين والاستعانة بهم على تعمير التعليم الاسلامي وهي أول جمعية اسست في الاسلام للقيام بهذه الفريضة او القرائض الكثيرة

شبهته في مقاومة هذا العمل الاسلامي العظيم على ما بلقني عنه أن الداعي اليه وهابى يخشى ان يثبت في المدرسة مذهب الوهاية !! ولماذا لم يسع في ابطال جميع مدارس الحكومة التي تقرأ فيها العلوم الطبيعية التي يرى هو كفر جميع الذين يقرأونها وانا على كوننا لا نرى رأيه هذا فلم أن الكثيرين يخرجون من هذه المدارس بفكر دين لأن الدين لا يعلم فيها على وجه الصحيح المقول ومنها ما لا دين فيها ألبتة ، ولماذا لم يسع في ابطال مدارس الجميات النصرانية التي تعلم اولاد المسلمين مع العلوم الطبيعية دين النصرى وتجبرهم على حضور عبادتهم في الكنائس !! ألم يجد خدمة يخدم بها الاسلام الا السعي في مقاومة جمعية إسلامية غرضها إغناء المسلمين عن مدارس غيرهم ودفع هذه الشبهات المأجدة عليهم من تعليم العلوم والفنون الدنيوية

— لا ترى الدولة ولا الامة لما غنى عنها ؟؟؟ اما شبهة تلك قد فرعة من وجهين (١) ان الداعي الى هذا العمل لخدمة الدين والدولة والامة ليس وهابيا لانه ليس مقلدا في عقيدته بل هو تائب نفسه للدفاع بالبرهان عن عقائد الاسلام المثبتة في كتابه وسننه وسيرة سلفه الصالح وقيل انتقاد كل مستند ومناظرة كل مناظر فلماذا لم يكتب اليه بيان ما يزعم انه اخطأ فيه ؟

(٢) لو فرضنا انه وهابي فاذا انصرفوا اليه هذا العمل الذي يقوم به جهود من العلماء ويكون تحت مراقبة جمعية علمية موثقة من جميع علماء الارض . إن الجملة الخيرة الاسلامية بمصر قد كان سبب تأليفها شهود روي في كل قص ذلك من قدرها أحوال دون انتفاع المسلمين بها ؟ يا حصرة على مسلمي هذا الزمان أصبح بأسهم بينهم شديدا وضغوا امام جميع الامم فهم يخرجون يوتهم بأيديهم ولا يقاومون الا من يسعى لخيرهم ورفعة شأنهم وحفظ دينهم ودنيائهم ، ولا يقنطنا هذا من رحمة ربنا والسعي فيما أوجب علينا فاقه لا يصلح عمل الفاسدين ، ولننصرن الله من نصره ان الله تقوي عزيز

﴿ اتفاق ربيع الوقف على العلم ﴾

(م ٣٠) من صاحب الامضاء الرمي في (فقلان)

سيدي الاستاذ الجليل

يوجد في أحد بلداتنا مسجد له أوقاف تحمل غلة وافرة تزيد عما يلزم له لنحو امام وخطيب وموذن وقد اجتمع له أكثر من ثلاثة آلاف ليرة انكليزية . وقد اختلف في إنفاقها فقال بعضهم يمر وينفق منها على ما في ذلك البلد من المساجد الاقرب قالوا قرب الى المسجد القتي وقال آخرون بل يصنع بها مدرسة لتعليم العلوم الشرعية بجموار المسجد القتي لأن عمارة المساجد بالعبادة لا بالتزويق . وقال غيرهم بل يؤخذ بها كتب نافعة للقراءة والمطالعة وتصل مكتبة بجموار المسجد . فلماذا يرى حضرة الاستاذ في هذه المسألة لتقطع جبهة قول كل خطيب ؟ ودمتم تافعين .

ع ٠ م

(ج) ان الاتفاق في مسألة هذا الوقف يتوقف على معرفة شرط الواقف إن

كانت مروفة فان لم يكن هناك شروط تبين بها جهة ما زاد من مصالح المسجد وكان الشرط ان يصرف الزائد في الخير مطلقا فافضل للخير وأغنى العلم وهل تنفع المساجد وتصح الصلاة الا بالعلم ؟ فالرأي إذا ان تبني بجوار المسجد مدرسة يعلم بها المسلمون أحكام الدين وآدابه وتاريخه وما يتوقف ذلك عليه من علوم اللغة العربية وآدابها وكذا ما يعينهم على أمر معاشهم كالحساب ومسك الدفاتر وعلم التجارة والزراعة وغير ذلك من العلوم والفنون النافعة ان تيسره على أن بعض العلماء المحققين (كأبن القيم) قد أقاموا الدلائل على جواز بل تفضيل صرف ريع الاوقاف الخيرية المبنية بشرط الواقف فيها هو أنفع مما نص عليه الواقف فن شاء الوقوف على ذلك فليراجع هذا البحث في كتاب (اعلام الموقعين عن رب العالمين) المطبوع في الهند ومصر

﴿ سبب فرض الصلاة ﴾

(س ٣١) من عبد التادرافندي جبر بنافوس (شريعة)

مولانا الفاضل صاحب مجلة المنار الانجم

بعد قبيل الايدي نرجو من فضيلتكم افتاءنا عن الصلاة لاي سبب فرضها الله على الاسلام وما سبب نزولها والله يفيكم وما سبب الركوع والسجود وما المراد منها ؟ (ج) شرع الله الصلاة وفرضها علينا لتحقيق بها بالعبودية له التي تظهر بها قلوبنا من الميل الى الفواحش والمنكرات والاقدام على ارتكابها وقوى على الملهم والجزع وتمحل بالشجاعة والكرم والسخاء . وقد بين الله لنا ذلك في آيات من كتابه كقوله عز وجل « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » وقوله « ان الانسان خلق هلوعا ، اذا مسه الشر جزوعا ، واذا مسه الخير منوعا ، الا المصلين » وقوله « واستمعيوا بالصبر والصلاة وإلها الكبيرة الا على الخاشعين » وقوله « قد أفلح المؤمنون » الذين هم في صلاتهم خاشعون ، فصلاة الخاشعين - ولا صلاة إلا لهم - تكون لها كل تلك الفوائد بما تضمنته من مراقبة الله تعالى وتزكية الروح بذلك وقضية الايمان به كآياتنا ذلك بالتفصيل في تفسير « حافظوا على الصلاة » فراجع في المنار أوفي (ص ٤٣٩ - ٤٤٠) من جزء التفسير الثاني . وكذا في ص ٣٧ و ١٢٨ منه) وهناك ترى حكمة الركوع والسجود أيضا

باب الفائد

بحث التحسين والتقبيح (*)

اختلف الناس هل للافعال في نفس الامر حقائق متقردة في نفسها هي أهل لأن ترمى وتؤثر على فائضها وتستقيم الرفع من شأن المتصف بها كالصدق والانصاف وارشاد الضلال مثلاً وحقائق هي في نفسها أهل لأن يمدل منها وتستقيم الوضع من شأن من اتصف بها من تلك الخبيثة كالكذب والظلم مثلاً ، فقالت المعتزلة واكثر العقلاء وجماعة من الخفية نعم والمراد بالخفية م المروغون بالماتريدي نسبة الى أبي منصور الماتريدي وكذلك أفراد من غيرهم كالامام الحق الشيرازي تيمية حتى عدوا عليه السبكي بما خالف فيه الاجماع او الاكثر وقد دل ذلك على زول درجة السبكي فان دعوى الاجماع كاذبة وكذلك الكثرة مع أن مخالفة الاكثر غير ضائرة « وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » وللسبكي هذا مع فضله نواذر نحو هذا تنادي على من سبكه مع ابن دقيق العيد وابن تيمية فان هذين الرجلين لا يكثر بهما قرين ولم ينفرد ابن تيمية فكيف من الخبايا من صنف في الحط على الاشعري واتباعه كما تنجده في التراجم للذهبي وغيره ومن جملة ما يهتم عليه هذه المسألة فيقول القائلون بها لان المذاهب المشهورة بين مطابقة على خلاف الاشعري أو مختلفة مع تهجين المخالف له هذه المقالة فلا يترك شيوعها في هذه المقالة كالسبكي وولده قاهم

(*) نقل هذا الفصل من كتاب تحت الطبع اسمه «المرئيات» في ايتار الحق على الآباء والمشايع» الشيخ أحمد القيني من مجتهدى اليمن في القرن الحادي عشر وقد تخطى في موضوعه اكثر علماء الكلام ولم يأثروا الا بصحلات لا مقام فيها ولكن المصنف بحث بحثاً مستفيضاً محرراً بمرور الأثر في آياته في المنار

حوامل قد كررنا اسبابها ان كنت موقفاً ومن عدل بالله غيره فقد شابه الكفار و ثم الذين كفروا يبرههم يعدلون » والحمد لله على العصبة . وقال سائر الاشاعرة : لا ، انما تلك الحقائق معناها أن الشارع أمر بها ونهى عنها ولو عكس لا نمكس معانيها . هذا تحوير على النزاع . وأما ذكرهم الحاجل والآجل عند المعتزلة فنأكياسهم والمعتزلة لا ينظرون الى عاجل ولا آجل لانهم يحكمون بلزوم الرفع الذي منه المدح وكونه ممرضاً للثواب والوضع الذي منه القم وكونه ممرضاً للمقاب للطاعة والمصيبة من حال فعلها وانما منع الاتصال التكليف لان المكلف يصير باتصال الثواب والمقاب ملجأ الى فعل الطاعة وترك المصيبة وعدم الاجاء عندهم شرط في التكليف وهذا أيضا عندهم في التكليف وهو أخص بما نحن فيه وأما مانحن فيه فلا يقولون بلزوم الثواب والمقاب فيه فالنات علىهم من جبهتين ذكر الثواب والمقاب وهما من لوازم التكليف لا من لوازم التحسين والتفويض والتكليف أخص وذكر الحاجل والآجل وسيأتي تمة لهذا قريباً ومن المفاصلة والخلط لحل النزاع بغيره قولهم في هذا المقام الحسن والقبح بطلان لمعان منها موافقة الفرض ومخالفته وحيناً يقولون ملائمة الطبع ومخالفته ومنها كذا ومنها كذا وهذا اصطلاح لهم ليس بلغة كما صرح به السمد وغيره وليس باصطلاح للخصم حتى يذكر في مقام تلخيص محل النزاع وقد أنكر هذا ابن الملاحي وقال ينبغي لهم صرف فطنهم الى محل النزاع ثم الحاجة فيه . والعجب أن ابن الحاجب وتبمه المضد أهملوا محل النزاع وذكروا هذه الامور وأخذ السمد في التريه والامراجلي من ابن جلا ، والحق أبج ، والباطل للجج ، وكذلك سائر المعتزلة ينكرون هذا الاصطلاح

ولداخله في تحرير المسألة وردّ مراد الخصم اليه وشدد التكرير في التايات على الرازي في ذكر ذلك فتنبه لهذا وان رأيت في كتب الاشاعر قولهم يطلق الحسن والقبح ثلاثة معان اتما فاما مستند كلام أسلافهم من دون معرفة كلام الخصم كما مضى نظيرة وهم في كل المذاهب يحملون قتل أسلافهم حجة على خصمهم في انه يقول القول مع انه يبرأ منه وهو مثل ما يقال في الحمصيات شهد عليك من هو أعدل منك وتقول قراموش اندفن لو فتح على نفوسنا هذا لما اندفن أحد كما حكاه السيوطي في رسالة صنفها لحكايته قال لثلاث تكرر مع تطاول الزمان مع انها محققة عنده تقرب عصره أو معاصرتة له والذي أظن ان الاشاعة وضعت هذا الاصطلاح لئلا يتعلل معنى الاحسان والاساءة لئلا لانهما من ألقاظ العرب وقد قوا عنها وهذا لا ينفعهم مع اعترافهم ان تلك المعاني ليست بقوة ولكنها بكسر من سورة الاستهجان باثبات اللام في اللفظ لا شهر اللفظين منها في أشهر معنيين في قولهم ما أحسن ما فعل فلان مع فلان وما أقبح فعله مع فلان اذ معناه الاحسان والاساءة قطعا لانك المعاني التي تذكر الاشاعة سترأ لهذه العورة ولهذا نظائر مع كثير ممن أوقفته زلته في لازم شنيع فبينت لذلك توقف عليه فمهنائي مما يلجني صرف النظر اليه وهو اعتراف الاشاعة والاتفاق منهم ومن سائر الناس ان التحسين والتفخيخ بمعنى الكمال والنقص ثابت في نفس الامر وهذا يكاد يلحق بالخلاف بالوافق فان الكمال يستتب الرفع من شأن من اتصف به والنقص يستتب الوضع من شأن من اتصف به ولا شك ان من الرفع المدح للمتصف بالكمال ومن الوضع القم للمتصف بالنقص بل إطلاق الكمال والنقص مدح وذم قولنا كامل لا يدح واقص لا يذم مثل

قولنا كامل لا كامل وناقص لا ناقص ولا يمدح ولا يمدح وينم لا ينم ومعنى الاستبعاد انه يناسب العقول وقبيله ولا تأباه وتفرق بينه وبين تقيضه فترى ذم الحسن مناقضا لما يبنى عند العقل وفي نفس الامر ومدح المسيء كذلك كما ترى ان الذم والمدح متناقضان وهذا هو معنى الاستحقاق عند المعتزلة ولا يريدون بالاستحقاق الوجوب والحتم وما زادوه من قيد الحتم في أي موضع فلموجب آخر لا بالنظر الى هذا الحل وهذا صريح في كتبهم وسيأتي ان شاء الله تعالى زيادة إيضاح لمذهبهم

فان انكرت الاشارة الاستبعاد من هذا المعنى فقد رجعت عن الامرار بالكمال والنقص وصطلت معناها وخلصنا من عبارات تحقيق مذهبهم فاما تارة فنظر الى هذا المعنى فتحكم عليه بالوافق، وأخرى الى تصريحهم بنفي الحكمة بأبلغ ما يمكنهم من العبارة فبين بالحقيقة الشقاق، وهكذا يذكر جماعة من الفريقين كالمضد وابن تاج الشريعة كما يأتي وغيرهما. وفيه عندي وثقة فأنهم انما يثبتون الوصفين فيما هو من قبيل الفرائض كالعلم والجهل والصدق والكذب أي كونه شأنه الصدق وشأنه الكذب وأما في مثل صدق وكذب وحصل الصدق وحصل الكذب وحصل العلم وحصل الجهل المركب مثلا فيحتاج كونهم يقولون ذلك الى نقل صحيح عنهم والمتبع من كلامهم خلافه فيسلمون من المناقضة ويقرون على الخلاف وانما التمس على الناظر ما كان بمعنى الثبوت وما كان بمعنى الحدوث فصادف بمعنى ذي صدق كمال عندم لا بمعنى حصل الصدق واوجده وكيف وقد أنكروا هذا المعنى الاخير في مطلق الفعل وقاؤا معنى آكل انه ذو الاكل لانه فل كما يأتي تحقيق ذلك وهذا تحقيق بليغ قد فأت المضد واضرا به من الفريقين والحمد لله على العثور على الحقيقة

واعلم ان هذا محل النزاع بتمامه ، ثم النزاع هل أدرك العقل شيئا من تلك الامور الثابتة في نفس الامر ، ثم هل هذه الحقيقة بينهما مما أدركه نزاع آخر ^(١) لا ينافي الكلام في النزاع الاول خلافا ولا وفاقا . أما انه لا ينافيه مع فرض الوفاق هناك فظاهر وأمام فرض استقرار الخلاف فلا خلاف مخالف هناك قد ينزل منها فينقضي لهذا نسلم من الزلل ان شاء الله تعالى وقد تضمن تصحيح التحسين والتقيح ان الباري تعالى مبين للحكم فقط إما بالنقل أو بالسمع وليس الحكم في ثبوته واقفا على اختيار مختار بل هي كسائر الماهيات المجردة . والعجب ممن امر بهذا ثم شقه مدح الاسلاف ، وإثارة الخلق على الحق قريع فروعا تنادي عليه بدم الانصاف ، ولقد أغرب في ذلك ابن تاج الشريعة ، ولم يمسك من الانصاف بأذن ذريعة ، فانه نصر التحسين والتقيح نصر مؤزرا ، وسجل على المخالف فعل من استمسك بأوثق المرى ، ومن نظره الحق الموفق ، وكلامه المُنْمَنَم المنقوع على اثر البحث (قوله) على ان الاشعري يسلم الحسن والقبح عقلا بمعنى الكمال والنقصان ولا شك ان كل كمال محمود وكل نقص مذموم وان اصحاب الكلمات محمودون لكمالهم واصحاب النقائص مذمومون بنقصهم وانكاره الحسن والقبح بمعنى انهما صفتان لا جلهما يحمداً أو يذما الموصوف بهما في غاية التناقض وان انكرهما بمعنى انه لا يوجد في العقل شيء وثاب الفاعل أو يعاقب لاجله ، (فنقول) ان معنى انه لا يجب على الله الاتابة أو العقاب لاجله فنحن نساعد على هذا وان معنى انه لا يكون في معرض ذلك فهذا بعيد عن الحق وذلك لان الثواب والعقاب آجلا وان

كان لا يستقل العقل بمعرفة كيفيتهما لكن كل من علم ان الله عالم بالكماليات
والجزئيات فاعل بالاختيار قادر على كل شيء وعلم انه خريق نعمة الله في
كل لحظة ولحظة ثم مع ذلك كله ينسب من الصفات والافعال ما يستمد
انه في غاية القبح والشناعة الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فلم يربطه انه
يستحق بذلك مذمة ولم يتيقن انه في مرض سخط عظيم وغضب أليم
فقد سجل على غياوته ولجاجه ، وبرهن على سخافة عقله واعوجاجه ،
واستغف بفكره ورائه ، حيث لم يعلم بالشر الذي في ورائه ، عصينا الله تعالى
عن النبوة والنوابة ، واهدنا هديا المدياة ، انتهى بحروفه

ثم أخذ في الخطب فقال لما أثبتنا الحسن والتقيح العقليين وفي هذا القدر
لا خلاف بيننا وبين المعتزلة أردنا ان نذكر بعد ذلك الخلاف بيننا وبينهم
وذلك في أسرين (أحدهما) ان العقل عندم حاكم مطلق بالحسن والتقيح
على الله تعالى وعلى المباد أما على الله تعالى فلا لأن الاصلح واجب على الله
تعالى بالعقل فيكون تركه محرما على الله تعالى به فالحكم بالوجوب والحكمة
يكون حكما بالحسن والتقيح ضرورة وأما على المباد فلا ان العقل عندم
يوجب الافعال عليهم ويبيحها ويحرمها من غير أن يحكم الله تعالى بشيء
وعندنا الحاكم بالتقيح والحسن هو الله تعالى وهو متعال أن يحكم عليه غيره ،
وعن أن يجب عليه شيء وهو خالق أفعال المباد على ما مر جاعل بعضها
حسنا وبعضها قبيحا ، وله في كل قضية كلية أو جزئية حكم معين وقضاء
مبين ، واحاطة بطواهرها وبراطها ، ومدوضع فيها ما وضع من خير أو شر
وهو قهر أو ضر ، ومن حسن أو قبح ، (وثانيتها) ان العقل عندم موجب
للعلم بالحسن والتقيح بطريق التوليد ان يولد العقل العلم بالنتيجة مقبب النظر

الصحيح وعندنا العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك أو كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو بجهله لم يطلع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه قد أوتف الله عليه العقل على أنه غير موله للعلم بل أجرى عاداته أنه خلق بعضه من غير كسب وبعضه بمد الكسب أي ترتيب العقل المقدمات المألومة ترتيباً صحيحاً على ما سرائه ليس لنا قدوة إجماع الموجودات وترتيب الموجودات ليس بإجماع انتهى ولنتبهم شيئاً فشيئاً حتى يبين غلطه ولنطه في مذهب المعتزلة ومذهبه . والتصدي لقول فرد ابطالا وتصحيحا لا ينبغي الا ان هذه المذاهب قد استقرت والرجل يتكلم فيها على أهل ذلك المذهب جميعاً فيكون تخصيص كلام معين أقرب الى الانصاف ، وإيضاح الاهتداء من الاعتصاف ، فإذا انضم الى ذلك كون الرجل من مشاهير ذلك المذهب ثم كون ذلك الكلام في كتاب متداول معروف بالكمال متلقى بالقبول من الفحول كهذا الكتاب الذي ذكره هذا الكلام فيه وهو التتميم وشرحه التوضيح كلاهما له كان أفضى الى مطلوب طالب الحق فتقول : (قوله) أحدهما أن العقل حاكم عندم مطلق على الله تعالى وعلى العباد (قلنا) ما تريد بقوله حاكم أن تريد به أنه مسدود للحكم الثابت في نفس الأمر الذي أمررت فيه آقا وبنيت في نصرت كل مذهب فإن الاحكام الحسية ترجع الى الحسن والقبح كما ذكرت أنت الآن فلا بد لك من الأفراد بهذا وإلا ناقضت نفسك ، أم تريد أن العقل محصل للحكم وممنشئ له في نفس الأمر فلم يقل بهذا أحد ، أم تريد وهو الأقرب من غرضك أن الهوى تعالى إذا أخرج فرداً من ماهية الحسن والقبح الى الوجود فكما يلزم أن يسمى مطلق العقل فاعلا يلزم

ان يسمى بفعل العدل عدلا وكذلك تقيضه ، فان كان نزاعك لهم من حيث
 المعنى ان كنت تريد ان صفة العدل ونحوه ثابتة في نفس الامر فان
 فعله العبد ثبتت واستقرت وان فعله الباري تعالى خرج عن صفة نفسه
 كما يأتي من تحقيق كيفية اتصاف الفعل بالاحكام ثم بعد خروجه عن
 صفة نفسه يحكم فيه الباري تعالى باحد الاحكام قلنا ^(١) حاصل هذا
 الامر مناقضة كلامك الاول وزيادة جهالة من اخراج الشيء عن صفة
 نفسه وجعل صفات النفس من الممكنات التي لم يقل به عاقل فيما يعرف
 فان صفات النفس واجبة والا لما كان للنفس وكان مذهب الاشعري الذي
 بالنت في تهجينه أقرب الى المقول لانه لم يثبت للفعل صفة البتة وانما قال
 مستبهمات الاحكام بمحض اختيار المختار ، وحكم الواحد القهار وان كان
 نزاعك للمتنزلة في اطلاق الالفاظ فالامر قريب وهذا بحث محلي وقد جردنا على
 مقتضى اللغة العربية وقد جاء في القرآن ما ظاهره معهم « كتب ربكم على نفسه
 الرحمة - وكان حقا علينا نصر المؤمنين - كان على ربك وهذا مستولا -
 كان على ربك حتما مقضيا » فان ادعيت منعا عقليا او شرعيا كان بحثا غير هذا
 وصفت القاعدة من اللفظ وسوء المناظرة والمتزلة قد اطلقوا لفظ واجب
 على الله وجميع منه ولم يطلقوا باقي الالفاظ المأخوذة من ألقاظ الاحكام
 وانما قسمت لفظ حرام وللالفاظ خصوصيات تنشأ عنها اتهامات لا اعتراف
 نظراؤهم شرطوا في اطراد الحقيقة في حق الباري تعالى ان لا تقوم خلاف
 الصواب فلا ينبغي أن يقول عليهم ما لم يقولوه ومن نظر تطيله لكلام
 المتنزلة بقوله أما على الله تعالى فلان الاصلح واجب وأما على العباد فلان

(١) هو جواب قوله لان كنت تريد

المقل عندهم يوجب الافعال ويبيحها فمن نظر هذا حكم على الرجل إما بعدم معرفة مذهب المعتزلة وإنما يتكلم بحسب الوهم وإما بأنه حين سدد نظره الى اللجاج طاشت الحرارة في دماغه فلم يدرك ما قال وهذا أقرب لانه كلام لا يفسله عاقل ولهذا الصنع نظائر في كلام المجادلين فتنبه له

واعلم ان المعتزلة اختلفوا فيما بينهم في معنى الوجوب على الله تعالى فقالت البصرية منناه في حق غيره وهو في حقه أحق وأولى (فان قلت) فمن لوازم الوجوب والقبح والثواب والعقاب وذلك لا يعقل في حق الباري تعالى قلت) هما من لوازم التكليف والتكليف عندهم طلب الباري تعالى الفصل المتصف بالحكم من المكاف مع مشقة تلحق المكاف ومع ارادة المكلف تعالى وقولنا طلب ليس من عباراتهم انما يقولون اصلاصم الباري المكلف شأن الفعل الموصوف الخ والذي ذكرناه أولى فالتكليف غير معقول في حق الباري تعالى والتكليف انما يكون من الباري تعالى ولا يصح من غيره لان التكليف مصلحة خالصة أي جلب منفعة او دفع مضرة ولوازمه عندهم الثواب الدائم والعقاب الدائم، والعالم بكل مصلحة وكل مفسدة والقادر على الوفاء كما يريد هو الباري تعالى . وهذا كله صريح في كتبهم شهيد لمن له ادنى معرفة فيها ، وانما التجاسر على الرواية وعدم المبالاة هو الذي كثر الشقاق ، وسلي عن الوفاق ، ولا يخلو مذهب من عدم انصاف الخصم وان اختلفوا قلة وكثرة ، فاتق الله ايها الناظر وقدر انك قد وقفك بين يديه وسألك عن هذا ولا تنتر وخذ قول اهل المذاهب من كتبهم فباتجربة انهم لا ينصفون في النقل وأصله انه لا يحتفل

(المترج ٦) (٥٥) (المجلد الثالث عشر)

يقول من عزم على خصومته فيجهل قوله فيجهل عليه فافقه الله « لا آف ما ليس لك به علم ان السم والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مشعولا » وحاصل مذهبهم ان المدح والذم من لوازم التحسين والتوبيخ والثواب والعقاب من توابع التكليف والبصرية يوجبون الثواب ويمسنون العقاب فقط وللبارئ تعالى ان يستقله عقلا ولزوم الثواب وحسن العقاب وهما الحسنات للتكليف عندهم كما مضى ومعنى الاستحقاق عندهم انه يحسن لا انه يجب . والبندادية يقولون يجب الثواب وجوب جود بمعنى ان صفات الكمال تقتضي توفر دواعي الحكيم الى فعله وما خلص الداعي اليه وجب ان يفعله الحكيم ومع هذا يظنون ان الثواب قد يخل اي ليس له جهة وجوب في نفسه فاعرف مذهبهم فكم غلط طيهم اخوانهم البصريون فضلا عن غيرهم ويكتفي في حسن التكليف عندهم سابقه الانعام ويقولون بوجوب العقاب ولا يجوزون العقاب لانه لطف للمكافئين واللطف واجب عندهم فذهب الفريقين في الثواب والعقاب متاكس . هكذا حكاية مذهب البنداديين قالوا عنهم لا يجوز العقاب وعلاوه بانه لطف وقالوا عنهم انه لا يحسن العقاب الا حيث يتضمن تقاضا للتأخير فينتج هذا انه لا يقع العقاب الا اذا حسن ولا يحسن الا اذا انتفع به الخير وتسميم الانتفاع بمحتمل اللطف وغيره كالتشفي فتحرر انه قد يقع مقتضي العقاب وهو المصيان ويقع شرط حسن وقوعه وهو يتضمن الانتفاع وقد يخلو عن الشرط اذا ملازمه بين مقتضي المذكور وشرط حسن الوقوع فيجب حينئذ أن لا يقع ، اللهم الا ان يقولوا لا يمكن المكلف من المصيان الا مع العلم بحصول الشرط المذكور وهذا بعيد ويحتاج الى نقل عنهم معتبر فتميم منع العقاب غير

سديد وحكايته عن البعدادية كما تري والظاهر التلطط عليهم في بعض كلامهم
فهذا كثير الوقوع في حكاية المذاهب وان كان ذلك في كتب اخوانهم البصرية
فان كثيرا من الخطاء ليعني بعضهم على بعض فليحفظ هذا فانه تقيس جدا
(قوله) العقل عندهم يوجب الافعال ويبيحها ويحرمها وقد عرفت
سقوطه مما مضى وانه لا معنى له الا بالمعنى المتفق عليه بين الحنفية والمعتزلة
(قوله) وعندنا الحاكم بالحسن والقبح هو الله تعالى (قلنا) ما تريد بالحاكم
المبين للحكم الثابت في قس الامر فذلك قول المعتزلة حتى شنع عليهم
الاشاعرة بان البريء تعالى عنكم كالتقاضي والمتقي وسيأتي لزوم هذا على
قول الجميع ؟ أم تريد انه محصل للفعل صفة الحسن والقبح فقد كنت
قومت ثبوت ذلك لا باختيار المختار وان الاختيار مؤخر عنه عند ذكرك
ان الله يأمر بالعدل والاحسان في هذا الكلام ؟ أم تريد ان البريء
تعالى هو المزمع لنا ان نأتي الحسنى ونترك القبيح فذلك قول المعتزلة وهو
المراد بالتكليف عندهم فأخبرنا ما هذا الخلاف بينك وبينهم

(قوله) ثانيهما ان العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق
التوكيد بأن العقل يولد العلم بالنتيجة هتيب النظر الصحيح (قلنا) هذا
مجازفة عليهم أو بهنت لهم ولم يقل منهم أحد ان العقل يولد العلم وهم متفقون
ان العلوم الضرورية يخلقها الله تعالى ابتداء واما النظرية فاختلعت واقفا فقال
بعضهم مثل مقاتل هذه يخلقها الله والنظر شرط طادي قطب وقال ابو الحسين
ليس النظر يولد العلم انما الناظر يستعمل بنظره ما أجل عند العقل فعند
العقل ثبوت حكم الكبرى عموما فينظر في نسبة الوسط منها فيجده فردا
من أفرادها فيلزمه ثبوت حكم الكبرى للصغرى وهو النتيجة . فتقول

مثلا هذا الضرر الماري عن قمع ودفع واستحقاق ظلم وعند عقله ان كل ظلم قبح فظهر له النتيجة وهي انصاف هذا الضرر الماري عن قمع ودفع واستحقاق بالقيح ولهذا قال غنار في المجتبى وهو تلميذ تلميذه: النظر تجريد الفلوات ، لا ترتيب المقدمات ، وما حكيناه عن ابي الحسين هو ما حكاه تلميذه ابن الملاحي في كتابه الفائق وقد ذكر الطريقة التي تسميها المعتزلة الحاق التفصيل بالجملة فصرح بما ذكرناه وهذه الطريقة عند المعتزلة هي البرهان عند المنطقيين الا ان متكلمي المعتزلة يقدمون الكبرى التي دلالتها عموم على الصغرى التي دلالتها خصوص ثم يقولون وانما خلاص لاحق بالعام أو التفصيل لاحق بالجملة. القول الثالث قول من قال بالتوليد قالوا للنظر معنى يتولد منه العلم عند كمال شرائط النظر ولم يقل أحد ان المولد له العقل كما ذكرت وانما العقل آلة للادراك فقط عند الجميع

(قوله) وعندنا ان العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك اذ كثيرا ما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطلع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه أوقف الله عليه العقل (قلنا) هذا غير مذهب المعتزلة^(١) ولم يقولوا ان العقل يستقل الا باحكام سيرة كوجوب شكر النعم ودفع الضرر عن النفس وانصاف النير والظلم والبس والكذب واما ما رويتهم به بضمون هذا الكلام وما قبله وأوهمت انهم يدعون معرفة جميع الاحكام بقولهم وانهم مثلا يدركون وجوب صوم آخر يوم من رمضان وحرمة صوم أول يوم من شوال وان عقولهم مخفية عن تبليغ الرسل

(١) اي ملأه كيت منهم هو غير مذهبهم . ويصح أن تقرأ العبارة: هناك من مذهب المعتزلة . أي ملأه كيت مذهبك ولله الصواب اه مصححه

ولا فائدة لما عديم كي يتحقق الخلاف بينك وبينهم لأنك انما فضلت نفسك
 عنهم بذلك فان كنت تحكي عن قوم تختص انت بمعتقدهم يسون معتزلة
 فلا يبيننا التعرض لك ولهم وان كان المراد بهم هؤلاء المشاهير: واصل بن
 عطاء وعمر بن عبيد والجاحظ والنظام وأبو الهذيل والكشي وجعفر بن مبشر
 وجعفر بن حرب وأبو الحسين الخياط وأبو عبد الله البصري وأبو علي وأبو هاشم
 والقاضي عبد الجبار وأبو الحسين والخوانساري وغيرهم ممن لا يحصى عددهم
 ولا يستقل بدراية مذهبه رواية ولا تحفيه زاوية فهذه مصنفاتهم ومقالاتهم
 المتواترة عنهم وبين ظهرائي أتباعهم وفي بطون كتب الاشاعرة قد بينوها
 وكرروها وطووها ونشروها كالخرقة الفخر الرازي وغيره ولم يفتري عليهم
 احد ما ذكرت اللهم الا ان يروي ذلك عنهم ممنور مسجل على نفسه
 بالقبالة والجهالة فيكون سلف لك في هذه الضلالة عصمتنا الله من الاهواء
 ووقتنا لما هو أقرب للتقوى آمين

اذا تقرر هذا فلتقدم على حجج الفريقين تنبيها على كيفية صيرورة القمل
 متصفا بالحسن والقبح فانه من تمام تحرير عمل النزاع لتوارد الجميع على
 أمر معروف، وعمل مكشوف: اعلم انهم يحكون خلافا بين الجبائية وسائر
 المعتزلة ويقولون ان الجبائية يقولون بحسن وقبح لوجوه واعتبارات
 والبغدادية يقولون لئنه وبمكي بعض الاشاعرة عن بعض المعتزلة انه لصفة
 من صفاته والا فرب انه خلاف في العبارة ويأيه ان مراد الجبائية بالوجه
 الذي وقع عليه الفعل الوجه الذي له دخل في تحسين الفعل وتقييمه
 ولا لجله سمي حسنا أو قبيحا اذ مطلق القمل وحده او مع ألف وجه لا
 يصير ويسى لأجله حسنا وقبيحا لا يعتبره قائل قطعا ككونه حركة مثلا

الى جهة اليمين في وقت الفصحى في قمر المنزل وغير ذلك والا لزم كون كل فعل حسنا وكونه قبيحا وهو معلوم البطلان والبندادية لا يقولون ان مطلق الفعل قبيح ولا هو مع وجه ملنى كذلك لما ذكر قتيبن انه مطلق الفعل متركبا مع وجه او وجوه لها دخل في صيرورته وتسميته حسنا وقبيحا وأنا انبهك على وجه غلطهم وهوانهم يأخذون الفعل متركبا مع وصف ملنى أو غير تام كالسجدة مثلا ثم يقولون لو كانت السجدة حسنة او قبيحة لنفسها لما كانت طاعة للرحمن وكفرا ان كانت للشيطان والجواب ان مراد البندادية بالفعل ليس السجدة مطلقة ولا هو مع القيود التي صارت بها سجدة بل ذلك كله مع قيود أخر صار بها عبادة للرحمن ومضى كان كذلك لم يخرج من كونه عبادة الى كونه كفرا الا بتقصان قيد وزيادة آخر والمقيد بقيد غير المقيد بآخر وكذلك القول في لطم اليتيم تأديبا وظلما وغير ذلك . وحاصله ان الظلم مثلا بعد تمام كونه ظلما لا يخرج عن كونه قبيحا مادام كذلك فلذا قالوا انه ذاتي اى مادام الظلم مستجمعا لما صار به الفعل ظلما فلا يخرج عن القبح فتأمل هذا فانه بحث قيس بديع وهو مما ترك الاول للآخر والحمد لله وحده

ثم اعلم انه ليس من ضرورة مطلق الفعل الحسن والتبجح ان أريد بالحسن ماله مزية راجعة على مزية الطرف الآخر والمعتزلة يطلقون الحسن على ما عدا التبجح حتى المباح بمعنى مالا حرج في فعله وتركه ففى هذا لا يخلف فعل ضهما ثم المطلق قد يتقدم بتجيد أو قيود ولا يتحصل منها الا اسم مثل مطلق السرقة مع الاحكام لمطلق الفعل وقد يتجيد بتجيد يحصل له به اسم وحكم مثل كونه عدلا وظلما وصدقا وكذبا ثم الوجوه والاعتبارات

التي يحصل بها الحكم هو شيء مقدور وضابطه ما حكم وأدرك العقل عند الحسن والقبح ثم قد يزيد على تلك الوجوه المينة وجه أو وجوه فاذا اعتبر المجموع فثارة يأكد الحكم الاول فقط مثل الزنا في المسجد في رمضان مثلاً وقد يتصف المجموع بحكم يخالف الحكم المزيد عليه والمزيد عليه باق على ما هو عليه فانه مع الزيادة مغاير له مع عدمها فلا يبدل ولا احالة في اتصاف كل منهما بغير ما اتصف به الآخر فاذا حكم العقل مثلاً بحسن الصدق وقبح الكذب ثم فرضنا انه جاء دليل عقلي أو شرعي بان الكذب الذي فيه عصية نبي واجب والصدق الذي به هلاك حرام لم ينقض ذلك علينا قاعدة الحسن والقبح بل ولا هذه الصورة التي ادرك حكمها العقل انما أدرك حسن صدق غير مقيد بكونه به نبي وقبح كذب غير مقيد بكونه ينحوي به نبي يحكمي عن بعض البوادي انهم يبيتون الضيف مع ازواجهم ومحارمهم ويقولون هم اكرم الناس واكرام للضيف فهو لا يضمنوا الى اكرام الضيف هذه الخسة وسوا المجموع باكرام الضيف والذي يفعل ذلك انما يسعى ديوثاً ونحوه واكرام الضيف انما هو جزء ففهم هذا وهو اكرام الضيف فيما عدا هذه الخسة ومع تنامي ففهم هذا في القبح لا يخرج اكرام الضيف من كونه من أثر الفاضل وأفضلها ولا يكاد فعل يخلو عن مفسدة ولو مجرد المشقة وفوات الدعة ولا عن مصلحة ولو اللذة واطلاق عنان النفس فانها ما امنعت من شيء الاشتاقات اليه ولكن يستبرأ الاربع ويضمحل عنده المرجوح وهذا يحتاج الى معاودة التأمل وعدم الاستعجال مع تقاوة غريزة وذعن صافي سيال فان قلت هذا يخالف قولهم قبح الكذب لكونه كاذباً والظلم لكونه ظلماً والملة موجودة بتأملها مع كل عارض مقدور في الكذب لان حقيقته

٤٤٠ الجنوح لحكم العقل وخبر الشرع في الحسن والصبح (الملو ج ٦ م ١٣)

مقررة لا تزول الا بزواله بخلاف الظن (قلت) انما حكنا بفتح ما أدرك العقل قبضه بضرورته واما تصديكم الملة ثم الحاق ما لم تدرك الضرورة العقلية فلا يقيد اليقين لعدم القطع بعدم القارق وانما غاية الظن الذي الاصل منه ما لم يدل على الاستثناء به دليل فدعه ولا تقف ما ليس لك به علم - ان الظن لا يفي من الحق شيئا - ان بعض الظن اثم ، فايؤمننا أن يكون هذا منه وما لم تلعبنا الضرورة العقلية فلاطينا ان نكل أسره الى خبر الشرع ، ونذهن له بالطاعة والسمع ، فكل ما لم تضطرنا اليه الضرورة العقلية ، فحسن فيه سمية وهذا أوسط الامرين بين قريظ الاشاعة وافرط المتزلة

(فان قلت) قبل يجوز تساوي طرفي الثقل في كون كل منهما مصلحة واذا جاز قبل يجوز ان يأمر الحكيم باحدهما معينا واذا جاز فما المخصص حيثذ لك قدمت أن الترجيح ببعض الاختيار وان جاز في حق القادر نظرا الى الذات فانه يستتم بالغير لمكان الحكمة (قلت) جواز استواء الطرفين في المصلحة لا مانع منه وأمر الحكيم بذلك كذلك والمرجح حيثذ بعض الاختيار كالمبارب يختار احدى الطريقتين بلا مرجع والذي قدمنا منه هو حيث لاداعي الى العقل يرجح في نفس الامر لا به يكون عينا وهو ممتنع الوقوع حكمة في حق الحكيم ومادة فقط في حق غيره كما يأتي تحقيق ذلك في أواخر مسألة التحسين والتفصيل ان شاء الله تعالى وأما هذا فقد قام الداعي في كل من الطرفين على حدة فلا مانع من تخصيص أحدهما ببعض الاختيار وترى أناسا يناقضون من فرق بين المسلمين ويغلطونهم وانما الغلط عند من لا يفرق واذا قد أيتنا على غرضنا من تمرر محل النزاع وما يتعلق به فانذكر المعتمد من حجج الفريقين وبالله الاستعانة (لهاتمة)

ذكرى (*)

﴿ للسوريين عامة . وأهل بيروت خاصة ﴾

البلاد السورية من أرق البلاد العثمانية استعداداً في العلم والعمران وإن بيروت أرق هذه البلاد ، بل هي من أتم الدور في تاج آكل حنّان قد زادت قيمة بيروت في قوسنا بعد الدستور اضعاقا مضاعفة ، وعصرنا نباهي بها وفخرنا بعد أن كنا نشكو من تلك المرة الفاضحة : مرة العصية الجاهلية باسم الدين التي كانت حجاباً دون محاسنها الكثيرة ، ومزاياها الجمّة ، فقد كانت تتلغع بذلك الثوب المنكر وتتدجج بسلامح البغي والدوان فكلمنا سمعت هيمة جردت سلاحها هذا ، وقالت به هكذا وهكذا ، توهم أنها تجاهد في سبيل الله ، وتضام بدو لها والله ، وإنما كانت تجاهد في غير عدو ، بل كانت تحارب نفسها وهي لا تدري ، فيطعن بعض ابنائها صدور الأبناء الآخرين وهو لا يرى ولا يصبر ، حتى إذا مالاح صبح الدستور اتقى الأخوة السلاح من أيديهم وطلق بعضهم بقاتق الآخر ويقلبه وهو يكي على مفرط في ذلك الليل البهيم ، ويسم لما يرجو في هذا النهار المنير كان بعض عقلاننا يقولون إن حلة تلك الاحقاد والاحن هي الحكومة الاستبدادية التي لا نجد حفاظاً لسلطانها إلا التفريق بين رعيها ، ولا سيما أهل الذكاء والعلم منهم ، وكان بعضهم يقول إن حلة ذلك التدابر والتباغض هي دسائس أصحاب المطامع من الأوربيين ، وهناك فريق ثالث يجمع بين القولين ، ويثبت كلتا العتين ، ولاخير لبيروت ولا لبلجياوروا من البلاد في فوز هاتين السياستين . وإنما خيرها في اتحاد ابنائها على ترقيتها وعمرانها ورفعة شأنها وكل من السياستين عقبة كود في طريق سعادتها هذه

(*) نقرأها في جريدة الحضارة التي تصدر بالآستانة

فرحنا بعد اعلان الدستور من خلع بيروت ذلك الثوب الذي كانت تتلفم به
احيانا في تلك الظلمات وبذ ذلك السلاح الخاطئ الذي كانت تحمّره مفاصل اعضائها
تئين بعضها من بعض ، واشبعناها ثناء وقریظا ، واروينها حمدا وشكرا ،
راجين ان يكون الشكر مدعاة المزيد ، وذلك اثر الشكر الطيبي في قوس أهل
النجدة وطولامة كأهل بيروت

تلك المحمدة التي عكس لنا البريد صوبها وارانا البرق نورها ونحن في مصر
قد هاجت شوقا لرؤية بلادنا ترقل في حلقها الزاهية ، في نور شمس الدستور
الضاحية . بعد ان تركناها منذ سنين دخلت في جمع الكثرة وهي تتمتع في ذلك
الثوب الخلق ، في ذلك الطريق الذي في مثله يقول الراجز

وقام الاعاقى خاوي الحترق مشبه الاعلام لشاع الخلق

تسير على غير الهدى ، الى حيث تقع في مهاوي الردى ، في تلك الخناس ،
بما يفتق من بروق الوسواس ، التي تغريها باهانة المستبد فياعلى استمرار استعبادها ،
أو تمكين الظالم فيها من ازدهارها (لاسح الله)

زرت بيروت وغيرها من البلاد التي اعدّها كلها وطني الخالص فنكتت على
تفضيلي بيروت على سائر اخواتها من المدن بنات سورية أرى ان الوقاق السليبي
وحده لا يثمر ما نحب من عمران البلاد واولقائها — واعني بالوقاق السليبي تركما كان
من التنازع والتخاصم ، والتشائم والتلاحم — واتماصر البلاد ونسجد بالوقاق الايجابي
وهو انما يكون بالاختلاط وكثرة التزاور والاشتراك في الاعمال المالية ، والجمعيات
العلمية والادبية

بلذت لم نصحي وهم قومي الذين اغربهم اذا صلحوا واصلحوا ، وتصيني
معرتهم اذا اساموا وافسدوا ، راجيا ان يكون ذلك الوقاق الذي سميته سليبا مقدمة
وطليعة لما يكون بعده من الوقاق الايجابي بالتدريج وانا لا ازال مع سائر العقلاء من
انتمائهم البعيدين عنهم في مصر والآستانة وامريكا وأروبا تتخبران ان يكونوا من السابقين
الى رفع قواعد بيت الامجاد على اساس الدستور ليكونوا في مقدمة زعماء الارقاعاني

تلك الديار في هذا الطور الجديد وتكون مدينتهم ينبوع مدينة تلك الاوطان في ظل
الدوة العلية ايدها الله تعالى

بينما نحن على ذلك الانتظار اذا بجرائد بيروت نفسها تبذل على اسماعنا في هذه
الايام شيئا من حوادث ليالي الاستبداد الخالكة: بعضها صريح، وبعضها جمجمة وتلويح،
وقد جاء العاصمة أناس منها فاذا هم يشتمون ويتطهرون ويبرون ان بعض على
الفرق السابق أو كلما قد عادت جذعة أو كادت... فافقه الله يا بيروت في نفسك،
وفي ابنا، جنسك، فان اعداء قومك واعداء دولتك يربصون بك الدوائر،
ويكيدون لك المكائد

اسمي يا بيروت وهي فاذا سمعت سورية كلها واذا وحيث وحيث،
واذا لم تقي السمع، ولم تفرق بين الضر والنفع، فليكن لك وإثم سورية كلها
انك تزين في بعض صحف الفسدين الذين يلبسون لك ثياب الناصحين كلاما
في التفرقة بين المسلمين والناصري فاياك ان تقترى بهم، أو تتخذهي لهم، نعم ان
الكرم يندفع ولكن في الخير، ولا عذره في الانخداع لدعاة الشر، انهم يقولون
لاحق المسيحي من السوريين ان يتكلم في شئون المسلمين، ونحن مسلمي السوريين
وعلماءهم وكتّابهم قول ان لم ان يتكلموا في شئنا كلها رأوا الفائدة بلادي كلامهم
منا فيها ولا نسي. الظن فيهم، لان المصلحة مشتركة بيننا وبينهم
اتني لأسمي. الظن بكم ايها الاخوة الاذكياء الفضلاء، ولا يلدكم وان لم نخل
تذيرها من الجهلاء، وانما الحب مولم بسوء الظن في كل أمر يتعلق بمحبوه، فهذا
ما يدعوني الى هذا التنبيه

ان رجائي في هؤلاء العائنين وفضلائهم لعظيم وان مما زاد هذا الرجا قوة ورسوخا
تأسيسهم لتقابة الصحافة في بيروت وعسى ان يشترك معهم جميع اصحاب الصحف
الابنانية والمتنفر من هؤلاء الكتاب النباه وقد اجتمعت كلمتهم ان يجمعوا كلمة
قومهم على الوقوف ويحتشوا شجرة الخلاف الخبيثة من أصولها ويردّوا بالاجماع على
كل من يميز بلدهم بقبب التعصب القديم وان كان من آياتهم أو اخوانهم المهاجرين
أو القبيين فاتي أرى بعض جرائدنا في امر يكاد لا يزال تركب متن هذا الخطأ: خطأ

الاهام بالنمصب الدينى وهو هو الذى يثير كرامته ، ويمرثك سوا كنه ، وقوى ضيفه ، وبجي ميه ، فالم لا يذ كرون

اذكروا الهالاذكيا سايجمع الالباء وتاسوا ما يفرق ، الى ان تنسوه ببركة التعاون والاخلاص ، اذكروا ان لكم جامعة كبيرة وهي اللسان ، وجامعة اخرى وهي الديار ، وكل منها جامعة شريفة فلذا كرجيد في التاريخ ، وجامعة اخرى وهي الثمانية التي تصل حللكم بمجل كثير من اخوانكم الشرقيين وما اهرمن يكثر اخوانه ويشدد أحواله ، وانما العزة لشكاره ومن اكبر خطأ بعض الجرائد في المهاجر التنفير من هذه الحكومة التي يوحى لكم في ظلها ما لا يوحى لغبركم ان انتم انقمتم على تميزها بترقية بلادكم وجمع كلمتكم ، ولا حجة لتلك الجرائد الا سوء سيرة رجال الدولة في ادوار الاستبداد البائدة وقياس الاكي على الماضي وهل يقاس الضد على ضده ، كلا ان السوريين لم ينوقوا من بأس الاستبداد ما ذاق الارمن ونرى هؤلاء يسارعون اليوم الى احتفاف ثمار الدستور ويشاركون في الواجبات ليشاركوا في الحقوق .

زاهم يطعون ولدانهم في المدارس النظام العسكري كل يوم ترغيا لم في هذه الخدمة الجليلة وما نصارى السوريين دون الارمن ذكاء وطا بل هم في هذا النصر العربي ركن عظيم ، تبا لشكريه باقوالهم ، ومحاويلي هويضه بافسادهم ، فتذكروا وتدبروا ، ولا تنازحوا ولا تدايروا واتحدوا وتعاونوا على ترقية البلاد بالعلم والبروة لتكونوا كما يوهلكم استبدادكم الركن الاعز الاكرم في هذه الدولة ، وما ذلك على الله بعزيز ، وهو اذا شاء يهيكم اجماع الكلمة وكفى



الفطرة وأسباب الترقى في الكون^{*}

كان الله ولا شيء معه المبدأ في ذاته منزها بألوهيته فليس بكم ولا كيف محتججا في أزله منزها عن التحديد فليس بالجسم التعليمي الذي نحمد الأبد ولا بالشيء الغرضي الموهوم الذي تكبفه الأفكار تخيلا واقتراضا وإنما هو الكائن في ذاته لا يمحيط به القول ولا تفصل إليه الحواس وكيف والحواس لا تدرك إلا أعراضا لا تلبث أن تزول سبحانه لا يعلم شأنه إلا هو

كان الله ولا شيء معه فلا ساء ولا أرض ولا طول ولا عرض ، كان مصدر الخير ومفاض النعمة كما قال الرسول (ص) عن ربه عز وجل « كنت كثر اخفيا لا أعرف فأُخفيت أن أعرف فخلقت المطلق في عرقونها أراد الله أن يُعرف بنفسه ويمتاز بألوهيته التي يظهر فيها مظهر الكمال المطلق من قدرة غالبة وإرادة حكيمة وحلم واسع فأبدع من المطلق ماشاء ، وتكون ملكة متأثرة بتلك الصفات الثلاث : فلا إرادة وتبنيها ، والقدرة أبرزتها ، والعلم حفظها من عبث الجبل الذي هو سبب للفساد في كل شيء

ثم فطر الله الكون على قواعد ونواميس كلية وأقام عليها هذا العالم الأكبر : عالم الحياة الحادثة والحركة المتجددة فأوجد مقوماتها قوى وكتلا مختلفة التركيب والناصر . وقد أثبت العلم أن ما خلقه الباري سبحانه وتعالى ينقسم الى قسمين : مادة وقس فاللادة عبارة عن الاجسام والجسم عبارة عن كل كتلة أشغلت فراغا سواء أمكن النظر إليها أم لا كالهواء والماء فإنهما لا لون لهما فلا تدركهما الابصار

والنفس عبارة عن مادي مجردة لا تشغل فراغا ولا تتزاحم مع غيرها من انواعها ولا يترافحها أيضا غيرها والدليل على ذلك قريب وهو انه يوجد في

^{*} محاضرة للشيخ حسين سلمان ملقش مدارس الروضة الوثني بالاسكندرية القاها في نادي موظفي الحكومة بالاسكندرية بتاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

الانسان طريقان : طريق خاص بالاشياء الجسدية هو الغم بوصل الغذاء الى قاعة جسمية أيضا هي المعدة بحيث لا يمكن أن يشغل فراغها شغل لا يصح ان لا يقف عند حد محدود في كيتها وذلك كالغذاء النازل فيها فتي انتلات دفت . وطريق فنتاني مورده الحس المشترك وقاعة الحافظة تحبل من المعلومات ما لا يقناهي لا تضيق بلم دون آخر بل هي قابلة لأن تتناول كل المعلومات التي تصل اليها معا بلغ مبلغ كيتها

وقد قبل في النفس آراء كثيرة لا حاجة بها هنا . ومن المادة والنفس كانت التكوين فكانت هذه المجموعة وأودعت السلطة أرقى نفس فيها أفيض عليها من لدن البارئ جل وعلا صفة العلم فكان الانسان بها خليفة وملكا سخر له غيره من عالم المخلوقات

واقسمت المادة باعتبار مميزاتا الى ثلاثة اقسام : حيوان ونبات وجماد . وهي مرتبطة بعضها بعضا ارتباطا يقتضي أن يكون وجود الثلاثة في آن واحد إذ لا غني للحيوان عن النبات ولا لنبات عن الحيوان والكل قله الأرض وتعليه من خواصها ما يحتاج اليه . ويظهر من ذلك ان الكائنات كلها لم توجد دفعة واحدة كما هو رأي الفلاسفة وانما وجدت بترتيب حيث كانت العوالم العلوية الفياضة ومنها سار التأثير في العالم السفلي ومن ذلك ربما يصدق قول بعض المتجدين الذين يرصدون الافلاك فيستخرجون من أشكالها حوادث جوية ووقائع أرضية (*)

قد يظن انسان ان النبات ليس محتاجا الى الحيوان ؛ كلاً فان النبات محتاج في حياته الى الحيوانات فانه يتغذى كالحيوان وينها في هذه الصفة ارتباط شديد فالحيوان يتقي الهواء لنبات والنبات يتقي الهواء للحيوان واليك القافية دليلا وهي المكان الطيعي الذي لا يخلو من وجودها فها يتبادلان منفعتهما . والفرض من هذا الارتباط العظيم فاه ذلك الكون الى أجله المحدود تتوارد عليه عوامل الترفي كلما كشف العلم عن أسرارها وأبان البحث والتقصي خفاياه (ستأن ولن تجد لسنة الله تبديلا)

(*) لعل الكاتب يني بالمعجبين غير علماء الفلك الذين يمتنون اقوالهم عن التشامدات والتواعد الصحيحة من مؤلا بمطوع في صدقهم لما المنبون عليهم المخترعون الجاهلون الذين يمتنون بمؤلا يمتنون

أبها السادة : — الترقى في الكون لا يقتضي تغييرا ولا تبديلا في نواحيه (لا تبديل خلق الله) والا لا قلبت الحقائق وذلك ضرب من الخال وانما ترقى الكون جولة عن محسن مادة اجنماع الناصر التي تتألف منها كتاسب الاوضاع وتوفيق الالوان واتحاد المشارب واقتراب ما تنافر منها بالمعالجة بالعلم والتربية . انظروا الى الانسان الاول واحتياجه فكم علم حتى عمل حتى وصل الى ما هو عليه الآن من المدنية الباهرة والذي يكفل ذلك انما هو العلم الصحيح . هذا مبدأ صحيح وقاعدتهجب الاعتماد عليها وإلصاقات الخلال وقبح المال فاذا يجب على المتعاونين والمتعاقدين قبل دخولها في التعاون والعقد الاتحاد والائتلاف وما أخرى الزوجين أن يكونا كذلك فَمَا ان لم يأتلغا كانا مدرسة شقاء لا ينالهما رعيم فساد لغريتهما خمارف الرجل وامرأته قبل الاقتران بها أمر ضروري طبيعي حتى يتم ذلك القسم الشرعي في قوله تعالى (الخليات الخيشين والخيشون الخيشات والطيأت للطين والطيون للطيأت) فانليث يرى الخلبث ففيلة في غيره والعلب لا يرى الفضية في غير الطلبل والاوجب حل العقدة وفك الشركة وقد جاء في الحكم عن العرب « ان لم يكن وفاق ففراق » ففما تفدرت تلك المبادئ الطبيعية أو تتركزت فلى ممر الزمان يضطر الى الرجوع اليها هذا ما حدا بالاروبيين الآن الى ان يحلوا عقدة الزواج بمجرد اختيار أحد الزوجين وقد بلغ التنافر يعضهم الى حد مدهش هو ماورته بمض الصف من طلاق امرأة زوجا لكون لون شعره لم يأتلف بصيغ أثاث منزلها الذي أنقث فيه مبلغا طائلا وما أعظم تلك المراتالي لم تريغ أثاثها أولى من بيع بعلها ! بل ما اعظم الشرية أو القانون الذي يقرها على صنفا ! . فقدة الزواج عندنا يحضرات الاخوان عقدة ذنب عقدت مصالح اسرية كثيرة يجب ان فضها دائما على خلوة البحث والتفكير والترقى في الكون له أسباب كثيرة وأول أساس فيه المال وما وود في شريعتنا الفراء من مقال الزهد في المال والتحذير من فتنة الدنيا قائما الفرض منه البعد عن اكبر ذليلة تلتصق بالانسانية الا وهي الحرص الذي هو عبارة عن حب المال لذاته وهذا اقبح ما يكون في الانسان

ومن الترقى في الكون الاقتصاد في المادة للمحافظة على قوتها النامية لان الاقتصاد هو التوسط فاذا أضحت الارض تبت ضروري كالتقليل مثلا وجب أن يستتب فيها عاما بعد عام حفظا لحياة الارض ويمكننا أن نقيس على هذا المثال الكبير غيره حتى نصل الى أقل التلاقي : النملة تدخر قوت شتائها من صيفها فخالقة هذه القاعدة عصيانا للترقى وجفاء للتقدم، والفلاح الذي يزرع الارض قطنا عامين متوالين طمعا في سعة الرزق جاهل غي يختار كثيرا يقطع عنه على قليل يدوم عليه وقد قالت الفلاحة (قليل تدوم عليه خير من كثير تقطع عنه)

ومن الترقى في الكون المدنية العلمية وذلك بإيجاد الصناعات والصناعات الى مدارج الترقى حتى تصل الى تسخير الجاد ليأخذ عن الحيوان ما يجهده كاستخدام البخار والكهرباء لراحة الحيوان وانحاء قوى الانسان الجسمانية الى مساعدة القوى العقلية وهذا سبب صحيح لترقى العمل والصناعة قلن الصانع المخترع لا يشك في أنه يأتي بصناعة متينة لا يوفق لها الصانع المسخر وشتان بين من يصل بواسطة عقله ومن يصل بها اعتادت عليه يده . اني لا أطو في هذا المكان اذا قلت أن في خبايا الكون الى الآن اسرارنا نستخرجها العقول على مدى الايام . وقد اثبت العلم أن عقول أهل الطبيعة الحارة أذكى من عقول أهل الباردة فاحسب على الشرق ان استعمل عقله أن يأتي بما لم تستطع الاوائل

ومن الترقى في الكون العمران . والانسان وان كان مكلفا بهذه الوظيفة السامية الا انه من العجيب أنه اذا اتسع به القضاء احركته الوحشة ومال الى الانس فانضم الى غيره من بني جنسه ليعاونه او لاعلى مصالحه وليأمن به . فثانيا فاذا خاف به المكان كره الزحام ومال الى البرية وحب النفس وتنازع البقاء مع أقرب الناس اليه وود لو كان هوكل الانسان فما أعجب هذا الانسان . ثم يوجد في المزاخرة كبر قائمة من حيث العمران فقد قال الرسول (ص) « الرزق عند نزاحم الاقدام » الا انه يلزم ان يكون الناس على نظام يكفل لكل حقه فيقف الاجشع عند حده ويساق العالة الى العمل حتى قدر عليه وذلك بحرماته من الصدقة والاعانة وقد ورد عن ابي مسلم انظر اسامي زعيم الدعوة العباسية أنه مما أوصي به أولاده عند قرب منتهى ان لا يهينوا

كلا ولا يسطوا عالة فيكون في جسم الامة اعضاء تألف الكسل في العمل وحتى لا يوجد دجال ولا ذومراقة وشحاذا قادر على العمل

هذا القانون هو النظام الذي يسنه الله لسياده إما بطريق الوحي وإما بالمهام حكما. الامة وعقلائهم وضعه لذلك . نحمد عالم الوثنية قائما في بعض الجهات على قواعد وقوانين وضعها الرؤساء لا يخرج عن النظام والترتيب في المباشرة بل قد تكون أشد في التكليف من الأوضاع الالهية وقد أكد لي خير ان اليابان على ما هم عليه من الوثنية على كسب عال في الاخلاق ويؤيد ذلك بزوغ شمس الحكمة من الهند من قديم الزمان أي قبل أن يصل اليهم الاسلام وعلى أثر ذلك قول ان فطرة كل مخلوق هي قيامه بالعمل لنفسه أولا ولما خلق لاجله ثانيا فالعالم مني أخذت قسطها من خواص الارض وظلت نائمة كان ذلك لفائدة غيرها وكذلك النبات ترى النخلة تبحث بجنودها على الماء قد تدرك على بعد مئة ذراع أو أكثر وذلك بمجد لوقام به حيوان لأن أين السب الكادح وكثيرا ما شوهدت جذور النخلة تساقط من بين جذوان الآبار الى الماء وينها وبين تلك الآبار مسافة واسعة . كل ذلك الفرض منه حفظ حياتها لتؤدي وظيفتها التي خقت لاجلها الا وهي تقديم الرطب الجنبي لبني الانسان وكذلك الحيوان يعمل أولا قوام حياته ومنه ما يبدل تلك الحياة الثمينة التي تسب في نموها ويتقدم بها الى غيره ضحية ليتفجع بها ذلك الغير ككودة اقتر المملومة التي تظل تعمل لتقديم لنا مادة من أغنى المواد لطافة وأغلاها قيمة ألا وهي الحرير . ومنه ما يفضل علينا بما يخرج من بطنه شرابا مختلفا ألوانه فيه شفاء فنانس كما أخبر بذلك خالق التحل وموفقها الى هذا العمل الكبير الذي لا يطاق بنيتها حيث قال (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتا ومن الشجر وما يمرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللا يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء فنانس)

أيها السادة — ما الذي ترونه في هذا الترتيب؟ هل في هذا الترتيب خرق؟ حاشا! هل في هذه الفطرة ظلم وشر؟ كلا، فمن أين يجيء الشر ومتى يكون المخلوق شريرا؟

انظروا الى الترتيب الآتي أيضا : تتكون المادان من مادة الارض فتتصفا وكذلك النبات والحيوان ثم تعود تلك الاشياء اليها ولو باستحالة الصورة فقد موضع النقص منها وهذا سر البقاء لكون فاذا أراد الله اذها به اختلفت هذه النسب فيحصل الفساد . ذلك ما صنع له كبار علماء التفسير في قوله تعالى (أولم يروا أنا تأتينا الارض ننقصها من أطرافها والله يحكم لامقرب لحكمه) فاذا أراد الله القضاء على العالم اقص الارض والاخاص من الطرف مبدأ طبيعي عند ارادة إبادة الشيء وذهب قوم الى ان طرف الارض عبرة عن قطبيها ولكني أقول ان طرف الارض هو مجموع سطحها فكل قطعة فيه تسمى طرفا فكان مجموع سطحها أطراف لما ولذلك عبر سبحانه وتعالى بلفظ الجمع فقال « ننقصها من أطرافها » ولو كان النقص من القطبين كما فهم بعضهم لعبر الله تعالى بلفظ المثنى أي من طرفيها كما هي سنة القرآن الكريم في الاخبار على أن الجزء الذي فيه الانقلاب والتغير من الارض انما هو سطحها وهو الذي يقل ان ينزله النقص

جعل الله بقاء هذا الكون يقابل الاشياء الثلاثة وغذاء بعضها من بعض فالارض تأكل نباتا وحيوانا والنبات يأكل ارضا وحيوانا والحيوان يأكل من الثلاثة وهذه الثلاثة تنقسم الى مراتب بحسب القوة والضعف بميكنات مختلفة فمن حيث ان الحركة والقوة في السمل ظاهرة للحيوان كان هو أقواها وادقاها ومن حيث ان الارض هي أم الكل منها نخرج والها تعود كان الجداد أقواها وأجها واذا بحثنا في الاشياء الثلاثة نجد في كل منها شيئا من الضرر في غير ذاته أي بالنسبة لغيره فديكون الجداد ساما كالمادان الحريفة الشديدة القبض وكذلك بعض النبات والحيوان . ومن الغريب ان الحيوان الضار الناطق خاصة يميز بها من النباتات السام من غيره فيجتنبه والطيب من الخبيث فيرعاه ولا يقتل ان تكون الاجسام السامة عديمة الجدوى بل قد تكون نافعة لكذا وضارة بكذا على ان العمدة في الطب القديم والحديث على الجوهر السامة ومن يصدق منا ان القدوس وهو النبات الطيب المفيد لقصة والمائة يقتل البيضاء بمجرد تعاطيه !

علم مما تقدم ان الكائنات الثلاثة متماسة وان منها ما لا يمدقوته الا بالافراس وان الانسان على ترقبه العظيم ما هو الاحيوان مقدس الا ان ما أوتي به من الذكاء والتدبير جعل

طبيعة الاقتباس فيه منتظمة: الانسان يصطاد الحيوان فان كان دينه يلزمه بتذكيته (ذبحه) ذكاه والاخذه أو عبثه او وقده وفي الذبح بالطريقة الشرعية تخفيف على الحيوان بشرط مراعاة أحكام الذبح الواردة . ولذا كان الذبح من أهم المقاصد الشرعية والديانة الموسوية لما فيه شروط مؤسكة ولا يمد الذبح تمديدا للحيوان فانه يؤدي به وظيفة خلق لما قال تعالى (والانعام خلقنا لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون) والطبيعة الغذائية في الحيوان كله تشهد بأن الانسان من الحيوانات أكلة اللحم ولو امتنع عن أكل اللحم أو ميين يوما ضعف مزاجه جدا وربما يعرض مرضا شديدا لو استمر أكثر من ذلك اللهم الا اذا تعود الامر وجبئذ يصبر أكل اللحم ضاراً له . الذبح عبارة عن قطع الودجين وانما يقطعان في لحظة فلا يكاد يحس الحيوان لان الجسم حينئذ يكون انفصل عن المخ الذي هو مركز الاحساس

نعم ليس في ذبح الحيوان تعذيب . وانما التعذيب هو أن يعيش عاملا فوق طاقته أو يكون على خلاف طبيعته وهي الحال التي تقضي على ذوي القول بالانتحار نخلصا من شر الحياة . ورد عن الرسول (ص) « اتقوا الله في البهائم المسجونة فاركبوها صالحة وكلوها صالحة » وجاء من بعض الفلاسفة أنه ترفع عن أكل اللحم مدة حياته كأبي الملاء المري وقد فهم قوم ان الذي حمله على ذلك رافة منه وشقة على الحيوان هذا ان لم نعتقد أنه ناشئ من رافة كان عليها ذلك الحكيم كما جاء في بعض رسائله ومثل هؤلاء من يضرب على نفسه بسور من حديد حتى لا تلزمه الحاجة الواسعة فيشقى في طلبها . على أن الامر ليس كذلك فحاشا ان يجهل المري ومن نفعهم من الفلاسفة أسرار التكوين وانما الفرض من ذلك ان يكسر سورة نفسه فتتجرد من حجاب الجسم الكثيف الذي تزيده الشهوات والذات ظلمة تفصو صفاءها الذي ظهر في شعره الحكيم . وهذا هو السبب الحقيقي الذي فرض الشارع لاجله الصوم تقليلا لتلك الشهوات

اذا قرر هذا المبدأ أقول ليس في الحيوان شر قط خصوصا ما كان منه ابله اذ لا فكر توجد به امراض القلب كالحقد والحسد والغرور والارادة وغير ذلك من أمراض الانسان فكما ان العقل زينة له كان هو مصيبة عليه ذلك مذهب عامة

الفلاسفة بذلك على ذلك ترفع الاسد عن العودة الى فريسته مما نهكه الجوع لكونه يأمن من نفسه قوة تهيب له طعامه متى شاء .

ربما اتفلس الانسان يوحش الحيوان ووافق الثعبان فلا يرى منه الا المسألة المطقة ويأمن له أكثر من أخيه الانسان قال ابو العلاء المعري رحمه الله :

عوى الذئب قاستأنست للذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت اطير وهذه الحكمة مبنية على ما تقدم من انه قد يوجد الانسان بين جماعات ادنياء من الناس فلا يأمن على حياته منهم ويفضل وجوده مع الوحش على وجوده مع هؤلاء الناس . وما كان خلقه من الحيوان الاذى والضرر كما ظن قائله لا يخرج أيضا بهذا الخلق عن كونه يودي وظيفة اضطرته اليها طبيعة فيه كالفأرة مثلا تترقب فرصة الليل السادل حينئذ على البعاد تبيت قمرض طول ليلا فتنسد الاثاث والرياش ويعلم الله انها لا تعلم له قيمة ولا تصوره له لطافة وما ذلك الا لكونها خقت حادة الاسنان ترتاح كثيرا لتشغيلها وكذا القرب ليس يته وين غيره ثار فيخرج يأخذ به بذنه ولكنه لكونه خلق أعشى تراه يخشى دائما في سيرة فيتحصن بذنه وهذا خلق فيه فلا لوم عليه

فان قلت اذا كان الامر كذلك فكيف ابحاث الشريعة الرشيدة لنا قتل هذه الحيوانات ؟ قلت ان هناك مبدأ عروانيا ضروريا هو اطلاق الخبر بل حفظ العظم ويقابل في ذلك قاعدة أصولية هي : إلتلاف الثلث لاصلاح الثلثين جائز

فاذا كان من خلق القارة البعث بالاشياء الصالحة وجب قتلها حتى تحفظ تلك الاشياء من التلف كما اذا كان عضو من الاعضاء ضارا بالجسم وجب قطعه وعلى ذلك أباح الشارع أيضا الحكم بالاعدام على القاتل وهو ذلك العمل الذي هو عبارة عن إزهاق الروح ومصادرة الباري جل وعلا في منحة عباده صفة الحياة فكيف يصح لشارع وهو الذي يشكر ذلك العمل الفظيع بالامس ان يأتي به اليوم وقد استغفله من غيره ؟

يقال ذلك إذا كان النرض من الاعدام الاخذ بثار المقتول فقط ثم إنه لا فائدة تحصل للمقتول أو لاهله من قتل القاتل كلا انما النرض من القصاص تأديب

من كان في نفسه مطمح الى هذا الجرم فيرى انه مقتول لا محالة والنفس عزيزة خصوصا اذا كانت الجراءة على القتل بما له كبير تأثير فيها كالاختلاس مثلا أما اذا ضاق بها الامر وكرهت البقاء عليه كالنفل والضم والظلم وحسك العرض ورد الصائل تقابلت الصدور بالسهام ورأت الالهة في آلام الحام

يهون علينا ان نصاب جسوننا ونسلم اعراض لنا ومقتول وهذه حالة استثنائية حسي لا يؤخذ القانون مرتكبها لان النفوس في ذلك فقد رشدها بخلاف القتل باسباب سافرة ولا يتأتى ذلك الا من الجبناء فكان القصاص لاحدم اعظم وادع هذا هو معنى الحياة الذي استنتجه عقلاء التشريع من قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة يا اولي الالباب لعلكم تتقون) لولا هذا النظر ما استناد أهل المقتول من القاتل شيئا أما أخذ الدية فهو أمر ثانوي قد يكون فيه سلوان لاولياء الدم متى كانوا فقراء وليست بمبتصرة في كل الاوقات . على ان المرومة والاباء . يأين أخذ الدية خصوصا متى كان القتل حاصل بسوء القصد وذلك يشفي صدر أهل القتل بموت عدوم وليس هذا بشيء ولا يبدأ عراني متى قصر النظر عليه فلو قابلتنا كل شيء بشيء مثله في التلف لما مكثت الدنيا أكثر من مئة عام مثلا : عمرو هلم ويت زيد وزيد يسلم ويت عمرو وخالد مرقى ثوب بكر وبكر يمزق ثوب خالد ١٠٠

أما اذا كان القتل اتفاقا وهو ما يسمونه بالقضاء والقدر أو كان بمحض الخطأ فان الدية لا بأس بها متى تيسرت

ومن الترقى في الكون التمتع بحرية العدل واقامة قانون تدين اليه جميع الروس يكفل التساوي بين الناس في حقوقهم . ذلك القانون كان في قديم الزمان عبارة عن احكام اصطلاحية تمتع عليها الامة سواء أكانت حكيمة أي مطابقة للتأموس العام كالشرائع المادية والاحكام الديمقراطية أم مواهقة لاجواء البلاد واجسام سكانها كلاحكام العرفية التي تختلف كثيرا باختلاف الاجيال واستعداد الاجسام . يأتي في الامة جبل لا يردع الا بالوسط ، كما يأتي فيها جبل يؤذيه الصوت . هنا توجد قاعدة ينبغي ان نذكرها لمناسبة ذكر العدل الا وهي قولهم (التساوي

في الظلم عدل) كيف يكون التساوي في الظلم عدلا وكيف يصح ان يكون الظلم مصدرا للعدل والعدل مصدرا للظلم مثلا ؟ نعم قد يضطر الانسان احيانا الى استعمال الظلم معتقدا انه ظلم اذا لا بد منه ولكنه حينئذ لا يسي ظلما وانما يسي سياسة وهذه القاعدة واسعة الدائرة تشمل القيام على حقوق الانسان والدخول في شخصيته متى كان لا يحسنها وذلك كاللجور على السفهاء والقيام على اليتامى والوصايا على القاصرين ومصادرة السكرى والضرب على ايدي المقامرین ومنع الربا واحسابه الى قدر معلوم وغير ذلك كما هو خاص بالاحوال الشخصية التي ربما يقل ان الاتفاق فيها يعبرها نعم انه يوجد في قواعد التشريع أيضا قولم لا مشاحة في الاصطلاح ولا حكم بعد الاتفاق . والمالك يتصرف في ملكه كيف يشاء وبنت على تلك القواعد احوال اهمها اباحة القتل للمتارذين كما في قانون نابليون الا ان مثل تلك الاتفاقات قد تضربا لمجموع الكلي اذ انه مركب من الافراد فشاغ إذا للحكومة القائمة عليه المسئولة عنه ان تضرب على ما يتطرق اليه من الفساد ولو أدى ذلك الى مصادرة الافراد

بقي لنا في هذا المركز قطعة يجب أن نعرض لها لا لا وافيك علما بها حاشا فانكم عالمون متمدنون اعلم مني بها وانما ارجو ان تنشرونا فيعرفها الجاهل الاوهي كلمة الحرية التي كثير من جهلنا ينطقون بها ولا يفهمون معناها الحقيقي نعم كثير من الناس من يجهل معنى هذه الكلمة بل بعضهم يفهم منها عكسها عكسا مضطردا ويرى ان الحرية في إطلاقه يعني في الأرض بسكر وعردة وتهتك وابتذال وان الرجل والمرأة في ذلك سواء . فنخرج متبرجة على منيخالف جميع أجناس النساء الكاملات تحجب وجوهها وتكشف زندها ونستر أسبا وتكشف عن ساقها واذا كست زندها بالقفاز بن (الجوتي) اظهرت جبينها . لبعض الرجال معايب ربما ساءت هذه المعايب المتقدمة مما يدل على الانسان المصري في هذه البلاد معكوس الخلال ولو امكنه أن يشي برأسه لا قلب يشي عليه حيا في العكس المضطردا ماهذه الحرية أيها السادة ؟ ان الحرية كذا لا يعني عليكم عبارة عن التساوي الممكن بين أفراد الناس وهو المبدأ الذي يجب المحافظة عليه وعجب الحرية أول من يحترم حقوق الغير محافظة

على حقوقه هو ايضا هو أول من يقول بالأداب و زرية النفس لتمثل الناس بأحسن العادات ومكارم الاخلاق فتتمتع بمراهبها وتطلق عنان فكرها في ميادين حريتها بما لا يخرج عما وضعه قانون عمرائها وأقره عقلاء امتها

الانسان - ايها السادة - مطلق مقيد وليس هذا بعجيب بل هذا من لوازمه وليس ذلك حاطا من كرامته ولولا ذلك لاشبه الحيوان لانه لو كان مطلقا قط لاشبه سوام الماشية وهمل الحيوان كالكلاب واقطعت ولو كان مقيدا قط لاشبه اذلاء الحيوان كالخمار والبغل والجل لجهة اطلاقه هي جبة حريته يتصرف فيها كيف يشاء لا يسأل عما ملك ولا عما وهب بشرط أن لا يخرج ذلك عما قدمناه . ووجه قييده هي جبة قيامه بواجباته كاداته لامة وايه وزوجه وبنيه وفصيلته التي تؤويه وملازمته عادات قومه الضرورية التي قد يمثل النظام بتركها كترك لفته باستعمال غيرها واحتراره مصنوعات بلاده وغير ذلك مما نراه سببا في انحطاط كثير من الامم واداته أيضا لجاسته ووطنه حتى يصل هو ايضا لغيره كما قدمناه في قسيمة الحيوان والنبات

ايها السادة - اني اذ كر لكم نتيجة استنتاجها مما كتبه العلامة ابن خلدون في هذا المقام تحت عنوان (المقدمة الثانية في قسط العمران من الأرض وان الربح الشمالي منها أكثر عمرانا من الزبح الجنوبي وذكر السبب في ذلك) افاض الحديث هذا العالم الجليل وبعد ان عرف الأرض وخطوطها وذكر منها خطوط الطول والعرض ومدار الكواكب واختلاف مسقط اشعة الشمس باعتبار الزوايا الثلاث برهن على أن الجزء الشمالي منها كثير العمران وذلك بسبب توفر الرطوبة فيه حيث قل

« وافرط الحر يفعل في الهواء نجفيا ويسايم من التكوين لانه اذا أفرط الحر جفت المياه والرطوبة وقصد التكوين في المدن والحيوان والنبات إذ التكوين لا يكون الا بالرطوبة » ولا بأس هنا بذكر جملة ظلية من هذا الاستاذ اتماما للموضوع قل « اذا مال رأس السرطان عن سمت الرووس في عرض خمسة وعشرين فما بعده - اي بعد هذا العدد - نزلت الشمس عن المساحة فيصير الحر الى الاحتدال

او يميل عنه قليلا فيكون التكوين وينزايد على التدرج الى ان يفرط البرد في شدته قلة الضوء وكون الاشعة متفرجة الزوايا فيقص التكوين ويفسد الا ان غدا التكوين من جهة شدة الحر اعظم منه من جهة شدة البرد لان الحر أسرع تأثيرا في التجفيف من تأثير البرد في الجمد فذلك كان العمران في الاقليم الاول والثاني قليلا وفي الثالث والاربع والخامس متوسطا لا اعتدال الحر بقصان الضوء وفي السادس والسابع كثيرا بقصان الحر وان كيفية البرد لا تؤثر عن أوطا في فساد التكوين كما يعمل الحر اذا لا ينجف فيها الا عند الافراط بما يمرض لها حينئذ من اليس كما بعد السابع فهذا كان العمران في الربع الشمالي اكثر وأوفر والله أعلم اهـ

هذا الربع هو عبارة عن قارة أوربا وهي حقيقة أعظم القارات عمرا وتيجني من موضوع هذا العمران الكبير هي ان الحضارة والعمران الغربي انما هو نتيجة طبيعة القارة لا أن الاوربين عقولا استثنائية تتفاوت عن غيرها كما يفهم بعض المتأخرين بالغرب . واذا كنا نحن أيها السادة لانجد من طبيعة جونا معينا كقولهم افلا يجهل بان ان لغرض ذلك من أنفسنا قوة وشجاعة حتى تساوى مع اولئك الاوربين ولعل ذلك سر ذكاه اهل البلاد الحارة فان الله الحكيم العليم يبحث الموعنة على قدر الموعنة فاعطانا ما أقصه منا من خاصة ارضنا ذكاه وجلدنا حبذا لو قدرناه واستعملناه

ومن أسباب الترفي في الكون المطاوعة لقاديره والتصرف في حوائده وذلك ما يبرر عن ضده بالمجود قال افلاطون: لا تتركوا اولادكم على اخلاقكم فاتهم خطوا لزمان غير زمانكم، وهذا أمر ضروري ان لم يكن طوعا فليكن كرها ولشرهمتا فيه نظر حكمة ورشاد قال الله تعالى (ما نفسخ من آية أو نفسها فأت بخير منها أو مثله) يعني اذا نسخ الله حكما أتى لنا باحسن منه أو بمثله في زمان أو حال يناسبه حيث كان لا تناسبه حاله الاولى وليس ذلك بكبير على الله لانه ليس الغرض منه ان الله تعالى يجهل موازنة الاحكام لا وقتها حاشا فهذا شيء مستحيل عقلا انما الغرض من ذلك وضع مبدل للسكفدين يتصرفون فيه بحسب ضرورتهم والنسخ بالبداهة لا يتأتى الا في المعاملات المبنية على الاوامر والنواهي وليس بمقول ان ينسخ توحيد بغيره ولا ان تبدل صلاة بصلاة بل قد تبدل الحكم بغيره للتخفيف أو التقديد كنسخ

الوصية للأقارب بالميراث وعدة الوفاة من الحول الى اربعة أشهر وعشر ذلك كاقال العلامة الخطيب الشربيني لان الاحكام شرعت والآيات نزلت لمصالح العباد وتمكيل نفوسهم فضلا من الله ورحمة وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص كأسباب المعاش فان النافع في عصر قد يضر في غيره . اهـ وكان لسيدنا عمر رضي الله عنه في ذلك أحكام خاصة منها إيقاع الطلاق ثلاثا دفعة واحدة واقامة صلاة التراويح في عشاء رمضان واحكام استثنائية كثيرة في معاملة أهل الذمة لانخرج عن كونها سياسية اكثر منها شرعية

ومن الترقى في الكون ايجاد قوة الجماعة كاشتراك الافراد في الاعمال واحكام هذه الشركات ومن يكن في ريب من ذلك فليسأل عنها الجالية الاوردية النازلة بنا حيث اننا لم نوفق لها حتى الآن نسأل الله حسن التوفيق
هذا بابها السادس محضرني من اسباب الترقى الضرورية . وهناك اسباب كالية لانخرج من نصيب ذلك النظام البديم منها الجمعيات والمتدييات والمنزهات وهي وان كانت كالية الا انها لا بد منها لكل أمة بغية الوصول الى الكمال والله الهادي الى سواء السبيل

أَسْمَاءُ عَرَبِيَّةٌ لِمَسْمِيَّاتٍ

﴿ أسماء عربية لمسميات افريقية ﴾

عني اعضاء نادي دوائر العلوم بمصر بالتعقيب عن اسماء عربية لبعض المسميات الافريقية وما لم يجدوا له اسما عربيا وضمو له اسماً جديداً او عربوه والاشتقاق والتعريب ليسا جديدين في اللغة بل هما جائزان وواجب ان يصار اليهما عند الحاجة . ونحن ننقل لقرءاء ما وقع عليه الاختيار في الاجتماع الاول لاهضاء النادي وسنكتب كل ما يختارونه على ان كثيراً من هذه الكلمات قد استعملت من قبل واقر اعضاء على استعمالها اقرءوا وهذه هي الكلمات:

(استشارة) يرى اعضاء النادي استعمال (استشارة) وقد وجدت هذه الكلمة في الكتب القديمة بلفظ استشارة بالقسويل وحذف التاء ولكنهم رأوا إثبات التاء
(المخرج ٦) (٥٨) (المجلد الثالث عشر)

للازدهار في الاستعمال الحاضر وعدم المناع منه والكلمة مرة من استأمر أي أخذ امره (اضيأرو) ترجمت بلقطة (مدرج) منذ زمان وقد كاد اختيار الاعضاء يجمع عليها

(بلوك فوت) تعريبها (اخضامة) ومعناها الاوراق منضمة

(بويه) نظرت اللجنة فيما يستعمل قنابون فوجدته على نوعين : نوع يتخلل اجزاء الاجسام فاختارت له كلمة (صبح) كصبغ الثياب والورق وما اشبه . ونوع يملأ السطوح فاختارت له كلمة (طلاء) كطلاء المباني والاواني وغير ذلك (تحت يوش) وهو مايسميه الافرنج (veranda) وتعريبه (نجيرة) فقد جاء في لسان العرب ان النجيرة سقفة من خشب ليس فيها قصب ولا غيره

(تراويه او طاوله) رأت اللجنة من هذا المسى انواعا : فنها ما هو للأكل وهذا (يخوان) ويسمى حين وضع الاكل عليه (مائدة) ومنها ما توضع عليه الاشياء المختلفة وهذه (منضدة) مشتقة من المضد وهو جعل المتاع بضه فوق بعض ويخصصه بعض القويين بحجر المتاع وغيره . ومنها ما هو للكتابة خاصة وهذا يطلق عليه كلمة (مكتب) المستعملة

(ترسينه) ان ما يخرج عن البناء منه ما هو مغطى وهذا يسمى (كُتْنة) ومنه ما هو مكشوف وهذا (طَنْف) والكلمتان في العربية موضوعتان لما يخرج من الاجنحة في الدار . على ان هناك لفظة توودي المعنى وهي (شرقة) وقد كثر استعمالها . وقد ورد في الاغاني بهذا المعنى كلمة (مستشرف)

(جول) اختارت لها اللجنة لفظة (رمى) على ان كلمة (محج) الشائعة في

سورية توودي نفس المعنى

(خارطة) وصحيفها (خريطة)

(دوسيه) تعريبها (ملف)

(شجاعة أو تليقة) وجدت اللجنة لما تعلق عليه الملابس نوعين : أولها ذو عمود

متوسط وشعبات بارزة فاختارت له كلمة (غِدان) وهو في الفنة « قضيب تعلق عليه الثياب » والثاني يثبت في الحائط فاختارت له لفظة (شجابه)

(طابور) الكلمة عربية حُرِّفَتْ وصحِّحها (تابور)
 (كارت فبزيت) سبق اختيار (بطاقة الزيارة) ولأمانع من الاستثناء عن
 المضاعف اليه فيقال (بطاقة) كما يقول الأفرنج (كارت)
 وقد رأيت اللجنة أيضاً استبدال (سيناتورغراف) بكلمة (خيالة) وهي كل
 ما تراهي لك من الصور (وفوتوغراف) بـ (الحاكي) و (ميسوغراف) (بمطبعة
 النضج) و (تيب رينر) (بمطبعة الأرزار) لأنها اتخذت قاعدة عامة في تسمية المطابع
 وهي أن تستعمل كلمة مركبة من (مطبعة) مضافة إلى أكبر ميمز لتلك المطبعة .
 على أن كلمة (الألة الكتابية) أو (الكتابة) قط أقرب من مطبعة الأرزار

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ تقرير السيد الدين غورست سنة ١٩٠٩ ﴾

اصدوت ادارة جريدة القطر هذا التقرير منذ أكثر من شهر مترجماً بالعربية
 حسب عاداتها وقد اهدت اليها نسخة منه ضاق النار الخامس عن الكتابة عنها . وهذا
 التقرير حافل بالتفصيلات عن ادارة القطر المصري وروح الاعمال فيه وقد سرنا
 من هذا التقرير الفصل المقود عن حل المعارف في القطر المعري ونماء حركة التعليم
 ووفرة عدد الطلاب وكثرة الكتابات والعناية بتعليم العلوم باللغة العربية بالتدريج
 مما يدل على ان هذا القطر السعيد ستكون بحار العلم فيه زاخرة وثماره يافئة ان شاء
 الله تعالى

تقدم العلم في هذه البلاد نام سريع ولا نريد بتقديم العلم توفيق قومنا للاختراعات
 المفيدة والاكتشافات الجديدة وانما نريد كثرة سواد طلاب العلم والراغبين فيه فإنا
 لسوء الحظ لا تزال بمبدأ عن الوصول الى هذه الغاية على اننا سائر في الطريق وعلى
 الله قصد السبيل . وانه لبحرنا ان تكون التربية في او تكس او تكس وتدل وانحطاط

(* النار : العوَاب ان يقال : استبدال (غزالة) بكلمة (سيناتورغراف)

وليس العلم يبلغ إلا ما لا ذالم تنوب تربية صحيحة تفرس في نفوسنا عشق الفضيلة وحب الخير لكل البشر وغير ذلك من الشيم التي تنطوي تحت هاتين الكلمتين الكبيرتين وانه ليؤلمنا ان تكون مدارس الحكومة والمدارس الاهلية شرعاً في اهمال امر التربية وعدم العناية بشأنها اللهم إلا مدارس الاجانب التي تخلق تلاميذها باخلاق يفرجون بها من قوميتهم وملتهم فيكون انفسار بذلك عليهم وطننا ولا حول ولا قوة الا بالله فنحن قوماً بالسياسة فصرفتهم اكاذيبها عن العمل النافع لهذه الامة التعسة وصدفت بهم عن الطريق المبد والسبيل الاحب ، فاهوا في يدها طامسة العصى والاحلام ، واوغلوا في تأويل الرؤى والاحلام ، وخذعوا الناس بزموا القول وزخرف الوجود دون الحث على اقيام بالاعمال الجسام ، اللهم عونا وغفرا ، هل جنى من قبلنا من السياسة ما كانوا يطمحون اليه حتى تكون لنا اسوة حسنة بهم فنقتد في السبيل على آكارهم وهتفي سيرتهم فكون متابعتا لهم حذو القذة بالقذة ؟ ! اللهم لا تنهضة أيها القوم واوضوا سراما وانسلوا من كل حذب الى ميعم العلم الصحيح والتربية الصالحة ولا يمه ذلك إلا بفشر التعليم الاهلي وان أهل الثراء وحاضدي العلم كثيرون بحمد الله في هذه البلاد ولا يرى انهم يرضون لانفسهم ان يكونوا دون جمعية الفصالات في فرنسا التي انشأت مدارس كثيرة أو دون تلك الفتاة الامريكية التي أسست احدى عشرة مدرسة كلية !

ولمنا نقشر الفصل الذي في التمرير عن المعارف في المثار السابع

﴿ مبادئ الفلسفة القديمة ﴾

مجموعة ليها كتاب (ما ينبغي ان يقدم قبل تعلم فلسفة ارسطو) وكتاب (ميون المسائل في المنطق ومبادئ الفلسفة) تأليف أبي نصر الفارابي الفيلسوف الاسلامي الشهير من أهل القرن الرابع عشر للهجرة يشرحها المكتبة السلفية لصاحبها عبد الله بن ابي الفدي الخطيب وعبد الفتاح الفندي التتال. طبعت مطبعة المؤيد بمصر سنة ١٣٢٨ وعدد صفحاتها ٣٥ وعنها فهرسان ونصف فهرس وتباع بمكتبة المنار والمكتبة السلفية بمصر

اهدت اليها المكتبة السلفية هذا الار القديم لا احد فلاسفة الاسلام الاعلام مصدرا بترجمة حافلة لمؤلفها يان أصله ومنه وطلبه فلم وحكاياته مع معاصريه

من العلماء والاراء وذكر ملخص تاريخ الفلسفة في زمانه ومنحاه في الفلسفة و بيان مصنفاته وغير ذلك من الاشياء التي تعرف بالمرئف ترميها دائما وما جاء فيها بعنوان « فلسفة » اي فلسفة المرئف ما نصه :

« ولم يكن الفارابي فلسفة خاصة به ، أو مذهب فيها أثره ، وغاية ما يمكننا التوصل به للوصول الى معرفة آرائه ومبادئه هو مصنفاته التي كان أكثرها في الرقاع والكراريس البمثرة والفصول والتعليق كما ذكرنا

« ومن أهم ما صنفه كتابه في (إحصاء العلوم) والتعريف بأغراضها لم يسبق اليه ولا ذهب أحد مذهبه فيه . وقد قسم الفارابي العلوم في هذا الكتاب المختصر الى ستة أقسام : ١ — علوم اللغة ، ٢ — علم المنطق وفيه الخطابة والجدل ، ٣ — الرياضيات وتشمل الهندسة والحساب ومبحث النور وفن النجوم والموسيقى وجرّ الأقاليم والأحجام ويدخل في علم النجوم مباحث الفلك والشكن والأحلام وعلم الجوّ والهواء ، ٤ — العلوم الطبيعية وهي عشرة ، ٥ — العلوم المدنية وتشمل القضاء والخطابة ، ٦ — علم الكلام وما وراء الطبيعة .

« وهذا التقسيم كثير أوجه الشبه بتقسيم العلوم الذي اصطلح عليه علماء أوروبا في المصور الأخيرة ، والفارابي كما ترى يقدم المنطق والرياضيات وأكثر العلوم الطبيعية المحضة فالعلوم الاجتماعية . ويلاحظ قراء كتب الفارابي أنه قد ألم بالتمييز بين الأصول والفروع وذلك ما أسس عليه كونت خطته في تقسيم العلوم ثم هذه هربت سبئسرو قحه . »

قلنا هذه الفقرة ليطلع عليها أهل الجود الذين باتوا يعمرون بممارسة هذه العلوم والتوفر على دراستها عسى أن يتزحزحوا عن مواقف جمودهم فيخرجوا من مأزق مناقشتهم وتحليلهم النظرية الى قضاء العلوم الصحيحة الدينية العلمية والدينية العملية وإذا كان يمز عليهم احتذاء الأوروبيين فإلهم أسوة حسنة بأسلافهم العالمين

والكتاب مفيد في بابه بل لا نظير له فهو كنهرس جامع لتعريفات الفلسفة القديمة وشرح وجيز لاصولها وله فهرس حاو لاسماء الاماكن والاعلام الواردة في الكتاب

وهذا من محسنات الكتاب ومنها جودة الطبع والترتيب فنحث الراغبين في تعرف الفلسفة القديمة على اقتنائه



﴿ القطار السريع لعلم البديع ﴾

رسالة مختصرة في علم البديع ألفها حفي بك فاصف القاضي بالحكم الاهلية ومدرس علم الادب بالجامعة المصرية تحقيقا لرغبة بعض طلاب مدرسة الحقوق وقد اختار المؤلف شرح بديعة هي الدين لمكانتها من الشهرة ومنزلتها بين الادباء ولأن في آياتها ذكر الانواع البديعية . مثال ذلك قوله في مطلبها مشيراً الى حسن الاجتهاد وبراعة الاستهلال :

لي في «ابتداء» مدحك يا عرب ذي سلم « براعة تستل » الدمع كالذي
وقد اعجبنا هذا الكتاب اكثر من كل كتب البديع التي رأيناها فهو مختصر مفيد وان
لم يحفظ على التيب ، فانه يوضع في الجيب ، كما قال مؤلفه ويمكن للطالب أن
يضرب بهم في علم البديع اذا قرأ هذا الكتاب فهو يفنيه عن الاستاذ

انا من كارهي علم البديع لا من محبيه ومع ذلك فاني أرى معرفته ضرورية
للمارسي العلوم العربية لانه حلقة من سلسلتها فلا يحسن ان يبقى طالب هذه العلوم في
محارة من قدان هذه الحلقة ويصبح كتحلي مذهب دارون مضطربا متساخنا حلقة
المقودة ١ على ان حفي بك قد اشرح السبيل للرغاب في علم البديع وادناهم من
هذه الحلقة ولكن من ابن للدارونيين بمعنى بك آخر يدينهم من متآهم الواسع ٢١
وقد نشر هذه الرسالة السيد حسين رافع وطبعها طبعاً متقناً وجعل ثمنها قرشاً
ونصف قرش وتطلب من المكتبات المشهورة



﴿ الاستثناء ﴾

ماذا يقول الملاحدة والاكافرون بالله قليدا في امراض الافراد والأم

الادوية ؟ وما رأيهم في علاجها يترى ؟ هل يستعملون الزم أن تبين اضرار هذه الامراض وسوء عاقبتها للبنتين بها يأخذ بشكائهم فوسهم ويزجرهم عنها ؟ إن كانوا يزعمون هذا — وهم زاعمون — فلا مشاحة في انهم مكابرون للحق مدابرون

لا ريب في ان الاستثناء من افك تلك الامراض الادوية في عقول الشبان وجسومهم ولان اتقى عن ممارسته متبر ببيان ضرره في جسده وعقله قد يزجر باذنه من ممن تأدبوا بأداب الدين ونفقوا بأخلاقه فالدين وحده هو العلاج النشائي من هذه الامراض الويلة لا سيما وان الشبان يوتون من ناحية الوجدان لا من ناحية الاقتناع والبرهان وهم المبتلون بهذه العلة التي تتأصل في كثيرين منهم تأصلا ينتهي بموته أو جنونه ! لذلك كان حقا على مؤلف هذا الكتاب « الاستثناء » الدكتور هـ فورنيه أو مترجه بالربية الدكتور مقصود أن يشير الى نعي الدين عن الاستثناء وإيراد مزاويله بأشد العقوبات ، والنصوص مستنبضة في الدين الاسلامي على تحريم الاستثناء وعده من الموبقات الكبائر ولا يصح الاعتذار عن ذلك بأن الكتاب في صحي فان الفرض منه الفائدة لا الدراسة

وفي الكتاب فوائد كثيرة البها عظة ذكر مصير ممارسي الاستثناء وما مصيرهم الآ الموت بالسل أو بعد الجنون المطبق وهم في زهرة الشباب ونضارة العمر . وقد انتقدنا في هذا الكتاب ذكر طرق الاستثناء الكثيرة التي يتعلم منها الشبان ما كانوا يجهلون . هذه غائتها فاقتطعها ؟

وهو يباع بشرة قروش صحيحة في جميع المكتبات

الفصل والنواب

كراسة صغيرة تقع في ١٨ صفحة بمجم المثلوثها شكري اخندي السلي الدمشقي « قائمقام » الناصرة الم فيها بتاريخ القضاء في الاسلام وادواره واقسامه بعد بحث ودرس . قال : « وقد انشأت هذه المقالات بعد ان طالعت مقدمة ابن خلدون وحاشية ابن عابدين وتكلمته والاشياء والنفاثر والاحكام السلطانية وتاريخ الطبري

٤٦٤ معنى الحياة . النصيحة الاحسانية . الاتحاد الاسلامي (المخرج ٦ م ١٣)

وتاريخ الكامل لابن الاثير وروح الامة في اختلاف الائمة والميزان لشمراني
وسراي الملوك وغيرها

وهي مفيدة في بابها فتشكر المؤلف صنعه ونحمده على هديته

معنى الحياة

كتاب لطيف الحجم والشكل يقع في ١٥٠ صفحة باقسطم الصغير تأليف اللورد
افيري من اعضاء مجلس الاعيان الانكليزي وقدمني بترجمته بتصرف وديع افندي
البستاني . اودعه مؤلفه فصالح ثابته قومه ليكونوا باتباعاً سعداء في الحياة الدنيا ومن
أكد تلك التصالح واجلها تربية قوة الارادة وصدق الرزيمة والشجاعة والنيات وغير
ذلك من كرائم الاخلاق وفضائل الشيم التي يستفيد ذووها ويفيدون . وقد ارشد الى
فوائد مراعاة الاقتصاد واحتبان الاموال وكون هذين هما اساس مجد الامم . وقد
انكرنا على المترجم ترجمته لبعض الفصول بالشروطينا لو كان احكم انشاء واصح
عبارة . ويطلب من مكتبة المعارف بمصر ثمنه ثلاثة قروش صحيحة

النصيحة الاحسانية

قصيدة طويلة للسيد عبدالله بن طوي بن عبدالله الطاطار بحث فيها على مجلوسة
العلوم والاعمال المعمرانية وحذا هذا الصنع من الاستاذ الناطم وصلى أن يكثر من
هذا التصالح فظلاً وثراً

الاتحاد الاسلامي

جريدة انكليزية اصدها في (طوكيو) عاصمة اليابان احمد افندي فضلي الضابط
بالجيش المصري قبلاً ومحمد بركة الله افندي الروسي لقد اخذا على عاتقهما تقييم
اليابانيين حقائق الاسلام فتم العمل عملها وحذا الصنع صنعها وقيمة اشتراكها
شلتان في العام او عشرة قروش صحيحة وهي قيمة تافهة لانتكادتي بتقنيات البريد
فتمت القراء على الاشتراك فيها ومساعدتها بما في الامكان

حسين وصفي رضا

باب الاختبار والآراء

﴿ جمعية العلم والارشاد ﴾

قد عرف القراء موضوع هذه الجمعية العلمية الخيرية التي درحلتنا الى دار السلطنة لاجل السعي لتأسيسها فيها. وقد طال الامد على منتظري خبر تأسيسها حتى ينس اشدهم فيرة وحرما وكتبوا الينا ينصحون لتأثيرك السعي لها في هذه العاصمة ولو ينسنا كما ينسوا لعدنا أدراجنا كما اقترحوا ولكن الأيس مرض صار وبائيا في بلادنا ونحمد الله تعالى أن نجانا منه فلم يجدد الى قلبنا سيلا. نعم لاني كدت أياس من بعض من كنت أرجو مساعدتهم من الكبراء ولكن رجائي في الله وتوفيقي لم يزد في مظنة الأيس الا قوة ورسوخا بعد السعي الطويل مدة ثمانية أشهر وقع الاتفاق من اصحاب الشأن على تأسيس الجمعية لتكون هي التي تؤسس المدرسة العالية التي نوهنا بها من قبل ووقع الاختبار على ان يكون المؤسسون اثني عشر وهم :

- (١) الشريف جفرباشا حفيد الشريف عبد المطلب احدا مرء مكة المكرمة السابقين
 - (٢) مصطفى افندي مستشار المشيخة الاسلامية
 - (٣) مصطفى حاصم افندي الرئيس الثاني لمجلس المبعوثين وأحد علماء الآستانة
 - (٤) موسى كاظم افندي من العلماء واعضاء مجلس الاعيان
 - (٥) محمود أسعد افندي من العلماء وناظر الدفتر الخاقاني
 - (٦) حسن فحي افندي مبعوث سينوب وأحد علمائها
 - (٧) سني الدين افندي معاون مشاور الحقوق بنظارة الاوقاف
 - (٨) فؤاد بك احد أعضاء مجلس شورى الدولة ورئيس كتبه
 - (٩) اسماعيل حقي بك مدير قسم الامهيات والادبيات في دار الفنون ومدرس الاصول والكلام فيها
 - (١٠) احمد نعيم بك بايان احد أعضاء مجلس المعارف
 - (١١) تحسين بك احد أعضاء ديوان المحاسبات
 - (١٢) محمد رشيد رضا صاحب المنار
- (المترج ٦) (٥٩) (المجلد الثالث عشر)

وقرر أن يكون شيخ الاسلام رئيس لهذه الجمعية دائما
هذا وقد دعي الاعضاء الى الاجتماع الرسمي الاول لانتخاب رئيس لم في
٢٧ جمادى الاولى بدار الفنون . فأما فؤاد بك ونحسين بك فهما في أورامع حاشية
ولي العهد واما الباقر فنه من حضر ومنهم من كان له مانع فكتب ورقة بانتخابه
أو وكل من ينتخب عنه . فالذين حضروا هم الشريف جعفر باشا ومستشار المشيخة
وموسى كاظم افندي واسماعيل حقي بك وأحمد نعيم بك وكاتب هذه السطور وقد
اتفقنا جميعا على انتخاب الشريف جعفر باشا رئيسا لهذه الجمعية وعقدت الجلسة الاولى
بريسته قرئ فيها النظام الرسمي الذي وضعه هذا الحاج فقرر ان ترسل نسخ منه
الى جميع الاعضاء ليدققوا النظر فيه وان استحسنه كل من قرأه منهم ، وأن يصدق عليه
بعد المذاكرة في الجلسة الثانية التي تنعقد يوم الاحد الآتي ثم يقدم الى نظارة الداخلية . وقرر
أيضا ان يجتمع الاعضاء في ضحوة كل يوم احد . فالجدة أولا وآخرا ولناه نأل عام التوفيق
(تنبيه) ماذكر في بعض جرائد العاصمة العربية من ان الجمعية قروت ان
تكون مدرسة دار العلم والارشاد مؤلفة من صنفين كل صنف ٢٠ طالبا لاصحة لهالجمعية
لم يقرر في امر المدونة شيئا

﴿ النظام الاسامي لجمعية العلم والارشاد ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف
بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا » وكنتم على شفا حفرة من النار فأقذكم منها ، كذلك
يبين لكم الآيات لعلكم تهتدون » ولتكن منكم أمة يدهون الى الخير ويأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »

﴿ الفصل الاول ﴾

(في تأسيس الجمعية ومقصدها)

(المادة الاولى) تأسست في دار السعادة جمعية باسم « جمعية العلم والارشاد »

(المادة الثانية) مقصد هذه الجمعية الجمع بين الترية الاسلامية وتعليم العلوم

الدينية والدنيوية والتصنيف فيها . وتتوسل الى ذلك بانشاء مدونة كلية في
دار السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين

(المادة الثالثة) لا تشتمل الجمعية سياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الاساسي وتؤيده

﴿ الفصل الثاني ﴾

(في أعضاء الجمعية ومجلس ادارتها)

(المادة الرابعة) للجمعية رئيسان ورئيس شرف ورئيس عامل ورئيس الشرف هو

صاحب المشيخة الاسلامية والرئيس العامل ينتخب من اعضاء مجلس ادارة المركز العمومي

(المادة الخامسة) اعضاء الجمعية ثلاثة اقسام : اعضاء عاملة و اعضاء سامعة و اعضاء

شرف ، قالعلمون هم الذين يقومون بأمور الجمعية بالفضل والمعاونون هم الذين يشتركون

فيها ببلغ معين من المال يؤدونه في كل سنة أو كل شهر بالاطراد ، و اعضاء الشرف هم

هؤلاء الامة الذين ينضمون الامة بالعلم أو مكانتهم من الفضل والكمال فمما عظميا

(المادة السادسة) مركز الجمعية العمومي دار السعادة ويكون لها في الخارج شعب

لكل شعبة منها مجلس ادارة

(المادة السابعة) اعضاء مجلس الادارة في المركز العمومي اثني عشر عضوا وهم المؤسسون

للجمعية ماداموا فاذا استقال احدهم أو خلا موضعه بسبب ما فانتخب بده وبمجازاة من

يحل من الاعضاء بنظام الجمعية الاساسي كل منهما يكون يختص مواد التنظيم الداخلي للجمعية

﴿ الفصل الثالث ﴾

(في الهيئة العمومية)

(المادة الثامنة) تجتمع الهيئة العمومية للجمعية كل سنة مرة في وقت معين

بدار السعادة ، وتتألف هذه الهيئة من اعضاء مجلس الادارة من المركز العمومي ومن

متنوبي الشعب الخارجية

(المادة التاسعة) الهيئة العمومية رقية على مجلس الادارة وهي تدقق النظر

في ميزانية الجمعية وفي اعمال مجلس الادارة مدة السنة وتقرر ما تراه في ذلك وما تقرره

يكون نافذا بالاكثرية المطلقة فيما عدا ما اشترط اكثرية ثلثي الآراء

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في أموال الجمعية)

(المادة العاشرة) تتكون أموال الجمعية من الاشتراكات المقررة والاعانات

والتبرعات والوصايا والهدايا والوقف الخيرية التي توقف عليها ومن ريع رأس مالها ومن أجور التعليم في المدارس التي ستشتملها، والمبلغ الاحتياطي يحفظ ويبنى بحسب ما تراه الهيئة العمومية

(المادة الحادية عشرة) مجلس ادارة الجمعية ليس له ان يقرض من مال الجمعية ولا أن يقرض لها الا بقرار من الهيئة العمومية

(المادة الثانية عشرة) تشر الجمعية في كل سنة كراسة في بيان ميزانيتها ودخلها وخارجها واسماء الباذنين ومقدار ما بذلوه لها، ومن ينهى عن التصريح باسمه يذكر بقب « قاعل خير » (انطاعة)

(المادة الثالثة عشرة) يجوز تعديل احكام هذا النظام عند الحاجة بقرار من هيئة العمومية بأكثرية ثلثي الآراء من اعضائها المرتبة

﴿ رأي محمد عبيد الله افندي في صاحب المنار ومشروعه ﴾

نشره في العدد الرابع من جريدته الذي صدر في ١٤ صفر سنة ١٣٢٨ هـ، وهو:

(المدرسة العربية)

« مروج الاستاذ الفاضل صاحب المنار »

ان الاستاذ الفاضل السيد رشيد رضا صاحب المنار الاغفر له من ان قومه بفضلهم لقراء اذ قد عرفه واتنعم بلمه كل منور العقل من الامة الاسلامية، وقد قدم الأستاذة هذا الفاضل منذ اشهر لقصد شريف ومشروع جليل يدل على مزيد اهتمامه باصلاح الامة الاسلامية وغبرته عليها . وذلك انه ينوي فتح مدرسة عربية في دلو انطلاقة يدرس فيها كل علم نافع ولا سيما العلوم العربية

وهو لم يزل مقباً في العاصمة يقابل رجال الحكومة من حين الى آخر ويواظبهم في هذا المشروع طلباً للمعونة من الحكومة بما يلزم لمشروعه من المال . ونحن وان لم نعلم بالتفصيل ماهي العلوم التي تدرس في هذه المدرسة وكيف تكون طريقة التعليم فيها وكَم مدة التحصيل الا اننا نستعد اعتقاداً جازماً ان مدرسة عربية برأسها مثل الاستاذ ويقوم بتدريسها وترتيبها لجدرة بأن تكون كثيرة المنفعة كبيرة الجدوى خصوصاً والعلوم العربية اليوم في اشد الحاجة الى مجدد كذا العربي الصريح يسي

في نشرها واصلاح طريقة التعليم فيها قد أصبحت يضرب بصعوبة تعلمها المثل عند الناس . وعليه فنحن ننادي أولي الامر من رجال الحكومة بأندى صوتنا ان يلتفتوا الى مشروعه بكل اهتمام ونستعرضهم السمع الى ما يترجم اليه من الامر النافع وليس ذلك بعيد من الحكومة التي هي اليوم تضرب على نغم الاصلاح في كل أمر من أمور الامة

❦ المنتدى الأدبي ❦

أسس بعض النجباء من طلبة العرب في المدارس (الكاتب) العالية في الآستانة ناديا سموه « المنتدى الأدبي » وساعدوا على ذلك كثيرون من أهل الفضل والسمة اعانة لهم على ما قصدوا من أمر التربية والتعليم كانوا قبل ذلك متفرقين قلما يرف أحد منهم أحدا أو يستفيد من علمه وادبه او تفرقه الا ما يكون بين المتجاولين في مواضع الاقامة من التلاقي والاجتماع في الملاهي العامة التي نسي في مدن البلاد العربية بالقهاوي ويسمى الملهى منها في الآستانة « قراء مخانة » أي بيت اقراءة تسمية لها بغير ما يكون فيها وهو قراءة الجرائد فقط ولا يحسب انقارئها انها كصحف المطالعة او غرف المطالعة المصودة في بعض البلاد التي يوجد فيها كتب كثيرة تقصد لاجلها لا لاجل التهور بلفظ الحديث او القب بالترد وشرب المنبهات قام اعضاء ادارة النادي بشؤونه قياما بحمدون عليه فأحسنوا الادارة ونشطوا في تحصيل مبالغ الاشتراك وضبطوا الدخل وانخرج ، واقتصدوا في الثقة بقدر الاستطاعة ، حتى كان عملهم - وهم مبتدئون فيه - موضع الاعجاب ، ولكن رأى بعض اخوانهم من اعضاء النادي انه كان في الامكان أن يحسنوا ويقتصدوا اكثر مما فعلوا ، واستحسن هؤلاء ان يستبدل بهم غيرهم ليجربوا كما جربوا ، ورأى الآخرون ان هذا مخالف للقانون فيجب ان يتقوا ملتزم التي عينها قانون المنتدى ، قال المعارضون فصل مادة القانون ونعيد الانتخاب ، فاجتمعت الجمعية العمومية للمنتدى وبعد المناقشة واخذ الآراء قررو برأي الاكثرين ان يبقى القانون على ما هو عليه وان لا يباد الا انتخاب من نص فيه على انتخاب بدل عنهم او اعادة انتخابهم وكان صاحب هذه المجلة وكاتب هذه السطور حاضرا تلك الجلسة وكذلك

حضرها صديقنا عبد الحجد افندي الزهراوي فتشهد ان الخلاف بين الاعضاء
فيا ذكر لم يكن بدعا من الخلاف في الاندية والجميات او مجالس النواب ولا
كان مزولا لرجائنا في تايئتنا الجديدة في مدارس دارالسلطنة
نومدي هذه الشهادة وقد سطاها لأن بعض الجرائد العربية نشرت مقالة بأعضائه
(سائح متلف) أسرف بها في افتقاد المتدى الادبي اسرافا لم نلثك عند قرائنها في تصدده
لتحامل لنرض ليس لنا ان فتات عليه فيه ، ولا نرى قائدة في بيان ما نرى من
قوادمه وخوافيه ، وقد تكون له نية حسنة ، استجاز أن يتوسل اليها بتلك الوسيلة
السيئة ، ومن كان حسن النية لا يصير على خطأ وهو يعلم ، ولا يدافع عن نفسه اذا
ظهر له الحق وتبين ، وقد اساء بعض اعضاء المتدى الظن ببعض اخوانهم الذين يرجى
خيرهم ، ولا يخشى أن تضر مثل تلك البادرة إن صح عزوها اليهم ، فأصبح لهم جميعا
ان يغفروا المغفوات ، ويغذب كل منهم أخاه اليه بخير ما يراه من جواذب الفضيلة
فيه ، فالكيس من استكثر من الاصدقاء ، والاحق من استكثر من الاعداء ،

﴿ خليل حمدي حمادة باشا ﴾

نجمت المملكة العثمانية في هذا الشهر بوقاة هذا الرجل المصلح الاداري
القدير ، والسيامي المحنك الخبير ، تافته البلاد السورية والمصرية ، والحجة الناهضة
على علو استمداد الامة العربية ، شهد فضله الانكليز وغيرهم من الافرنج بمصر ،
واذعت له قلوب جميع العثمانيين في الآستانة ، فان كنتم الشهادة له الحاسدون
والمتعصبون منهم ، فقد نطق بها المنصفون والمستقلون فيهم ، وناهيك بشهادة مولانا
السلطان محمد الخامس الذي كان يقبه بالفيور ، (غير تلى) والصدور الاعظم حسين حلي
باشا الذي قال عنه انسابنا كيف تدار الامور ثم بشهادة صاحب جريدة «ديكي فزته»
وهي أقرب جرائد العاصمة الى الاستقلال ، وجريدة «صباح» الواقعة عند قطة الاعتدال ،
ليس اكبر فضل الفقيه في رأني أنه ما نيط به عمل الا واقته ، وانه كان آية
في حسن ادارة الجمارك المصرية ، وكان يأتي بالمعجزات في إصلاح نظارة الاوقاف
العثمانية ، بل اكبر فضله انه كان على حسن قيامه بأعباء الحكومة ، موجها فضل

عائته ومعه الى اصلاح شأن الامة . وكان من عمله في ذلك بانقطر المصري جمية الحمايين في الاسكندرية وزيارة اولادهم وتعليمهم ، وجمية مكالم الاخلاق ، والملاحج العباسية ، وما خدم به جمية العروة الوثقى ، ولم يدع الى خدمة عامة الا وكان له فيها الرأي الصحيح ، والباع الطويل ، فلهذه هي المتبة التي نجح بها الامم وتتفاضل عظماء الرجال كان رحمه الله اشد من رأيت احكاما بالمشروع الاصلاحي الذي سعت له سعيه هنا ، قدره قدره ، وادرك فكره البعيد ما فيه اصلاح الامة وخير الدولة ، وكان وهو ناظر الاوقاف يبدئي بأن يرتقي في مساعدته من مال الاوقاف الى عشرين ألف ليرة في السنة ، وكان بعد الخروج من نظارة الاوقاف اشد احكاما بنجاح المشروع وارجى الناس في مساعدته لانه اعلى من عرف الآن همه في السعي والعمل للصحة العامة ، فهو في هذه التفضيلة من طبقة الاستاذ الامام وحسن باشا حاكم ورحمهم الله تعالى وعزى هذه الامة المتبلة بقط الرجال عنه وعنهما بايجاد من ينظفهم في ذلك ، ونخص بالتعزية كبير بيت حماده الحاج محي الدين افندي وسائر الاسرة الكريمة ، ونسأل الله تعالى أن يحمي ذكر قبده بالبركة المباركة ، كاهوحي بآثاره الجليلة

(الاغلاط التي وقعت في الجزء ٣١١ وال ٤ وال ٥ وال ٦ من هذا المجلد و صوابها)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٥١	١٧	ماطلت عليها	ماطلت عليه
٢٥٢	٢١	وهو	وهي
٢٥٥	١٠	واوئة	رواية
٢٥٧	١٣	فريقا من	فريقاتكم من
٢٥٨	٥	الاقطار	الاستدار
٢٠	ومن	ومن	ومن
(الغلاط ج ٣ م ١٣)			
٣٢١	٨	وتيل	تيل
٣٢٢	٨	والاسرايخ	والاسرايخ
١٥	١٥	الثاقلات المؤمنات	الثاقلات المؤمنات
١٥	١٥	ومنها أيضا	ومنها أيضا
(الغلاط ج ٣ م ١٣)			
٢٤٣	١٠	جبر	جبر
١٨	١٨	وعنى	وعنا
٢٤٥	٧	تخلص	تخلص
٢٤٦	١٠	المطاهرة	المطاهرة
٢٤٩	١٠	يحد	يحد
١١	١١	المرة	المرة

وقر رواية لها الكبار
الاشراك بالله والسحر
وعتوق الوالدين وتتل
النفس ، ولي تقطع عنه

صواب	مصححة	سطر خطأ	صواب	مصححة	سطر خطأ
وهو من ذاته	٣	٣٢٣	وهو من ذاته	٩	٤٠٢
محترما ولا	٨	٣٢٥	محترما للدين ولا	١٦	٤
وان	١٣	٤	كان تعد صنية وان	٢٠	٤
ذنب	١٥	٤	ذنب	٢١	٤
الكبار بحسب	٥	٣٢٦	الكبار انما تدكبار	٣	٤٠٣
وحسب ضررها	٦	٤	وطاعت ازيد	٤	٤
طاعة ازيد	٢١	٤	مصححة	٤	٤
مصححة	٢٢	٤	المنزلة اه	٣	٤٠٤
المنزلة	٣	٣٢٧	قال لا لانه	٩	٤٠٤
قال لا لانه	٤	٤	لكن هذا	٦	٣٢٩
لكن هذا	٢٤	٤	واتبع	٧	٤
واتبع	٦	٣٢٩	بما ع	٢١	٤
بما ع	٧	٤	البيتة (اه)	٦	٣٣٠
البيتة (اه)	٢١	٤	يكفر - اي يستر	٦	٤
يكفر - اي يستر	٦	٣٣٠	او يزيل - من	٨	٤
او يزيل - من	٨	٤	دخول	١٣	٤
دخول	١٣	٤	وازاله وبما ع ما	١٤	٤
وازاله وبما ع ما	١٤	٤	دونه من احتقار	١٦	٤
دونه من احتقار	١٦	٤	الملكية المجرى	١١	٣٣١
الملكية المجرى	١١	٣٣١	على دخول ملكه	١٧	٤
على دخول ملكه	١٧	٤	غيره وان كان قله	٣	٣٣٩
غيره وان كان قله	٣	٣٣٩	عليه لا	١٠	٣٤١
عليه لا	١٠	٣٤١	هذا الذنب الحسنات	٧	٣٥٦
هذا الذنب الحسنات	٧	٣٥٦	در آبي	٣	٤٠٥
در آبي	٣	٤٠٥	٣١	٣	٤٠٥
٣١	٣	٤٠٥	والذي يلزمه عدم	٢٣	٤٠٥
والذي يلزمه عدم	٢٣	٤٠٥	حكومة الدولة	٢١	٤٠٦
حكومة الدولة	٢١	٤٠٦	قط	٢٣	٤٠٦
قط	٢٣	٤٠٦	وبأثر الرب	٢٥	٤٠٦
وبأثر الرب	٢٥	٤٠٦	البيت الذي في آخر صفحة ٣٧١	١	٤٠٨
البيت الذي في آخر صفحة ٣٧١	١	٤٠٨	واوله وايدب قوم الخ	٦	٤
واوله وايدب قوم الخ	٦	٤	قبل البيت الذي اوله يهو الخ	٢	٣٨٥
قبل البيت الذي اوله يهو الخ	٢	٣٨٥	اتمت لكم	١٣	٣٨٦
اتمت لكم	١٣	٣٨٦	بلغة	٢٢	٣٨٧
بلغة	٢٢	٣٨٧	قال رحمه	٣	٤٠١
قال رحمه	٣	٤٠١	موالي	٦	٤
موالي	٦	٤	التي اشبه	٦	٤
التي اشبه	٦	٤	هو ما اشبه	٦	٤
هو ما اشبه	٦	٤			

الفصل الثاني والعشرون *

(الايمان والآيات وخوارق العادات)

قال بعض الناس في تلك الأيام لا عجب اذا آمنت « خديجة » بعلمها فان رابطة الزوجية تستدعي مثل ذلك ولكن ذا القدرة العظيمة قد أتى هؤلاء القائلين بما يلارض مزاعمهم اذ طفق بعض من سمع هذا النبأ يؤمن به ولم يبق المصدق به « خديجة » وحدها فاضطروا أن يحتجوا أسبابا أخرى للايمان به

حرب فكرية قامت أمام هذا النبأ الجديد عند شيوخه ، ارنجت له مكة وما حولها ، انقسمت الافكار ، تباينت الانظار ، وفي مثل هذه المواضع يعرف الراجحون بحسن القطرة ، وقوة الفطنة اذ يكونون من السابقين في رؤية الدقائق ، والوصول الى الحقائق قال قمر منهم :

« لقد عرفنا محمدا طول هذه السنين فما عرفنا الكذب صاحباً له ، ولا عرفناه صاحباً للخداع ، وقد قام اليوم يخبرنا بأمر وقع له ليس هو بدعا من الامور ، ولا هو بضارنا شيئاً . أتانا يخبرنا بأمر يشبه ما نسمعه عن أمر موسى نبي بني اسرائيل ولم يكن أمر موسى الا نافعاً لقومه فلعل الله سبحانه يريد أن يهدي البنا تقى بواسطة هذا الرجل الصادق الامين مناه . »
قالوا :

(*) تابع لما نشر في (م ٣٩٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراوي
(المجلد ٦) (٦٠) (المجلد الثالث عشر)

« يقول صاحبنا ان روحا أتاه وأوحى اليه ما أوحى ، ولا شيء من هذا يبعد عن العقل اذا تأدب العقل ووقف أمام بحر القدوة الازلية الابدية ووقفه المعارف أن هذا بحر لا حذله ، ويقول انه أمر ببلوغ الناس هذا الوحي وما سيتلوه »
قالوا :

« ان هذه الدعوى عظيمة فان كان مادعاء حقا كان من العار العظيم والضرر الكبير أن نرد هدية ربنا عز وجل الذي اهدى الينا العقل من قبل وهو يميز اليوم تلك الهدية بهدية أخرى ربما كانت من نوعها وربما كانت من نوع أعلى وهل يرد حامل العقل مثل هذه الهدية بعد أن يذيقه العقل طعم الرشد والمعرفة وبأنه بروائج ما يهب الفاطر جل وعلا من صنوف المعارف ، وان كان مادعاء غير حق فان حبله سيكون قصيرا لان لدينا عقولا ولا يضرنا حينئذ ظهور أمره »
وقال نفر :

« لماذا يدعي الصادق الامين هذه الدعوى ان لم تكن صحيحة ، هل فقد عقله ؟ كلا فاننا لانزال نرى صحته واعتداله على أئمة ، هل تغيرت أخلاقه ؟ كلا فان من الاخلاق ما يرسخ مع كثرة الاعوام وقل ان يثبث الصادق مائتا . كلا بل الامر جدد ، والدعوى صدق ، وان لهذا الامر لناصر آمن قوة ساقته بعد أن عاش أربعين سنة - الى الاتيان بهذا الامر الترهيب الصعب عليه ، وان الايمان بقدره الله تعالى ليدعونا الى اجابة هذا الداعي من لدنه ، وان الاخلاص ليدفعنا الى اعلاء الكلمة التي نزلت الينا فضلا من ربنا ورحمة ، انا به مؤمنون ! »

كان في مقدمة هذا نفر أبو بكر ذلك الرجل الذي لم يعرف الى ذلك الوقت بيبع عند قومه وليت شعري لماذا تجول العنون وتحوم في تلمس الاسباب لإيمان أمثال هؤلاء الافاضل مع اتفاق العقلاء على أن الذي رسمنا صورته من تفكراتهم هو المطابق لحكمة المعتدلين

القاتل ان «خديجة» انما آمنت بملها لانه بملها هو في سعة من ظنه هذا اذا شاء . ولكن بما مهدت له من المثل بإيمان أبي بكر تنبى أن يكون اتفق بمعرفة أن طريقة إيمان «خديجة» كانت أعلى مما يظن ان الذي آمن به أبو بكر ثم مئات ثم ألوف غيره لا يجوز للمائل المنصف ان يحرم زوجته العاقلة من شرف الطريقة التي آمن بها هؤلاء الافراد ثم الجماعات

ان ظنون الناس تكون على حسب أخلاقهم وطباعهم وتصوراتهم فالذين يصرون على ادعاء أن السيدة «خديجة» لم تؤمن بهذا الروح الجديد الا لان صاحبه هو بملها ثم إما جامدون في معرفة الاخلاق البشرية على شيء يستميز المائل بالله من تفاهته وهو القسم الرديء منها ، وإمام يجبولون على العناد ، وإمام يستظلمون لتصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات نحن لانسوخ لانفسنا أن نيبس أحدا ممن كان حظه قايلا من علم اخلاق الناس ولا ندعي أننا نستطيع بالكلمات القليلة التي نقولها الآن بمساعدة واذن من الصدد أن نودع في أفكارهم علما جديدا واسما ولكننا نستطيع أن نذكرهم بأن أخلاق الافراد ليست على شاكلة واحدة بل منها ماهو في أسفل السفلى ومنها ماهو في أعلى العلى ، ومن الناس من يطلب طيبهم من الصدق والاخلاص ما يملك قلوبهم ويحملها بيده عن التصنع

والرياء ، وعن الارتباب بالامور التي ليست غريبة عن محيط القدرة والحكمة والمنةاة الازليات اذا حدث بها المعروفون عندهم بالصدق والامانة ، ويجعلها غريبة من كل ما فيه تمجيد اسم الفاطر جل وعلا وتظيم مظاهر امره وسره . وبعد هذه التذكرة نستطيع أن نقول لهم ان سيدتنا هذه كانت من أهل هذا الخلق الجليل كما تشهد سيرتها . ومتى تزحزح هؤلاء عن مركزهم في علم الاخلاق سهل عليهم أن يشتركوا معناني معرفة أنه ليس محكوما على « خديجة » بالحرمان من الايمان الصحيح المبني على أسباب صحيحة لا على كونه بلها

وأما المحبولون على العناد ، والنزور والاعجاب ، فلا تنعمهم بسماع أنهم انما اذا ربحا أنت ثقيلة عليهم ، ولا تنعب انفسنا بمخاطبتهم اذ قد تأتي علينا ثقيلة . ظلم دينهم فيما توقفهم فيه جبلتهم ولي ديني فيما يمشي معه قلبي وبقيت لي كلمة مع الذي يستعظم تصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات كثيرة . إن هذا معذور في نظري والتفاهم بيني وبينه سهل لاني لا أطلب ان يترك ما بيده من النظريات بل أمشي معه في الحديث وهي في يده فنباح معه غاية حسنة تصلح ان تكون ملتقى لنا معها تشعبت حولها آراء اخرى لسلك واحد منا

أنا أقول معك يا صاحبي ان الذي يطالبه غيره بالتصديق له أن يطالب هو بالأدلة والآيات ، ولكن اذا سمعت بمصدق ولم تسمع قصة طلبة الدليل والآية فلا تحكم بأنه آمن من غير دليل وآية الا اذا كنت تعرفه من قريب وتعرف أن بضاعته كلها تقليد الآباء والمعلمين

أنت تعرف أن أبا بكر وامثاله ممن صدقوا محمدا (صلى الله عليه وسلم)

(المارچ ۶ م ۱۳) الاختلاف في الاستدلال - الخوارق لا تقبر سنن الكون ٤٧٧

لم يكن لهم آباء سبقوم في تصديقه ، ولا مطمون حملوم على تأييده ،
وتعرف انهم كان لهم حلوم راقية رائقة ، وألباب زكية فائقة ، فهل تظن
انهم صدقوه بنير آيات بينات ، وأدلة ساطعات ؟

المشارب في الاستدلال مختلفة وأخشى ان يكون مشربك فيه
كشرب الذين لا يعدون الآية الا الامر الخارق للمادة ولقد رأيت أن
لا أودع هذا المقام من غير أن أحادثك بالآيات والخوارق بعد ان
اسلقت طريقة « خديجة » على النحويين لتعلم كيف يمكن أن يكون ايمان
كل مؤمن بمحمد (عليه الصلاة والسلام)

اذا وقع شي خارق للمادة لا يستطيع احد حينئذ أن ينكر انه آية عظمى ولكن
ماهي المادة وهل يمكن أن تحرق (أي تخالف) وهل وقع شي من هذا ؟
يبنون بالمادة عادة الاشياء وطبيعتها ويعبر بعضهم عنها بسنة الله تعالى
في الكوائن . والذين يحشوا في امكان خرق المادة لم يفرقوا بين شي حوشي
بل جملوا الكلام في هذا الموضوع على اطلاقه ومن هنا اشتد خلافهم .
والذاهبون الى وقوع الخوارق لم يذكروا في الامثلة التي أوردوها من
صور هذه الخوارق الا شيئا يسيرا جدا لا يصلح ان يلتفت اليه خصومهم
فضلا عن أن تكون به قناعتهم

ان لله عز وجل سننا في كل موجود ، أو نقول ان لكل موجود
عادة وطبيعة ، والشمس مثلاً من جملة الموجودات فهل يقول الذين يتصبون
بالخوارق يمكن أن تصير هذه الشمس برغوثاً وتبقى هذه الارض على
حالتها ويظل الناس فيها ناساً يبصر بعضهم بعضاً بغير نور ويحيون هذه
الحياة عينها متمتمين بمحادثتي وفواكه ، ولحوم وشعوم ، ومياه جارية ، وأزهار

زاهية، وصيف وشتاء وربيع وخريف ... الى آخره ... الى آخره ١١
 أنا لا احرف ماذا يقولون ولكني مع ايمانهم أو أكثر بعظم
 قدرة الله تعالى يجدوني اذا قالوا في هذه المسألة « نعم » مفارقا لهم وقائلا
 اذا نيرت سنة الله سبحانه في الشمس فصارت هي برغوثا تنفخ سته
 في ايضا فأصير أنا غير انسان وغير باحث عن الخوارق

الذي يفهم من هذا المثال أن بحث الخوارق الممدون في كتب جميع
 الملل لا يقف أمام قفلة من روح الله الحكيم اذا اراد عز وجل اعلان
 النيرة على حكمته وسنته، ويفهم أيضا أن الدين الذي هو من أكبر هدايا
 العناية الازلية لا يتوقف عليها اذ لو توقف عليها وكان لا بد في ظهور صدق
 المأمور بتبليغه من ظهور خارقة لما تيسر تصديق أحد لان كل واحد حينئذ
 يفتزع فيفترح صورة من الخوارق لسنن الله، وناظم الكون سبحانه لم يشأ
 الى الآن ثره على ما بهواه المقترحون

الاقتراحات لاحد لها ولا عد ولا نظام، هذا يقترح مثلا ان يصير
 الشمس برغوثا، وآخر يقترح ان يصير المشتري عصفورا، وآخر يقترح
 ان يكون المريح (طرطورا) وآخر يقترح ان يصير القمر قريبا، وآخر
 يقترح أن يكون عطارد عطارآ، وآخر يقترح ان تكون الزهرة زهرة
 لا تذبل أبدا، وآخر ينترح أن ينضب البحر كله وتظل الانهار جارية،
 وآخر يقترح ان يصير البحر كله برآ أو البر كله بحرا والناس كلهم سمكات
 مؤمنات مصليات صائمات، وآخر يقترح أن يكون التراب كله ذهباً،
 وتلبث عليه اشجار التفاح والليمون والاعناب والزيتون، وآخر يقترح
 ان يصير الوقت كله ليلا وتجبس الشمس في حجر من حجرات الملوك،

وأخر يقترح ان يصير الوقت كله نهارا وينذهب النوم الى الشجرات الدائمة اليقظة ... الى آخره ... الى آخره ...

نعم ان مبدع منظومات الكون لم يشأ الى الآن ثرها ولا نستطيع ان نقول انه يثرها على حسب الاقتراحات لتأييد الرسل فامعنى مباحثاتنا مشر البشر بأنه هل يستطيع ذلك أم لا يستطيع بدايماننا بدم محمد قدوته وبمدينا عناوحيه يرشدنا بهذا الكلام العالي « فلن نجد لسنة الله تبديلا ولن نجد لسنة الله تحويلا » بعد تقرير هذا اقول ان البشر لا يستطيعون أن يعرفوا كل سنن الله تعالى او كل عادات الاشياء وطبائنها بل لا يستطيعون ان يعرفوا جميع اسرار كائن من الكائنات وجميع طبائعه بالتمام ، ثم هم لا يعرفون ايضا مقدار عنايته عز وجل بالانسان وانه مازال يمد به صنوف الهدايات ، وأنه قد يشاء اعلان آية له لاظهار عنايته به فيريد شيئا مثلا على خلاف ما تعلمه من عادات بعض الاشياء التي لا يترتب على تخلف المعروف من طائفتها اثر المنظومات ومن اثلة ذلك ان النار شأنها الاحراق وقد تمتضي سنته تعالى لاعلاء معارف الانسان وهداياته ان يريه النار غير معرفة لسبب تنطق القدرة باخفائه ان مثل هذا يقع ونعمه من جملة سنن الله تعالى لان من جملة سننه ابداع هذا الانسان واطلاعه على واسع القدرة ، وبداع الصنعة ، واحتجاب الحكمة ، واختصاص النناية

ومن هذا التفصيل يبين للقارئ أنا مؤيدون للآيات لا منكرون لها . وقصارى ما نقول ان الدين لا يتوقف على الخوارق بقدر ما يقترح المقترحون ، ويظن الظانون ، ويحتج المحتجرون ، وانما يؤيده الله تعالى بآيات تنشرح لها البصائر المستعدة ، ولا نقول ان هذه الآيات فيها

تحويل لسنة الله تعالى أو عادة الاشياء وطبائنها اذ لا تبديل لسنة سبحانه
وانما فيها موعنة ربانية نعرفها بآثارها

وربما كرهنا التعبير بالخواص الذي اصطلح عليه المدونون وان كانت
المنافسة على الالتقاط بفيضتنا وبسيدة عن رأينا. ونحب التعبير بالآيات
(كما عبر القرآن الحكيم) وياقة ما اكثر الآيات على أن مائتي به هذا
المختار هو فضل رباني وأمر روحاني

لقد أنبته الله نباتا حسنا، وشمله بالعبادة منذ كان في الصبا ثم الشباب
وهو غير شائن ذلك الاهاب حتى دخل الكهولة وتاق الى التكمل وفي
هذه السن بدأه بتجيب الزلة وتفرغ الفكر من الصور القواني ليشرق
فيه الجلال الذي لا ينفى ثم أعلن لروحه ورواح من لديه كما منح هذا من قبله
رجالا كثيرين من المصطفين كابرهم واسماعيل واسحاق ويعقوب ويوسف
وموسى وعيسى ومن الآيات ان هذا الوحي صالح مصلح لنا ولم نجاهده
طلب منا أن نبيده من دون الله وانما قال لنا انا عبد الله جئتكم بياغ من
عنده انه وحده الحكم، وانه وحده اليه المرجع والمآب، ولو قال لنا
انا الحكم لوجدنا مقتربين عليه ان يحبطنا خالدين، اذن لوجدناه عاجزا

الحمد لله لقد جاءنا هذا الرسول بآيات كثيرة لا نستطيع عددا :
جاءنا بالعلوم وهو ابي، وجمع كلمة الشعوب وهو وحيد، ورفع الله له
من الذكر ما لم يرفع لخلق وجعل هديه باقيا، وصوته عاليا، وروح تائيده
ساريا، ولقد ليس اليوم بنامن تعجب حين نسمع ايمان اقرب الناس منه واهرفهم
به بل نحن بخديجة وابي بكر مقتدون، ولربنا على هذه المنايات والآيات
شاكرون، وبوحي الله لهذا المصطفى مؤمنون

المسحاة

١٣١٥

هذا الكتاب من رثا من رثا الحكمة هذا رثا
غير كثيرا ومباشر الا اولو الالباب

فيتر عبادي الذي يستعملون القول فينبور أحسن
أولئك الذين مداهم انه واد تلك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متارا » كتاب الطريق

(الجمعة سلخ رجب ١٣٢٨ - ٥ اغسطس (آب) ١٢٨٦ م ١٩١٠ م)

باب العقاب

بحث التحسين والتقبيح *

احتجت المتزلة بوجوه (الاول) ان استحقاق المدح على العدل والاحسان والقدم على الظلم والمدوان ضروري والمنازع مباغت ولا يرتاب منصف أثر الحق على الخلق في صحة هذه الحجة وأما تسليم الخصم لها ^(١) ثم يقولون هو ليس محل النزاع انما محل النزاع بمعنى استحقاق المدح عاجلا والثواب آجلا الى آخره وقد عرفت فخطبهم على المتزلة وأنهم انما يقولون الثواب والعقاب من لوازم التكليف الذي هو أخص من الحسن والقبح وأوجب منه ذكرهم العاجل والآجل كما مضى ومن نازعنا في هذه التخطئة فلهذه كتب المتزلة والحمد لله قلياً تائبين من كتب أبي الحسين وغيره من المتزلة أضي كتبهم الممتدة لا بمن أخذ النقل عن المتزلة من كتب الاشاعرة وان كان من أقباعهم كصاحب

(١) ينظر أين جواب أما ؟ له مقطع من النسخ شيء هو الجواب وفيه ما يصلح لمطع ثم يقولون عليه كأن يكون هكذا : وأما تسليم الخصم لما فعل المتصلين بقرينة ثم يقولون هو ليس محل النزاع الخ ويمكن تصحيح الكلام بتعديلات أخرى فاقبل آه مضمحه

(٥) طبع في شهر ربيع الثاني ١٣٢٥ م

(المجلد الثالث عشر)

(٦٤)

(المجلد ٧)

الفصول بل كتبهم مشحونة بالتفصيل الذي اسلفناه وهو شاهد صدق على خطأ هذا النقل . فان ايت الاحتجاج^(١) بما حكاه الدامغاني عن بعض الامامية وقد نوظر فاقطع ثم قال : الحجة لاجماعنا ايها المصابة الامامية . وانت فتقول الطريق الى رد ما قلت اتفاق هذه الجماعة من الاشاعرة أهل التحقيق قلنا زاعنا ليس في التحقيق انما في صحة الرواية وهي ثلثي على التحري وعدم المجازفة ولهذا ترى ابن الصلاح والنواوي وابن حجر السقلافي وغيره ممن قلب عليهم علم الحديث لا يكادون يقيمون لهؤلاء المشار اليهم بالتحقيق هنا ميزانا لما كانت صناعة أولئك عمدتها الرواية ثم ان الطريق الذي عرفنا به كون الاشاعرة ناقلين عن المتزلة هو الطريق الذي عرفنا به كون المتزلة قائلين بالمقالة فآرى لو حضرتك اشعري ومثلي وقال المتزلي هذه مقالتي وقال له الاشعري بل مقالتك هذه على ايها مكنت تعتمد وارجع الى المحصية وحكاية قراقوش لمرو

أما من دفع هذه الضرورة وقال لانرف بين تمذيب زيد بانواع المذاب ، والتلب به باشتم ما يستجته أولو الالباب ، وبين اكرامه بانواع النعم ومرافق الارتفاق ، بل بين سب الله تعالى بدم معرفته بصفات الكمال وجلال النعم ، وبين حمده وشكره على ذلك الجود والكرم ، وقال انما الفرق بين هذه الاشياء ونحوها بميل الطبع ومروء الانسان عليها للتعرف عليها أو للتأدييات الشرعية او غير ذلك . فالجواب عن هذا أنا تفرق بين

تلك الامور التي ذكرتم وبين كون الفعل يترتب عليه حسن المدح والدم فأنتم قد سلمتم لنا هذا الفرق وسميتم ماسميناه تحسينا وتقييها كمالا ونقصا وأما انكاركم بعد هذا الاقرار وقضاؤكم بان المدح والدم لا ينشأتان عن فعل البتة وانما يمدح على الشيء ويندم لان الشارع أمرنا بذلك وما بين ذلك الفعل والمدح الذي رتب عليه الشارع بالنظر الى ذاتيهما الا ما بين الضب والنون ولم يكن أمره أيضا المرجح بل بمحض الاختيار . ولو عكس وأمر بالمكوف على سبه وكفران نعمته وعبادة الشيطان وأوجب الكفر وحرم الايمان وقال أنا أحق باللعن والشيطان بالعبادة . تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا لكان ذلك عندكم كتنقيضه لا فرق بينهما فلعمرى ما أنتم أحقاء بعد ذلك بالمناظرة ولا بمن يرتجي منه الانصاف ولا جثم بأقرب مما جاء به السوفسطائية ولا أدليتم بامتن مما أدلوا به وما نقول لمن أقر على نفسه بذلك الا قد قلبت فؤادك وبصرك كما لم تؤمن بالحق أول مرة ، ولم تبال اين يقع قدمك في نظرك أول خطوة ، ولو سرنا معه على خط الجدل لقلنا له قد ادعينا نحن واكثر الفرق كما عرفت انا ادر كنا هذا المعنى المتنازع فيه بضرورة عقولنا وفرقنا بينه وبين تلك الامور التي لم يبلغ فهمك الى غيرها فنحن نصادقك على اعترافك على نفسك بالجهل بهذا الامر الذي هو الهدى كل الهدى فمن أين سنع لك الحكم علينا بدم العلم بما ادعينا العلم به ضرورة حتى زعمت اتناظرتنا احد تلك الامور التي ذكرت أمرا خارجا عنها وحكمك انما هو جهل مركب فانك في الحقيقة قد شككت في صحة عقولنا لما ادعينا العلم بما جهلت

وهي قلت هذا الصبح ليل أيسى البصرون عن الضياء

﴿ الحجة الثانية ﴾

إذا لم يقبح من الله شيء جاز كذبه الصادق وتصديقه الكاذب فلا يعلم صدق نبي قط ولا يوثق بخبر من أخباره تعالى . واعترضها ابن الحاجب وقرره المفيد ولنعمد تقريره ليقوم مقام ما هو في معناه من ألقاظ غيره ولقظه « لانسلم امتناع اظهار المجزة على يد الكاذب والكذب على الله تعالى امتناعا عقليا وان كنا نجزم بعدمه مادة لانهما من الممكنات وقدرته شاملة ولو سلم امتناعه فلا نسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم انتفاءه لجواز أن يتمتع المدرك آخر أو لا يلزم من انتفاء دليل معين انتفاء العلم بالمدلوله والجواب (قوله) لانسلم امتناع اظهار المجزة على يد الكاذب والكذب على الله امتناعا عقليا (قلنا) انما يلزمكم سد باب النبوة وعدم الوثوق بالشرائع مع عدم التسليم (قوله) وان كنا نجزم بعدمه عادة (قلنا) أريد أن التجربة أفادتكم ان المجزة لا تظهر الا على صادق وان الله تعالى لا يخبر الا بالصدق والسؤال وارد على نبوة كل نبي وعلى كل خبر من جهته تعالى ومن قد سلم لك امكان فرد على أصلك الفاسد؟ أم تريد أنه عند المجزة وعند سماعنا بخبر من أخباره تعالى يخلق الله لنا علما ابتدائيا اجري عادته بذلك؟ او حاصله ان العلم الحاصل لمن عرف المجزة حاصل عندها لا بها فهذا قول بان المجزة في نفسها لا دلالة لها على نبوة النبي والذي علمناه من قوسنا أن

هذا العلم الضروري لم يحصل لنا ائاما عرفنا وجه الاجاز وانه من فعل
 الله تعالى قلنا هذا صدقه الله تعالى ومن صدقه الله تعالى فهو صادق
 كسائر الاستدلالات ولو اختلفت احدى مقدمتي الدليل لبطل (فان قلت)
 نحن نطرق في المعجزة فيحصل العلم بخلق الله تعالى لنيرها من الادلة (قلنا)
 انما يكون حصول العلم بصدقة كل من المقدمتين وهما الكبرى غير صحيحة
 فان من صدقه الله فهو صادق لادليل على صحتها على أصلكم وهي وقولنا
 ومن صدقه الله فهو كاذب سواء . وقال لهذا القائل متى تزعم ان الله
 يخلق هذا العلم الضروري ؟ أبعد معرفة وجه دلالة المعجزة فهو لا يتم حتى
 تعرف أن من صدقه الله تعالى فهو صادق ؟ أم تزعم أنه من رآها أو سمعها
 حصل له هذا العلم ؟ فهذا معلوم كذبه ضرورة (ان قلت) خلق الله علما
 بصدق نبيه ممكن فمن أين لك القطع بصدقه (قلنا) كم يمكن نحن قاطعون
 بصدقه لانه دليل كقطعتنا بأنه ليس في حضرتنا رجل له ألف رأس وقطع
 احدا باناه لا يثبت جثمانه في الملا الاعلى بان الله يقدر على قطع ما يشاء ؟
 وان الجبل الذي رأيناه في اللحظة الاولى لم يتحول بدخليا وغير ذلك
 من العلوم العادية حقا فهذا العلم الذي تدعونه زرده بالعلم الابتدائي
 ولقد تجاسر من ادعى هذا العلم على أهل السموات والارض ولو قال احد
 قولنا بحتل الصدق والكذب وقال للمخاطبين : معكم علم قد خلقه الله لكم
 بصدق قولنا كان تكذيبه من أهون شيء مع استواء الامرين في الامكان
 فكيف بهذا الذي يدفعه كل عاقل . فان ادعيتم أن هذا العلم الضروري
 بصدق المعجزة وصدق الله تعالى لانه دليل حاصل لنا بعد سماع لفظ الخبر
 ورواية المعجزة أو سماعها من دون نظر وان دعونا كذبكم بخلافه للضرورة

كان للسوفسطائية أن يردوا تكذيبنا لهم بذلك حين ادعوا أن لا علم عندم
أثبتة في أي شيء، قلنا: هم بمد ادراكمهم للماهية العلم وادراكمهم لاتصافهم
به منكرون للضرورة، ظهم على هذا أن يقولوا تكذيبكم لنا كذب الا
انهم يدعون على الناس عدم العلم وانتم تدعون عليهم العلم فادعوا ما هو
الاصل فكان دعواهم أقرب من دعواكم وكنتم اكثر منهم لجلباء وابعج
اوجابا، وادركتم ما كان قائم لانهم لا يمكنهم دعوى العلم الضروري
فلا يثبتوا العلم، فاقطعوا وانتم أثبتوه ثم صرتم تدعونه على من خالفكم
فيما اعياكم فكنتم كمن قال، فادركتم ما تمنى واحال

وكنتم فتى من جند إبليس فارتقى بي الحال حتى صار إليس من جندي
فلو مات قبلي كنت ادركت بدمه دقائق ففكر ليس يدركها بعدي
(قوله) لانهما من الممكنات وقدرته شاملة (قلنا) مسلم والذي
تصد خصمك وهو عدم وثوقك بالنبوة وصدق خبر الشارع مبني على
ذلك (قوله) ولو سلم امتناعه فلا نسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم
انتفاءه بجواز ان يتمتع لمعرك آخر اذ لا يلزم من انتفاء دليل معين
انتفاء العلم بالمبدول (قلنا) أما خصمك فقد كفاه هذا الدليل المبين وأما
أنت فقد فأتك هذا الدليل على أصلك الفاسد فقال خصمك جوز على
الله تعالى الكذب وتصديق الكاذب ولم يقل فاقطع على تصديق الله تعالى
الكاذب وعلى كذبه سبحانه في اخباره بجوابك بجواز دليل يدل على امتناع
ذلك في حقه تعالى لا ينافي ما ألزمك من عدم الوثوق بالشرعية والذي يدغم
الالزام هو وجود دليل لا جوازه

واعلم أن الدليل الذي يذكره هنا هو المادة وقد عرفت سقوطه

وقد يقول بعضهم هو صادق لذاته لانه متكلم لذاته وجوابه بصد تسليم الكلام القديم وتنوعه ثلاثا يتشرب البحث أنه لافرق عندكم بين الصدق والكذب بالنظر الى الباري تعالى قلله كاذب لذاته ولزمكم أن تتعلق قدرته بالكذب بمعنى انه يقدر على أن يخبر بالشيء لا على ما هو به لان ما بالذات لا يتناقض كما انه لما كان قادرا لذاته أي قدرة واجبة لا يحتاج في ثبوتها الى غير ثبوت الذات لم يكن من الممكن أن يسجز . لا يقال قد علم من ضرورة دين الانبياء صلوات الله عليهم وصفه بأنه صادق أبدا لانا نقول صدقهم لا يمكن الجزم به مع بقاء هذا الاشكال قليلا مل هذا البحث فلم يجد الحقون فيه الا المغالطة والتليس انظر هذا المحقق الذي صار المحقق كالعلم له كيف أزم انه يجوز كذب الشرائع فقال يجوز أن يكون هناك دليل يدل على الصدق ، وهل لغير هذا المصيق بعد الدليل ؟ يا هذا لا غبا بعد بوس ، ولا عطر بعد عروس ، ثم قول هب ان هناك مدركا هو مستندكم لكن هذه كتبكم قد طبقت البسيطة وقد التفتنا في التبع لها فلم وجدناكم ذكرتم شيئا الا هذه الاعذار الباردة ، والمغالطات التي لا طمع في الاعتماد عليها والمساعدة ، وما هذه حال من تصدى لنصيحة الامة ، وزعم أنه كفاهما مهم الملاحدة وكشف النعمة ، متى يدرك هذا المدرك الناظرون ، ويهتدي به الخائرون ، فانا قد شارفنا غمام الف عام والف شهر من موت نبينا صلى الله عليه وآله وسلم كأنكم أودعتم ذلك المدرك امام الامامية فلا يظهر الا بظهوره ، واستعملتم في تبينه رموز الباطنية التي لا يدونها الا لمن يتقون بنوروه

وأعجب من هذا جواب الامام الرازي فانه قال في النهاية ما معناه

صدق النبي متوقف على مقدمتين (أحدهما) أن المنجزة نازلة منزلة قول الله له صدقت (والثانية) أن من صدقه الله فهو صادق ، فنعن وإن كنا لا يمكننا القطع بالثانية إلا مع القول بالتحسين والتقيح المقلين لكن المنزلة قطعوا بصحة الأولى مع أنها خبر يحتمل الصدق والكذب ولم يضرهم ذلك فلم يضرنا القطع بالثانية من الاحتمال انتهى ولم يحضرني الكتاب المذكور حتى اقبل صورة لفظه فان تيسر لي ذلك أنلحقه والا فلي النظر بانتداب ذلك فان هذا القمل عمل روية ولا يقول بهذا القول مسلم كيف من هو من اعلام المسلمين اذ هو كالصریح ان المتشركة على غير يقين من صحة الشرائع سبحانه الله العظيم .. وما اظهر وكفة قوله بان الأولى خبر يحصل الصدق والكذب وما صدور مثل هذا القول عن مثله ينبغي أن يحمل ألينة على ظاهره لوضوح قلة الانصاف فيه ثم وإن ظهور بطلانه ينبغي من التصدي لجوابه اذ هذا البحث انما يخاطب به المتعني المحيط بتحقيق مذهب الفريقين المتعني بالانصاف اذا وجد وقد سلك بهذه الطريقة الجوفى في الارشاد وحيث أورد على نفسه انه لا معنى للخطابة الشرعية مع القول باستحالة اثر القدرة الخادثة لانه اختار في الكتاب المذكور انها مثل العلم سواء فاجاب بان المنزلة يلزمهم على أصولهم كذا وكذا وهذه إشارات ولم تعرض للحل اصلا وهو دأبه في المضائق في الكتاب المذكور فيقال له هب انه لم المنزلة ما ذكرت فماذا ينني من طالب الحق ان يتعرف انك على باطل وتطلع صاحبك يباطل آخر فانما نعرضي معرفة الحق وكشف حورائكم لا يقضي وطري

(الحجة الثالثة)

لروم لإفهام الانبياء فيقول المرسل اليه للرسول يجب علي طاعتك أم
لا فان كانت لا يجب استرحت وان كانت واجبة فبالعقل أم بالشرع ؟ فقل
مذهبهم لا بد أن يقول بالشرع فيقول لا يلزمني اجابتك حتى يثبت الشرع
صندي ولم يثبت بعد لعدم معرفتي صدقتك وعجرد الدعوى لا يكفي فكم
ادعى هذا الشأن كاذب وأنا لا ألزم نفسي تعرف الشرع حتى يجب علي
التعرف فقد تمنع الاسرمان وأجابوا عن هذا الحجة أولا بالممارسة للمعتزلة
بأن وجوب النظر عندهم نظري فتقول لا انظر في صحة دعواك حتى يدرك
عقلي وجوب النظر وليس بيديهي فلا يدركه حتى انظر (والجواب) لانا
نقطع أن من عرض له حيرة في شيء يخشى من اغفاله ضررا فانه يناله هم
ونهم بضربه فان أزال ذلك يتبين حقيقة الامر بالنظر أو بالأخذ بالاحوط
حيث ينهيا في بعض الصور وان كان الاخذ بالاحوط من نتائج النظر الا
أنه ربما أمكن بأدنى تأمل فان العقول تقبل لومه وذمه لتركه ازالة ذلك
الضرر وهو خاصية القبح كما مضى فكيف من خوفه الرسول بخزي
الدنيا والآخرة وعذابهما وفوت كل نعم وادراك كل ضرر لا يجد من
نفسه مزرعا للنظر بحيث يذم على اغفاله هذا سيما في هذه الصورة
مكابرة ظاهرة فالنظر واجب يدرك وجوبه بأدنى التفات بحيث بعد من
الاوليات ويلحق بها وقد ضرب له الغزالي مثالا في بحث النظر نفسه

فقال ما معناه لو قيل لانسأن : الاسد خلقك مقبل عليك وهو آخذك
ان لم تجد الحرب فاذا قال لا حامل لي على الحرب الا العلم بصدق خبرك
وانا لا اعلمه حتى ألتفت ولا أؤم نفسي الالتفات حتى يتجسم علي الالتفات
قال فان هذا معدود من الحق لا من العقلاء فعده إياه من الحق واخرجه
عن زمرة العقلاء من دون تماشى يدل على ان هذه قضية يعلمها كل
عاقل بضرورة عقله وهو معنى القم الذي قلنا هو خاصية القبح ومقابل
القبح الواجب وهذا منه قول بالوجوب والقبح المقلين وتجنب عبارة
الخصم أمر سهل لا يقع النزاع فيه بين المحصلين فقد وضع الفرق بين
الاسرين وان هذا الاشكال غير وارد على المعتزلة

واجابوا ثانياً بالحل وحاصله ان وقوع النظر لا يتوقف على وجوبه وقالوا
أيضا وجوبه لا يتوقف على وقوعه أما الاول فلا مكان وقوع النظر من يجب
عليه، وأما الثاني فلان النظر واجب بالشرع نظر أوم ينظر وهذا الجواب من
المغالطة بكان ومن ترويجات المضد تخيله الفرق باعتراض الوجه الاول
وترك الثاني وهما من واء، والجواب عن الأول ان إمكان معرفة صدق
النبي لا يوجب اتباعه بل الموجب معرفة صدقه بالفعل وقد فرضنا امتناع
المرسل اليه عن تعرف ما لا يجب عليه تعرفه ولو قال النبي كما قلتم يمكنك
معرفة صدقي قبل العلم بوجوب المعرفة لكان من جوابه نعم ولكن ليس
لك إلزامي بنفس الامكان اذ الممكنات كثيرة هذه أحدها فان ادعيت
لهذه الحادثة خصوصية يبلغ بها الوجوب فهو اول المسئلة ولا جواب
لرسل حينئذ وبهذا اعترضه المضد وغيره والجواب عن الثاني ان هذا
من تكليف الصاقل الذي اتفقنا على امتناعه ودعوى الفرق بينهما بان

هذا يمكنه النظر وذاك لا يمكنه لا يكفي لأننا الآن فرغنا من بيان أنه لم يتم حجة على المستمع في النظر فهو معذور عن النظر وإذا عذر لمستم الحجة فلا عقاب على ما المرء معذور عنه فلا يتحقق في حقه الوجوب الشرعي الذي ادعيت إذ لا يجتمع وجوب الفعل والعذر عنه لأن المذمور لا يذم وتارك الواجب يذم والفرق المدعى خارج عن الجامع ومجرد ترويح أن يجمعهما عدم تمام الحجة والامكان في حق هذا دون ذلك لا يتم فارقا لخروجه عن محل النزاع ومثله الفرق بين التكليف بالحال لنفسه والحال لغيره كالتكليف بالجمع بين التقيضين وتحمل الواحد منا جبل أحد إلى مكة مثلا .

ولا يثبت عليك هذا بالتكليف بإيجاد ما علم عدم وجوده فإنه لا إحالة فيه ألبتة فإنه لو أخبر الصادق أنك لا تقوم من مقعدك ربما تتلو الفاتحة فأنك تعلم تمكنك من القيام والبقاء على السواء كما كنت قبل خبره لكن خبر الصادق دل على وقوع أحد الجائزين فإنه لا بد للجائز من أحدهما ولا دخل للعلم في تأثير إحالة ولا إمكان وكيف يؤثر التابع في التبع فليتأمل جدا . ومحل هذه مسألة الافعال فإن ذكر والا فقد كفناك هذا أيها المدرك فليتأمل هذا طالب النجاة ، وليتخبط بتأامي التعصب من اتخاذ الله هواء ، أما قولهم في هذا المقام الوجوب عندنا ثابت بالشرع فظهر أولم ينظر فصادرة فإن ذلك نتيجة البحث فكيف يحصل بعض مقدماته !

وحاصله أنما نقول لو كان الوجوب بالشرع دون أن يدركه العقل لزم إضمام الانبياء فلا يقوم لهم حجة لا نسداد طريق الشرع بعدم النظر

ولا يمكن إلزام النظر قبل ثبوت الشرع فلما لم يجدوا مخلصا عن افهام الانبياء رجعوا الى نفس الدعوى وقالوا الوجوب عندنا قد ثبت بالشرع قبل النظر فيمن يصل اليه فينظر أو لا ينظر فكأنهم قالوا عدم قيام الحجة للنبي لا يضرنا لان نفس الوجوب لا يتوقف على لزوم امتثال المكلف ذلك الواجب . اذا حققت هذي عرفت انه كلام فارغ فانه قد قال خصمهم سلمنا الوجوب كما تدعون لكن يلزم عليه افهام الرسل فكيف يقال الوجوب ثابت عندنا بالشرع نظر أو لم ينظر والمطلوب انما هو التخلص من افهام الانبياء لتقوم لهم الحجة على المكلف وليس النزاع في نفس ثبوت الوجوب اذ قد سلمت بطلان الكلام في لزوم عدم قيام حجة الانبياء فاعرف ان هذا الخبط من الاذكياء له شأن وانه المستعان وأما حجج قاة التحسين والتضييع المقلين فالتحويل عليها أضعف من التحويل على نفس حجج المثبتين لها كما سيتضح لك

(الحجة الاولى)

ما اعتمدته ابن الحاجب في مختصر المشي وهي انه لو حسن الفعل وتبع لغير الطلب لم يكن تعلق الطلب لذاته والجواب ان هذا مبني على ان الطلب صفة ذاتية متميزة عن العلم والارادة وخصمكم ينكر ذلك كله ولم يتم لكم ذلك بدليل ناهض فهو بناء على غير أساس ومع تسليمه فالتعلق (بالكسر) من حيث انه متعلق تابع لمعاقفه فلا يتحقق التعلق بدونه وذلك لا ينافي كون تعلقه لذاته كما قاله الجميع في العلم ولهذا اعتبره سمد الدين . وزبدة هذا وحاصله ان تعلق المتعلق بشيء وكان ذلك

(المخرج ٧ م ١٣) حجج الاشاعة على قبي التحسين والقيح — الثانية ٥١٧

الشيء ذا أوصاف متنايرات فالطلب تطلق بفعل له صفة الحسن مطلقا
لا بمطلق الفعل ووضع هذه الحجة الساقطة مبني على نقي الحكمة بل
على احالتها فليأمل



(الحجة الثانية)

لو كان يثبت للفعل صفة الحسن والقيح لا باختيار مختار كما قالت
المتزلة والبارئ تعالى ليس الاميئنا لما ثبت في نفس الامر - لم يكن تعالى مختارا
في الحكم بل يكون كالفني والقاضي بين الحكم ثم يلزم أو يتوعد على عدم
الامتثال وتوعد عليه بالثواب والعقاب (الجواب) ان أردتم انه ليس مختارا
في جعل الحكم حكما فهو عين مذهب خصمكم وهو أول البحث كما مر
توضيحه وان أردتم انه ليس بمختار في التبيين والالزام على معنى انه ليس
له ان يخبر بحكم غير ثابت في نفس الامر ولا ان يلزم به فهو كذلك ايضا
لان الاخبار لا بد ان يطابق والا كان كذبا وكذلك الالزام لا بد من وجه
حامل عليه كما مضى تقريره وكل ذلك لا يتنافى الاختيار وان اردتم انه يصير
مضطرا الى التبيين حتى يكون بمنزلة الواجب غير المختار فلا وجه لزومه
وهو ظاهر

وعلى الجملة فهذه الحجة بينة السقوط لان اللازم منها غير مذهب
الخصم أو ما عدم لزومه بين . أما التشنيع بقولكم كالفني والقاضي فشيء
يستخف به الجاهلون ولم يحجى بشيء يدع فان هذا شأن الماهيات كلها كاهية
القديم والواجب والممكن والمستحيل والعقد والنفيع والنقي والانبات
وسائر الماهيات فلهما متقرر بخصيصياتها التي بها تميزت وتقررت وعلمت

وقد اقرر الله سبحانه على من لم يفرق بين ماهيتين بالاستفهام والتعجب والانكار كقوله تعالى «قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون» - أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون - أفنخلق كمن لا يخلق - أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار» الى غير ذلك وقال الله سبحانه «كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها» وقال تعالى «ان ربي على صراط مستقيم» وقال تعالى «قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن» وقال تعالى «وان الله لا يحب الفساد» وقال تعالى «ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبني» وقال تعالى «ام يخافون ان يحيف الله عليهم ورسوله - ان الله لا يظلم الناس شيئا - ان الله لا يظلم مثقال ذرة - هل جزاء الاحسان الا الاحسان» الى غير ذلك من كتاب الله وستة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم مما يدل على ان المنهيات والمأمورات متفردة كتنوع القديم والحادث والثني والاثبات فمن قال لافرق بين الاحسان والاساءة لا يحسب اعتبار الاعتراف وانه لا معنى للفاحشة مثلا الا ذلك المتعارف والافهي والايان سواء في الخلو عن الحكم وفي نظر الشارع واتما اتفق الامر باشيء والنهي عن اشياء لغيرد الاحسان لا لحامل ايضا فمن كان هذا شأنه فواءه مافي انصافه مطمع لكن كثرة المقلدين للاشمري في هذه المفوات الجأ المتدينين الى الاعذار معفوة الى ربنا وكفى به حكما

ثم أنا نبين الآن ان هذا الامر اعني كون الحكم غير واثق على اختيار مختار في كونه - كما لا زما في ما يتنا على قواعد الاشارة ويانه أن الحكم

عندم خطاب الله والخطاب القولي الذي هو من صفات الفعل اتفاقا على وفق النفسي وعبارة منه فقوله مثلا « أحل الله البيع وحرم الربا » لا بد أن يكون معنى حل البيع وحرمة الربا متضمنا له الكلام النفسي والنفسي غير مختار فيه وتلقه لدانه كما هو شأن القديم وهم أيضا مصرحون بأن الحكم قديم والقديم غير مختار فيه اتفاقا والبارئ تعالى انما يبين لنا ما ثبت في الازل ويؤمننا امثال الجري على مقتضاه فالحكم اذا ثابت بلا اختيار مختار اتفاقا ويتمين على هذا عمل النزاع ويختصر في جيتين احدهما هل يطل ثبوته الاشاعة لا لقدمه؟ المتزلة^(١) نعم لا مكان التعليل ثانيهما هل يدرك العقل مستقلا بمض جزئياته؟ المتزلة نعم . لا مكان معرفة الموجب له وهو كون الفعل ظلما مثلا واحسانا. الاشاعة لا . لانه غيب محبوب وهذا التحقيق والازام مع وضوحه لم أر من ذكره ولا ما يقرب منه ولا زلت اسائل من أغلته أهلا لان يسأل فما كان مطمح نظري الآن يفهموا السؤال ولم يكن واما لاستيقان واستقلال عقولهم بحقيقة الامر وشفاء السائل فمرام بعيد ، ومرمي حال دونه حجب التقليد ، فليتأمله من بقي من المنصفين بين الجدل والانصاف^(٢) فكل مبتكر عمل لاجالة النظر ولا يمنه الانتفا

(١) اي قول المتزلة في الجواب نعم الخ وسيأتي جواب الاشاعة بعد السؤال

الثاني اه مصححه

(٢) تامناه فوجدناه حقا بل هو ما هدانا الله اليه قبل الاطلاع على هذا الكتاب يستين ولنا كلام يدل عليه وللمصنف فضل التقديم بحسب علمنا فانا لم نره لاحد من قبله . وما يؤيد القراء أن من السنة في هذه المسألة حديث الاعرابي الذي اسلم فأمر النبي (ص) ان يعلموه الصلاة فعملوه النافحة وسورة «اذا زلزلت» وارادوا أن يعلموه سورة اخري فقال حسبي هذه حتى أعلم بها (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره) ومن —

لقولهم : ماترك الاول للآخر ففاته يكفي في معارضة هذه اللفظة قولهم :
كم ترك الاول للآخر ، وقه درابن مالك حيث يقول اذا كانت العلوم منحا
المية ، ومواهب اختصاصية ، فنير مستبعد أن يدخر لبرئس المتأخرين ،
ماصر على كثير من المتقدمين ، فمؤذاته من حسد يسد باب الانصاف ،
ويصد عن جميع الاوصاف ، انتهى

﴿ الحجة الثالثة ﴾

« السب »

وهي اشغها بحسب الظاهر وهي قوله تعالى « وما كنا معذنين
حتى نبث رسولا » ووجه الاستدلال انه تعالى اخبر انه لا يذنب بدون
بثة الرسول ومن قال العقل مستقل لقيام الحجة يلزم على قوله أن يسوغ
التمذنب (الجواب) أن هذه مصادرة على المطلوب ^(١) لان النزاع في جواز
التعذيب لافي وقومه وكم من جائز غير واقع وما لله المضد وجرى عليه
السعد وقلدها الناس انه انما لزمتم الحجة لمنع المفوعلا عند المتزلة فتلط
على غلط لان هذه الحجة ذكرت لرد هذا المذهب وقد عرفت ان القائل به
اهم من ذلك ولا ملازمة بينه وبين منع المفوعلا والقائل بعدم المفوعلا
شرذمة من البندادية وسائر أهل هذه المقالة فانلوز يجوز المفوعلا

يسل مثقال ذرة شرابيه ، فأمرهم التي (س) ان يتركوه وشبهه بأنه فقه في دينه
وما كان فقه الا لزم على ترك كل ما يعتقد انه شر وفعل كل ما تدبر عليه ما يعتقد انه
خير فامرهم التي (س) على تعديد الخبر والتحرر بجهاده وعقله اه مصححه

(١) الاشبه مغالطة اه من حاملي الاصل

وكثير منهم يقولون بجوازه سمعا ونحن منهم كما هو قول اكثر الامة
والمحققين المصنفين غير المتجرفين بل صريح الكتاب والسنة اللذين لا يبدل
بهما ولا يقول على غيرهما ومن عجائب العمد والسد انهما ذكرا هذا
الكلام السابق فيما يختص الجبائية من الرد فكان غلطا على غلط وهذه
مسألة خلاف بين المعتزلة والجبائية بل البصرية بأسرها يجوزون النفي
عقلا والكسبي واتباعه يمتونه فهي ما اشتهر فيه الخلاف بين أهل المصرين
لكن مثل هذه الاشياء أصلها ما ذكرت لك آقامن عدم الاحاطة بمذهب
الخصم لعدم صرف المهمة اليه ، فيجهله فيجهل عليه ، شغشته من عدم
الانصاف ، الذي هو أصل الخلاف ، فهذا شيء كثير جربناه في قتل
الاشارة عن المعتزلة والعكس بحيث يتمتع النصف من قبول احدم على
الآخر والغلط على المعتزلة أكثر منه في العكس فحرب ان كنت تدعي
انك صادق المهمة فليس شاهدا بأسوا التجربة

نم هذه الآية الكريمة حجة على البندادية في منقسم النفي عقلا
وهذا مذهب ريك قادم اليه القول بوجوب اللطف مع القول بأنه لا
وجه للتعذيب سواء ، والمذاهب ثلاثها كل منها أوهى من الآخر اضني
مذاهب البندادية المذكورة غير انه بقي لم هنا عنر لأن لم ينصوا على
خلافه ومع أنهم انما علوا الواقع من المذاب بأنه انما وقع لانه لطف وكل
لطف واجب فاذا جاء الشرع بعدم تعذيب أهل القترات مثلا فلا يلزمهم
القول بتعذيبهم فليتهم يحفظ هذا حذوا من التلطف عليهم وهو وجه وجيه
يعدم عن التشنيع ، ان ادركه من علم الله سبحانه حسن الصنيع

لا يقال في الآية وجه آخر من الاحتجاج غير ما ذكرناه وهو ان قولهم ما كنت فاعلا وما كنت لأفصل فخواه ان هذا الامر لا يلائم حالي ولا يليق بي كما قال تعالى « وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في امها رسولا يتلو عليهم آياتنا » وهو بمعنى الاول ثم قال « وما كنا مهلكي القرى الا وأهلها ظالمون » وغير ذلك من الآيات وغيرها لا تجب الاستعمال الا هكذا ولذا يفسرها الرغشري واضرابه من غول الريية بقولهم أي ما صبح وما استقام وليس بمستنكر ان يدل مجموع كلام على معنى لم يحصل للأفراد مع تفرقها كما قالوا في قولهم كان يفصل كذا انه يفيد الاستمرار وقد قيل ذلك في فعل على انقراؤه ومسؤول الفعل المطابق من حيث هو انما هو الحدث الذي من شأنه وحقيقته التقضي وقد قال السعد في موضع من حاشية الكشف: واعتبارات البناء دلالة رابطة كما ان المادة طيبة خاسنة: هذا لفظه وقد مر لنا عليه هناك مناقشة وفي الكشف بل في فن البيان كله شيء كثير من هذا فليختبر، فهذا تلييه وهو معنى خصوصية التراكيب التي وضعوا لها في المعاني، ومن ذلك دلالة الاستثناء في جاءني القوم الازيدا فان افراد هذا التركيب لا يدل على عدم مجيء زيد لكن زعم بعضهم ان دفع فهم عدم مجيء زيد كدفع الضرورة وذكر ذلك في المطول فمع تمام ذلك يكون مما ذكرنا والله اعلم

واذا كان لا يليق بالحكيم ولا يلائم شأنه التمهيد قبل البينة فهو معنى ان الحجة لا تقوم قبل الشرع اذ لو قامت حيثما كان التمهيد ملانها ثم رأيت الاسنوي قد أشار الى هذا الوجه في شرح المنهاج بعد ان

قلته نظرا فنقول لا يضرنا ذلك أما أولا فهي محتملة بقوة ان المراد عذاب الاستئصال بدليل السياق لان المذاب مطلق فهو مع القيد على سواء أعني الديني والآخرى والسياق معين لاحد القيد وان صممنا فلا يضرنا أيضا لانا نقول انه قد يقال ذلك في ما يحافظ عليه أعم من ان يكون متعنا أو غير متعنا بقول ما كنت لا ترك إخراج الزكاة وما كنت لا ترك فضيلة صدقة النفل وحاصله تهزل ما ليس بحتم . نزلة المتعنا بما مع عدم على المحافظة والآية من القسم الثاني جما بين الأدلة فالبارئ تعالى لسمه رحمة وبالح حكته يقول ما كنت لا كتي مجرد حجة العقل حتى أردفها بحجة السمع ، مبالغة في الإصدار ، وقطعا لتلة المبتلين الاغمار ، كما قال تعالى « وما كنت تلو من قبله من كتاب ولا تحطه يمينك اذا لا رتاب المبتلون » وحكي عنهم هنا على فرض عدم الرسول الاعتلال بعدمه كما كان يعتل المبتلون بكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم قارئنا كتابا وليس ذلك من شرط النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولهذا اسند الارتباب الى المبتلين وقال هنا « ولو أنا اهلكناهم بمذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلنا رسولا ففتح آياتك » وفي هذه الآية نفسها دليل على ما نحن فيه لمن له فهم وذوق والله الموفق .

ونظير هذه المسألة ان المعتزلة قالوا لو كان للكافر لطف في المقدور ولم ينفه لهم تم عليه الحجة سهل لهم اقتحام ذلك ما رأوا من مبالغة الله سبحانه وله الحمد بالالطاف واتواع الترغيب والترهيب وقد تمض ذلك سبحانه بقوله « قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين » واعتذارهم بمشيئة الاكرام ساقط اذا لا نسلم تسميته ذلك هداية لنة ولعلنا نعرض لهذه

المسألة فستوفي الكلام منها والا فهنا تبييه كاف للمنصف

هذه الحجج الثلاث هي التي اعتمدها ابن الحاجب وشرح كتابه
 وغيرهما ركيك كتولهم يلزم ان يكون قل البعد كالإيمان مثلاً أشرف
 من قل الله تعالى كالشيطان وهذه هي الشبهة التي زعموا ان ضراباً رجع
 عن الاعتزال من اجلها ونظير هذه الحجة ما قاله المشركون للمسلمين انهم
 يقاتلون ما يقتلون وهو المذكاة ويحرمون ما يقتله الله سبحانه وهو الميتة
 فانزل الله تعالى « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن
 يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم
 وما يفترون » ولتصني اليه اخدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرسلوه وليفتروا
 ما هم مقترون « فغير الله أمتي حكماً وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلاً »
 وعزى هذا الحديث للسيوطي في أسباب النزول الى الحاكم وأبي داود
 وغيرهما من حديث ابن عباس وأخرج الطبراني وغيره عن ابن عباس
 قال لما نزلت « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » ارسلت فارس الى
 قريش ان خاصوا محمداً فقولوا له ما تدعيه أنت بيدك بسكين فهو حلال
 وما ذبح الله بشمشار من ذهب يعني الميتة فهو حرام ! فزلت هذه الآية
 « وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم » قال: الشياطين من فارس
 وأولياؤهم من قريش

أبو حامد الغزالي^(١)

٨

• تكفير المقلدين له ورأيه في الردة والكفر •

الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خبيره وشره من الله تعالى ، والاسلام ان تشهد أن لا اله الا الله وان عمدا عبده ورسوله وقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت ان استطعت الى ذلك سبيلا . هكذا فسرهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن صدق عليه هذا التفسير كان مؤمنا مسلما لا يخرج من الاسلام الا تكذيبه لشيء مما جاء به الرسول (ص) من أمر الدين عالما انه جاء به غير متأول فيه . وما عدا ذلك من مخالفة احكام الدين بالقول او الفعل او الاعتقاد يعد خطأ وسببه الغالب الجهل ومن الجهل ما يمتد صاحبه فيه كجهل الدقائق والامور الخفية ومنها ما لا يمتد فيه الا اذا كان قريب المهد بالاسلام كتحریم الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق والقول على الله بغير علم ، والحساب على الله تعالى .

وقد مضت سنة النبي (ص) وسيرة اصحابه (رض) بتحامي تكفير أحد من يظهر الاسلام ويصلي الى القبلة وان ظهرت عليه آيات النفاق وكانوا ينفذون من أنخطأ في شيء من أمر دينه ويتلفون في تعليمه وما زال أمر المسلمين على هذه السنة حتى ظهر فيها الابتداع وصار لأهل فرق وشيع يدعو إليها ويتنازعون دونها فكان منهم أن كفروا من يخالفونهم فيما افردوا به وإن كان المخالفون هم السواد الأعظم الذين تقلوا الدين بالقول والعمل وحافظوا عليه قبل ظهور تلك البدعة . وقد كان من أمر أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه أن قاتل الخوارج المبتدعين وصلى على

(١) تاجم لا تحري : (ص ٨٣٣) من المجلد الثاني عشر

قلام ولم يكفرهم بيدعتهم . فكان بما امتاز به أهل السنة والجماعة على أهل البدعة والفرقة أن أهل السنة لا يكفرون احدا من أهل القبلة لأنهم يجمعون الكلمة ويتقون الفرق في الدين لشدة نهي كتاب الله عنه ووعيده لمن يقره . ولم تكن السنة مذها ولا مذاهب لبعض المسلمين فيتمصبون لها على غير أهلها بل كان كبار العلماء كأئمة الفقه الأربعة وشيوخهم من السلف يذرون كل من خالفهم في اجتهادهم ويصلون معه كما كان يفعل الصحابة (رض)

ثم حدثت المذاهب في الجماعة المنسوبة الى السنة فكانوا شيئا كل شيعة تنتمي الى امام من العلماء الذين كانوا على السنة وتمسب لما قل عنه وعن أتباعه وكل من انتسب اليه ثم تدرجوا من التمسب لاسم مذهبهم الى مخطئة سواء من متبعي غيره من المذاهب المنسوبة الى علماء السنة مثل مذهبهم ثم الى التضليل ثم الى التكفير لم ولعلماء المستقلين اذا خالفوا مذهبهم وهم مع هذا يعترفون بأنهم مقلدون وليس من شأن المقلد ان يبحث في مخطئة أحد لأنه تابع لنبيه ولا علم له في نفسه وقد حدث من جراء هذه التمسبات قن كثيرة سوت بها صحائف التاريخ

ان ظهور فتن التكفير التي احداثها أهل البدعة في المنتسبين الى السنة جعل مصابها عاما في المسلمين حتى كانت السبب في وقوف حركة العلم دون بلوغ غايته المرجوة فيهم بل في رجوعه القهقري لأن الاشتغال به صار محصورا في قهم كل جيل بعض كتب الأجيال التي قبله دون ان يكون له حكم مستقل في المسائل ومن لا يكون له حكم لا يكون له علم وهذا هو معنى ما قل من اجاع سلفنا على ان المقلد لا يسمى عالما وعلى إطلاق أهل القرون الاولى لفظ العالم بمعنى المجتهد ولفظ الجاهل على المقلد وان قتل الكتب بحثا ونها . وكيف لا يرجع العلم القهقري اذا كان من أهم الله عليهم باقراخ الذكبة والاذهان القروضية لا يستطيعون ان يشكروا الله عليها باستعمالها في استنباط مسائل العلوم إما خوفا من تكفير الناس لايام اذام جاموهم بغير ما وقف جهم عند واما لاعتقادهم أن ذلك من البعث لانه لا يتقنه به أحد ، وان هم استعملوا عقولهم والحال ما ذكر قاتها لا تأخذ حظها من الاستقلال ، ولا تبلغ الناية في حبة السباق ، ومن تصباء جلال العلم لجهله عاشقا

(المأرجح ٧ م ١٣) الغزالي . انتقال بدعة التكفير في زمانه الى أهل السنة ٥٢٧

مستهترا ، لا يجهل له من غرامه مهربا ، تتمتع به في خلواته ، وحجب محاسنه عن
اصدقائه وعدائه ، فان اضطر الى الكلام ، لاذ بالكنايات والاشارات والألفاظ ،
أصبوا الى الشرق ان كانت منازلها في جانب الغرب خوف القيل والقال
أقول في الخلد خال حين أنعتها خوف الوشاة وما في الخلد من خال
ففي تمخير عقول عامة المسلمين بميادي العلوم التاريخية قطعتم ان أصحاب
العلم من المقلدين الجاهلين ، قد اتخذوها عسكرا لمخاربة العلم والدين ، بتضليلهم
وتكفيرهم للعلماء المستقلين المصلحين ، وأنهم بذلك يخالفون لهدي السنة التي كان
عليها الأئمة الذين يدعون اتباعهم والانتساب اليهم لأن أولئك الأئمة متفقون على
عدم تكفير أحد يشهد بواحدية الله تعالى وبصدق رسوله محمد (ص) في جميع
ما جاء به عن ربه عز وجل وإن خالف في مباحثه ما هو المشهور عنهم بل وإن
خالف النصوص متأولا لاجلها ، وقد صرح بعض قضاةهم بناء على ذلك الأصل
المجمع عليه عند السلف (عدم تكفير أحد من المسلمين) بأنه اذا وجد مت
قول قوي بكفر أحد وقول واحد ضيف بإيمانه فيجب ان يمتنع بهذا القول
وبحكم بإيمانه

بعد هذا التمهيد أقول إن أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى كان من أصحاب تلك
اللوذعية والفتانة التي لا يرضى من أوتياها بكفر نعمتها وعدم استعمالها ، وإن بدعة
التكفير كانت قد انتقلت في زمنه من المبتدعة الى المتسعين الى السنة ، وإنه حين
في أول عهده بالاستقلال في العلم عن إظهار ما حالف فيه اجتهاده ما عليه جمهور أهل
عصره ثم أظهر بعض ذلك في الاحياء مع المداراة ونوع من المجازاة ، ثم قوي دينه وكل
يقينه فصرح في بعض كتبه المختصرة (كالتقسيم المستقيم) بآلم يصرح بمثله في
الاحياء الذي ذم فيه التقليد في مواضع كثيرة وجري فيه على تعليد الشافعي في أكثر
الاحكام أو جميعها

هاج ذلك منه أصحاب العلم ، وسكنة الآثواب المباحب ، وصعزوا عن مناظرته
فجردوا عليه سلاح الجهل والابتداع ، ورموه بالكفر والالحاد ، كما فعل أقتالم وأضرابهم

الى الآن ، فلم يبا بمبهم ، ولم يرجع الى باطلهم ، ولا سكت عن إثارة الازهان ، بما وصل اليه من العلم والعرفان ، وهكذا كان المصلحون وهكذا يكونون ، الى ان نستبر العامة تتميز بين العلماء المستقلين ، وبين الادعياء الجاهلين ، فيعود للامة الاسلامية بعدها ، وتطلع بعد الافول شمس سعادها ، والعاقبة للثقيين ، وتطمئن نبأه بصدقين ،

فصل التفرقة بين الاسلام والزندقة

كتاب وجيز كتبه في هذه المسألة ابو حامد رحمه الله تعالى جوابا لمن يفتنه تكفير بعض المتصين لياه ، قال في اوله بعد حمد الله والثناء عليه والصلاة على رسوله وآله واصحابه واهله

دأما بعد فاني رأيتك أيها الاخ المشفق ، والصديق المتعصب ، موغرا الصدر مقسم الفكر ، لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين ، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الاصحاب المتقدمين ، وأن العدول عن مذهب الاشعري ولو في قيد شهر كفر ، ومبايقتة ولو في شيء - نزل ضلال وخسر ، فهون أيها الاخ المشفق المتعصب على نفسك ، لا تضيق به صدرك ، وقول من غر بك قليلا ، « واصبر على ما يقولون واهجرم هجرا جيلا » ، واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف ، فأني داع أكل وأعقل من سيد المرسلين ، (صلى الله عليه وسلم) وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، وأي كلام أجل وأصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا انه أساطير الاولين ، وإياك ان تشتغل بخصاصهم ، وتقطع في الخافهم ، فتقطع في غير مطمع ، وتصوت في غير مسمع ، أما سمعت ما قيل

كل العداوات قد ترجى مودتها
الا عداوة من عاداك من حسد
ولو كان فيه مطمع لاحد من الناس ، لما تلي على أجلهم رتبة آيات الياس ، او ما سمعت قوله تعالى (وإن كان كبر عليك أعراضهم فان استطعت أن تبغني ففاني في الارض) أو سلماني السماء فتأتيهم بآية ، ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكون من الجاهلين) وقوله تعالى (ولو فتحنا عليهم بابا من السماء ففلاوا فيه يهربون) قالوا انما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) وقوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فلفسوا بأيديهم

قال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين) وقوله تعالى (ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كان ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون) اهـ

أقول يريد أبو حامد رحمه الله تعالى أن مثل هؤلاء الشيوخ الحاسدين المتعصبين على تقليد الأشعري كتل أولئك المشركين لافي الشرك والكفر بل في الحسد والتعصب وجعل مهم كله في إهانة من حسدوه وإظهار أنه على باطل وعدم توجيه أذهانهم إلى حق ما هو عليه والنظر في دليله ، بل توجيهها إلى مكابرتة أو تأويله ، وهكذا يفضل أشباههم في الحسد والتعصب اليوم : ندعوم إلى الكتاب والسنة ، ونطالبهم بالآية والحجة ، فيأبون إلا التبرز بالاقاب ، والمجر والسباب ، ثم ذكر أبو حامد أن هؤلاء لم يبق فيهم استعداد لمعرفة الحق في الإيمان والكفر وعمل ذلك بقوله « واني تجعل أسرار الملوك بقرم آلههم هواهم ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبائلهم دراهمهم ودنانيرهم ، وشريعتهم رهونهم ، وأرادتهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم خدمتهم اغنيائهم ، وذكورهم وسواسهم ، وكنازهم سواسهم ، وفكرهم استبطاط الحيل لما تقتضيه حشيتهم ، هؤلاء من أين تميز لهم ظلمة الكفر من ضياء الإيمان » اهـ ثم ذكر أن جل بضاعتهم في العلم البحث في النجاسة ، وما أشبه ذلك مما لا يحلو بصيرة ، ولا يظهر سريرة ،

زوال المقلدين وشأنهم

بعد تلك الناقصة ذكر أبو حامد فصلا في حال المقلدين موجبا الكلام إلى مخاطبة قال : (فصل) فلما أنت اذا أردت أن تنتزع هذه الحسكة من صدرك ، وصدد من هو في حالك ، ممن لا تحرك غواية الحسود ، ولا تحيد عمية التقليد ، بل تطعنه إلى الاستقصاء لحرازة أشكال آثارها فكر وهيجا تقرر . فخطب نفسك وصاحبك وطالبه بمجد الكفر فإن زعم أن حد الكفر بما يخالف مذهب الأشعري أو مذهب المعتزلي أو مذهب الحنبلي أو غيرهم قاطع أنه غير بايد ، قد قيده التقليد ، فهو أعمى

من العيان ، فلا تضيق بإصلاحه الزمان ، وتأهيك حجة في الحامه ، مقابلة ذمراه بدعوى خصومه ، إذ لا يجد بين نفسه وبين سائر المقلدين الخائفين له فرقا وفصلا . ولعل صاحبه يميل من بين سائر المذاهب الى الاشعري ، ويرزم ان مخالفته في كل ورد وصدر كثر من الكفر الجلي ، فأسأله من أين ثبت له ان الحق وقف عليه ؟ حتى نقضى بكفر الباقلائي اذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى وزعم أنه ليس هو ومعا لله تعالى زائد على الذات ولم صار الباقلائي اولى بالكفر بمخالفته الاشعري من الاشعري بمخالفته الباقلائي ؛ ولم صار الحق وقعا على أحدهما دون الثاني ، أكان ذلك لأجل السبق في الزمان ؟ فقد سبق الاشعري غيره من المعتزلة فليكن الحق لسابق عليه ، أم لأجل التفاوت في الفضل والعلم ؟ فبأي ميزان ومكيال قدر درجات الفضل حتى لاح له أن لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده ؟ فان رخص الباقلائي في مخالفته فلم حجب على غيره ؟ وما الفرق بين الباقلائي والكراييسي والقلاني وغيرهم ؟ وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة ؟ وان زعم ان خلاف الباقلائي يرجع الى لفظ لا تحقيق ورواه كما تسف بتكلفه بعض التمسعين زاعما انها جميعا متواتران على دوام الوجود والخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات او الى وصف زائد عليه بخلاف قريب لا يوجب التشديد فإياه يشدد القول على المعتزلي في تفيه الصفات ، وهو معترف بأن الله تعالى عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات ، وإنما يخالف الاشعري في أنه عالم وقادر بالذات او بصفة زائدة فالفرق بين الخلفين ؟ وأي مطلب أجل وأخطر من صفات الحق سبحانه وتعالى في النظر في نفيها وإثباتها ؟ فان قال انما أكفر المعتزلي لانه يزعم ان الذات الواحدة تصدر منها قائمة العلم والقدرة والحياة وهذه صفات مختلفة بالحد والحقيقة والحقائق المختلفة تستحيل ان توصف بالاتحاد او تقوم مقامها الذات الواحدة فإياه لا يستبعد من الاشعري قوله ان الكلام صفة زائدة قائمة بذات الله تعالى ومع كونه واحد (٤) هو تورا وأنجيل وزيور وقرآن وهو أمر ونهي وخبر واستخبار وهذه حقائق مختلفة وكيف لا وحد انظر ما يتطرق اليه التصديق والتكذيب ولا يتطرق ذلك الى الامر والنهي فكيف

تكون حقيقة واحدة يتطرق اليها التصديق والتكذيب ولا يتطرق فيجتمع النفي والاثبات على شيء واحد فان نخط في جواب هذا او عجز عن كشف النطاء فيه فاعلم انه ليس من أهل النظر وانما هو مقلد وشرط المقلد ان يسكت ويسكت عنه لانه قاصر عن سلوك طريق الحجاج ولو كان أهلاً له كان مستتباً تابها واماماً لآمومها فان خاض المقلد في الحاجة فذلك منه فضول والمشتغل به صار كضارب في حديد بارد، ومطالب لصالح الفاسد، وهل يصلح المطار ما فسد الدهر، ولهذا ان انصفت علمت ان من جعل الحق وقفاً على واحد من النظار بيته فهو الى الكفر والتناقض اقرب. اما الكفر فلا نه نزله منزلة النبي المعصوم من الزلل الذي لا يثبت الايمان الا بموافقة، ولا يلزم الكفر الا بمخالفة، وأما التناقض فهو ان كل واحد من النظار يوجب النظر وان لا يرى في ذلك الا ما رأيت وكل ما رأيت حجة وأي فرق بين من يقول قلدي في مجرد مذهبي وبين من يقول قلدي في مذهبي ودليلي جيما وهل هذا الا التناقض، اهـ

أقول أيتبر بهذا من يجلون في هذا الصراخا حامد ويسبرون عنه بالامام وحجة الاسلام فيكونون من الطعن في العلماء المستقلين الذين يدعون الامة الى البصيرة في دينها والاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله (ص) ام يحملهم الحسد على الاصرار على الطعن فيهم وتغيير العامة منهم بذلك القبح الممقوت عندهم (الاجتهاد) ويوهمونها ان دعاة الكتاب والسنة، يمتعونها من اتباع الائمة، والصواب الذي يمتنعها من ذلك اولئك المقلدون الجاهلون الذين لم يمتنعوا الائمة في الاهتداء بالكتاب والسنة ولا قرءوا كتبهم وانما يريدون ان تكون العامة وراهم متبعة لهم والمستقلون لا يدعون احدا الى اتباعهم وتقليدكم في شيء قط وانما يدعونهم الى الرجوع الى الاصل

حد الكفر وتعرفه

قال أبو حامد : (فصل) لعلك تشتهي ان تعرف حد الكفر بعد ان تناقض عليك حدود اصناف المقلدين فاعلم ان شرح ذلك طويل ومدركه غامض ولكني اعطيك علامة صحيحة فتطرد بها وتسكها لتتخذها مطمح نظرك وترهوي بسببها عن

تكفير الفرق وتطويل اللسان في اهل الاسلام وانت اختلقت طرقتهم ما داموا متمسكين بقول لا اله الا الله محمد رسول الله صادقين بها غير مناقضين لها فأقول :

الكفر هو تكذيب الرسول عليه السلام في شيء مما جاء به والايان تصديقه في جميع ما جاء به - الى أن قال في اجمال التفرع على هذا التعريف - فكل كافر مكذب للرسول وكل مكذب فهو كافر فهذه هي العلامة المطردة المنعكسة (فصل) اهل ان الذي ذكرناه مع ظهوره تحت غور بل تحت كل النور لأن كل فرقة تكفر مخالفها وتقتبه الى تكذيب الرسول عليه السلام فالحنبلي يكفر الاشعري زاعما انه كذب الرسول في اثبات الفرق لله تعالى وفي الاستواء على العرش ، والاشعري يكفر زاعما انه مشبه وكذب الرسول في انه ليس ككله شيء ، والاشعري يكفر المعتزلي زاعما انه كذب الرسول في جواز رؤية الله تعالى وفي اثبات العلم والقدرة والصفات له ، والمعتزلي يكفر الاشعري زاعما ان اثبات الصفات تكذيب للقدماء وتكذيب للرسول في التوحيد ولا ينبغي لك من هذه الورطة الا ان تعرف حد التكذيب والتصديق ومقتضيهما فيه فيكشف لك غلظ هذه الفرق واسرافها في تكفير بعضها بعضا

فأقول : التصديق اما يتطرق الى الخبر بل الى الخبر وحقيقته الاعتراف بوجوده ما اخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن وجوده إلا ان الوجود خمس مراتب ولا أجل للنفلة نسبت كل فرقة مخالفها الى التكذيب فان الوجود ذاتي وحسي وخيالي وعقلي وشعبي فمن اعترف بوجود ما اخبر الرسول عليه السلام عن وجوده بوجه من هذه الوجوه الخمسة فليس بمكذب على الاطلاق فلنشرح هذه الاصناف الخمسة ولنذكر امثالا في التأويلات :

اما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقي الثابت خارج الحس والنقل ولكن يأخذ الحس والنقل منه صورة فيسمى اخذه ادراكا وهذا كوجود السموات والارض والحيوان والنبات وهو ظاهر بل المعروف الذي لا يعرف الا كثرون للوجود معنى سواء

وأما الوجود الحسي فهو ما يتثل في القوة الباصرة من العين بما لا وجود له خارج العين فيكون موجودا في الحس ويختص به الحاس ولا يشارك غيره وذلك كما يشاهده النائم بل كما يشاهده المريض المتيقظ اذ قد تتثل له صورة ولا وجود لها خارج حسه حتى يشاهدها كما يشاهد سائر الموجودات الخارجة عن حسه بل قد تتثل للأنبياء والأولياء في البقعة والصحة صور جلية عاكية لجواهر الملائكة ويتجلى اليهم الوحي والالهام بواسطة فيلقون من أمر النبي في البقعة ما يتقاه قلوبهم في النوم وذلك لشدة صفاء ماظمهم كما قال تعالى (فتثل لها بشرا سويا) وكما أنه عليه السلام رأى جبريل كثيرا ولكن ما رآه في صورته الا مرتين وكان يراه في صور مختلفة يتثل بها وكأني رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وقد قال « من رأى نبي في النوم فقد رأى نبي حقا فان الشيطان لا يتثل بي » ولا تكون رؤيته بمعنى انتقاله من روضة المدينة الى موضع النائم بل هي على سبيل وجوده في حس النائم فقط وسبب ذلك وسره طويل وقد شرحناه في بعض الكتب فان كنت لاتصدق به فصدق عينك فانك تأخذ قيسا من نار كأنه قطعة ثم تحركه بسرعة حركة مستقيمة فتراه خطا من نار وتحركه حركة مستديرة فتراه دائرة من نار والدائرة والخط مشاهدان وهما موجودان في حركتك لا في الخارج عن حركتك لأن الموجود في الخارج هي قطعة في كل حال وانما تصير خطا في اوقات متعاقبة فلا يكون الخط موجودا في حالة واحدة وهو ثابت في مشاهدتك في حالة واحدة

واما الوجود الخيالي فهو صورة هذه المحسوسات اذا غابت عن حركتك فانك تقدر على ان تتخزع في خيالك صورة فيل وفرس وان كنت مضطرا عينيك حتى كأنك تشاهده وهو موجود بكمال صورته في دماغك لا في الخارج

وأما الوجود العقلي فهو ان يكون لشيء روح وحقيقة ومعنى فيتلقى العقل بمجرد معناه دون ان يثبت صورته في عقل أو حس أو خارج كاليد مثلا فان صورتها محسوسة ومتخيلة ولها معنى هو حقيقتها وهي القدرة على البطش والقدرة على البطش هي اليد العقلية والتمثل صورة ولكن حقيقته ما تنقش به العلوم وهذا يتلقاه العقل من غير ان يكون مقرونا بصورة نصب وخشب وغير ذلك من الصور الخيالية والحسية

واما الوجود الشعبي فهو أن لا يكون نفس الشيء موجودا لا بصورته ولا بحقيقته لا في الخارج ولا في الحس ولا في الخيال ولا في العقل ولكن يكون الموجود شيئا آخر يشبهه في خاصة من خواصه وصفة من صفاته ويستفهم هذا إذا ذكرت لك مثاله في التأويلات فهذه مراتب وجود الاشياء

(فصل) اسمع الآن امثلة هذه الدرجات في التأويلات . أما الوجود الذاتي فلا يحتاج الى مثال وهو الذي يجري على الظاهر ولا يتأول وهو الوجود المطلق الحقيقي وذلك كاخبار الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسوات السبع فانه يجري على ظاهره ولا يتأول اذ هذه اجسام موجودة في انفسها ادركت بالحس والخيال او لم تدرك

واما الوجود الحسي فأمثله في التأويلات كثيرة واقنع منها بمثالين : احدهما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « يؤتى بالموت يوم القيامة في صورة كبش املح فيلج بين الجنة والنار » فان من قام عنده البرهان على ان الموت عرض او علم عرض وأن قلب العرض جسما مستحيل غير مقدور ينزل الخبر على ان اهل القيامة يشاهدون ذلك ويعتقدون انه الموت ويكون ذلك موجودا في حسهم لا في الخارج ويكون سببا لحصول اليقين بالآس من الموت بعد ذلك إذ المذبح ميوس منه ومن لم يقم عنده هذا البرهان فساء يعتقد ان نفس الموت بقلب كبشا في ذاته ويذبح

المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « عرضت على الجنة في عرض هذا الحائط » فن قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا يسع الكبير حل ذلك على ان نفس الجنة لم تقبل الى الحائط لكن تغل للحس صورتها في الحائط حتى كأنه يشاهدها ولا يتمتع ان يشاهد مثال شيء كبير في جرم صغير كما يشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ابصارا مفارقا مجرد فخل صورة الجنة اذ تدرك البتة بين ان ترى صورة السماء في المرآة وبين ان تفضض عينك فتدرك صورة السماء في المرآة على سبيل التخيل

واما الوجود الخيالي فتأله قوله صلى الله عليه وسلم « كأنني انظر الى يونس

ابن منى عليه عبادتان قَطُوبَتَانِ يلي وتجيئه الجبال والله تعالى يقول له ليكن يا يونس ،
والظاهر ان هذا إنباء عن تمثيل الصورة في خياله اذ كان وجود هذه الحالة سابقا
على وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحالة
ولا يبعد ان يقال ايضا تمثل هذا في حسه حتى صار يشاهده كما يشاهد التأم الصور
ولكن قوله (كأني انظر) يشعر بأنه لم يكن حقيقة النظر بل كالنظر والغرض التبريم
بالمثال لابين هذه الصورة وعلى الجملة فكل ما يتمثل في محل انبئال فيتصور أن يتمثل
في محل الابصار فيكون ذلك مشاهدة وقل ما يتميز بالبرهان استحالة المشاهدة فيما
يتصور فيه التخييل

وأما الوجود العقلي فأنتك كثيرة فاقنع منها بمثلين : أحدهما قوله صلى الله
عليه وسلم « آخر من يخرج من النار يعطى من الجنة عشرة أمثال هذه الدنيا » فان
ظاهر هذا يشير الى انه عشرة أمثالا بالطول والعرض والمساحة وهو الثاوث الحسي
والخيالي ثم قد يصحب فيقول إن الجنة في السماء كما دلت عليه ظواهر الاخبار فكيف
تشمع السماء لشدة امثال الدنيا والسماء ايضا من الدنيا وقد يقطع التأول هذا السجب
فيقول المراد به تفاوت عقلي لا حسي ولا خيالي كما يقول مثلا هذه الجوهرة أضعاف
الفرس أي في روح المآلية ومعاها المدرك عقلا دون مساحتها المدركة بالحس والتخييل
المثال الثاني قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله تعالى خمر طينة آدم بيده
اربعين صباحا » فقد أثبت لله تعالى يدا ومن قام عنده البرهان على استحالة يد
الله تعالى هي جارية محسوسة أو متخيلة فانه يثبت لله سبحانه يدا روحانية عقلية أهني
انه يثبت معنى اليد وحقيقتها وروحا دون صورتها ان روح اليد ومعاها ما به يعطش
ويضل ويعطي ويمنع والله تعالى يعطي ويمنع بواسطة ملائكته كما قال عليه السلام
« أول ما خلق الله العقل قال - بك اعطي وبك أمنع - » ولا يمكن أن يكون
المراد بذلك العقل عرضا كما يقتضيه المتكلمون إذ لا يمكن أن يكون العرض أول
مخلوق بل يكون عبارة عن ذات ملك من الملائكة يسمى عقلا من حيث يعقل
الاشياء بجوهره وذاته من غير حاجة الى تعلم ووجها يسمى قلما باعتبار أنه نقش به
حقائق العلوم في ألواح قلوب الانبياء والاولياء وسائر الملائكة وحيا وإلهاما فانه قد

٥٣٦ حد التكذيب الذي به الكفر . عدم تكفير المذول (المار ج ٧ م ١٣)

وزد في حديث آخر أن « أول ما خلق الله تعالى القلم » فإن لم يرجع ذلك الى العقل تناقض الحديثان ويجوز ان يكون لشيء واحد اسماء كثيرة باعتبارات مختلفة فيسمى عقلا باعتبار ذاته وملكا باعتبار نسبه الى الله تعالى في كونه واسطة بينه وبين انطلق وقلما باعتبار إضافته الى ما يصدر منه من نقش العلوم بالالهام والوحي كما يسمى جبريل وروحا باعتبار ذاته وامينا باعتبار ما أودع من الاسرار وذا مرة باعتبار قدرته وشديده القوى باعتبار كمال قوته ومكيننا عند ذي العرش باعتبار قرب منزله ومطاطا باعتبار كونه متبوعا في حق بعض الملائكة

وهذا القائل يكون قد أثبت قلما ويذا عقلا حسيا وخياليا وكذلك من ذهب الى ان اليد عبارة عن صفة لله تعالى إما القدرة أو غيرها كما اختلف فيه المتكلمون

وأما الوجود الشبهي فثاله الغضب والشوق والفرح والصبر وغير ذلك مما وزد في حق الله تعالى فإن الغضب مثلا حقيقته انه غليان دم القلب لا ارادة الشبهي وهذا لا يفتك من نقصان وألم فن قام عنده البرهان على استحالة ثبوت نفس الغضب لله تعالى ثبوتا ذاتيا وحسيا وخياليا وعقليا نزهة على ثبوت صفة اخرى يصدر منها ما يصدر من الغضب كإرادة العقاب والارادة لا تناسب الغضب في حقيقة ذاته ولكن في صفة من الصفات تقارنها وأثر من الآثار يصدر عنها وهو الايلام فهذه درجات التأويلات

(فصل) اعلم ان كل من نزل قولاً من أقوال صاحب الشرع على درجة من هذه الدرجات فهو من المصدقين وإنما التكذيب ان ينفي جميع هذه المعاني ويؤمن ان ما قاله لا معنى له وإنما هو كذب محض وغرضه فيما قاله التليس او مصلحة الدنيا وذلك هو الكفر المحض والزندقه

ولا يلزم كفر المؤولين ما داموا يلزمون قانون التأويل كما سنشير اليه . وكيف يلزم الكفر بالتأويل وما من فريق من أهل الاسلام إلا وهو مضطر اليه فأبعد الناس عن التأويل احمد بن حنبل رحمة الله عليه وأبعد التأويلات عن الحقيقة واغربها أن تجعل الكلام مجازا او استمارة

هو (٤) الوجود العقلي والوجود الشبهي والخبلي مظهر إليه وقائل به قد سمعت القادة من ائمة الخاتبة يفتاد يقولون ان احمد بن حنبل رحمه الله تعالى صرح بتأويل ثلاثة احاديث قطع احدها قوله صلى الله عليه وسلم « الحجر الاسود بين الله في الارض » والثاني قوله صلى الله عليه وسلم « قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن » والثالث قوله صلى الله عليه وسلم « اني لا جد نفس الرحمن من قبيل اليمن » فانظر الآن كيف اول هذا حيث قام البرهان عنده على استحالة ظاهره فيقول - اليمن قبل في السادة قربا الى صاحبها والحجر الاسود يقبل ايضا قربا الى الله تعالى فهو مثل اليمن لا في ذاته ولا في صفات ذاته ولكن في عارض من عوارضه فسمي لذلك يمينا وهذا الوجود هو الذي سميناه الوجود الشبهي وهو ابد وجوه التأويل

فانظر كيف اضطر اليه ابد الناس من التأويل وكذلك كما استحالة عدم وجود الاصبعين لله تعالى حسا اذ من قش من صدره لم يشاهده في اصبعين فتأوله على روح الاصبعين وهي الاصبع العقلية الروحانية أعني ان روح الاصبع ما به يفسر قلب الاشياء وقلب الانسان بين الله الملك ولة الشيطان وبها يقب الله تعالى القلوب فكفي بالاصبعين عنهما وانما اقتصر احمد بن حنبل رضي الله عنه على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم تظهر عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن مماثلي النظر العقلي ولو امن لظهر له ذلك في الاختصاص بمجته فوق وغيره مما يتأوله، والاشعري والمعتزلي لزيادة مجته فجهلوا الى تأويل ظواهر كثيرة وأقرب الناس الى الخاتبة في أمور الآخرة الاشعرية وقسم الله قاتم قرر وفيها اكثر الظواهر الايسرا والمعتزلة أشد منهم توفلا في التأويلات، وهم مع هذا - أعني الاشعري - يضطرون ايضا الى تأويل أمور كما ذكرناه من قوله انه يوتى بالموت في صورة جيش الملح وكاورد من وزن الاعمال بالميزان فان الاشعري أول وزن الاعمال قتال : توزن صحائف الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا بقدر حرجت الاعمال سو هذا ود الى الوجود الشبهي

البعد فان الصحائف اجسام كتبت فيها رقوم تدل بالاصطلاح على اعمال
هي اعراض فليس الموزون اذا العمل بل محل قش يدل بالاصطلاح على العمل ،
والمعزلي تأول نفس الميزان وجعله كناية عن سبب به ينكشف لكل واحد
مقدار عمله وهو ابعد عن التصسف في التأويل بوزن الصحائف وليس الفرض تصحيح
احد التأولين بل ان تعلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو مضطر الى
التأويل إلا ان يجاوز الحد في العبادة والتجاهل فيقول الحجر الاسود عين تحقيقا ،
والموت وان كان عرضا فيستحيل فيثقل كبشا بطريق الانقلاب ، والاعمال وان
كانت اعراضا وقد عذمت فتثقل الى الميزان ويكون فيها اعراض هي الثقل ومن
يتحى الى هذا الحد من الجهل قد انظم من رقة العقل ، اه

باب المقالات

التعاون والتخاذل (*)

نحن في زمن قاز فيه المتعاونون ، وهلك فيه التخاذلون ، سمدت فيه أم
بأعمال الجماعات ، وشقيت أم بأسرة الافراد ، فالأم فيه درجات بعضها فوق بعض
فأعلاها ما كثرت فيه الجماعات ، المتعونة على الخير بقدر كثرة الخيريات ، ويلها
ما قلت فيه الجماعات فقلتها من الخيريات والمنافع ما فضلها به مافوقها ، ويعبر عن هذه
الأم بالأم الحبة العزيرة ، والحياة والرة فيها متعونة - أو مقرة بالتشكيك كما يقول
المتحيقون - فذلك يخالف ويرجو بعضها بعضا ، وآية أمة عاقلة تأمن سنة الله في
تطاع البقاء ، وطبع الاقرباء في الضعفاء ؟

(*) نقرأ هذه المقالة والتي تليها بجملة الحاضرة التي تصدر في الاسبوع

واما الام الذليلة التي تقابل هذه الام فهي في دركات متفاوتة ايضا ادناها منها في القسمة العقلية ما ليس فيها جماعات تتعاون على الخير ولا على الشر ، ولا يخلد بعض افرادها بعضا في الاعمال النافعة ، وبلبها في السفل الامة التي تتداخل افرادها في الخير فلا يبري فيها احد لعمل نافع لها الا ويتصدى بعض الافراد لمناقصته وخذه . واما الامة التي تصدق الدرك الاسفل فهي التي تتألف فيها الجماعات لتأييد الباطل وعمل المنكر ، ولتخللان الحق ومقاومة المروق ،

لا يخلد فرد من الافراد ، ولا جماعة من الجماعات ، عملا من اعمال الخير لانه مع الاعتراف بأنه خير ، وانما يخلدونه ابداعا انه شر ما او يشتغل على الشر أو يرتقب عليه شي من الشر ، ومنهم من يعتقد صحة ما يدعي لجهله كنه العمل او لان بغضه أو حسده للعامل بقلب صورة العمل في مخيلته ويلونه بتبر لونه فهو ينظر الى ما في خياله ويحسب انه عين ما في الخارج ، ومنهم من يضل على علم ويتمسك الفرية والبهتان ، ارضاء لحسده وحسد من يقره بالمقاومة والتخللان ، أو احتذاوا عن الامتناع من المساعدة التي تنتظر من مثله ، وهو يضل بها ولا يتصرف بخله ،

الحسد الذي يفي بحسده ، والشح الذي يطبع شحه ، وصاحب الهوى الذي يقيم هواء الباطل لا مطمع في اتقاء شرهم الا باصلاح نفوسهم او مقابلتهم بقوة لا قبل لهم بها فان كان الاول متعذرا على العامل فالثاني مما يتيسر له الا اذا فقدت الامة استعداد الخير وكانت في حكم سنن الله في عدد الملوك . واما من يخلد العمل النافع لاعتقاده انه ضار ففلاجه سهل وطيه حاضر اذا كان غلظا قويا هواء كان سبب اعتقاده الجبل المطلق ، او السخط الذي أراه العمل بتبر صورته الحقيقية ، ولكن قد يصير التمييز بين وبين سيئة التية ، او تجهل الطريق لا يصل العلاج اليه

ليس بين وبين معالجة الخلل الحسن التية الا ان يصل صوتي الى أذنه او يلقى كتابي بين عينيه ، فيقرأ أو يسمع الحجة التي ادلي بها اليه ، وكأني به وقد زال عنه النشاء ، وانكشف له الغطاء ، فاستبق باب المتاب ، واستغفر ربه وأتاب ، اقول له الغلاف بين البشرية غريزة فيهم لا مطمع في تبديلها فاذا جعلنا

الاختلاف في الرأي والفهم سببا للتنازع والتخاذل ، تكون سجلنا على انفسنا الفشل الدائم والمهلك البلي ، او العاجل ، ولا يختلف الناس في شيء كاختلافهم في الامور الاجتماعية وما به تترق الامم او تتدل لان كل واحد يدعي العلم بذلك وان كان يقل في الناس ذو العلم الصحيح التفصيلي بمسائل الاجتماع البشري واصلاح احوال الامم ، يقل ذلك في الشعوب التي استبحر فيها العمران وارتقت علومه ، ويكون اندر من الكبريت الاحمر في سائر الشعوب ، فان وجد فيها كان مجهول القدر ، غير متمكن من كل ما يقدر عليه من النفع ، بل ربما كان عليه سبب بلائه ومحته ، واضطره الى الهجرة من وطنه ، وكأبن من نبي كريم ، وعلم حكيم ، وصوفي كبير ، وسياسي شاعر ، كافأ قومه على ما تصدى له من اصلاحهم باوراق الدم ، او النفي من الارض ، او الضرب او السب ، ثم ظهر في حياته او بعد مماته انه كان هو المصيب وكل من تلاوه من الخطيئين الخطائين

اذا تذكر الخائف هذا ووعاه انتقل به الى البحث في ضعفنا ، وحاجتنا الى دفع الخطر عن انفسنا ، وكون ذلك لا يتم الا بالتعاون والتناصر ، مع ترك التخاذل والتدابير ، فان لم فعل ذلك كان ما بقي ثامن القوة المسكدة ممزقا ، وكنا نحن المزعزين فاذا هو قته هذا وتدبره أقول له انا اقوام نجسم في امور وتفرق في امور ، فاذا نظر كل منا الى ما يختلف فيه غيره دون ما يوافق فيه وجعل ما به الاختلاف قاضيا على ما به الوافق تمزقت قوانا واذا نظر كل منا الى ما به الوافق فبرزه وقواه تتحد قواها ويستفيد كل منا ويغيد

المتخلفون منا في المذاهب متفقون في أصل الدين فلماذا يضع اهل كل مذهب مسائل اختلاف بينهم وبين اهل المذهب الآخر نصب أعينهم فيجعلونها سببا لاضاف كل منهم للآخر ولا يحصلون ما به الوافق من أصل الدين سببا لتقوية كل منهم للآخر وذلك لاجتماع كلا منهم ان يتفق مع من يوافق في المذهب على اعمال أخرى تفهم ولا تضر غيرهم ،

لماذا يتحتم السني والشيعي في بخارى مثلا ولا نعم لاحد منهما في اختصاصهما وانما انصار عليهما معا والرجح كله الروسية السالبة لاستقلالهما والمستبعدة لما معا ،

ولماذا يتقاتل الزيدي وغير الزيدي في اليمن وهو بما يصف كلا منهما ، ولماذا لا يتحدون فياهم متفقون فيه كأصل الدين والوطن فيقوى كل منهما بقوة الآخر ويبقى حراً في مذهبه لا يجادله احد فيه الا بالتي هي أحسن فلا يعامل المسلم أخاه المسلم الذي يواقه في الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر بشر بما أمره الله تعالى ان يعامل به أهل الكتاب الذين يخالفونه في الايمان بخاتم النبيين والمرسلين ، وما أنزل عليه من الكتاب المبين ، فان استكبر مخالفته إياه في فهم بعض النصوص حتى فهم كلمة التوحيد فليعلم ان آفة الخطيئة الجبل وانما يصالج مرضى الجبل بالعلم والحلم دون العدوان والبقى ،

والمختلفون منا في الدين متفقون في أمور أخرى يقوى كل منها بالارتباط مع الآخرها كالوطن واللغة والجنسية السياسية فلا ينبغي ان يشتغل كل من المسلم والتصراني بمقاومة الآخر بما به الخلاف بل على كل منهما أن يشتغل بالتعاون مع الآخر بما به الوفاق ، فينهضان معاً بعمارة البلاد وتنمية الثروة وكل ما يتم به تعزيز الدولة ، وهناء الميثة ،

والمختلفون منا في اللغات متفقون في واحدة او أكثر من الجامعات العظيمة التي اشرفنا اليها كالدين واللغة والوطن والجنسية فليعمل كل قوم في هذه الدولة مع كل من يشاركهم في جامعة ما لتقوية تلك الجامعة فاعلمين دائماً الى جهة الوفاق ، متساعين فيما لا عدوان فيه من جهة الخلاف ، ومن يصب منهم اخاء او يخذله فيما يخالفه فيه من غير عدوان ولا بني من ذلك الخائف فذلك إما غر متنون ، وإما احد الذين يفسدون في الارض ولا يصلحون ،

اذا كان من المصلحة العامة ان يكون الاقوام والجامعات احراراً فيما يخدمون به الجامعة الخاصة والجامعة العامة فمن المصلحة ايضاً ان يكون الافراد احراراً فيما يخدمون به اللغة والوطن والدين والدولة ومن يكيد لأحد منهم ليحبط عمله فهو من المفسدين كالذين يكيّدون لدروس لكيلا يُنتفع بدروسه ، أو موثف ليصرفوا الناس عن تأليفه ، أو لصاحب صحيفة ينشرها أو خطبة يخطبها ، أو مدونة يومسها فيذبذوبهم بالأقارب ، ويصدون عنهم الناس ،

سيقول المحرفون ان في هذا القول مناعل حرية الانتقاد ، وابطالا لفريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كلا . ثم كلا . ليس هذا من المنع لما ذكر وانما هو عين الانتقاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهكذا فليكن الانتقاد والامر والنهي : ان لبطلان الباطل ولحقية الحق من غير تسييج لعصية ، ولا اغراء بالاصرار على الخطية ، ألا وليحاسب انفسهم المرفرون الذين يدعون القيام بهذه الفريضة ، ثم يخذلون العاملين بالسعاية والفتية ، ولا يوجهون اليهم الانتقاد فيما بينهم وبينهم ، ويأصبوا لماذا يسكتون عن كثير من المنكرات المجمع عليها ، ويُعنون بعمل الانكار في المسائل المجتهد فيها ، الا ان الحاسد المكابر لا علاج له ، يبدأ به حسده فيقتله ، أو اوان فيا قتله مقتنا للمخلصين ، وذ كر فان الذكرى تنفع المؤمنين .

نامة المدارس والمكاتب *

أتأخ الصيف بكل كلكه ، وضرب الحر بجرائه ، فانشأت المدارس والمكاتب توصد أبوابها ، وتنتشر على البلاد أزهار طلابها ، وتهدى اليهم جني جنتها ، فن طلابها من يفادرها موقتا لزيارة الوطن ، وصلة الرحم ، ويمود اليها جمّ النشاط ، واغفر الاحتياط ، ليتم المدة ، ويكمل العدة ، ومنهم من يودعها الوداع الاخير ، بقلب الحفيظ ولسان الشكور ، وهم المتخرجون الذين تم فصولهم ، وبلغوا في هذه الماهد رشدهم ، وأن لهم ان يتخذوا الملة والامة بالاستقلال ويطلبوا بالثبات في خدمتهم درجة الكمال ، يرى الكثيرون من الناس ان الطالب الذي يفادر معهد العلم لاجل صلة الاهل ومودة القرى لا يطلب منه في مدة الصلة الا الراحة من تعب الدرس ، وترويض الجسم وترويح النفس ، بما يباح له من اللعب والاهو ، وان المتخرج قد استراح

(هـ) للدارس في عرف الاساتذة ماهد العلم الذي القديمة وان قرى فيها غيره والمكاتب ماهد العلم النظامية المصرية ، وكتبنا هذه المقالة في الاساتذة فالكلام فيها موجه الى الساتين أولا وبالذات ففيا ماهد خاص بهم واكثر فصاحتها عامة ، وما ندره هنا اصح مما نشر بجميدة الحضارة وفيه زيادة

من عهد التحصيل والتعلم ، ودخل في طور الاستقلال والتمتع ، فاعليه الا ان يهتم
بجمع المال ، والتمتع بما يقدر عليه من الخلال ، ومنهم من لا يرى قيد الخلال ضروريا
ولكنه ربما يشترط المحافظة على عرف الكبراء ، وعادات الاغنياء ، فاعرفوه من
المشكرات كان عنده معروف ، وما انكره من الفضائل وانطبعت كان عنده منكر ،
لهذا كانت سيرة الكثيرين من طلاب العلوم والفنون سيرة في اعتقاد الأمة ،
وصورتهم المضوية مشوذة في نظرها العقلي ، فهي تهم ثابتة العلوم الدينية بتهمة ،
وثابتة العلوم الدينية بتهمة أخرى ، وقد يكون لكل من الفريقين انصار من الاهل
والاصدقاء ، واصحاب الحاجات والخطباء ، ينزفون بهم ، ويقنعون من الجاه بصعيتهم ،
فينصر أحدهم الآخر قالما كان أو مظلوما ، ويؤيده لأثما ومليا ، فيسري بذلك
دود الفساد في جسم الأمة حتى تكون من الملوكي ، ويتعارض الجاه بين رجال
الدين ورجال الدنيا ، فيتصادم حزباهما ، ويقع الشقاق بينهما

أيها الثابتة الجديدة قد أن لهذا التباين ان يزول ، قد أن لثمة لجهن ان يتجر دوا من الاهواء
والحظوظ ، قد أن لم ان يعلوا ان لعل فائدة فوق فائدة الحرفة ، وغرة اشرف من غرة الكسب
والتجارة ، قد أن لم ان يعلوا ان المدرس والمحاكم ، (عامل الحكومة) والطبيب والمهندس ،
ووكيل الدعوى ومحور الجريدة منكم اذا لم يكن لم غرض من عملهم الا الكسب
الذي يعيشون به فلا فرق بينهم وبين الصائغ والحائك والمخادو والتجار والحال كل
اولئك يعملون مالا بد للامة منه لاجل أن يعيشوا بثمرة عملهم ،

تذكروا ان لكم وراء الكسب بطمكم وعلمكم عملاقون عليه ولا يقدر عليه
غيركم ، ومقاما عاليا يسهل عليكم العروج اليه دون سواكم ، تذكروا انكم انتم المطالبون
بخراج ائمتكم من ظلمات الجهل الى نور العلم ، ورفضا من حضيض الضلال الى اوج
الرشاد ، واتخاذها من مضيق الفقر والفاقة الى مبحوحة القنى والثروة ، انتم المطالبون
بذلك بمعرفتمكم قبلة انفسكم ، وبمحسن سيرتكم في خاصة انفسكم ، وبعارفكم وآفاقكم
وتعاونكم فيما بينكم ، وبهدايتكم وارشادكم لغيركم ، وعلى كل من الراحلين الى البلاد
منكم واجبات ، اذ كرمكم بها هذه الكلمات :

يفني ان يوطن كل واحد منكم نفسه على خدمة الأمة ورفع شأنها وان يراها

أهلا لذلك بما منحها الله من القوى إذا هو شكر الله عليها باستعمالها في ذلك، فمن يربط نفسه على ذلك ويعملها على الاستعداد له، تمل حمة، وتعلم مروءة، وتعلم آماله بمعالى الأمور ويتنزه عن سفاسفها، ومن لم يرج من نفسه الإصلاح كان جديرا بأن لا يرجوه غيره منه، وأن لا يكون مصلحا بطله ولا عمله، ومن لم يكرم نفسه لا يكرم يشبهه على بعض الناس تكريم النفس وحملها على معالى الأمور بالسبب والفروع، والفرق بينهما كالفرق بين الظلمات والنور، والظل والحور، فالأول يكون عالى الاخلاق حسن الاعمال مع التواضع والزراعة والبراءة من التيجع والدعوى فهو قدوة حسنة في اخلاقه وأدابه وأعماله، وأما الثاني فهو يدعى ما ليس فيه، ولا تهمه الاحتفاظ نفسه، ويجب أن يحمد بما لا يفضل، ويحقر العاملين، ويقطع الحقوق، فيكون قدوة سيئة في اخلاقه وأقواله وأفعاله

ان المسبب الفروع يرى نفسه في مرآته جميلا ولكنه في مرآة غيره دميم مشوه فهو لا يفتش ولا يتدبر الا نفسه الخبيثة، وأما عالى الهمة وكبير النفس فانه يراها دائما مقصرة لانه لا يعمل عملا الا وهو يرى ان الواجب عليه والمستطاع له أكثر منه وأكل، ولا يصحبه عن اعتقاده هذا حمد الحامدين له، ولا ثناء الراضين عن عمله، المحبين بطله وأدبه، فإذا قطعت أبا الاخوة لهذا الفرق فاجعلوه ميزانا لكم في حاسبة انفسكم فلا تكونوا حسانا في مرآة انفسكم قاسحا في مرآة غيركم.

ان من الناس من يكون استعداده لمعالي الأمور والقيام بالمصالح العامة قويا ومنهم من يكون استعداده لذلك ضعيفا، منهم من تحرك هذه الذكري حمة للعمل الذي يقوى الاستعداد، ومنهم من لا يقيم لها وزنا، ولا يفهم لها معنى، فمن رأى انها هدته الى كنز ما كان يعرفه، أو زادت شوقا الى شيء كان يمين اليه ويألفه، فليحمد الله تعالى وليشتر بأن سيكون ممن ترتقي بهم أمتهم، وتمتد بهم دولتهم، وتعد بهم بلادهم، ومن رأى انها من لغو القول، أو من قبيل تكليف المشي على الماء، أو الخروج الى السماء، فليعلم انه خلق ليكون اجيرا يعمل ليا كل فلا يفتش نفسه بدعوى ما لم يخلق له

ألا وان العمل يقوى الاستعداد الضعيف فتى وضمتم هذا الفرض الشريف

(تزكية الامة) نصب امينكم ووطنكم انفسكم على السعي له في طريقه والدخول عليه من بابيه ، فانكم في كل يوم تزدادون فضيلة ورحمة واقداما

ألا وان التخلية مقدمة على التحلية فينبغي ان تطلبوا انفسكم بانف يراكم قومكم في منصرفكم هذا اليوم خيرا مما فارقوكم عليه خطا وادبا ورأيا وعملا وقولا ، يجب ان لا يروا منكم ما ينكرون ، وأن لا يسمعو منكم ما يكرهون ، يجب ان يروا منكم العفة والزهادة والتقوى والصدق والغيرة والحاسة والشوة ، يجب ان لا تدفوا لهم مجالا للشك في دينكم ولا في اخلاصكم لامتكم ودولتكم ، فان ارتفعت هممتكم الى ذلك قابشروا فان فوزكم فيها تريدون من ايقاظ الامة وحرارة الدولة سيكون قريبا لا تنتظروا ان من كان فاقدا لشيء من تلك الفضائل ، او مبتلى بشيء من المعاييب ، وتكلف اخفاء عيبه ، وإظهار فضيلة ليست خطا له ، يعد مراثيا مناقضا ، فان الرياء والتفاق هو ان يصر المرء على عيبه ويرضى بالبقاء عليه ويحاول أن يوصف بضده ، او ان يعمل العمل امام الناس ليقولوا فلان عمل وهو لا يرغب في ذلك العمل ولا في ان يكون من أهله ، ولست في هذا ارفعكم بالرياء وانما ارفعكم في التكلف ، الذي هو طريق التخليق ، فاعلم بالتعلم ، كما ان العلم بالتعلم ، والترك داعية للنسيان والمهجر وسيلة السلوان ، على ان من يتكلف انطير رياء ، اقرب الى انطير والكمال من يعمل السوء جهارا ، وقد قالوا الرياء قنطرة الاخلاص

اولي اطلت عليكم في مسألة واحدة ما كنت اريد الاطالة فيها ، كيلا يفوتني القصد فيما ينبغي عليها ، وهو ما ينبغي ان نحشا الناس عليه ، وترغبوهم فيه ، واتي اذكر منه ما ينحصر بيالي من المعاني

اول ما تضمنون به الترفيع في العلم في المكاتب والمدارس الرسمية والدينية الاهلية على حسب الرغبة والميل وتيسر الاسباب

لاحديث كمحديث العلم والتعليم يجب التوسع فيه ، والتيسر في ارجائه ومناحيه ، فينوا للامة فوائد التعليم الاهلي الوطني واقتنوعهم بان ترقى الامة لا يكون الا به ، ورغبوهم ايضا في مكاتب الحكومة ، وينوا لهم كيف يتوقف ترقى الدولة على ثابتي

المخرجين في مكاتبها الملكية والعسكرية والعلمية والقضائية وكيف تنزاحم العناصر الضمانية فيها لان هذا العصر هو عصر المباراة بين العناصر

من فروع احاديث العلم او اصوله مسألة اللغة فينوا للامة وجه الحاجة الى اتقانها لغتها ، وجعلها هي القطب لتربيتها في نفسها ، وينوا لها وجه توقف ترقية الدولة على اتقان لغتها : لغتها الرسمية المنسوبة الى مؤسسها وهي الضمانية ، ولغتها الدينية من حيث هي اكبر دول الاسلام وهي العربية التي تستمد منها الدولة علوم الدين والادب والقضاء ويحسن الانتقال من الترفيع في التعليم العسكري الى الترفيع في الجندية نفسها ، حيوا هذه الخدمة الجليلة للامة ، ينوا لها الفرق العظمى بين الجندي البائس المتقير الجائع العاري الخالي في زمن عبد الحميد ، وبين الجندي العزيز الكريم الشجاع الكاسي الذي خصص له في ميزانية الحكومة الدستورية اكثر من اربعة آلاف قرش في السنة ليعين كل من العرب والارمن لاهل بلادهم انه لا يلحق بهم أن يكونوا أشد العناصر تقصيرا في هذه الخدمة الشريفة من حيث هم اجدر العناصر بالسبق اليها والتبريز فيها لما هم عليه من الشجاعة والحمية والاقدام

اخبروا اهل كل مدينة وكل قرية وكل حلة وكل دار يحلون فيها من حمة ابناء وطننا الارمن أنهم يبرفون جميع اولادهم في جميع مكاتبهم ومدارسهم على النظام العسكري بلغهم فسيكون جميع افراد هذا الجيل الجديد من الارمن جنودا سواء منهم الفتي والتقير والرفيع والوضيع ، يقولون من دخل من ابناءنا في جندية الدولة كان متعلما متفورا لا يلقى تمككا ولا اهانة بل يكون ساجدا مقدما سريع الترقى ومن لم يدخل منهم لا يضمره هذا التعليم الذي يروض بدنه ويعلي همته . ويزيد نشاطه وقد يفيد في يوم ما ، فاذا رضي بعض قومكم بأن لا يكون لتعليم الاهلي عين في بلادهم ، ولا اثر بعد العلم بأن التعليم عام في الارمن شامل لجميع ذكرائهم وإناهم ، فهل يرضون ايضا ان يسبقهم في ميدان الشجاعة والاقدام ، كما سبقهم في حبة العلم والعرفان ، ان كانت قد مرضت عقولهم وقست نفوسهم حتى رضوا بالاولى فهل خدمت حيتهم وتضاءلت شجاعتهم فبرضوا بالآخرى ؟ هذا ما لا يترفون به ابدا بل لا يترفون بالاولى أيضا وانما يتندرون عنها فعلا بل يوم بازالة العذر بالقول والعمل .

من هذا الباب ادخلوا على قلوبهم ، من هذه النافذة أشرفوا على خايا الفيرة من زوايا سرايرهم ، بهذا الاسلوب من القول حركوا سوا كن النجدة والحماية من نفوسهم ، ثم أقنعهم بأن الإحصاء الدقيق لنفوسهم هو الوسيلة الأولى من وسائل الخدمة العسكرية الشريفة ، وإن للإحصاء فوائد أخرى أهمها تكثير عدد المبعوثين على ذكر المبعوثين أقول اتني اعلم انه لا بد لكم من انطوس في أمر المبعوثين وأعلم ان كثيرا منكم يفلتون او يفرقون في تقدم فأوصيكم في هذا المقام بثلاث (١) ان يكون جل كلامكم في ذلك عليا كيان معنى الحكومة الثابتة ، وما ينبغي ان يكون عليه النواب (المبعوثون) من العلم بالمصالح العامة ومن الصفات والاخلاق كاستقلال الرأي والاخلاص والشجاعة وحسن اليان وقوة العارضة وما يرتب على ذلك من ترقية الامة وعمران بلادها ومن اصلاح حال الدولة ورفعة شأنها ، فالبعث في هذا هو الذي يعد الامة الى حسن الاختيار في الانتخاب الآتي (٢) ان تذكروا المحسن من المبعوثين بأحسناته والهام بهمة لتعرف الامة قدره وتكرمه فيكون الشكر مدعاة المزيد من حسن خدمته والارتقاء فيها ، وما وجب شكر المحسن في الشرع وحسن في نظر العقل الا ليكون مدعاة المزيد من الاحسان ، ويكون ذلك رافعا لهمة المستعد للظلم وشجاعة الجبان المتواكل ، — (٣) ان تنزهوا عن العطن في الضعفاء العاجزين والذين رضوا أن يكونوا من غيرهم كقدح الركب ، او صدى التائب ، وحسبكم ان تكونوا اذباء نزهاء غير غاشين ولا مخادعين ، وان تحاموا بذلك اخراج الاضغان ، وتأريث العداوة والبغضاء ، انظروا الى الحسن وكبروه واعلوا شأنه وغضوا ابصاركم عن القبيح وادشموه بالإعراض عنه والاممال له ما وصلت الى هذا الرجا من ارجاء القول الا ورايتي امام ميدان واسع له يأذن لي مايجي من القال بالاجفاف والايضاح فيه ، وأيتي امام مسألة مقاومة الجامدين والفاقدين من الامة لاصلاح المصلحين وتغيير العامة عنهم ليحبط عملهم أو يعطى نموه فتأخر ثمراته ، هذا مرض من اعضل امراض هذه الامة قد قوى في هذا العصر باختلاف طرق التربية واساليب التعليم وقد اشرنا الى هذا في أوائل القال فليكنكم أيها الشبان القلاء ان تقبوا في علاجه طريق التحصيل المنطقية في تمييز

الضروب المتبعة من الضروب العقيمة دون طريق الاسقاط ، عليكم ان تعلموا
 شأن الإصلاح والمصلحين ولا تذكروا خصوصهم بسوء ، عليكم بيان الحق للامة
 فتي بان وظهر زعق الباطل وان لم تحاربوا أهله جهلوا ، عليكم ان تكبروا قيمة حرية
 الفكر واستقلال الرأي ، وان تدعوا المخالفين الى المناظرة الادبية بالكتاب ، دون
 السعاية والاعتياب ، والتنازع بالاقبال ، فن اعرض عن ذلك غلب عجزه ، وبطل كيد
 وسحره ، « فرفع الحق وبطل ما كانوا يصنون » فقلوب هتلكوا وقلوب صاغرين ،
 لارضوا بالترفع عما يزيد الشقاق في الامة بل وجها عنايتكم لتأليف بين
 العناصر المختلفة ، والاديان والمذاهب المتعددة ، اجمعوا ولا تفرقوا ، بشروا ولا
 تنفروا ، يسروا ولا تصسروا ، ان يد الله على الجماعة ، وانما يأكل الذئب من الغنم
 القاصية ، بذلك يقوى استعداد الامة للإصلاح القريب ، والعاقبة للثمين
 عليكم أن تحضروا الامة على النشاط في الكسب ، رغبوها في ترقية الزراعة وفي
 الاستئانة على ذلك بتعلم طرقها الحديثة في مدارس الحكومة ، ورغبوها في إحياء
 الصناعة الوطنية والاستزادة منها ، استعملوا المصنوعات الوطنية ورغبوا الاغنياء والحكام
 في استعمالها فان هذه هي الطريقة المثلى لرواجها ، وغربوا اهل الوطن في الاشتراك
 المالي في الزراعة والصناعة والتجارة فان هذا أقرب طرق اللفة والاتحاد
 وأخص طلاب العلم الدينية بأن يترفعوا عن الظهور بمظهر الفاقة ، أو يرضوا
 لانفسهم بشيء من الهامة ، أذكروهم بأنهم أجند الناس بعزة النفس وكرامتها ، والزهد
 فيما في أيديهم من سلطانها ، فليعلم ان يكونوا قدوة في أخلاقهم وفضائلهم ، لتقبل
 اقوالهم في الحث على القضية والقوى ، طهروا الناس السنة ، فزوم من البدعة ،
 فكل حديث في الدين بدعة سيئة ، واما الابتداع في أمور الدنيا فتصريحه الاحكام
 الحسة ، ابنوا وعظكم دائما على آيات القرآن ، وأزجروه بالأحاديث الصحيحة مع
 عزوها الى خرجيها ، قاوموا دجل الدجالين ، واجمعوا بين مصالح الدنيا وحكمة
 الدين ، « ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما أحسن الله اليك ولا تنبغ الفساد
 في الارض ان الله لا يحب المفسدين »

البهتان العظيم

كنت سامرا مع ناظر الداخلية بداره في اوائل المحرم فذكرنا سوء التظلم بين العرب والترك فذكر أن عيда الله اخندي بموت أيدين شينشي جريدة عربية في العاصمة لاجل هذه المسألة ونهت منه ان ذلك برأي الحكومة ومساعدتها قتل يمشي ان تزيد هذه الجريدة في سوء التظلم فان مديرها مشهور بالتعصب على العرب فلا يقون بقوله ولا يفتيه فلا اخترتم لهذا العمل غيره . قال الناظر انه يظهر لنا انه محب للعرب غال فيهم وللمك ستم ما ذكرتم عنه من بعض مناظريه من معوني العرب ، قلت لا وإنما أنا أعرفه بنفسه فانه كان بمصر وكان يصرح في المحافل العامة بما يستكره العرب وبأنه ينبغي للترك ان يستغفروا عن القتل العريق عنى عن القرآن العربي بأن يترجموه بلتهم وقد جرت بيني وبينه مناظرة في ذلك . قال الناظر اما الاستغناء عن القرآن العربي يترجم فلا أوافق عليها ولكنني أعرفه محبا للعرب وفي ذلك الشهر نفسه أصدر عيда الله اخندي جريدته وكان من أمرها ما عرف انطاس العالم قد قامت عليها قيادة الجرائد العربية في مصر ولايات سورية كلها وفي أمربكة قضاة مقاصد صاحبها وفي إلقاء الشقاق والبغضاء والتعصب الذميمة الجنسي والديني بين العرب وشكوه الى الحكومة وطعنوا في الحكومة ولا سيما نظارة الداخلية لما شاع وذاع من مساعدتها له وصار يضرب باسمه المثل في التفريق والافساد بين جميع الناطقين بالفساد ، ونحمد الله أن جاء ماسى اليه في جريدته من إثارة الفتن بين المسلمين والتمساري في بيروت وسائر البلاد السورية بضد ماسى اليه فقد تمكنت الامة والوحدة الوطنية بين الفريقين واتفقت جرائدهما على ذلك من غرائب هذا الرجل انه يجمع في جريدته بين الاخذاء والقائض فيمدح الشيء ويذمه مطلقا ويثبت الشيء وينفيه كذلك ، ويحث على الامر وينفر عنه فاذا اعترض عليه في بعض ما يكتبه أمكنه أن يدعي لنفسه الطرف الآخر يستدل عليه ببعض ما كتبه فهو في مشربه وحاله وعقله واخلاقه ليس اهلا لان يناظر أو

يجادل وأما احتمت الجرائد العربية بشأنه لاعتقادها ان الحكومة هي التي دفعت الى هذا العمل ولاجل أن تتخذ قننة ذريعة لجمع الكلمة بين أبناء الوطن العربي لمقاومة من اتفقوا على أنه عدو لكل عربي

ومن غريب امره انه لا يستحي من مكابرة الحس ، واصطاء الضد حكم الضد ، فهو يصرح بأن العرب كلهم مسلمون وأنه لا يقل هو ولا أحد من الترك انه يوجد في الغرب نصراني . ومثل هذا في المكابرة ما بهتي به وباله من بهتان عظيم قلما يوجد في المخلوقين بشكل الانسان من برضى لنفسه التصريح بمثله وهو بهتان الانسان جعرا في كتابة تعظيم وتفسر بضد ما هو مشهور به وتحريف كلامه المعروف عندهم والاصرار على ذلك بعد انكار الجاهل عليه في الاقوال للفرقة والبلاد الكثيرة أحده الله تعالى أن عرف لي كل من يعرفني اخلاصي في الدعوة الى الوفاق والاتحاد بين المشرقين في الادب والمذاهب والاجناس والمشارب ، فكم دعوت المسلمين الى الاتفاق مع من يبش معهم في كل قطر ومملكة وكما دعوت الصابئين خاصة الى الاتحاد وكما سميت في هذه السبل . ولا حدث ما حدث بعد الدستور من سوء التفاهم بين العرب والترك سميت الى ثلاثي ذلك بالقول والكتابة والسعي عند أولي الامر في العاصمة لكن لم يظهر لي أحد من أولي الامر العناية بما سميت اليه الاحسين حلمي باشا في وزارته ولكن سر به كثيرون من الفضلاء . وكنت نشرت عدة مقالات في ذلك بجرائد العاصمة التركية والعربية قبل ظهور جريدة الحضارة وعدة مقالات في هذه الجريدة

حق ميدائه نظره في هذه المقالات ودقق النظر ليجد فيها عبارة قبل التحريف بمراد ظاهر ليجهل تكأة له في هجومي وذني والتفخيز عني وعن مشروعني فلم يجد فعند الى البهتان المين فقل من إحدى مقالاتي في جريدة الحضارة جلا محكية عن ساسة أو با الذين يريدون القضاء على هذه الدولة بتفريق عناصرها مع الرد على أولئك الساسة وتحذير الصابئين من الاصفاء اليهم وحشم بالبراهين على الاتحاد الذي فيه خيرهم اجمعين . فزم أولا اتني كتبت تلك العبارة عن لسان الاوربيين لاجل تفريق الصابئين وأنه لا يوجد في الاوربيين من يفرقنا بالفرق . وإنما هم يفرقونا

الى الوفاق ۱۱ ثم سكت مدة وصار ينقل تلك الصبابة ويمزوها الي مباشرة وترجمها الى التركية غير مرة ليغير اخواني الترك مني ، ولم ينجح من ادعائه اني انا الذي أقول تلك الاقوال وأدعو العثمانيين الى التفرق والانفصال ، فثله كئيل من بعد الى مثل قوله تعالى « وقالوا إن هذا إلا إفك افتراء واعانه عليه قوم آخرون » الآية وقوله « وقالوا اساطير الاولين اكثبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلا » غذف من الآيتين لفظ « قالوا » وزعم ان القرآن يطمئن في القرآن وفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « سبحانه هذا بهتان عظيم » وقد رويانا في الصحيحين والسنة ان النبي (ص) قال « انما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تسبح قاصم ما شئت » أنكر علي عبيد الله أولا ان في الاوربيين من يرى في ترويج سياسته تفريق العثمانيين بعضهم من بعض ولا سببا للترك والعرب ، أنكر ذلك وهو يعرفه كما هي عادته وفي كلامه ما يشر به بل صرح به في العدد الاخير من جريدته الذي أعلن فيه إيقاف إصدارها الآن ولكن القاطنين من قرانها الذين يسون عند قراءة كل عدد ما كتب في غيره بل عند كل جملة ما يناقضها من الجمل قبلها قد يصدقونه فيما بهتي به ومن الاخلاق التي رسخت في هذه العاصمة وفي رجال هذه الحكومة خلق التسليم والتصديق بالشر والاذتياب في الخير طبع هذا الخلق في نفوس الكثيرين منهم العهد الحليدي الذي لم يكن فيه من شاغل الا الوسوسة والتجسس والاثام بالشر هذا وانا نحن الذين عشنا في شر أيام العهد الحليدي في مصر بعيدين عن استبداده وعن وسوسه أعرف بسياسة من الذين عاشوا فيه وأعرف بسياسة أوروبا أيضا وقد اشترت في مقالات (العرب والترك) الى بعض سعي الافرنج من استقلال العرب وعبيد الله يعرف شيئا من هذا ولكنه يعتمد كتم الحق واظهار الباطل لانه من المولى في ذلك . ويمكنني ان اقل كلمة وجيزة في هذا الباب من الكتاب المسعى (الدول المعظمة امم الاقلاب العربي) الذي أفنه اوجين جونغ الذي كان واليا لفرنسا في الهند الصينية وهي قوله في ص ۲۲۸ مارجته :

« ان العناصر التي تتكون منها الدولة العثمانية وهي الالبان والمكثونيون في أوروبا والارمن في جزائر الأوخيل والارمن والاكراد والعرب في آسيا كلها أصبحت منذ

زمن تـمـحرى طـريق الـانـفـصال من هـذه الشـجـرة الـتي نـفـرنا دود الفـساد فـلو نـظـرنا الى كل من هـذه العـنـاصر نـجد العـنـصر الـتركي أدناها (ادونها) الا ان الـسـبـب الـذي سـاعـده على اسـتـبقاء بـره على طـاق هـذه العـنـاصر الى الـيـوم انما هـي عـوـنة العـنـصر الـعـربي له الـذي هو في نـفسه اكـثر عـددا من جـمـيع تلك العـنـاصر وفي جـهـتها العـنـصر الـتركي وما وفاق الـترك الى ضـمان اخـلاص الـعـرب لـم وارتباطهم بـهم على كـونهم يظـلـونهم كـماثر العـنـاصر الا باستـجـادهم الـديـني لشـعـورهم الـديـني وجـعل المـصـالـحة الـتركيـة عـين المـصـالـحة الـاسـلامية

« فالـعـرب الـيـوم قد شـعـروا بـوجـودهم وصـاروا يـأفـفون أن يـفـتـدعوا بـمد ذلك وأن يـحـافـظوا على سـلاسل اسـرم وأخـلال اسـتـجـادهم - فيـكـفي ان يـد الـعـرب إمدادا قـليـلا حـتى تـهـدم الدـولة العـثمانية من نـفسها كـانـهـم الـعـنـصر المـين من ورق الـعـب » اه فهـذه كـلمـة وجـيزة من أـحد الـكـتـب الكـثيرة الـتي ألفها الـاوربيون لـاغـراء أوربا يـفـصل الـعـرب من الـترك واسـقاط هـذه الدـولة لا سـمح الله وقـد صدق في قـوله ان الـعـرب مـخلصون لـهـذه الدـولة ولا خـوتهم الـترك وان سـبـب ذـلك الـاسـلام وكـذب ايمانه قـومـه انـتـاحـمونا عن اخـلاصنا - ولكن اذا جـيت جـريـدة عـيـد الله تـفتـت سـوم التفريق والافساد حـتى أنـست الـعـرب ما كـتبه اقدام وقـبرها من قـبل ولم تـدارك هـذه الـحـكـومة ذـلك وسائر ما نصـحنا لها بـتـداركه فلا يـعلم الا الله مـصير الـامـور . ونـحن قد نصـحنا قـومنا ونصـحنا حـكومتنا كما امرنا نبيـنا (ص) بقوله « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواء مسلم

(الاغلاط الـتي وقـعت في الـجزء الـسادس من هـذا المـجلـد وصوابها)

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠١	٩	غيره	غيرهم	٤٠٩	١٦	ليس	ليس
٤٠٢	٥	من	في	٤١٦	٢٣	بينها	بينها
٤	٩	ومن قوله	ومن في قوله	٤١٩	١٢	عند الاسم	كان مراداً عند الاسم
٤٠٤	٩	انه أسلم	انه اذا أسلم	٤٢٣	٧	الحيرة	الحيرة
٤٠٥	٢٣	عوضا	عوضا	٤٤٤	٣	الاذكياء بالهم	الاذكياء بالهم
٤٠٦	٨	الجلس	الجلسين				

الفصل الثالث والعشرون*)

(اعلان الدعوة ، واحتمال الاذى ، والنيات)

لم تقف فضائل السيدة « خديجة » عند ما ذكرناه الى الآن من سيرتها بل هي كالينابيع الثرور لا تفيض . والآن يشرف القارئ منا على عجلي من اعظم المجالي فضائل هذه السيدة الجليلة . جاء الآن دور الثبات في سبيل الحق ، وهذا الثبات لا نجده في كل عصر الا في صفات افراد ندرتهم بين بني آدم أعظم من ندرة الياقوت بين الحجاره ، وكثرة فوائدهم أعظم من قطرات النيث

لقد مر على بني آدم ألوف من الازمان وفي كل عصر وجد منهم ألوف الالوف ومن كل هذا العدد العظيم لا نعرف مئة ثبتن في سبيل الحق مع شدة المعارضة ثبات « خديجة » أما ثبات بطها الكريم فلا ينبغي أن تقيس به بعد ما قد علمناه ثبات أحدنا قد وصلنا في الفصول السابقة الى بيان أنه مؤيد أعظم تأييد ، وأنه سمع الوحي الإلهي أسرا اياه أن يقوم بأعباء الرسالة والتبليغ ، فأصبح الفرق بينه وبين غيره عظيم جدا منذ أنماه هذا الوحي . وعندنا مشر المؤمنين به أنه هو المختار الاعظم ، والمصطفى الاكبر ، فلذلك لا نرى ثباته في سبيل الحق يادله أو يقاس به ثبات ظل هذا المختار ثلاث سنين يدعو سرا ثم أسر أن يهجور بالامر ظم

(*) ٥٤ طبع في (س ٤٧٢ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراوى

يمجد الى جانبه زوجة تبسط وتخوف أو يصف قلبها فتؤثر الراحة وطمأنينة البيت على النصب واحتمال الاذى بل وجد قرينة صالحة القلب للوقوف معه بالصبر والسكينة أمام المعارضين والمعارضات وما أشد ما كان أمام هذا الداعي الى غير ما عرف القوم وما أحوج هذه الحالة الى طلب كلما كبر الماندون كيذا قول « الله اكبر » ١٢

الله اكبر ، كان الماندون افرادا وجهات خدامتلكت الاقة والعزة قوسهم ، واجتذبت قلوبهم ، وامتنعت من أخذتهم النملوة فأصبحت فسات المدي تزججا ، وحرارة الانذار تتكاد تحرقها ،

فريش وما فريش ١٢ قبيلة ترى لنفسها السبق بكل فضيلة والشرف على كل فضيلة ، لها انوف شاذة كأنها تطاول السماء ، وأخناق متلعة كأنها تصيد كل عياء ، تملأ كل يوم بالعجواء فتكثُرُهم ، وتماخر من تشاء بالمطءا فتضجرُهم ، مثلها بين القبائل كالشمس مكانة ، وكالروضة نفرة وجيرا

هذه القبيلة التي حالها ما وصفنا من قوة الشكينة وشدة الابهام ومزيد الثمالي كانت قد أصيبت من الاقداة بمضرته اذ كانت بعض المقائيل التي صادفتها في موردها ومصدرها في البلاد المجاورة قد التصقت بتقو لحا حتى أصبحت ترى التصدي لاقتلاصها منها اعتداء على حقوقها ، وانتها كالحرماتها هذه القبيلة كان لها من نور الدكاء ما يبهر الناظرين ولكن عند تراكت على افكارها سعائب من آثار التقليد حالت بين ذكائها وبين الحقائق السالية حتى رأيناها تخرج مع البلاء في مدروج واحد من قاليه صور مياه مميها بكها جامدة قد صنيها الأيدي قامت تحسب أن هذه الصور نذر ونمفع ونهلب وتدفع ، وتزرب الى الخلق الأعظم ونمفع

وراحت تمان أن لهذه الصور عبداً ، وتستحق شكراً واحداً ، وظلت تصنع لها ما تصنع الأمم لأتقنها من ذبح القرابين ، ونذر التذوق ، وتوجه القلوب ، ولحبات الصدور ، وتعلق القلوب

أهم ساورت تلك العقائد قلوبها حتى صارت الأئس فيها لا تنبسط شيء أبسطها لتجيد تلك الآلهة ولا تنقبض شيء أقباضها لأظن فيها أو النقص من تكريمها

هذه حال القوم الذين أسره هذا الرسول أن يقوم فيهم منذراً وداعياً إلى معرفة الله تعالى وتوحيده ، وكانت قريش تعرف هذا الاسم الجليل الدال في هذه الآلة على واجب الوجود موجد السموات والأرض ولكن لم تكن تعرف ما ينبغي أن يكون عليه جلال الذي يبرعه بهذه الكلمة من الكمال والبدن عن مشابة الحوادث ، وقد جرها الجهل بالله تعالى وسلفه وآياته إلى ما جرح كثيراً من الأمم إليه من جهل كثير من الحقائق . وإني ما أشبه تأنيج الجهل به من جعل الأبنسلة طويلة يستخرج بها ذلك الباهل إلى أسوار النهايات إذا لم تتداركه الأسباب من عطية الرفوف الرحيم جلت آلاؤه ، وتالت أعماره

ولقد كاد حفظ قريش من هذه السلسلة - سلسلة الجهل - يعمل بها إلى مستقر لانقيتها فيه الرفعة على أمثالها حتى ضرب الجهل خيلهم عنه خيامهم ، ولا تجديها القوة البسيرة التي كانت نجدها في اجتماعها . ذلك كاد الاتكال على الأصنام يعني كل آثار الفطرة منها ما وطئ كل دعووم الداء ، وبذهب بآثاره فيها من الحسنين بعض فضلاء الأسلاف قبلهم مهدم بهذه الآلهة التي فتروا بها ، أصبحت لا تأتي ما هو فضل الله وما هي

رحمة الله، وما هي عناية الله، وغدت بعيدة عن معرفة ماهو الروح، وما هي خصائص الروح، وما هي عبادة الروح للاحد المحيط بكل شيء، وراحت معرضة عن العلم بمرآي الامم واتساع دائرتها، وعن معرفة وظيفتها من تميم ارادة الفاطر باظهار البدائع على يدها، وظهور آلائه وآثار عانيته عليها، وأصبح قصارى مايجول بفكر الواحد من هؤلاء القوم أحد شيئين يشيلان في ميزان العقلاء، شيء يرضي به وهمه في التزلف الى تلك الحجابة التي اتخذها آلهة، وشيء يرضي به وهمه في الكبرياء، ولم يدر مغروم أن التزلف الى تلك الحجابة وأمثالها هو متمى التسفل القلي، وأن تلك الكبرياء، لا تجديهم شيئا اذا دهم داء خارجي، كما وقع لهم يوم «أبرهة» هذه السلسلة الطويلة من نتائج الجهل بالله تعالى وسننه وآياته أصبحت قيدا لمداركهم قد أحكت حلقاته فهم لا يستطيعون ما دام موجودا أن يروحوا ما م فيه لان جاذبا منه يجذبهم من حيث لا يرونه كلما تحركوا هذه هي السلسلة التي اقتضت عناية البارئ أن تظهر آية عظيمة في قدها وتخليص تلك القطر من قيدها، واقتضت الحكمة البالغة والتدبير الاسمي أن يكون ذلك بواسطة من انفسهم، وأن تجري الهداية على سننها في الاولين فيلاقي الوسطة ما يلاقي، ويصير ما يصير، ويتم الله ما يريد . ولذلك لما قام هذا المصطفى يطن هذه الدعوة : لتي تلك الصوامد وماتلك الصوامد؟ جهل وغرور، وكبرياء وهوى، وقسوة وفضاظة، وقصص للألوف، وهرة من الوعظ والنصح، وابهاء أمام الانذار، وطينان وبتان وعدوان، واقدام على قتل القدي يذكر آلتهم بما يكرهون أي قلب لولا التأييد الرباني يحد الى الصبر سبيلا أمام هذه الصوامد،

وأي ناصية لولا العون الرحاني تظهر لقاء هذه الصوامد ، وأي امرأة غير «خديجة» ترى بملها في جوف هذه النوازل ثم لا تريد الا حداثاً على القيام بوظيفته وايناساً بوقوفها معه في وجه كل خصم لدود
أوذى (عليه صلوات الله وتسليحاته) بأنواع الاذى لما أسسمهم الدعوة ، تكاثر المفتاتون عليه والمفترون ، وظاهر صوامد الجاحدون والمفترون ، من اقرب اقربائه ظهر الجافون المتباعدون عنه ، والمهازئون به والساحرون منه ، دح عنك البعداء ، ومن اكل قلبهم حسد أو بغضاء ، قال المفترون هو يطلب الملك علينا ، وقالوا نحن الوحي الآتحي هو شر جاء به الينا ، وقد حشروا ماعرفوه من السيوب وأرادوا عزوها اليه لينفروا الناس منه وينتقموا لآلهم التي بدهم بجحودها ، وكشف لهم حواجرهم واهلوا يسر ما فملوه سبهم اياه والمزء به والاقتراء عليه وعجافاته ثم عجافاة من لم يجاله فملوا كل هذا وهو متدرع بالصبر ، مثابر على الصدع بالاسر ، وفي هذا كانت معه هذه الدرجة الشريفة الفاضلة تعلم عجي الحق كيف يكون الصبر من أجله ، وتهدي الى الاجيال الآتية اجل صورة ثبات الجاش أمام الصعوبات

وباما أحلى الصبر اذا كانت ماقبته كما قبض صبر هذا الرسول الكريم فقد كانت المعني ذلك الفوز العظيم الذي يفل في الدنيا من لم يسمع خبره ولنم عقي الصابرين

— خلاصة الدعوة —

أما الدعوة الشريفة التي أعلنها فهذه أصولها :

(١) العلم بأن لاشيء يستحق التأليه الا الله الخلاق العظيم الذي

لا يشبه الحوادث ولا يشبه شيء منها

(٧) العلم بأن هذا الباري المصور ذو عناية خاصة بالنوع الانساني ومن عنايته به تحافه بصنوف الهدايا ومنها الهداية بواسطة وحي أعلى للرسول المصطفى

(٨) العلم بأن هذا الداعي العبد الى الله هو رسول مصطفى قد أرسله الله يدين يدعو الى السعادة في هذه الحياة وحياة أخرى يوم الجزاء
(٩) العلم بأن الايمان بهذا الرسول يقتضي الافعان والتسليم الى كل ما جاء به هذه أصول الدعوة التي كان مأموراً أن يبدأ بها الناس وهي ملخصة بهاتين الجملتين الشريفتين «لا إله الا الله محمد رسول الله» فمن قالهما مطمئناً بهما قلبه دخل تحت الاواء المحمود لواء الحمدية الذي يظل مثلاً للملايين في يومنا هذا

والرسالة الحمدية لم تكن لقرين ولا للعرب خاصة بل هي للناس كافة ولكن البدء بالشيرة الاقرين كان هو الذي تقتضيه الحكمة حتى اذا أجابوا كانوا دعوة لا هونا عليها

الفصل الرابع والعشرون

(بعد عشرين)

بعد عشرين من عهد الرسالة كان المؤمنون قد كثروا واخذ العناد من الخصوم يزيد، وجعل الحسد يتهب في قلوبهم لهذا النجاح الذي كانوا يحسبونه محالاً ولم يحسب أمثالهم مثل هذا الحسبان

كان الباعثون . في نلر من ذلك الحسد ، والمؤمنون في جنة من الفرح . بركة الله ورحمته ، كان الباعثون يفكرون كيف يزعمون هذا الروح الجديد ، والمؤمنون يتظرون . من مولا م اعلاء شأنه ، كان الباعثون حيارى في هذا الداعي فطورا يسبون عوطورا يهزأون به ، وأحيانا يرجعون الى أنفسهم ويحسبون حسم وعقلهم فيه فيجدونه بعيدا عن المين وسائر المكان التي كانوا يظنون ، وكان المؤمنون من يقيهم في حفظ عظيم من الطمأنينة وانشراح الصدر وفرح الضيق . كان الباعثون يرجعون الى تلك الحجة فيشكون اليها المحمدين وما أتوه من مخالفة لهمم وتأيد ذلك الرجل الذي لا يذكر آلهتهم الا بسوء ، وكان المؤمنون يرجعون الى من لا تدركه الابصار متوجهة اليه وجوهم ، مسلطة اليه قلوبهم لا يتوكلون الا عليه ولا يأخذون الا بسنته . كان الباعثون مكروفا حول تلك الاصنام الجامدة ، وكان المؤمنون يقولون سبحان الله سبحان الله عما يعفون ، تعالى الله علوا كبيرا . كان الباعثون كثيري النم والهم ، وكان المؤمنون مع شدة ما لاقوه من الاذى فرحين مستبشرين قد أبدل الله لهم مرارة العبر حلاوة ، وذلة القلة عزة ،

وفي أواخر تلك السنين الشر الشداد كان على سرير الاحتضار شخص عزيز جدا عند المؤمنين ولم يشمت الباعثين في تلك الايام شي مثل مناداة هذا الشخص تلك المالم الاسلامي الذي نشأ وترعرع بينهم بالرغم منهم كان في هذا الشخص العزيز روح رفرف في هذا المحيط الصغير ، تارة ترفع البصر الى مقرها الاقدس عند المحيط الاعظم فتحاول الطيران اليه ، وتارة تقي به على هذا المحيط الذي أنست به فتظل مرفرفة عليه ، وهاجحة

الى المكوف لديه ، وكان جاذب من قلوب هذا العالم الاسلامي حتى بماءه ،
وجاذب من امر الله وسنته يقضي بطيرانه ، وأمر الله أعلى واليه المصير
هل عرف القارئ من هذا المودع العزيز ذلك كان شبح سيدتنا
« خديجة » تفت أبها القلم خاشعا ، لقد ماتت من تركت للفضائل حياة
لا تقي ، لقد انتهى هذا العمر القدي أمدك بهذه المواد السامية ، ولن
تجد لك أيها القلم شرفا بعد هذه السيرة الا اذا سرت بتقل التاريخ الحمدي



صبحان رب الكون هذا حكمه في الروح قد سميت بهذا الواقع
مرآتها هذا الشفوس بها ترى زمنا وترجم للمحيط الواسع
لقد صرت روح سيدتنا « خديجة » بهذه الدار فرأينا منها ما قلناه
للقارئ والآن هي لدى المحيط الواسع قبل تجلي اليوم على هذا العالم الذي
مرث به وترى أن تلك الكلمة التي فاست في سبيلها مع بطها الكريم
ما فاست قد أعلاها الله تعالى وعظم شأنها ونصرها العرب وغير العرب
وأصبحت برور الارض وبحورها مملوءة كل هذه المصور الى يومنا هذا
بمن يقول من جميع اجناس البشر « لا اله الا الله محمد رسول الله »

وقد ولدت سيدتنا « خديجة » من زوجها الكريم بنين وبنات
وبقيت لها من بنتها السيدة « فاطمة الزهراء » فرية مباركة في أكثر
أقاليم الارض والحمد لله ولكن هل تجلي اليوم تلك الروح الشريفة وترى
أن كل المؤمنين يمدون اليوم أولادها . فالسلام عليك يأم المؤمنين ،
سلام الله ورحمته وتحياه على روحك الطاهرة يا أماء

المسحاة

١٣١٥

بمؤلف المحكمين وتاموس في كتاب الحكمة هذا وهي
غير اكتملا وما يذكر الا اول الابواب

بغير ملأى القين يستعملون التزل فيسود أحسنه
اولئك القين مداهم اقد واولئك هم اول الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق ﷺ

﴿ السبت مئذع شعبان ١٣٢٨ - ٣ شتبر (ايلول) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م ﴾

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

هنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يوس
اسمه ولقبه ولده ومعه (وظيفته) وله بهذا ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء واننا نذكر الاسئلة
بالترتيب فالباور ما قدمنا تخر السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وورما أجنبنا غير مشترك لئلا هذا ولن
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا على صحيح لا يغفله

﴿ محاربة النار للتقليد ومذهبه ﴾

(من ٣٧) من صاحب التوقيف بسبب (برنيو)

حضرة العلامة الفضال العظيم ، الفهامة الاستاذ الحكيم ، سيدي السيد محمد وشيد
رضا صاحب النار الاغر شيد الله بوجوده منار الاسلام ، واهتدى بهديه الانام
وبعد اهداء كل تحية واحترام فقد كان النار منذ سنين حارب فيها التقليد
والقلدين ، ودعاهم الى الاهتداء بالسنة وكتاب رب العالمين ، وحسم سيف الدليل
والبرهان السنة المبتهين ، وعنى توحيد المذاهب الاسلامية المختلفة طبقا للكتاب والسنة

(المجلد الثالث عشر)

(٧٢)

(المجلد ٨)

النبوية ، إن ذلك لحق . ولكن رأيت في ذلك داء يجب تداركه بالعلاج حيث توم
كثير من اناس ان صاحب المثار لم يتمسك بمذهب من مذاهب الائمة الأربعة
(رضوان الله عليهم) بل هو مستقل بمذهبه . حتى قال بعضهم : اذا كان هو قد
خرج من مذاهب الائمة ورفض كتب المتقدمين وأخذ يجهد قاني لأتبعه بل اتبع
العلماء المتقدمين واطلع على كتبهم وأقرأ فيها فان للاجتهاد شروطا كثيرة بل قل
ابن حجر عن بعض الاصوليين انه لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد (أي مستقل)
فا رأيتكم في هذا اليوم فهل تستحسنون أن تزيلوه وتبينوا مقاصدكم بالاستقلال
أم تستكون عليه ؟ هذا والسلام ثم الختام . م . ب . ع

(ج) قد تكرر بيان هذه المسألة في المثار ومصرحتا غير مرة بأننا لم قصد قط
ان ندون لنا مذاهب نحمل الناس على اتباعه وأننا لا ندعو أحدا الى تقليدنا بل لانميز
له ذلك وإنا ندعو المسلمين الى البصيرة في دينهم اتباعا لقوله تعالى لبيه صلى الله
عليه وسلم دقل هذه سبيلي أدهو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ، فنحن باتباعه
(ص) ندعو الى الله عز وجل بنهم كلامه والتأسي برسوله مع البصيرة أي الدليل
والحجة فن ظهرت له الحجة والبصيرة فيا نكتبه فاتباعا لا يكون مقلدا لنا وإنما يكون
متبعا لبصيرة التي يرضاها الله له . ولا تنهى أحدا عن طلب البصيرة في الدين من
كتب الائمة المتقدمين بل نأمر بذلك ونحث عليه ونحب لكل الناس ان يستفيدوا
منها كما استفدنا وتستفيد دائما وإنما نذكرهم بأن يطلبوا منها البصيرة بنهم كلام الله
وكلام رسوله واستقامة مقته لا لأن يجهلوا كلام العلماء هو المقصود لذاته فقد ذكر
الامام المزني صاحب الامام الشافعي رضي الله عنهما في أول مختصره للمذهب الشافعي
انه قلل يستعين به الطالب له قال مع اعلاميه بأنه (أي الشافعي) لا يميز له ولا لغيره
ان يقلده . - فنحن نستعين بالمفسرين على فهم القرآن ولا تقلد أحدا منهم في فهمه
وإنما تتبع البصيرة متى استبانت وتستعين بكتب المحدثين والفقهاء على فهم السنة
ولا تقلد أحدا منهم في رأيه وإنما تتبع البصيرة ونحث اخواننا على طلب البصيرة في
الكتاب والسنة بقدر الاستطاعة وإن كانوا متبعين لبعض المذاهب ففي لاتمنهم
أن يكون لهم حظ من الاحياء والبصيرة

وليعلم السائلون وغيرهم أن الاصل في التقليد هو الثقة فقد جرت عادة الناس باتباع من يتقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدع وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام كلوائف الباطنية . ففى اقطع الناس عن فهم الكتاب والسنة اقطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذي انزله على رسوله (ص) وحرموا البصيرة التي هي سبيل الله واتبعوا السبل المختلفة عفافين قوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (من سورة الانعام ٦ : ١٥٣) ولذلك نهى أئمة الفقه الاربعة وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذي هو الاخذ بكلام من يثق بالتقليد بهم من غير بصيرة في الكتاب والسنة . وكيف لا يثبون عن ذلك ويعلمون انه يصد الناس عن سبيل الله ويحلمهم على الاستغناء بكلام غير المعصومين الذين لا يسلّم أحدهم من الخطأ مع حسن التصديق كيف اذا وثق الناس بفاسد السيرة المتعمد لهم الشريعة كالباطنية . وقد كان أحدهم يرجع عن كلامه بعد ان يكون قل عته وقد رجح الشافعي بمصر عن مذهبه الذي وصل اليه اجتاده قبل ذلك فصار الناقلون لملحه يقولون المذهب القديم والمذهب الجديد وقد رأيت قول صاحبه المزني في عدم إباحته تقليد أصوله

و خلاصة القول اننا ندعو المسلمين الى الاعتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) كل بقدر استطاعته وان طالب الاعتداء من العامة يمكنه أن يسأل العلماء عن ذلك عند الحاجة اليه لاهن وأههم وفهمهم لكلام المقلدين قطع كتأخري الفقهاء وقد فصلنا القول في ذلك من قبل تفصيلا . ولا يتم هذا الاعتداء الا بالناية بالجنة العرية ولا شيء اضر على الاسلام في هذا العصر ممن يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستفقي المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله عز وجل بلسان عربي مبين ، فالناية من هذه الفسدة اذا وقعت (لاسمح الله) ان يكون الاعاجم من المسلمين عرضة لتترك الدين وستوضح ذلك ان شاء الله تعالى

﴿ هل يمتد بإيمان أهل الكتاب بعد الاسلام ﴾

(س ٣٣) من أحد علماء تونس المستقلين صاحب الامضاء

مقام حجة الدين وإمام أئمة المصلحين سيدي محمد رشيد رضا صاحب المنار
الزاهر أعلى الله به كلمة الحق

علت بما اطلعت عليه من مجلدات المنار الأغر رأيكم في معنى الاسلام - وهو
ما هدتي الفطرة الى فهمه من قوله تعالى « ملأنا ابراهيم هو سالك المسلمين من
قبل » ولم أكن أقرأ المنار ، ولكن اشكل علي حفظكم الله تعالى ما يلوح من كلامكم
في هذا الغرض من ان الاسلام الذي تكون به النجاة في الآخرة هو الايمان بالله
واليوم الآخر والعمل الصالح من اي أمة كان صاحبه وفي أي زمان وجد ومكان ،
فهل رأيكم رفع الله بكم قواعد الدين ان الذين هادوا والتصارى اليوم يفوزون يوم
الجزاء برضوان الله تعالى اذ هم آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا الصالحات وان كفروا
بما انزل على محمد (ص) والذي كنت أفهم من معنى الاسلام ولن أزال أفهم انه
الايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل ، فمن آمن بموسى وعيسى عليهما الصلاة
والسلام قبل بمئة نبينا صلى الله عليه وسلم مسلم عندي بلا شك . كتبت اليك لا كون
على رتبة من رأيكم قاني لأدين بالظنون والروايع ، ولا اسكن الى ما عليه علي الظواهر ،
وقد استندت هذا الخلق من قراءة ما مكتوبون - والله يحفظكم

(احد اقراء بتونس)

(ج) لكل مقام مقال ونحن قد صرحنا من قبل في بعض المقامات بان الايمان
هو كما عرفه النبي (ص) ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر
واقدر خيره وشره من الله تعالى ، وفسرنا الاسلام في التفسير بما عليه السائل الفاضل
ورضيه وقال ان الفطرة هدته من قبله الى فهمه وهو ما يتبادر من القرآن الحكيم وفسره
في مقام آخر بما جاء في الحديث من الاعمال أو الاركان الخمسة وفي مقام آخر
بأنه الدين الذي جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم في مجموعه ونحن نرى السائل

هنا فسر الاسلام بالإيمان بالله واليوم الآخر وقصديق الرسل وهذا التفسير ليس هو الذي فهمه من القرآن ولا هو الذي ورد في الحديث في جواب جبريل ولا هو الذي يفسره به العلماء وهو يعرف ما ورد في الحديث وما قاله علماء القائلين في تفسيره كما يفهم المراد من استعمال القرآن وإنما غرضه هنا ان يبين ان الإيمان بالرسل من أصول الدين الاسلامي وهو كذلك

ثم اتينا في مقام آخر ان المقصد من الدين الذي جاء به جميع الرسل من عند الله هو الإيمان بالله واليوم الآخر وعمل الصالحات لان هذا هو ما تنزكى به الانفس وترقى به الارواح وتستعد لمنازل الكرامة في الآخرة والتجاة من العذاب، والرسل عليهم الصلاة والسلام هم الوسيلة لتعليم البشر هذه المقاصد وهل يمكننا ان نقول غير ذلك في مقام تفسير قوله تعالى (٦١:٢) ان الذين آمنوا والذين هادوا والذين نصارى والصابغين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفي تفسير (١٢٢:٤) ليس بآمانيك ولا أماني أهل الكتاب ، من يعمل سواها يحزنه ولا ينجده من دون الله ولا ولا نصبرا ١٧٣ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظنون قبرا)

وقد روى ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال التقى ثاس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا ، وقالت النصارى مثل ذلك . قال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا (ص) بعد نبيكم وقد امرتم ان تقبونا وتركوا امركم فنحن خير منكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى : ليس بآمانيك ولا أماني أهل الكتاب - الى قوله - ومن احسن ديننا من اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله ابراهيم خيلا ، فانت ترى ان القرآن الحكيم قد ناط دخول الجنة وسعادة الآخرة بالإيمان والعمل الصالح في مقام إنكار المخافة بين أهل الكتاب والمسلمين .

وذلك ان أهل الكتاب جعلوا مقصد الدين وتعلبه الذي يدور عليه امر

النجاۃ والسعادة في الآخرة هو الايمان الى انبيائهم وانهم انما ينجون بجاههم لا بايمانهم واقامة ما جؤا به من الهداية فكان مثلهم ومثل من اتبع سننهم من المسلمين كمثل عيد جطهم سيدهم في مزودة ليمروها ويتقصوا بها ويستعينوا بما فيها من الثمرات على اصلاح شأنهم وإعداد انفسهم لحاق خير منها في جوار السيد وارسل اليهم عبدًا آخر من عبيده المتطعين المهذبن بكتاب بين لم فيه ما يوجه عليهم من الاعمال فبلغهم هذا العبد الرسول رسالة سيده وسيدهم فصدقوه واقام بينهم عاملا بالكتاب حتى مات . ثم لم تكن فكتهم الا أن تركوا العمل بالكتاب واتباع ذلك الرسول الفاضل في اعماله وآدابه واعتقدوا ان ذكر اسمه بالغیر والمبالغة في تعظيمه وتعظيم كتاب السيد بالقول يفتيان عن العمل الذي نصبر به المزود حتى ياتي به اهلهما ويكونون اهلا لا وعدم به السيد من المقام الكريم اذا هم اقاموا كتابه

أرايت اذا كان أهل المزودة فريقان فريق منهم صدقوا الرسول ولم يصلوا بما جاء به من عند السيد وفريق آخر لم يبلغهم رساله أو بلغتهم على وجه لا يجرئ الى النظر ولا يؤدي الى الاقتناع ولكنهم طمأ بالخطر العقلي أو بطعم رسول سابق كان أرسله السيد من قبل ان الذي يرضيه من عمران المزودة هو كذا وكذا وان الذي يجب أن يكونوا عليه من العلم والآداب فيها ينهم هو كذا وكذا وصلوا بذلك بقدر طاقتهم على حسب اجتهادهم أيكونون مرضيين عند سيدهم أم لا . وهل يعقل أن يكذب العبد الطائع الخاضع لرسول سيده ومولاه ويرفض دعوته ويرد رساله ؟؟

كلا لانه لا يعقل أن تبلغ المؤمن بالله واليوم الآخر القائم بالانحلال الصالحات دعوة رسول من عند ربه فيردها ويحجدها وانما يفعل ذلك من فساد إيمانهم وسامت أعمالهم فأتبعوا أهوامهم فآثا لا صدق أن المؤمن بالله واليوم الآخر السائل للصالحات من أهل الكتاب تبلغه دعوة نبي صلى الله عليه وسلم على وجهها ويردها لان من كان على شيء من العلم والخبر وتبين له علم أعلى من علمه وأكل ، وخبر أرقى مما هو عليه وأفضل ، يرى نفسه مضطرة الى قبول ذلك ولا يصرفه عنه وهو من مقتضى فطرته الاحسد وهو وكبر ملكن على نفسه أمرها ويندر أن يكون ذلك من المؤمنين الصالحين ، فآثا أحكم على من بلغت دعوة الاسلام بشرطها ورددها بقوله

عز وجل (٤ : ١١٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وفي القرائن دلائل
كثيرة على ما قلنا

بعد كتابة هذا واجبت كتاب (فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) لابي
حامد الغزالي رحمه الله تعالى فرائيه يشير الى ان من بلفته الدعوة بدليها تنبث
فنه بطيها الى النظر ان كان من أهل الدين والخبر قال بعد يان حكم الضالين
من هذه الامة ما نصه « وأما من سائر الامم فمن كذبه (من) بعد ما قرع سمعه
على التواتر خروجه وصفته ومعجزته الخارقة للعادة كشق القمر وتسبيح المحصى
ونبع الماء من بين أصابعه والقرآن المعجز الذي تحدى به أهل الفصاحة وعجزوا
عنه فاذا قرع سمعه ذلك فأعرض عنه وتولى ولم ينظر ولم يتأمل ولم يبادر الى التصديق
فهذا هو الجاحد الكاذب وهو الكافر . ولا يدخل في هذا ا كثر الروم والترك
(كان الترك في زمن الغزالي وثنيين) الذين بعدت بلادهم عن بلاد المسلمين بل
أقول من قرع سمعه هذا فلا بد أن تنبث به داعية الطلب ليقين حقيقة الامر ان
كان من أهل الدين ولم يكن من الذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة فان لم
تنبث هذه الداعية فذلك لركونه الى الدنيا وخلوه عن الخوف وخطر أمر الدين
وذلك كفر ، وان اثبتت الداعية قصور في الطلب فهو أيضا كفر بل ذو الايمان
بالله واليوم الآخر من أهل كل ملة لا يمكنه ان يقرر عن الطلب بعد ظهور الخفايل
بالأسباب الخارقة للعادة ، فان اشتغل بالنظر والطلب ولم يقصر فأدرك الموت قبل
تمام التحقيق فهو أيضا مغفور له ثم له الرحمة الواسعة فاستوسع رحمة الله تعالى ولا
تزن الامور الآتية بالموازين المختصرة الرسمية » اهـ

هذا وان السائل الكريم يعلم ان المسلمين لا يسنون بالدعوة الى دينهم ولا
سبها على الوجه الذي يحرك الى النظر في هذا المصير . ولكل عصر من المركات
النظرية ما هو خاص به ، بل هم لا يبالون بتعليم المنسوين الى الاسلام حقيقة
الاسلام فقد أهل هذا الدين حتى صار علوه على قلوبهم جاهلين بكتابه وسنته
وعاجزين عن النهوض بحجته الا افرادا شذاذا يظهر الواحد منهم بعد الواحد في

بعض الاقطار بالمصادفة والاتفاق بل باستمداده الخالص وحوادث الزمان واكثر هؤلاء الملايين من المسلمين لم يقتنوا شيئا من أمر دينهم حتى ان منهم في بعض انحاء الهند من لا يعرف من الاسلام الا جواز اكل لحم البقر الذي يخالفون به جيرانهم الوثنيين ، ومنهم في روسية من هم أجهل من هؤلاء ، بل اخبرني أحد أئمة السكر البحرية أسس انه كان يسأل الجماهير من افراد السكر الاناطوليين عن دينهم وينبهم فيقولون ديننا العسكرية البحرية ونبينا السلطان عبد الحميد ، ولولا الأوقاف التي وقفها السلاطين والأمرأه وأهل الخير من الأئمة على العلماء الذين يشتغلون بطرح الدين وبعض المناصب الشرعية التي يقصد بها الرزق لما رأيت في الامتانة ومصر وتونس وفاس وغيرها من البلاد عشر معشار من نجد من المعممين الذين يذبيون أدمتتهم في حل وموز هذه الكتب المعقدة أوالمسلطة التي اختاروها من تصانيف المسلمين بعد ضعف العلم فيهم حتى كأنها كتب منزلة يجسد بها ، وما هي والله بالكتب التي يمكن قارائها أن يظهر بها حقيقة دعوة الاسلام وحجة الله به على العالمين ، بل نرى أكثر الملايين لما قد فزوا المسلمين عن الاسلام فما بالك بنبرهم

هذا ما حدثنا على بذل النفس والنفس في السعي الى تربية اسلامية وتعليم اسلامي تظهر بهما دعوة الاسلام وحجته وتقصد الملايين المسلمين من الجهل يدينهم ودنياهم الذي صاروا به حجة على الاسلام تنفر عنه الأنام ، وقتنة للكافرين ، تبعدهم عن حقيقة الدين (٦٠ : ٥) ربنا لا نجعلنا فنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا إنك أنت العزيز الحكيم

في الصلاة . مواقيتها ووجها وغايتها ﴿

(س ٣٤) من كاتم لاسه في مصر القاهرة

حضرة الفاضل الشيخ رشيد رضا المحترم - بعد التحية والاكرام ارجو
الاجابة على ما يأتي :

- (١) ما هي الآيات الشريفة التي تؤيد اقامة الصلوات في مواقيدها المقررة
 (٢) هل الجمع بين صلاتين جائز وفي أي ظروف ؟
 (٣) ما رأيكم في موقف بمصلحة قضى عليه وظيفته أن لا يقيم صلاته أثناء تأديته أعماله قبل عليه من حرج اذا جمع بين صلاتين مثلا ليوميهما أثناء خلوه من العمل ؟

(٤) اذا كانت الغاية من الصلاة هي الاخلاص لخالق القلب بما يرمي الى تهذيب الاخلاق ، وترقية النفوس ، وكان من الختم على كل مسلم أن يقيم صلاته بمواعيده ، فكيف يضل ، والناس على ما ترى ، ان كل الصلوات التي تقام في المساجد والبيوت ، هي باخلاص عند كل المسلمين ؟ ، واذا كان الجزء القليل منها هو المقصود من الدين ، والمبني على الفضيلة ، فلماذا لا تترك الحرية التامة للناس في تحديد مواعيد اقامة صلواتهم ؟ . والاما القائمة التي تعود على النفس من الركوع والسجود بلا اخلاص ولا ميل حقيقي لعبادة بل اتباعا للمواعيد واحتراما للتقاليد ؟
 (ج) ١- أما الجواب عن الأول فحسبك في التوقيت المطلقته قوله تعالى (٤) :
 ١٠٢ ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) أي فرضا مكتوبا مقيدا بأوقات محددة . وفي التفصيل قوله تعالى (١٧ : ٧٨) أقم الصلاة لدلوك الشمس الى غسق الليل وقرآن الفجر) وقوله سبحانه (٣٠ : ١٧) فبسم الله حين تمسون وحين تصبحون ١٨ وله الحمد في السموات والأرض وعشيا وحين تظهرون) وكانوا يعبرون عن الصلاة بالسبح والذكر

٢ - وأما الجواب عن الثاني فالجمع إنما يكون عند جماهير العلماء في السفر وكذا في المطر عند الشافعية لأجل المحافظة على الجماعة . وقد تأول بعض العلماء بذلك حديث ابن عباس التاب في كتب الصحاح والسنن المشهورة « صلى النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة سبعا وثمانيا الظهر والعصر والمغرب والعشاء » أي الظهر والعصر ثمانيا لأن كل واحدة منهما أربع ركعات ، والمغرب والعشاء سبعا لأن الأولى ثلاث والثانية أربع فالظن فيه غير مرتب على الف . وفي رواية عنه في صحيح (المجلد الثالث عشر) (٧٣) (المخرج ٨)

سلم وسنن الشافعي « صلى الظهر والعصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا من غير خوف ولا سفر » روي عن مالك انه قال أرى ذلك في المطر ، وعليه العمل عند الشافعية ولكنهم اشترطوا له شرطا لا يدل عليها الحديث بل ظاهره انه رخصة توفى عند عروض شاذل قوي ويدل على ذلك ما قاله راويه ابن عباس في تعليقه كما في سنن الشافعي « فلا يخرج أنته » ولو فرضنا ان ذلك كان في وقت المطر لكان المطر مثالا لنفي الحرج لا شرطا للرخصة على أن ذلك لو كان في جماعة وقت المطر كما يرى الشافعية كتوفرت الدواعي على قلة فرواه كبارون فالظاهر من هذه العبارة أن الجمع في الإقامة رخصة لمن كان يلحقه في اداء الصلاة في وقتها مشقة والحرج والصبر فروعان بنص القرآن العزيز لحمل بعض الفقهاء على وقت المطر وقت المرض كأن كان يعلم انه يصيبه دور الحلى في وقت الثانية فيجمعها مع الاولى كل ذلك من قبيل المثال لمن ينظر في الامر نظرا عاما غير مقلد فيه والشبهة فيميز الجمع مع الإقامة كما هو المشهور عنهم ولا أدري أيمنون ذلك رخصة كما هو ظاهر هذه الرواية عن ابن عباس (رضي الله عنهما) أم يعدونه عزيمة لكثرة ما يأتيه كما يروى عنهم

٣ — واما الجواب عن الثالث فقد علم مما قبله وملخصه ان الاصل في الصلاة ان تؤدى في اوقاتها المعروفة وذلك ثابت بالكتاب والسنة وعمل جماهير المسلمين سلفا وخلفا وان للرخصة وجبا لمن شق عليه اداء بعض الصلوات في وقتها وما اظن ان عملا من اعمال مصالح الحكومة وما في معناها كالشركات الكبيرة يتم العامل فيه من اداء الصلاة في وقتها دائما وانما يكون ذلك نادرا فان صلاة الفريضة تؤدى في خمس دقائق او اقل . ورأيت كثيرا ممن خبرت حالم من هؤلاء العمال يستغلون الصلاة لاجل الوضوء وإنما يشق عليهم منه غسل الرجلين غالبا فان كوبا من الماء يكفي لفصل الوجه واليدين الى المرققين ويسهل ذلك على المرأة انما كان ولكن غسل الرجلين قد يشق على العامل في احيان كثيرة والمخرج من هذه المشقة ان يسمح ولو على جوريه فالخاتبة وغيرهم من علماء السلف يميزون المسح على كل سائر الرجلين كالفنائف ودليهم أقوى ولما اختلفت في التار بهذا صلو كثير من تاركي الصلاة

يحافظون على صلاتهم في أوقاتها يتوضئون في الصباح فيسبغون الوضوء. وينسلون أرجلهم ويلبسون جواربهم وفوقها الخفاف فالاحذية أو الاحذية فقط ثم يذهبون الى أعمالهم فإذا أراد أحدهم ان يتوضأ في أثناء العمل وهو في عمله يسبح على الساتر كأنما ما كان، ويحسن هنا أن نذكر القارىء بما ختمت به آية الوضوء وهو بعد ذكر طهارة الرجلين « ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون »

٤ - وأما الجواب عن الرابع فهو يتضح لكم اذا تدبرتم تفاوت البشر في الاستعداد وكون الدين هداية لم كلهم لخاصة بمن كان مثلكم قوي الاستعداد لتكميل نفسه بما يعتقد انه الحق وفيه الفائدة والخير بحيث لو ترك الى اجتهاده لا يترك العناية بتكميل إيمانه وتهذيب نفسه وشكر ربه وذكره. وقد رأيت بعض المتعلمين في المدارس العالية والباحثين في علم النفس والاخلاق يتقنون مشروعية توقيت الصلوات والوضوء وقرن مشروعية الفصل بطل موجبة وحل غير موجبة على الحتم ولكن تقتضي الاستجاب وربما اتقنوا أيضا وجوب غير ذلك من انواع الطهارة بناء على ان هذه الامور يجب ان تترك لاجتهاد الانسان يأتيها عند حاجته اليها والعقل يحدد ذلك ويوقته ١١ هؤلاء تربوا على شيء وتعلموا فائدة فحسبوا لاجتهادهم واستحسناتهم اياه انهم احتدوا اليه بقولهم ولم يحتاجوا فيه الى ايجاب موجب ولا فرض شارح وان ماجاز عليهم يجوز على غيرهم من الناس ، وكلا الحسايين خطأ فهم قد تربوا على أعمال من الطهارة (التخافة) منها ما هو مقيد بوقت معين كغسل الاطراف في الصباح (التوايت) وهو مثل الوضوء ، أو الفصل العام ، ومنها ما هو مقيد بعمل من الاعمال ، وتعلموا ما فيه من النفع والفائدة بقياس سائر الناس عليهم في البدو والحضر خطأ جلي . ان اكثر الناس لا يحافظون على العمل التام في وقته اذا ترك الامر فيه الى اجتهادهم ولذلك نرى البيوت التي لا يلائم اصحابها او خدما كنسها وتنظيف فرشها وأثاثها كل يوم في أوقات معينة عرضة للاوساخ فارة تكون نظيفة وتارة تكون غير نظيفة ، واما الذين يكدسونها وينفضون فرشها وبسطها كل يوم في وقت معين وان لم يصبها اذى ولا غبار فهي التي تكون نظيفة دائما. فاذا كانت الفلسفة تقتضي

بأن يزال الوسخ والقيار بالكفس والمسح والتنفيض عند حدوثه وان يترك المكان أو الفراش أو البساط على حاله اذا لم يطرأ عليه شيء فالترية التجربة تعفي بأن تتمتع الامكنة والاشياء بأسباب النظافة في أوقات معينة ليكون التنظيف خلقا وعادة لا تثقل على الناس ولا سببا عند حدوث أسبابها ، فمن اعتاد العمل لدفع الأذى قبل حدوثه أو قبل كثرته فلأن يجتهد في دفعه بعد حدوثه أولى وأسهل . وعندني أن أظهر حكمة التيميم هي تمثيل حركة طهارة الوضوء عند القيام الى الصلاة ليكون أمرها مقروا في النفس محملا لهواة فيه . وقد قال لي منشل أنس وكيل المالية بمصر في عهد زورم انه يوجد الى الآن في أوربا أناس لا يستعمون مطلقا وانما نحن الانكليز أكثر الأوروبيين استعماما وانما اقتبسنا عادة الاستحمام عن أهل الهند ثم سبقتنا جميع الأمم فيها ، فأمل ذلك وقابله بإحداث الأمم في النظافة التي هي الركن العظيم للصحة والهناء واجتبر هذه المسألة في الاعمال العسكرية كالتفطرة عند عدم الحاجة اليها لئلا يتأون فيها عند الحاجة اليها وجعلها مرتبة موقوفة مفروضة بنظم غير موكولة الى غيره الافراد واجتهادهم

اذا تدبرت ما ذكرنا فاطم أن الله تعالى شرع الدين لأجل تكبيل فطرة الناس وترقية أرواحهم وتزكية قلوبهم ولا يكون ذلك الا بالتوحيد الذي يعتنق من رقى البودية والذلة لأي مخلوق مثلهم وبشكر نعم الله عليهم باستعمالها في الخير ومنع الشر ولا عمل يقوي الايمان والتوحيد ويفذيه ويؤزم النفس عن الشر ويحبب اليها الخير ويرغبها فيه مثل ذكر الله عز وجل أي تذكر كاله المطلق وعلمه وحكمته وفضله ورحمته وتقرب عبده اليه بالتخلق بصفاته من العلم والحكمة والفضل والرحمة وغير ذلك من صفات الكمال . ولا تنس ان الصلاة شاملة لعدة أنواع من الذكر والشكر كالتكبير والتسبيح وتلاوة القرآن والدعاء فمن حافظ عليها بجميعها قويت مراقبته لله عز وجل ووجه له أي حبه الكمال المطلق وتجدر ذلك تنفر عنه من الشر والنقص وترغب في الخير والفضل ، ولا يحافظ العدد الكثير من طبقات الناس في البدو والحضر على شيء ما لم يكن فرضا مينا وكذا بموقوتا ، فهذا التزم من ذكر الله الملهب للنفس (وهو الصلاة) تربية عملية للأمة تشبه الوظائف العسكرية في

وجوب اطرادها وعمومها وعدم المودة فيها ، ومن قصر في هذا العمل القليل من الذكر الموزع على هذه الاوقات الحسة في اليوم واليلة فهو جدير بأن ينسب ربه وينسى نفسه ويفرق في بحر من النغلة ، ومن قوي إيمانه وزكت نفسه لا يرضى بهذا القليل من ذكر الله ومناجاته بل يزيد عليه من النافلة ومن أنواع الذكر الأخرى ما شاء الله أن يزيد ، ويتحرى في تلك الزيادة أوقات الفراغ والنشاط التي يرجو فيها حضور قلبه وخشوعه وهو الذي استحسنته السائل .
وجلة القول ان الصلوات الخمس إنما كانت موقوفة لتكون مذكرة لجميع افراد المؤمنين بربهم في الاوقات المختلفة لئلا تحصلهم النغلة على الشر أو التقصير في الخير ولم يبدى الكمال في التواضع وسائر الأذكار أن يختاروا الأوقات التي يرونها أوفق بحالهم ،

وإذا واجبت تفسير « حافظوا على الصلوات » في الجزء الثاني من تفسيرنا تمجد يان ذلك واضحا ويان كون الصلاة تنمى عن النجاش والمذكر اذا واطب المؤمن عليها ، ومن لا تحضر قلوبهم في الصلاة على تكرارها فلا صلاة لهم فليجاهدوا أنفسهم

﴿ جمع القرآن وعدم ضياع شيء منه ﴾

(ص ٣٥) صاحب الامضاء في الاسكندرية

قال السائل في كتاب خاص انه عرضت له شبهة في مسألة جمع القرآن ثم شرح ذلك بقوله

« تعلمون أيها السيد أن القرآن الكريم جمع في خلافة الصديق رضي الله عنه كما تعلمون بل تثبتون عدم حفظ واحد له جميعه والا لما كان هناك معنى لتفقه من صدور الرجال — على ذلك لا اتردد في ضياع شيء منه خصوصا وانهم لم يجدوا حفظا لآية (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عتم) الخ السورة الا خزينة بن ثابت فاذا صح هذا وهو الواقع استتج من ذلك جواز موت

صحابي آخر قبل الجمع انفرد على الأقل بما انفرد به خزيمة هذا ان لم قل اثنين أو ما فوق العشرة فما قول السيد في ذلك وما الدليل على عدم الضياع وطريقة الجمع يتسرب اليها الشك في كل مكان بالدليل العقلي ٢٠٠ ع ٢٠٠ م

(ج) أعجب ما في هذا السؤال زم السائل أنني أنيقن عدم حفظ أحد من الصحابة (رض) القرآن كله واستدلالة على هذه المسألة بتلقفه من صدور الرجال : : فاما أنا فاني أوقن أنه قد حفظ القرآن كله جمع كثير من الصحابة في عهد النبي (ص) وان لم يصرح المحدثون إلا بعدد افراد معروفين منهم فقد سرحوا بأنه قتل في حرب أهل البجامة سبعون من القراء وكان ذلك سبب اقتراع عمر جمع القرآن على أبي بكر (رض) وبأن أهل الصفة من قراء الصحابة كانوا مقطعين في المسجد لحفظ القرآن والعبادة ويعرف السائل أن العرب كانوا من أجود الناس حفظاً على أن البدو في جميع الامم أجود حفظاً من الحضرة والعرب اذ كنى الامم بدوا وحضرا حتى أنه كان من حاضريهم من يظن أن من شأن الانسان أن يحفظ كل ما يسمع كما يروى عن ابن عباس (رض) وقد رأى رجلاً استكبر حفظه لراثة عمر بن أبي ربيعة حين سمعها مرة واحدة فقال وهل يسمع الانسان شيئاً ولا يحفظه ؟ فقد كانوا يحفظون ما يسمعون من حسن وقبيح ما يسحبهم منه وما لا يسحبهم فكيف تكون عنايتهم بحفظ كلام الله عز وجل وهم يؤمنون بأنه سبب سعادتهم في الدنيا والآخرة وانهم يقرءون به الى ربهم ويتألون رضاه وقد تصدوا ذلك وحرصوا عليه وعنوا به أشد العناية وقد رغبهم الله ورسوله بحفظه

على أن حفظه أن يضيع شيء منه لا يتوقف على حفظ الكثيرين له كله بل يكفي فيه حفظ الكثيرين لكل سورة من سوره وهل يقل أن تغفل سورة ولا يحفظها الجم الغفير من أهل الصفة القتيبين في المسجد لاجل حفظ القرآن من النبي (ص) وكذا من غيرهم من القتيبين في المدينة وكان اكثرهم يصلي مع النبي (ص) لا يتخلف عنه أحدهم الا لغير عارض وكان يقرأ القرآن كله في الصلاة كما كان يدارسهم إياه سورة سورة على النحو الذي يتدارسه مع جبريل (ع م) اذ ورد في الصحيح انه كان يطوِّع القرآن في رمضان كل سنة مرة أي كل ما

نزل منه وفي آخر رمضان من عمره الشريف عارضه جبريل القرآن مرتين وكان قد تم نزوله أو كاد فلم من ذلك أنه حان أجله الشريف صلى الله عليه وآله وسلم ان الذين تولوا جمع القرآن في المصحف بأمر أبي بكر ثم بأمر عثمان كانوا يحفظونه وإنما كانوا يجمعون المكتوب في المصحف والعظام وقبرها ويراجعون القراء الحافظين لأجل أن لا يبقى مجال لدعوى أحد من المناقبين أو غيرهم أن عنده شيئا منه يخالف المجموع في المصاحف فيشكك به بعض الضعفاء أو الجاهلين . ولو رأى المناقبون أن في جمع القرآن شبهة مالا ذاهوا بها واكثروا الإرجاف ولم يقع شيء من ذلك ولو وقع قامت له القيامة وعرفه كل الناس

أما آخر سورة التوبة فقد كان يحفظها الجمل التفسير ومنهم جامعوا القرآن وقد المنسوها عن كتبها وهم بها عالمون فوجدوها عند خزينة أو أبي خزينة الانصاري كما رواه البخاري والترمذي عن زيد بن ثابت الذي كان يتولى الجمل ، وكذلك آية « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » الخ فقد روى البخاري والترمذي عن زيد رضي الله عنه انه قال فقدت آية من سورة الاحزاب كنت اسمع رسول الله (ص) يقرأها فاتمسستها فوجدتها مع خزينة بن ثابت الانصاري الذي جعل رسول الله (ص) شهادته بشهادة رجلين وذكرها فالتفتا في سورتهما المصحف . فأنت ترى أنه التمس شيئا كان يعرفه ، كيف لا وهو أحد الحفاظ المشهورين الذين جمعوا القرآن كله عن النبي (ص) فقد روى البخاري ومسلم في صحيحيهما من حديث انس (رض) قال جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) اربعة كلهم من الانصار : ابي بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد . قيل لانس من أبو زيد ؟ قال أحد عموتي . وقد قال علماء الاصول ان العدد لا مفهوم له ، اقول ولا سيما في مثل هذا الخبر الذي يخبر صاحبه بما علم او بعض ما علم عن قومه وكان أكثر الحفاظ من قراء المهاجرين أهل الصفة (رض) نكتفي الآن بهذا الجواب المجلد الموجز الذي كتبناه في مركب بحري بنا في رفاق (بوسفور) القسطنطينية ، ونظن أنه يكفي السائل فان لم يكنه فليراجع ما كتبناه من قبل في احد مجلدات المنازع وما كنت أظن انه لم يقرأه وهو على ما عهد ولوح بالمنازع حريص على تجميعه ، وستفصل هذه المسألة

٥٨٤ هدية جريدة الحقيقة الى مشتركها جائزة سنوية (المئارج ٨ م ١٣)

تفصيلا فيما سنكتبه من أصول الدين لطلاب مدونة «دار العلم والارشاد» ثم نشره على سائر الناس ان شاء الله تعالى

﴿ هدايا الجرائد الى مشتركها ﴾

(س ٣٦) من صاحب الامضاء الذي رغب اليها كتمان اسمه من (بيروت)

سيدي الاستاذ المرشد الشيخ محمد رشيد رضا مفتي « المئارج » دام مجده

بعد التحية الى السيد الفضال اوجو من سيادته واحسانه الجواب عن سؤالي
الآتي يانه في جزء المئارج القادم في وجب وله التناء الجليل وذلك :

ماقولكم دام فضكم ، في البند الرابع من « البيان » الذي اذاعته جريدة
الحقيقة - البيروتية وهو « قدم ادارة الجريدة لكل خمسة مشترك من مشتركها
هدية بالاقتراع تبلغ قيمتها خمسة وعشرين ليرة أفرنسية في كل سنة موزعة على
عشر نمر منها حسبما هو مبين أدناه

١ ورقة بئك عقاري

١ ساعة ذهبية

٢ ساعة فضية

٢ ليرة أفرنسية

٤ نصف ليرة أفرنسية

١٠ الجمع

وتضاف هذه الهدايا بزيادة المشتركين على نسبة خمسة وعشرين ليرة لكل

خمس مشترك اه

لهل يجوز لجريدة الحقيقة أن تعطي مشتركها المذكورين (الهدية) على الوجه المرقوم وهل
يجوز لمشاركها قبول هذه الهدية أفيدوني ولكم مزيد الفضل (مستفيد)
(س) لا أعرف ما يمنع جواز اعطاء هذه الهدية ولا قبولها

باب العقائد

بحث الكلام في الاختلاف (*)

قد نوه الله سبحانه بالاختلاف في الدين وكرر ذلك في كتابه العزيز تكريرا كثيرا لعلهم سبحانه وتعالى بضرده في الدين وكما كثر ذلك في بني اسرائيل قائلا « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بنينا بينهم » ونحوها فكانه يقول احذركم مثل فعلهم مدلين بالشبه وعدم تبين ذلك في دينكم فانكم ان فلتتموه فلتتموه بمد قيام الحجة عليكم ولا يحملكم عليه الا النبي لا الدين وان من اراد الله واتبع رضوانه فانه يهديه سبل السلام ويخرجه من الظلمات الى النور فصدق الله تعالى ما وجدنا الخلاف الا في محل قديين الحق فيه، وادلى الخالف للحق بشيء لا ينبغي الاستناد اليه، فهو انما جعله صورة والحامل الحقيقي النبي لئيل حظ دنيوي وقد يكون البلاء من النظر في شيء النظر فيه تكلف ما لا يعني وقد تم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فنهى عن مظان الخلاف وحذر منها كالجدل في القدر وقال الله تعالى « لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم « اتركوني ما تركتكم » وكل الله سبحانه على لسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم فلم يبق شيء يهربنا الى الجنة الا بيته لنا ولا شيء يهربنا الى النار الا بيته

« (منقولة من كتاب العلم المشايخ في إثبات الحق على الإلزام والمشايع لاحد مجتهدى القرن الحادى الذى يطبع مطبعة النار

وما عفا الله تعالى عنه وسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يريد الله سبحانه أن يثبت عنه بمجرد عقولنا القاصرة قلنا انما جعلت الدين في قدر محدود في علم الله سبحانه وجاءت الرسل بتنظيم ما تتم به النعمة وتؤكد الحاجة فما عدا ذلك فضول يخاف ضرره ولا يرجى نفعه ، وقد قام بمراد الله تعالى في ذلك خير القرون فكانوا يحاذرون الاختلاف أشد الحاذرة ويصرون بذلك وما فرط منهم تلافوه أشد التلافي ، ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون ، كما كان من طلعة والوزير ومائشة رضي الله عنهم ولقد صبر من بقي من الصحابة بعد خلافة النبوة على أمراء الجور أشد الصبر وأقبلوا على صلواتهم وصيامهم وجهادهم وسائر القرب يتواصون بالحق والصبر والمروعة ، ويحاذرون شق عصا المسلمين وكل ما يجر الى الخلاف وهو المانع والله أعلم لسببهم الباترة ، التي استولت على ابطال العرب والا كاسرة والقياصرة ، من أن تجتمع على الملك الجائر حتى يقعد مكانه طادلاً ثم مضوا الاً مثل فالاً مثل الى ان ظهرت البدع بسبب التنقيح مما سكت الله عنه ورسوله ولو كان لهم من ذلك خير لو تقيهم الله على تلك المطالب على لسان رسوله ولم يتركهم يتخبطون لكن النفوس طمأحة والدعوى مرضية فتكلم بعض الناس على ما سكت الله عنه وبحثوا في كلام الفلاسفة واختلطوا بهم في أيام الدولتين وناظروهم فاحتاجوا الى تحرير الجواب على شبههم ودأوا ان تلاوة القرآن التي كانت جواب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجواب اصحابه رضي الله عنهم لا تقنع الخصم ولا تنصفه وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوصي امراء الاجناد ان يدعوا الى احدي ثلاث الفخول في الاسلام ، أو الجزية ، أو الحرب ، لم

يجمل منها أن تنتشر اخبارهم وصحفهم وحكمتهم وشبههم وفلسفتهم ثم يناظرهم
 قضاء الصحابة بهذا الاتصاف المولك بعد الصحابة هو الداهية الدهياء
 ثم حدثت بين المسلمين أنفسهم نوادر كالكلام في القدر ومسألة
 خلق القرآن والتعرض لما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم واتصل
 بذلك المناظرة عند الملوك والامراء وصارت عصبية ، والدعوى من
 الجانبين أن ذلك تدبير وما هو الا انهم لما تمدوا طورهم ولم يتقوا على
 حديم الذي وقفهم الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم عليه ، تركهم الله
 وشأنهم ولبسهم شيما وأذاق بعضهم بأس بعض فكان خليفة يوافق
 هؤلاء فيذيق مخالفيهم العذاب الاليم ويخلفه الآخر ويتعض ما فعله
 الاول ويشكل هؤلاء ويوطي شأن هؤلاء حتى استحكم الشر وصار
 الناس شيما ، يولك المولود في قوم فلا يسمع من الانصاف شيئا بل يجد
 شيمة مطبقين على ان مخالفيهم ليس على شيء وانما هي فتنة وحادة في
 الاسلام ويمدحون نفوسهم بكل خير وينزهونها من كل شر ويمزجون
 الى الخالف قبض ذلك

تري المنزلة يقولون في كتبهم كان الناس على دين واحد حدث
 الجبر في اسرة معاوية والرواية ثم حدث القول بتكليف ما لا يطاق من
 فلان وقت فلان ثم حدث القول بعدم خلق القرآن ثم حدث كذا من
 فلان في وقت كذا مع ذكر اسباب ودواعيها ، فيأتون على جميع مذاهب
 مخالفيهم انها حوادث نجد ذلك في حكاية الملل والنحل وافراد المقالات
 لافي كتاب ولا في الف كتاب ثم تنظر كتب التسمية بالسنية يقولون
 كان الناس جميعا يجل حدوث القدرية على ان الله خالق افعال العباد ليس

للعباد منها الا النسبة المسماة بالكسب ويجمعون على كذا وكذا بجميع مذاهبهم كل على ما يراه ويمتدده ثم حدث رأي المعتزلة بان العبد ممكن وحدث كذا وكذا الى آخر مذاهب المخالف كذلك وتسمي المعتزلة تسميها بالمعدية وأهل العدل والتوحيد وأهل الحق والفرقة الناجية والمترهون لله عن النقص وغير ذلك وتسمي خصومها بالمجيرة القدرية المهورزة المشبهة الحنفوية المرجئة وغير ذلك . والاشاعرة وسلفهم مثل ابن كلاب والمهاسبي وغيرهم يسمون قوسهم بأهل السنة ويسمون المعتزلة المبتدعة القدريّة وقس على هذا

فترى الضيف الرأي والدين بل القوي الذي لم يتداركه الله سبحانه بفضل عناية وتوفيق يرى تطبيق من نشأ فيهم ولقنوه كتبهم وقد ملأت الارض مع شحنها بالتحذير من كتب المخالف والجلوس الى المبتدع فكما ضلته قمرش فيملا قلبه ويطرق سمعه ذلك في كل ما كرر النظر والسم القدير قد رأيت ما فعلوا ، ومن يرد الله هدايته بهم هذا ويمده عقله لكن قليل مام انما تراه يشب على مادب عليه ويشب على ماشب عليه ، وبمضي عمر المتدين بالقيام والصيام ، وطالب العلم بالتصنيف والكلام على الخلاف والرفاق ، وربما يعرف المذاهب خيرا من اهلها ويعلم انه قد صار بينه وبين من لقته سراحل ، ثم همه كله مصروف الى ما نشأ عليه ببقته ويهدم مقابله ، ما نجد خلاف هذا الا في الندرة من النادر من المباحث ولقد اتجدد يقول في المبحث اذا أراد مخالفة شيمة : الله يحب الانصاف يتبجح بأنه قد انصف وهذه الكلمة دليل عدم الانصاف وأنه لو كان ديدنه الانصاف كما يدعي لما استغرب هذه الناحوة التي وقعت لانه طول عمره يزعمه جار على الانصاف

(المطرح ١٣٧) الانتقال من مذهب الى مذهب. اختار المحدثين يدعة الكلام ٥٨٩

فهذا مثل من قال فرسي والحمد لله وانما يفعلون ذلك فيما لا ينظر عنهم
بلى قد تمجد اعدم يقتل من مذهب الى آخر بسبب شيخ أو دولة
أو غير ذلك من الاسباب الدنيوية والعصبية الطبيعية ولقد تمجده يقتل من
مذهب برمته الى آخر برمته كما رووا ان ابن عبد الحكم اراد مجلس الشافعي
بعد موته فقيل له قال الشافعي الربيع احق بعجلي فتعصب وتمذهب لملك
وصنف كتابا سماه الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة
هكذا ذكره ابن السبكي وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم ان الحق
لم يكن برمته عند فرقة والباطل عند البواقي وان كان كل منهم يدعي ذلك
بل عند كل قوم حق وباطل لكن الحق والحمد لله لا يخرج عن مجموعهم
وما الحق كله الا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته ايضا في المسائل المعضة من الخطأ فيها
لا في المهمات فالمفروض انه وقف على ما وقف عليه الله ورسوله صلى الله عليه
 وآله وسلم فلا خطأ، وقل لي من ذا الذي وقف على ما وقف، ووقف بما جاء
من الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم تمذهب ويؤثر الاسلاف
على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي وتمسك بالانصاف في
ما يأتي وينذر، لا والله ما أعرف أحدا في هذه الكتب التي قد طبقت
البسيطة الا وقد تحبط وخط، وتمسف لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب
الله تعالى الى عقيدته وحرف،

اما المتكلمون فهو صليهم وان كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في
الجملة وصنعتهم بدعة وما ابدع قوم بدعة الا وتركوا سنة ولا يخلص من
الخير الا الشيطان لعنه الله. ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت

على السنة وشهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة اكثر منها في غيرهم لانهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والفتك والحيات والمقارب والسوم والسباع في الجادة اعظم ضررا منها في ثنيات الطريق مع انهم دائم^(١) جاء من الخوض في الكلام وصاروا أشد عصبية من المتكلمين لان المتكلمين بنوا أسرم على التفتيش وان لا يلام الطالب على المباحثة وايراد الاسئلة واختراع التعليلات بل يمدون ذلك ظرافة وكالا فربما انكشف للتأخر مع تماقب الانظار تقارب كلام الفريقين ونحو ذلك كما انكشف لاتباع الاشعري بطلان الجبر ثم تشبهوا بالكسب ثم تبين حوارهم فصاروا الى مذهب المعتزلة من حيث المعنى كما مضى وليس ثبوت الاختيار يختص بالمعتزلة حتى ينفر عنه انما هو دين الله وحجته فمن حقق من المتأخرين هون ما عظم سلفه ولان فريقه، وأما المحدثون فانما أخذوا شيئا بول رؤية ثم لم ينفروا كأن ذلك بدعة وصدقوا ولكنه بدعة من أوله الى آخره فمالهم دخلوا فيه، كان دخولهم من غير نية لكن دس لهم الشيطان: انهم أهل السنة فن يذب عنها ان تركتم هؤلاء فلام اقتصروا على مام عليه ولا م بلغوا الى مقاصد القوم ليتمكنوا من الرد عليهم

باب المقالات

﴿ الثرية القويمة ، والسياسة الحكيمة ﴾^(١)

— المنة والمنة —

أظهار المنة بالإنسان : لا يحصل به المنة ، واجتناء المنة فيه مدعاة لا تحقق به المنة ، فالمعاملة بالمنة أصل الصلاح والإصلاح ، والمعاملة بالمنة أصل الفساد والافساد رب ولدك مراعيًا هذين الأصلين تحمل بينه وبين الرذائل ، بما تطبعه في نفسه من ملكات الفضائل ، لا تذكر له الرذيلة ولا تنه عنها ولم يأتيها لانه لا ينزع عن الشيء الا من جعل عروضة لآتيائه ، لا تنهيه بفعل شيء ولا ينجم له في موضع المراقبة ليحجي السوء ، بل اشغله بالصالحات عن السيئات ، وحل بينه وبين اسبابها وطرقها حتى لا يخطر بباله ان استطعت ، فان علمت انه سمع بشي منها وراه فاذكر له مضار ذلك الشيء ومهارة أهله وسوء احدوتهم وما ينتظر من العاقبة السوءى لم ، اذ كره ذلك من باب بيان الواقع ، واظهار الحقائق ، مؤيدا بالدلائل والشواهد ، واجعل نفسك واية من طبقة شريفة عالية لا يلبق بشرقها أن تشار أولئك المسيئين ولأن تحبطهم موضوع أحاديثها الا قليلا قصد به العبارة بأحوال البشر والشقة عليهم من ظلم الظالمين منهم الذين يكرهون فساد تربيتهم قدوة سيئة لقائدي العلم وقاسدي الثرية ، اذا علمت ان ولدك يعرف ولدا أو رجلا غير مؤدب وانه عرضة لمخادته ومعاشرته فلا تنه عن ذلك نهيا صريحا يشمره بانك تمنحه منه بسيطرتك عليه ، بل أشمره بانك تعلم انه يحتقره في نفسه ولا يرضى لما ان تتخذة صاحباً ولا عشيراً وابن حل هذا نصحه بان لا يظهر له الاحانة والاحتياز في وجهه ويكتفي من ذلك بالأعراض

(١) نقرأ عند المنة والتي تليها بجملة المنوة

٥٩٢ تأثر الطفل بما بقي اليه المربي - وجوب نزاهة التمييز (المراجع ٨ م ١٣)

عنه كما امر الله تعالى بقوله «خذوا لغيرهم وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین» وإذا فرض ذلك الذي لأدب له وبدأ بالحديث فليكن جوابه جواب مسألة ونخلص يفهم مخاطبه منه مع الادب انه لا يحب مجاراته والاسترسال في الحديث معه، كما وصف الله الكلمة من عباده بقوله «وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً» أي قالوا قولاً يسلمون به من اللطم، ولا يقرهون الجهل، ولا ينجي من شر الشرير مثل البعد عنه وترك الاساءة والاحسان اليه،

ان نفس الولد تشبه الصحيفة البيضاء النقية وإن سمعه وبصره هما القلنان اللذان يكتبان فيها انواع العلوم ويرسمان فيها صور الاخلاق والآداب، فينبغي ان لا يسمع الا حسناً ولا يرى الا حسناً، يتحتم هذا في طور التقليد الذي يسلم فيه بكل ما يروى ويحاكي كل ما يرى، وكلما قويت فيه ملكة التميز بنفسه بين الحق والباطل والحسن والقيح يذكر له بالتدرج كل ما هو معرض له من سيئات العالم وشروعه بالاساليب التي تنفرد من الباطل والشر وترغبه في الحق والخير

ألم تر الى علماء الترية كيف يتحامون في كتب التعليم ذكر أخطاء الجرائم والشرور والفحش والرفث لكيلا تشتغل قوس القشن بها قبل ان تقوى بالحق والفضيلة وحب الخير

دخل في الاسلام بيت من بيوت الامريكيين: رجل وامرأته واولادهم ومنهم ابنة مصرة ذكية الفواد وكانوا في مصر فرحبوا الى بعض مطرفهم من المصريين ان يعلم على عالم من علماء الاسلام يأخذون عنه ما يحتاجون اليه من احكام الاسلام، فلم صاحبهم على الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) لانهم كانوا يعرفون اللغة الفرنسية ولا يعرفون من الترية الا قليلاً والاستاذ كان يحسن هذه اللغة، ولان الاستاذ هو الرجل العارف الكامل الذي يرجي ان يمثل الاسلام الاعلى لأمثال هؤلاء الافرنج الذين تربوا تربية عالية واخذوا حظاً عظيماً من العلوم، فكانوا يقرونه ويسألونه ويسرون بما يحسنهم ويتقونه بالأذهان

كانوا يتذاكرون يوماً لغري لفظ اليأس على لسان الاستاذ قالت له تلك البنت الشابة منهم أناخذن لي ياسيدي أن أسألك من امر اشبه علي في قولك؟

قال نعم قالت كيف يذكر مثلك لفظ اليأس وانت تعلم ان الالفاظ التي لها مدلولات ضارة اذا اُقيمت واستعملت فلا بد ان تؤثر في نفوس السامعين تأثيرا مائلا الى ايس هذا صحيحا ؟ قال بلى ، واتني قلت مرة كلمة في تصوير تأثير الكلام ، قلت اني اذا اُقيمت الكلمة وانا وحيد بيني في حندس الظلام فلا بد ان تبقى تلك الكلمة معلقة في الهواء حتى تصادف نفسا مستعدة فتؤثر فيها ، قالت الفتاة اتأذن لي أن أفسر قولك هذا بما فهمته ؟ قال نعم ، قالت ان الانسان يكون عليه بالشيء قبل ان يتكلم به اجاليا مبهما فاذا تكلم به انتقل الى حيز التفصيل والتجلي ويستدعي ذلك إعادته وسامع الناس له فيؤثر في نفوسهم ، او ما هذا معناه - قال احسنت وعرضنا من ذكر هذه الواقعة ان أو باب الترية العالية يتحامون ذكر الالفاظ التي تذكر بالمعاني الضارة الا عند الضرورة

• •

ألا وان حب الخير وإثاره من مقتضى الفطرة وهو الغالب على الناس ولولا ذلك لفسد الارض وانما يقع الشر في الغالب لعدم ترية قاعده على التمييز الصحيح بينه وبين الخير له في عاجله وأجله ، فهو عرض يمرض من الجبل وسوء الترية من آيات هذا انك ترى الطفل من ابتداء معه بالتمييز يسر اذا وصفته بالخير ويرداد رغبة فيه ويمتنع اذا وصفته بفسده وربما بكى واتحب وهذا أعون صفات الفطرة السليمة على الترية القوية

اذا رأيت من ولدك أمارة الكسل وأردت أن تقشطه على العمل فصفه بالنشاط واظهر له انك تتق به وري أنه أهل للقيام بالعمل الذي توجه اليه ، واذا أتى شيئا منه قاعده عليه ، فبذلك يتجدد له من الهمة والنشاط ما لم يكن له من قبل ، صفه بالجرأة والشجاعة يكن جريئا شجاعا ، صفه بالصدق والامانة يكن صادقا مينا ، اجهله محلا لتفتك في حب العلم والعمل نجهده أحلا لها ،

لا تتمه برذيلة من الرذائل فانك بذلك تسهل عليه ارتكابها فان العلم اغراء ، ومن يسهل عليه الحوان ، فالمرء يشق عليه بمقتضى الفطرة ان يعرف بالباطل

و يوصف بالشر ولو بحق ولذلك يخفي عيه وانحطاه اياه يكون عوناً للمربي على تغييره منه وحله على تركه ، فاذا فضح امره هان عليه التهنك والمجاهرة بالنكر بل ربما يتهم المرء ببعض المنكرات اتهاماً باطلاً فيحمله ذلك على اتيانها ، وقد يرمى اليه ما لم يفعل من المروءة والخير فيحمل نفسه على تحقيق الظن به ، كما روي عن بعض السلف انه سمع بعض الناس يقول ان هذا الرجل يقوم الليل كله ، فزع عليه ان يوصف بما ليس فيه ويكذب من احسن الظن به فصار يقوم الليل كله وكان قبل ذلك لا يقوم الا بضعه . ومن امثال العامة في بلادنا « من اثبتك لانتخه وان كنت خوانا »

نم ان هذه الطريقة لا تطرد في الكبار كما تطرد في الولدان ، ولكنها تنفذ في سياسة الرجال ، كما تنفذ في تربية الاطفال ، بل تنفذ في سياسة الامم والشعوب فانك اذا اردت ان تحث قوما على عمل من الاعمال النافعة فلا ينبغي ان تصفهم بالبدعة والكراهة له والجهل بمنافعه وفوائده وضعف الهمة عن القيام به وشح النفوس وبخلها ان تجود بالمال في سبيله ، انك ان تصفهم بذلك تزدحم امراضا وضغطاً وخمولا ، واذا انت وصفتهم بالمروءة والتجدة وعلا الهمة وسخاء النفس وبسط الكف ترى فصحتك مسبوكة وارشادك مقبولا

كانت السياسة الحميدية في دولتنا اثر سياسة اخرجت للناس لانها بنيت على اساس الظنة والريية في الامة ولا سببا في المتعلمين من افرادها وقد ورد في الحديث الشريف « اذا اجتنب الامير الريية في الناس افسدهم » (رواه ابو داود) وكذلك فعل عبد الحميد افسد ائمة عليه حتى صار اكثر المقرين منه والتمتعين بالسلطة والثرورة في ظله يتمنون زواجه ، فما بالك بمن كان بطاردهم ويضيق عليهم مسالك الحياة ، ولا تذكر من فقام من الارض ، اوزجهم في غيابة السجى

انه اتهم جواهر المتعلمين بعدم الاخلاص له وببقي زواجه فصاروا كذلك ، ولماذا يكون الناس غير مخلصين للملكهم واميرهم ولحكومتهم ودولتهم؟ ان الاخلاص هو الاصل ولا يتحول الناس عن الاصل الا لسبب موجب يمرض لهم ، اقله يكن من العقل والحكمة ان يبحث ذلك الجبار عن سبب ما كان يتهم به هؤلاء الامة والمادفين

بمصلحتها من نزاهتهم اياه وعدم اخلاصهم له ، ويستعين على ذلك ببطائه وخاصة ، ثم يزيل ذلك السبب العارض ، ويرجع بخيارأته الى الاصل الثابت ؟ الى ولكنه ما كان يثق بأحد ثقة تامة فيستجبه في ذلك ، فكانت قاعدة سياسته السوءى أن يبحث دائما عن عيوب الناس ومقاسدهم و يصدق كل مايقبى اليه في ذلك أو يأخذه بالقسليم احتياطا ويبنى عليه مايفنيه على ما يصدقه ويوقن به ، ولا يبحث عن محاسن الاخيار وفضائل الفضلاء . يستعين بهم على اصلاح الفاسد وتقرير المائل ، بل لا يصدق مايلفه من ذلك ، فكان كل أحد عنده ظننا مريا ، فكيف يستطيع مع ذلك ان يصلح عملا ، او ينجي زللا ؟

استعمل في ذلك الالوف من عمال الحكومة في جميع اعمالها ومصالحها ، والمئين من الجواسيس في عاصمتها ولاياتها ، وكذا في مصر وعواصم أوروبا واشهر منشاها واشهر امر سياسته هذه حتى بلغ افسادها من الامة ان صار ابناء الرجل وبناته العذارى يترقبون الى السلطان بالوشاية والسعاية فيه فيصب عليه سوط العذاب ، او يسام التقي من البلاد ، أو يأخذ اولاده الجبل على ذلك وهم فرعون ، الى هذا الحد وصل فساد سياسة عبد الحميد في هذه الامة ولا سيما في العاصمة فهو ما افسد الناس عليه قطع بالثمة والزينة وانما افسدم أيضا في انفسهم حتى قطع اقوى صلات الصلاح وأمتها بينهم وهي صلة الاولاد بالوالدين

كان الاستاذ رحمه الله تعالى يقول ان اخوف ما أخافه من استبداد عبد الحميد وقلبه هو افساده لاخلاق النمايين لا لادارتهم فان اصلاح الادارة من يده يسهل اذا كانت الاخلاق سالحة ولا يحتاج الى زمن طويل اذا كانت الاخلاق سليمة ومنى فسدت الاخلاق فان اصلاحها لايسهل الا بمشرات من السنين كماجر بها في افستا (يعني مصر بين) فان اساميل باشا افسد الادارة وافسد الاخلاق ، ووجدنا ربح الحرية وارادنا ان نهض بالاصلاح كان فساد الاخلاق هو الذي عاقبنا لافساد الادارة ولولا ذلك لكانت هذه المدة التي أصبح لنا فيها مائشاه من التربية والتعليم والكتابة والخطابة والاجتماع كافية لان نرتقي فيها ونكون أمة وقع ما كان يتوقع ذلك الامام الحكيم قد افسدت السياسة الحميدية السوء

أخلاقاً حتى صار الإصلاح عصراً علينا مع الحرية على مقربة مما كان في زمن الاستبداد فإن الذي كان يتصدى للإصلاح في عهد عبد الحميد كان يتم بدم الأخلص له ، والذي يتصدى له الآن قد يتم بدم الأخلص لهدستور ولرجاله أو العنانية وعناصرها ، ولا يزال كثير من الكبراء على ما تعودوا في العهد الحميدي يصدقون التهم وإن كانت سعاية افك وبهتان ، ويرتابون في طالب الإصلاح وإن قام على صدقه الدليل والبرهان ، وكذلك شأن الأمم والشعوب في طور الضعف والجهل

• •

أخطأ كثير من المصريين بأداة الفتن باخوانهم الخائفين لم في الرأي واثامهم بخيانة الوطن ويقع كثير من الضائنين في مثل هذا الخطأ وضرره عظيم ، أنا لأفقد أن أصدق بوجود أحد يريد بآمته أو دولته سوء ، ولكن يوجد في كل أمة أفراد قلائل تطلب عليهم الأثرة حتى أنهم لا يبالون في طاب حفظهم بالمصلحة العامة ، ويوجد أفراد قلائل يضادونهم فيطلب عليهم الأيثار حتى أنهم لا يبالون بمصلحتهم الخاصة إذا عارضت المصلحة العامة أو عاقبتهم عنها ، واكثر الناس لا يرضون أن نفس المصلحة العامة بسوء بل يودون حفظها وإن كان أكثر سبهم لانفسهم لا لا منهم ، والذين يتصدون لقيام بالمصالح العامة بالعمل والنظم أو الكتابة والخطابة يخطئون ويصيبون ويصدقون في الرأي ويخطئون ، ولا يجوز اتهم أحد منهم بقصد سوء لآمته ، وإنما ينبغي ان يناظروا بالحجة والبرهان ، مع اعتراف كل منهم للآخر بأنه يريد الخير ويطلب الحق ، إلا أن يظهر من بعض الناس ما يدل على اتباعه لهواه في الانتقام من غيره كالبهتان المين ، والتحريف الظاهر ، فذلك الذي لا يناظر ولا يراجع بل يترك لزمان حتى يفضح بهتانه ويؤلى خذلاته ، مع بيان الحق في نفسه ، والتحذير من الباطل ووجسه

قد كان عجب الناس من خطاب ابراهيم حتي باشا الذي اعرب فيه عن قاعدة السياسة في وزارته أن يقع فيها قوله تعالى «ان الله يأمر بالعدل والاحسان» وشاع في العاصمة انه سيكون من فروع هذه القاعدة طلبه المفوض التمهين بالجرأتم السياسية من الضائنين واستعادة اللاجئين الى أوروبا منهم ، ولكن لم يحجب الجمهور

طلبه اعطاء معاش التقاعد لرجال عبد الحيد المنين في رودس لانه اسراف في الاحسان الى شر المسيئين . واحجب من ذلك الطلب تمليله اياه بأنه لم يثبت عليهم شيء رسميا !!

على ان سياسة دولتنا اصعب السياسة واعقدها فلا ينطبق عليها كل ما ينطبق على غيرها من قواعد علم الاخلاق وعلم الاجتماع ، فنسأل الله تعالى ان يوفق رجالها ويؤيدهم بروح منه ليكونوا مصدر الحياة والخير والبركة لها وللشعوب المكونة لامتها ، آمين



﴿ الحق للقوة والقوة بالحق ﴾

كن قويا بالحق يعرف لك حقك كل أحد: العلم قوة، والعقل قوة، والفضيلة قوة، والاجتماع قوة ، والثروة قوة ، فاطلب هذه القوى بالحق تل بها كل حق مقود ، وتحفظ كل حق موجود

الوالدان يفضلان العالم من أولادها على الجاهل ، والفتي على الفقير ، والقوي على الضعيف ، يكرمانه بذلك بالمكاملة والمعاملة فيكون بين أخوته الذين هم دونه كانه من طبقة غير طبقتهم ، قول بلام غيرها على مثل هذا التفضيل والتكريم الاخوة أنفسهم ينزولون باخيم القوي بالعلم أو المال أو العقل أو الاخلاق أو العصبية ويفضلونه على انفسهم وان كان أصغر منهم سنا ولا يوجد أفراد من الناس بينهم من المساواة مثل ما يكون بين الاخوة ولا سببا اذا كانوا أشقاء افلا يكون غيرهم أجدر بتفضيل القوي وتكريمه ؟

الجماعات كالأفراد في احترام القوة وحفظ حقوق اهلها وتكريمهم وتفضيلهم على أمثالهم سواء كان اهلها أفرادا أم جماعات ، فالمشار في القبيلة الكبيرة والعناصر في الامة العظيمة ، تتفاضل فيخضع ضعيفا لقويها ويمترف له بحق التقدم عليه ، وبغير ذلك من الحقوق ومكان كل منهما من الآخر كمكان الاخ من أخيه ، فما قولك في القبائل والشعوب الاجنبية بعضها مع بعض وكل منها غريب عن الآخر يرى

مصلحته غير مصلحته وربما كانت قوته آفة عليه لا منفعة له
القوي بأي نوع من انواع القوى اكثر حقوقا من الضيف لانه اقدر على
كسب الحقوق قائما يكسب الناس ما يكسبون بصفاتهم ومواهبهم التي يكونون بها
اقوى استعدادا من عداهم

المباراة والتنازع بين الاقوياء والضعفاء من السنن الاجتماعية في البشر ، واعدل
احوال القوي مع الضيف ان يرزى بحفظ حقه الذي يكسبه بقوته من الطرق
المشروعة فلا يبغي على الضيف بغير حق مشروع ، وأفضلها أن يكون لإماما له
ومرشداً ، وحمايئه من اعتداء غيره وعصداً ، وشرها أن يبغي عليه ويهضم حقوقه دوان
كثيرا من الخطايا ليبغي بعضهم على بعض الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقبل ما هم ،
انما كانت المباراة والمنافسة سنة من سنن الفطرة لأن الله أودع في نفس
الانسان حب الكمال والسبق والتفوق فهو بذلك بزكي نفسه ويعايرها من ادرا ان
التنافس التي تشبها عند المعاشرين والاقربان ، وبه يحملها على ما بهد في يشته من
معالي الامور وكرائم الشيم ، وبه يوسع دائرة وجوده بانثرة والتعصب والترقية لكل
ما ينسب الى نفسه كالاهل والشيرة والقوم والامة والدولة والوطن والمذهب الديني
والعلمي والسياسي والصناعة ، يباري في كل ذلك من بخلافه وينافسه ، وبلغ في ذلك
ويبالغ بقدر ما يرى من المزاخمة والمعارضة من المخالفين ، فاذا قدرت المزاخمة من
المخالف قدرت الهمة وضعت العزيمة وانحط شأن الافراد والجماعات والاقوام فن
استطاع ان يجعل جماعة او قوما يميز عن المباراة والمنافسة مع غيرهم فقد استطاع
ان يقضي عليهم بالضعف والحقول واضاعة الحقوق الموجودة ، واكتساب المزايا
والفواضل المقفودة

المباراة والمنافسة من الفضائل ، وممارج الارقاء لشعوب والقبائل ، لولا ما يمرض
فيها من البغي ، واعتداء حدود الحق والعدل ، فلو ان الناس يقارون في المساواة الى
الخبر والفضل متحررا كل فريق منهم أن يكون اكل من الآخر من غير بني عليه
ولا عدوان لكان ارتقاء البشر اسرع واقرب ، ولكن القوة نفري صاحبها بالطفنان ، وبمجموع
به في البغي والدوان ، فالخلق يكتسب بالقوة ويحفظ بالقوة وانواع القوة كثيرة كما

اشرنا الى ذلك في صدر المقالة ولعوض القوى من الفناء والفائدة في بعض المواطن ما ليس للآخرى واعلى القوى واشرفها واغناها قوى النفس: العقل والطم والاخلاق، فاذا وجدت تبعها غيرها الا الكثرة ، واذا فقدت لا يفتي عنها غيرها حتى الكثرة، وان القوى يقوي الضعيف بمباراته ومعارضته ويقضي عليه باجماله ومحاسنته، بأهون مما يقضي عليه بسحقه وابطاده

الامثلة لما ذكرنا من الاصول والقواعد الاجتماعية كثيرة تراها بين يديك في سائر الاقوام وقرأها في تاريخهم : إنما نسخ الاسلام بعض الاديان وأضعف البعض الآخر في البلاد التي دخلها بدم معارضتها وترك أهل لمنازعة أهلها . وقد حدث في الاسلام مذاهب كثيرة ما بقي منها الا ما جرى بين أهلها التعارض والتنافس ، ولولا بادرة العصبية التي بدت من المأمون في مقاومة اللغة الفارسية لذابت وتلاشت في اللغة العربية بقوة الاسلام كما زالت اللغة القبطية من مصر . واضطهدت اليهود في أوروبا قوى الكثرة والسلطة ، فلبأ هولاء الى قوة الرأي والحيلة ، فقلبوا سلطة الملوك وصار لهم مكانة عالية في أعظم الممالك الاوربية وأرقاها

تزاحمت الشعوب الاوربية وتنافست فارتقت وعزت وصار بعضها قريبا من بعض في القوى الكسبية كالعلوم والفنون والصناعات والاخلاق والاجتماع والآنحاد وبقي التفاوت عظيما في قوتي الكثرة والثروة ، اتفقوا على تأمين الشعوب الضعيفة بالقلة (كويسره) من بني القوة بالكثرة ، ونحالف المقاربون في القوى الحرية ليأمن القوي من بني الاقوى ، فاقاعدة التي بني عليها هذا التحالف هي ان المزاوجة والمنافسة في السبق والتفوق في كاليات الحياة تقضي بطبعها الى المنافسة والقائمة وهذه تقضي الى البغي والعدوان ولا يحول دون البغي والعدوان الا تكافؤ قوى الاقران علينا نحن معاشر الثمانين ان نكون على بصيرة في حياتنا الجديدة التي نستقبلها فلدستور ، ولا بصيرة للجاهل بمثل ما أشرنا اليه من سنن الاجتماع ومن لا يعتبر بأحوال الامم والشعوب في هذه السنن

نحن أمة موثقة من شعوب شتى لا جامعة لما كلها الا اعتقادها ان لوطباط بعضها بعض يكون لها قوة عامة يعززها كل واحد منها وتكون مباراته ومنافسته

للآخر من غير بني ولا عدوان سببا قوة الوحدة العامة بقوة أفرادها
يجب أن تقبلي عناصرنا في تقوية أنفسنا بالعلم والثروة وأن يعلم كل عنصر
منها انه اذا بقي متخلفا عن اخوته فان أمه الدولة تفضل عليه اخوته من العناصر
الآخرى في جميع أعمالها كما تفضل أم الاولاد ولدها العالم على الجاهل
ان مباراة العناصر العمانية بعضها لبعض مع الاتحاق على البربر الدتهم الدولة
العلية والاحسان بها ورفع شأنها هو الذي يسرع ترقيم وترقي الدولة ، فليها ان
ترغبهم في المباراة والمنافسة وتمنهم من البني والاعتداء فيما قطع ، وأن لا يحايي
عنصر منهم محابة لا يأذن بها شرعا ودستورها

بل أقول انه ينبغي للولايات وللألوية وللأفضية ان تقبلي وتنافس في العمران ،
بل ينبغي للمدن والقرى وللشركات والأفراد في البلد الواحد ان تقبلي في ذلك
فالمباراة هي السائق القوي للارتقاء السريع مع اتقاء البني من بعضهم على بعض
أعجبني اهتمام أهل بيروت والشام بأمر السكة الحديدية التي يقال انها ستكون
بين طرابلس والعراق وهذا كرتهم في جبل طريقها من بلديهم وان كنت أرى انهم
غالطون في رأيهم وحسابهم ان تلك السكة تضر بتجارهم أو تنقصها وفي حسابهم
ان ايثار بيروت والشام على طرابلس أمر ميسور . والصواب عندي ان وجود
هذه السكة يزيد جميع البلاد السورية والعراقية عمرا فتتوالد ثروة فيها كلها ومنها
بيروت والشام ولكن الزيادة القسبية في طرابلس تكون أكثر منها في بيروت
وذلك لا يضر بيروت بل يفيدها ولا سيما اذا اتصلت بطرابلس بخط مريض
وذلك من أيسر الأمور .

وجلة القول ان هذا العصر هو عصر المباراة والمنافسة من سبق فيه ساد
وعلا ومن تخلف فيه خاب وخسر ، واهتن واحتر ، فلي القلاء من كل عنصر
وفي كل ولاية وكل بلد أن يحشوا قومهم على ذلك وان تكون وجهتهم في ترقية
الامة والدولة بترقية أنفسهم ليكونوا بعلومهم ومعارفهم وثروتهم واجتماعهم حصنها
الحصين ، وركنهما الركين

الاسلام في نيازا لاند *

﴿ قول لحاكمها ﴾

لا زرت نيازا لاند منذ ٢٠ سنة لم يكن الاسلام موجودا الا في بقعة او بقتين جاءها به بعض العرب ومن ذلك الحين انتشر الاسلام انتشارا عظيما لا سيما في السنوات العشر الاخيرة وقد امتازت قبيلة (الياوس) بالميل الى الاسلام ونشره واما القبائل المتبقية غربي بحيرة (نيازا) فليس بينها مسلم وقد تغلبت البنية الاسكونلاندية الدينية هناك فالاقوم الى التصراية ، أما الاسلام فقد كان انتشاره من ساحل إفريقيا الشرقي وليس من السودان والفضل الاعظم في نشره لعرب جاموا من زنجبار وقد نمت هذه النهضة الاسلامية بدون مساعدة وليس فيها شيء من قبيل الدعوة الجاسية . وفي جميع بلاد (ياو) من بحيرة نيازا الى الساحل الشرقي يوجد في كل قرية قرية جامع وامام ، وليس في هذه النهضة شيء من التعصب أو العداء فان جماعة الياوس يميلون الى الحكومة ولا تزال هذه النهضة حتى الآن خالية من كل أذى (١١) على أنه مما لا ريب فيه دائما أن الاسلام معارض للنفوذ الاوربي (١١) أما الحكومة فقد جرت على خطة النزاهة فلم تفضل ديناً على دين آخر ولا خوف من هذا القليل ما دامت هذه خطة الحكومة ولا أعلن أن النهضة الاسلامية تنتشر الى جنوبي (زمبابوي) نظرا لقوة النفوذ الاوربي هناك اه وقد نشرت هذا القول جريدة الدايلي تلفراف من كبريات جرائد لندن وقضت عليه بهذه المقالة

(*) كلام للرفرد شارب ماكم نيازا لاند نشره في جرائد لندن وترجمته بالعربية جرائد مصر اليومية

«إن نهضة الاسلام لجديرة من انجلترا بناية أكثر من العناية المبذولة الآن في سيليبا فنظر لاتساع سلطة ملك انجلترا على المسلمين ولأن لها منهم رعايا أكثر من رعايا سلطان الدولة العثمانية ، ولقد قلنا مرارا ان كثرة عدد المسلمين في المملكة الانجليزية جعل واجبتها نحو الاسلام ذات صفة خاصة :

«على أنها فرطت في افعال هذه الواجبات واذا بأمة أخرى نفتنم الغرض السامحة وتذكرك ماجهله الانجليز وقفل ما لم يفعلوه

«فالواجب الاول الغرض على انجلترا نحو الاسلام هو أن نفهم هذا الشعب ولا سبيل الى هذا التفاهم الا بتعليم جميع الانجليز الذين يحتفلون بالمسلمين لفنت الشعوب الاسلامية وطريقة فكرتهم وشرايفهم . الا أن الدولة لم تقتصر على افعال هذا الواجب اهمالا تاما ولكنها لم تبين له التفقات ولم تبذل في سبيله من الاهتمام ما هو جدير به ، على أن مراسلتا في برلين يقول في رسالته الاخيرة : إن المانيا نهم كثيرا بما اعملناه قد انشأوا في المانيا « مجلة تأريخ ومدينة الشرق الاسلامي » وفي أكثر من مدرسة جامعة المانية يوجد قسم خاص لتعليم لغات الشرق وآدابه . وقد سعى الالمان بواسطة هذه المباحث وراء التدخل بين المسلمين لمصلحته الخاصة وقد أشار مراسلتا في برلين الى وجود مدارس المانية في مراكز عديدة في المملكة العثمانية واتهم يثرون انشاء مدرسة جامعة المانية في آسيا الصغرى أو ما بين التهرين ، وهي مساهم سلبية تبذلها المانيا في سبيل تعزيز روابط العلاقات بينها وبين الدولة العثمانية ، فهل سمعت انجلترا السعي الواجب في سبيل تعزيز الصلات بينها وبين الشعوب الاسلامية التي تتولى أمورهم ؟ وأهم هذه البلاد هي الهند ومصر . نحن نرسل اليها نخبة من رجالنا لتولي أمورهما وهم ما بين انجليزي واسكوتلاندي وارلندي ولكننا لا نبذل الجهد لافهام قومنا في انجلترا بالذات هذه الحقيقة بحيث يدركون ما يفعله رسل دولتنا هناك . فان مدارسنا الجامعة لا تفعل بالدروس الشرقية كما ان المدارس العامة لا تعرض لها ، والذين يعرفون اللغة العربية في انجلترا أو يطبقون شيئا من الاسلام وحياة المسلمين هم أقدر من الكبريت الاحمر . ان من مصلحة حكومة الهند وسلطنتنا في مصر أن نمد بعض رجالنا ليقنوا على حصة الاسلام

وسيره . لا يفهم من قولنا هذا انه لا يوجد في إنجلترا من يعلم ذلك والحقيقة ان فيها عدد غفير من هؤلاء العالمين الذين يهتمون بهذا الامر . فعدنا الجمعية الآسيوية الملوكية وجمعية آسيا الوسطى وعندنا بعض أساتذة جامعاتنا ولم اهتمنا تام باللغة العربية والاسلام ، على أن الدروس في تلك المدارس ليس فيها ما يحفز الانسان الى السعي والاهتمام وكان يجب على الحكومة أن تعين مبلغا كبيرا لإعانة معهد شرقي عظيم يدفع بكثير من شبانتنا الى الاقطلاع لثقل حقيقة الشرق الى الغرب وهذا الثقل ضروري لمصلحة الغرب والا فان الغرب لا يمكن أن يدرك حقيقة الشرق ، ولقد زعم قوم منذ عشرين سنة أن الاسلام لا يمكن أن يدرك حقيقة الغرب لان إدراكه له يؤدي الى الرضا وطه ، ومنذ خيبت سنة زعم (رانك) أن الاسلام يضمف كلما أثرت فيه المؤثرات الغربية ، ومع ذلك فقد تواترت انفضات الاسلامية من ذلك الحين ، ففي إفريقيا فاهر المهدي وأمثلة والسومسي واقشعر الاسلام جنوبا لجرف كل دين آخر في سبيله وأوجد وراء بحيرة تشاد المدن الكبيرة وهي ذات نظام وشرائع تختلف كثيرا عن الجمعية السابقة ولم يؤثر في المنود اختلاطهم بالإنجليز وهذه الدولة الثمانية التي سببت قبلا « بالرجل المبيض » قد نهضت نهضة وطنية على قاعدة لا تختلف عن الاسلام في شيء . وكل هذا هو من قبيل وضع خمر جديدة في زجاجات قديمة (١) ولا نعلم حتى الآن ما اذا تكون النتيجة على أن حالة مصر قدينا ان الغرب كان عاجولا وكان الاولى به أن يتدبر الامر طويلا . فدراسة هذه المسائل من مقتضيات المصلحة الوطنية الانجليزية وجديرٌ برجال سياستنا أن يحتوا به غاية خاصة اه

(النار) عسى ان يكون لخاربي العربية عطف بهذا الكلام ، وأن يطروا ان

محاربة العربية محاربة للاسلام

الدعوة الى التعليم

(في حضرموت)

« صاحب الامضاء »

ليس مشروع الدعوة حديث العهد عند الامة الحضرمية فانه من المشروعات التي اهتمت لها منذ ثمانى حجاج لكونه من الحاجيات الضرورية لحياة الامة وعملها ولذلك لا يالو جهدا بعض ذوي المهام العالية في استنهاض همم ابناء جلدتهم الى اقيام تأسيس مدرسة في إحدى مدن حضرموت جامعة لانواع العلوم تشرق من جوانبها انوارها عسى ان يحيا ما اندثر من مجد اسلافهم القديم ويقعدوا باخوانهم من ابناء ملتهم سيرا في سبيل النهضة

ولكن والسبب ان هذا المشروع لم يتم الى الآن مما ان الحضرميين الموجودين الآن في هذه الجزائر ينفون على اربعين ألف نسمة غالبيتهم في سعة من الرزق لو فرضنا ان عشرة آلاف منهم أعني ربعهم في الدرجة الاولى ونصفهم متوسطون والربع الاخير مقلون وجعلنا نصف الربع الاول أعني ثمنهم ممن تبلغ ثروتهم الملايين ومئات الالوف ووزعنا المطالب عليهم لجاءت النتيجة كما يأتي :

عدد	على كل واحد	المجملة
الربع الاول ٥٠٠٠	٥,٠٠٠ روية	٢٥٠,٠٠٠ روية
الربع الثاني ٥,٠٠٠	٢,٥٠٠ «	١٢٥,٠٠٠ «
النصف المتوسط ٢٠,٠٠٠	١,٠٠٠ «	٢٠٠,٠٠٠ «
المقلون ١٠,٠٠٠	١ «	١٠,٠٠٠ «

حاصل الجمع ٥٨٥,٠٠٠

تكون هذه دفعة واحدة فيشتركون بها عقارات من هذه الاراضي ذات ريع كثير ويكون الريع على قدر ما تحتاج اليه المدرسة

فهذه الامة الموجودة في هذه الجزائر هي بالنسبة الى الموجودين في ألجمة الحضرمية الذين اتهمكم الفقر المدقع والجمل المظلم اقل عددا
أليس لنا في اغنيائنا في هذه الاقطار رجل كريم يظهر النبيرة العريية والحية الاسلامية والشقة الانسانية والراقة الاخوية فينبض بأمتة ويجبر كسرها ؟
أليس فينا من يبرهن اننا من سلالة أولئك الرجال الماضين الذين بذلوا جدهم حتى ملأوا الكائنات نورا ؟
فهي نرى اخراج هذا المشروع وبارازه الى الوجود ؟ وأنى لنا ذلك ومن لنا والامة غارقة في غياهب النفلة ودياجير التقليد والاوهام ؟
انهم لاهون بنفاهم لا يفكرون فيما اصاب هذه الامة ولا يبالون بها تركت أم تدلت ،
اعتزت أم ذلت ، بل كل ذلك لديهم سواء

فيا للجنجل ! اليس عاوا ان نرى بأعيننا ونسمع بأذاننا ما حل بقومنا من السقوط الى الدرك الاسفل والأنحطاط والتدلي في الهبة الاجتماعية ولا تستغز احدا منا القيرة ولا الحية لا تهاذها من ربة الذل والقياسها من وحدة الجمالة ؟

فاذا عرفنا هذا علمنا اننا بعيدون عن أوامر ديننا منحرفون عن سبيل الاسلام السوي لقد شوهنا وجهه وأضررنا بسعته عند بقية الامم ولو كان فينا قطرة من دم آبائنا الكرام وذرة حية للجامعة القومية لتأزرتنا وأخذتنا على إحياء الشعور وإيقاظ الثامنين وإثارة الافكار والحث على الاتفاق . فتداركوا أيها الحضرميون الوقت قبل فواته وقبل ان يتخطىكم الداء الغربي ويضم الاغلال في اعتاقكم كما وضعافي اعتاق المنود والمصريين والجاويين ولسوف تندمون ولا ينع التدم !! تفكروا واحملوا قبل نزول البلاء ولا تهاونوا مثلهنا هاون اخواننا التونسيون والجزائريون والمرأ كشيون متكلين على انحرافات حتى دهمهم البلاء ولم تقمهم خرافاتهم ونحن الآن محتدون مثالم وسارون في طريقهم تخطب كأن بنا مسامن الشياطين !

اشفقوا أيها الحضرميون على دينكم وقومكم ووطنكم وسمة سلفكم ومستقبل أيامكم وأولادكم فاقنا في غرور عظيم . واذا نظرنا بين الحق والانصاف وفي الحاقة والتعصب الاعمى نرى ما يوجب الاضطراب والياس من تكاسلنا وتنافرونا في جانب بقية الامم التي تسابق الى تنازع البقاء !

فاشدتكم الله ايها الرجال المخلصون في خدمة الوطن والامة : ما الفائدة في فتح المدارس في جاوه وحدها لا بناء العرب ؟ هل تعود على الوطن واهله بكل ما رجوته من الفوائد ؟ لا اظن ، لان ابناء العرب هنا لم يعرفوا معنى الوطن بل هم يكرهون ذكر ارض العرب ! وان قلت يكرهون العرب انفسهم ولا يحبون الامن نشأوا بينهم لما كنت ميانا : الفائدة عائدة لشخصيتهم فقط لا لمجموع أهل وطنهم كما توهم الافراو - اذا فرضنا ان ابن العرب المستعجم حاز القدرح المطبى في لغة الاجانب والكتابة والحساب وقال الشهادة المدرسية في الهندسة وما أشبه فهل تظنون ان الحكومة الاجنبية تمنحه رتبة وتطليه راتباً يوازي نصف أورويم ما تعطيه لاحد الاوربيين ؟ كلا - فرضنا انه صار كاتباً في الحكومة أو عند أحد التجار الا فرج راتب شهري قدره عشر رويات الى خمس عشرة روية فيعيش بهذه فيبقى مدة حياته في هذه الجزائر : فهل لوطن اذا فائدة أو لا بناء وطننا التمس الحظ ؟ كلا ! فحينئذ لا يكون في فتح المدارس هنا كل الفائدة لا بناء العرب بل الفائدة تسحاني وطننا العزيز وتعليم النابتة هناك ويمكن ان يرسل أولاد العرب الذين يولدون هنا الى تلك المدارس فتكون العاقبة محدودة لم لوطنهم ومثلهم جميعاً

فهل تليق بنا هذه النفقة مع أن للعرب خصوصاً والمسلمين عموماً علماء واغنياء في غالب مستملكات الاجانب ؟

فبأي شيء تعاملهم الاجانب ؟ هل أحد منهم قال رتبة والي أو حاكم أو اعلمته راتباً يوازي راتب أقل واحد من الاوربيين ؟ أو هل نظرت اليهم بين الشرف والكرام والاحترام ؟ كلا ! نعم ينظرون اليهم بين الاحتقار كما ينظرون الى اذل حيوان ولسان حالم يقول : لو كان هؤلاء يمدون من بني الانسان لكان لهم سلطة على بلادهم ولا صلحوا ذات بينهم - فكيف تريدون الاجانب علي اكرامكم وانتم لم تكرموا انفسكم فمن أي باب تطلبون الشرف ؟ قال شرف هو في رتبة الوطن ولم تستثب ابناءه والاخذ بناصر المظالم وانتقائش الجاهل من حمة النفقة وبذل العلوم المفيدة وبذل المال لتأسيس المدارس - وقتنا الله الى ما فيه صلاحنا

قانون حق التأليف *

المادة الأولى - لكل نوع من التأليف الفكرية والفنية حق لصاحبها يسمى «حق التأليف» .

المادة الثانية - التأليف الفكرية والفنية هي جميع أنواع الكتب والمؤلفات والرسوم والألواح والخطوط والمحكوكات والمباني وكل الخطوط والخرائط والمساحات والمجسمات المعمارية والجغرافية والطوبوغرافية وكل المساحات والمجسمات الفنية والثرانيم والتواقيع (نوطه) الموسيقية .

المادة الثالثة - ان حق التأليف يتضمن طبع ونشر هذه الآثار والأخبار بها وترجمتها لسان آخر أو إخراجها لرواية تمثيلية ويشمل الدروس والمواظع والخطب والمسارعات التي تلقى لأجل التعليم والتربية أو الفكاهة . أما الخطب التي تلقى في مجلس المبعوثان والأعيان والمحاكم والاجتماعات العمومية فلكل انسان ان يضبطها وينشرها . وانما جمع خطب خطيب او دروس استاذ وتدوينها وطبعها هو حق من حقوق صاحبها .

المادة الرابعة - المقالات والرسوم التي تنشر في الجرائد اليومية والمجلة اذا كانت مقيدة بملادة مثل «حقها محفوظ» «ونشرها وترجمتها ممنوع لغير صاحبها» فحقها محفوظ .

ولكن المقالات والرسوم والاخبار اليومية غير المقيدة بمثل هذا القيد لا يعتبر فيها حق التأليف على شرط ان يبين مأخذها .

المادة الخامسة - لا يجوز استعمال اسماء الجرائد والمجموعات والرسائل والكتب الموجودة من قبل أحد وانما لكل انسان ان يضع لمؤلفاته اسماء مجموعات عمومية .

(*) ندره جريدة الحضارة تم طبعه على حدة

المادة السادسة — ان حق التأليف عائد للمؤلف في حياته اما بعد وفاته فهو عائد اولاً لاولاده وازواجه لمدة ثلاثين سنة من تأريخ وفاته . ثانياً لآبائهما . ثالثاً لاحفاده بالقساوي . وعليه لا يجوز طبع ونشر هذه المؤلفات أو ترجمتها لسان آخر في هذه المدة من قبل احد غير مؤلفها أو ورثته .

المادة السابعة — ان حق التأليف في الألواح والمنحوتات والنقوش والرسوم والاشكال والمنحوتات وجميع المسطحات والجسمات المعمارية والجغرافية والطوبوغرافية بعد الوفاة هو ثنائي عشرة سنة اما حق التأليف في الدراما والتواقيع الموسيقية فهو كالكتب والمؤلفات (ثلاثون سنة) .

المادة الثامنة — ليس في القوانين والنظامات والاوراق والتعليمات الرسمية والاعلانات التجارية والصناعية حق تأليف ولكن الذين يعقون عليها وينشرونها حق محفوظ في هذه التاليفات والشروح .

المادة التاسعة — ان مدة حق التأليف للأثر التي لم تنشر في حياة المخرج تبقى اعتباراً من تأريخ نشرها .

المادة العاشرة — لا يجوز تمثيل رواية مشورة أو منظومة أو تمثيل قسم منها من غير اذن المؤلف ولا يتضمن حق طبع هذه الآثار ونشرها حق تمثيلها .

المادة الحادية عشرة — ان تمثيل الروايات المشورة والمنظومة في المسامرات التي ترتبها المكاتب والجمعيات الخصوصية لا يقصد الانتفاع غير نابعة لحق التأليف .
المادة الثانية عشرة — يجوز اخذ بعض القطع من أي أثر كان لضرورة أو فائدة من الآثار الأدبية والطبية والكتب المخصصة بالمدراس وفي الانتقادات على شرط ان يذكر اسم المؤلف .

المادة الثالثة عشرة — لا تنشر المكتيب الا برخصة من صاحب تلك الآثار اذا كان حياً أو من عائلته اذا كان متوفى .

المادة الرابعة عشرة — يمكن ترجمة اثر من الآثار من قبل واحد أو أكثر ضمن أحكام هذا القانون وحتى كل مترجم من ترجمته كحق التأليف احتجلاً من وثقة المترجم .

المادة الخامسة عشرة - ان حق التأليف في الآثار التي تنشرها الدوائر الرسمية والجمعيات المروقة لدى الحكومة بصورة رسمية عائد لتلك الدوائر والجمعيات .

المادة السادسة عشرة - اذا ألف او ترجم اثر من قبل اشخاص متعددين من غير مقالة فحق التأليف او الترجمة عائد اليهم كافة على التساوي واذا توفي احد الشركاء فحق استغادته من الاقسام التي نشرت لتاريخ وفاته والمسودات التي اعدت للنشر يقتل لورثته وتعتبر مدة الثلاثين سنة في حق التأليف ومدة الخمس عشرة سنة في حق الترجمة اعتبارا من وفاة آخر شريك في التحرير واذا كان يوجد مقالة مخصوصة بين الشركاء فيجري حكم المقالة تماما واذا حدث خلاف بما يرجع الى المحكة

المادة السابعة عشرة - اذا لم يبق لار صاحب ما كان توفي موثفه بلا وارث او انقطعت الوراثه او حدثت اسباب اخرى فكل انسان له الحق بطبع ذلك الاثر وترجمته .

المادة الثامنة عشرة - يمكن لكل أحد ان يطبع الآثار المطبوعة قبلا والتي لا صاحب لها وفقا للمادة السابقة واما الذين يودون طبع اثر لم يطبع حتى الآن فيعلم لم بناء على استدعائهم امتياز من قبل نظارة المعارف لمدة عشر سنوات الى خمس عشرة سنة وجبته لا يجوز لغير صاحب الامتياز أو ورثته طبع هذا الاثر في ظرف هذه المدة وانما اذا لم يباشر طبع الاثر في مدة سنة أو عطل سنة بعد مباشرة طبعه فيجد الامتياز كأن لم يكن .

المادة التاسعة عشرة - اذا نفدت بعد وفاة المؤلف نسخ اثر من الآثار المتبرة التي يرجى منها فائدة للعموم ولم يفسر طبعه لسبب من الاسباب كفقروثة المؤلف أو اعمالهم أو عدم اتقانهم فنظارة المعارف تستكمل اسباب طبع هذا الاثر مع مراعاة حقوق الورثة .

المادة العشرون - على موثفي الآثار ان يعطوا ثلاث نسخ مطبوعة من اثرهم لنظارة المعارف في الآستانة ولبلدية المعارف في الخارج ويقيده ويُسجله ليحفظوا

بذلك حق تأليفهم اما الآثار التي ليس لها الا صورة واحدة كالالواح والنماثيل والتاليف (الدليات) فهي مستثناة من هذه المعاملة .

المادة الحادية والعشرون — يقيد في الدفتر المخصوص الذي ينظم في نظارة المعارف ومديرياتها حق التأليف ماهية المؤلف واسم الاثر وموضوعه وتاريخه ومحل طبعه وعدد صحائفه ويوضع له رقم بالترييب وبمدها يوقع عليه من صاحب الاثر او وكيله الرسمي .

المادة الثانية والعشرون — يؤخذ في دوائر محاسبات المعارف ربع ليرة خمائية فقط خراجا لتقيد والتسجيل ويعطى بمقابلته من قبل نظارة المعارف او مديرياتها علم وخبر يعتبر بمقام سند لتصرف يكون معبولا به الى ان يثبت حكمه بالمحاكمة .

المادة الثالثة والعشرون — تجري معاملة قيد المطبوعات المؤقتة في كل آخر سنة عند لواء النسخ التي نشرت وتسجيلها .

المادة الرابعة والعشرون — لا تسم دهرى حق التأليف في المؤلفات غير المسجلة الى حين تسجيلها . تعلن في آخر السنة الآثار التي قيدت وسجلت في ظرف السنة واسماء مؤلفيها رسميا بواسطة الجرائد .

المادة الخامسة والعشرون — لصاحب الاثر او المترجم او صاحب الامتياز او ورثتهم ان يبيعوا او يتركوا في ظرف المدة النظامية حق التأليف او الامتياز تماما او مؤقتا او بتعيين عدد النسخ لآخر بموجب مقابلة بمقابل بدل او بلا بدل ويكون المشتري او الآخذ حينئذ قائما مقام اصحابها ضمن شروطها حتي انه اذا توفي قبل كمال المدة تمدد ورثته متصرفا في المدة الباقية .

المادة السادسة والعشرون — يجب تسجيل مقابلة اليم او الدرك في نظارة المعارف في الاستانة وفي مديرياتها في الخارج ويؤخذ نصف ليرة خمائية خرج قديمة ولدى ابراز المقاولات التي لم تقيد على هذه الصورة الى الحاكم يؤخذ ثلاثة اضعاف المخرج المذكور جزاء ويرسل الى صندوق المعارف .

المادة السابعة والعشرون — المحررون واصحاب الصناعة الذين يشتغلون لاسم غيرهم يعتبرون بائعين حق تأليفهم اذا لم يوجد مقابلة خصوصية .

المادة الثامنة والعشرون — ليس للطابع ان يحدث تغييرا ما في الاثر بدون اذن المهرود واذا اجري ذلك منع نشر الاثر بواسطة المحكة وتعلن صورة الاعلام بالجرائد وليس للطابع ان يسترد الاجرة التي اعطاها للمهرود .

المادة التاسعة والعشرون — ان طبع كتاب وتمثله في المدة المحقوقة من غير اذن صاحبه يعد تقليدا وكذلك تمثيل رواية مشورة أو منظومة في المدة المحقوقة من غير رخصة اصحابها وطبع التواقيع (نوطه) الموسيقية أو استنساخ الاغراض والالواح والرسوم وانواع الخطوط بالقوطرغراف او بوساطة اخرى واعمال قوالب للآثار القلبية والموسيقية بالوساطة الصناعية واعمال الواح لما (بلا كات) هو بمحكم التقليد يجازى المقلدون توفيقا للمادة الثانية والثلاثين .

المادة الثلاثون — ان نسبة الآثار في التأليف والفنون النفسية لتبر اصحابها يعد احتالا وكذلك من قدم وأخر عبارات كتاب او انشيد موسيقية او حرف طرز اقايدها كله بصورة فهم منها الاصل واسندها لنفسه يعد بمحكم المتحل .

المادة الحادية والثلاثون — التقييدات والشروح والحواشي لا تعد احتالا وكذلك اذا قتل المؤلف بعض جمل وقترات من اثر آخر لانه ونوه بانه اخذ من عمل آخر لا يكون متحلا .

المادة الثانية والثلاثون — من طبع الآثار التي لها حق التأليف بدون رخصة من اصحابها او توسط طبعا او مثل رواية مشورة أو منظومة يفرم بخمس وعشرين ليرة عثمانية الى مئة ليرة جزاء قديا ويجبس من أسبوع الى شهرين وتضبط منه الآثار التي طبعا وتسعى الى اصحابها وكذلك من طبع مثل هذه الآثار في الخارج ومن ادخلها الى الممالك العثمانية يفرم بخمسة وعشرين ليرة عثمانية الى مئة ليرة جزاء قديا والذين يبيعون هذه المطبوعات وهم عارفون بها او يعرضونها للبيع يفرمون بخمس ايرات عثمانية الى خمس وعشرين ليرة جزاء قديا .

المادة الثالثة والثلاثون — اذا اقيمت دعوى الضرر والخسارة من قبل صاحب الاثر المتضرر يسلى بحقها قرار من المحكة نفسها مع اساس الدعوى .

المادة الرابعة والثلاثون — يعامل الطابعون الذين يطبعون كتباً زيادة عن

المقالة التي عقدها مع المؤلف معاملة الذين خالفوا الامانة وتضبط النسخ الزائدة التي طبعوها ويؤخذ منهم بدل ما باعوه منها ويسطى كل ذلك لصاحب ال اثر .
المادة الخامسة والثلاثون - تطبق أحكام المادة الثانية والثلاثين التي بحق التقليدين بحق المتعطلين أيضا .

المادة السادسة والثلاثون - لاصحاب ال اثر المشترك ان يراجعوا المحكمة على الافراد ويطلبوا الضرر والخسارة التي لحقتهم بسبب التجاوز على حقوقهم التصرفية من قبل الغير .

المادة السابعة والثلاثون - لا يجوز لثلاثين حيز آثار المؤلف التي لم تطبع واذا صدر حكم في بيع الآثار والمؤلفات التي حيز عليها يثنى كثيرا بمرضا لليم ووقاية اصحابها من النذر .

المادة الثامنة والثلاثون - النظام المتعلق بطبع الكتب والمؤرخ في ٨ رجب سنة ٢٨٩ و ٣٠ آب سنة ٢٨٨ منسوخ بهذا القانون مع الفترات المديدة عليه .

المادة التاسعة والثلاثون - أن الذين طبعوا اثرا قبل نشر هذا القانون بدون ان يحصلوا على رضى صاحبه أو ورثته عليهم مراجعة صاحبه أو ورثته واستحصال رضائهم واذا استبرأوا على بيع الآثار المتعلقة من غير رضى اصحابها يجازون بمقتضى هذا القانون .

المادة الاربعون - ان تنفيذ الاحكام القانونية على الجرائم المينة بهذا القانون متوقفة على شكاية شخصية .

المادة الحادية والاربعون - ان حق التأليف في الآثار التي نشرت بلا امضاء أو بامضاء مستلزم راجعة الى ناسرها الى ان يظهر محررها نفسه
المادة الثانية والاربعون - ناظر المعارف والعدل مأموران باجراء هذا القانون .

في ١٠ جادى الاولى سنة ١٣٢٨

وفي ٦ مارس سنة ١٣٢٦

بَابُ الْجَبَلِ الْإِسْلَامِيِّ

تعارض العقل والنقل

(في الاسلام) *

من السؤال

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

الى جناب المكرم الاخ في الله مفيد السائلين وقُدوة الناسكبن امام المحدثين
سالك منيج الراشدين شيخنا الفاضل الاجيد محمد جمال الدين القاسمي سلمه الله من
كل شر وجعلنا وإياه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومفخرته ومرضاته . اما بعد فانه وصل الينا عزيز
كتابكم ، ثلوه سرورين بسني خطابكم ، وحمدنا الله على ما اولاكم ؛ اصلح الله
احوالنا واحوالكم ، واحسن هواقب الجميع انه ولي التوفيق
وبعد اني نظرت في اما كن من كلام الشيخ محمد عبده ورحمة الله عليه مثل
توسطه في ذم السياسة وذم التقليد ومحبة لطريق الحلف وحثه على النظر فيه في اصول
الاعتقاد وحثه على مآخذ الاثمة من الكتاب والسنة واحترام اهل الحديث واهل
الاثبات وتمييزه طريقهم عن غيره ، فحق لي ان أقول هو العالم الحبر الذي ينبغي ان تشد

* سؤال من الشيخ عبد العزيز السبكي العالم السلفي عن عبارة الاستاذ الامام في كتاب
الاسلام والنصرانية وجهه الى الشيخ محمد جمال الدين القاسمي عالم ديمقراطي العامل الشهير وجواب
هذا عنه واذا كان السائل لجوابه

إليه الرحال ووددت اني سألت في حياته ايضاح قاعدة في اصل الاعتقاد قد رسمها في كتاب الاسلام والنصرانية في تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض قال في كتابه : « اتفق اهل الملة الاسلامية الاقليلا من لا ينظر اليه على انه اذا تناقض العقل والعقل اخذ بما دل عليه العقل . وبقى في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالمعجز عن فهمه ، وتفويض الامر الى الله في علمه ، والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل . (وقال) وبهذا الاصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم هدت بين يدي العقل كل سبيل » اه كلامه قسمها ثلاثة اقسام ، الاول التقديم عند التعارض مطلقا ، والثاني التفويض ، والثالث التأويل ، فالاول لولا ذمه تقليد القدماء فضلا عن الآراء الفلسفية قلنا هذا تقليد لم يناء على اصلهم ، والثاني التفويض وفيه ما فيه ، والثالث لولا تمييزه واعلاؤه طريقة السلف قلنا حتى بالتأويل اصطلاح المتفلسفة الذي حقيقته التبديل ، وكذلك (قال) وهذا الذي عليه عمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهمتان ذلك انه بين تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة لكن لم يخط بهم خلافا ما يجرم ، ولا انه بعيد من النبوة والتقليد بغير الوقوف على الحقائق ، والتي لم ينظر بل على قدم ان العقل خطين عقل صحيح وعقل فاسد وان النقل خطين (٢) قل صريح صحيح ونقل غير صحيح فالعقل الصحيح ، موافق للعقل الصحيح ، لا تناقض ولا تنازع بينهما وما حصل من التنازع فهو من سوء الافهام ليس هو اختلال في العقل الصحيح ، ولا قصور من النقل الصحيح ، ودم هذا لم يرفع عني وجه الاشكال بالكلية ، بل على فيه ، لاني ذك من الاجمال واحتمال التفاصيل ما يحتاج الى فهم سبيل وفكر وقاد فاستشككت ذلك جدا ، وطلب التسليم قاعدة صاحب الاسلام والنصرانية اعروني الى ان انظر في كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية المسمى بالجم بين العقل الصحيح والعقل الصحيح وهو بهامش كتابه منهاج السنة في الرد على الرافضة فسرحت نظري في اول الكتاب واسترسلت به نحو فصلين فسر علي التسليم للتقديم مطلقا فأوقفني ذلك الكتاب على تحليل ابخات موارد طرق شتى متباعدة الاعناق ، متخافة المساق ، متبانية المذاق ، فمنها ما هو ملج اجاج آسن كدر ، ومنها ما هو عذب صاف فرات سائح لشراب ،

وما بينهما في الأقل والاكثر مزج من الجانبين فصوبت نظري مليا في ذلك فاذا الناس في تنوع طرقهم الى مواردهم بهرعون سراعا ، أقطعا وأرسالا وأشتاتا ، لا يصدم وذخ قذى مافي مواردهم ، فسبحان الله لقد استعذب كل اناس مشربهم ، ثم علوت اعلا ثيل تلك الموارد ، دفد البدن من زواجج التفكير ، شعث القلب لحفا ، متفطر الكبد غلما ، مرتجف الاعظم وجللا ، متفكرا لم شعث قلب ، وضم فطرة كيد ، وفش ظلم ، وسكون اعظم ، وتقرىض طيب ، فاستجرت بملك اليكم ، كي استغني بنور علمكم ، واستصبح بمشكاة فهمكم ، وأستبين ياسق فضلكم ، الى معرفة أصول الايمان الذي انزلت به الكتب ، وارسلت به الرسل ، وما يتوقف وجود الايمان على وجوده ، وما يعدم من عدمه ، ولكم في ذلك إن شاء الله الاجور الوافرة ، والمقامات الفاخرة ، في الدنيا والآخرة ، وقتنا الله واياكم السداد ، وألهما وإياكم الرشاد ، انه روزن بالعباد ، هذا ما يلزم

وأبلغ سلامي فريد عصره ، نابغة دهره ، مفيد المستفيد ، امام وقته ، بركتي وعيني الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ الاخ محمد ديب واخوانكم السادة الابرار ، وأولادكم الاطهار ، وعهيدكم الاخيار ، ومن لدينا مخدموكم محمد وابن عمه احمد والمشايخ أهل النعي السادة الفضلاء كافة بيت الآكوسي علي افندي ومحمد شكري افندي وكلائهم والشيخ عبد الرزاق الاعظمي وكافة من تلامذة هؤلاء واساتذة تصحبهم ، فعند ذكركم يودعون السلام عليكم ومن يحبكم واثم في أمان الله وحسن رعايته والسلام غرة ربيع ثاني سنة ١٣٢٤ الهب الداهي

عبد العزيز ابن محمد السناي

ثم ذيله بقوله :

صاحب هذه القاعدة المذكورة (١) اقواله في الحث على التمسك بالدين الحق وايضاح مآثره وقديسه لاصوله في سائر أقواله في كتبه ومجالسه وعماثلة يخالف ما تخيله من التناقض فيها الا وهما وليس العصمة لغير الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

(١) يعني الاستاذ الامام صاحب القاعدة الجهم بين العقل والنقل

جواب الشيخ جلال الدين القاسمي

باسمه تعالى ومحمده

الى الشيخ الامام الرباني * الشيخ عبد العزيز السبتي ، أجه الله مفيدا
لطلابه ، وداعيا لحبل التين ، وقائما بنصر السنة القوية ، والمحجة المستقيمة ،
سلام الله عليكم ورحمته وبركته ورضوانه

أنعي اليكم انه وصلي عزيز خطابكم ، وكرم كتابكم ، فخدمت المولى على
صحتكم ، ودعوت لكم بدوام افادتكم ، وعموم النعم بباحثكم ، تضمن كتابكم
الجليل ، أم بحث جليل ، ومسألة جذيرة بالتحقيق ، وأعطتها النظر الدقيق ، مسألة
اضطربت فيها الانظار ، واعلت فيها من عهد السلف الافكار ، وصفت فيها
المصنفات ، وتنوعت فيها المذاهب والمقالات ، مسألة هي أشهر المسائل الكلامية ،
وحك افهام الفتح السلفية والخلفية ، مسألة من وقف منها على الصواب ، بعد اجتيازه
عقبات الارتباب ، قد فاز فوزا عظيما ، وكان في الامة اماما حكيما ،

قبل ان تكلم في هذا البحث أريد ان أذكر امرا أراه من أوجب الواجبات ،
وأهم المعات ، ألا وهو اطراح العصبية المذهبية ، والحية القومية ، والالتفات في
كل مسألة الى دليها ، والبحث مع برهانها ، فإننا عن الحق نبحت ، واليه نسي ،
والحق ما قوي فيه الدليل ، واتضح معه البرهان ، فن أدلى ببرهان ناصح وحجة
قوية فهو الحق الواجب اتباعه ، المتحتم اقتضائه ، من أي مذهب كان ، ومن أي
فرقة وجد ، وفي أي قطر ولد ، وفي أي جيل نشأ ، والحاصل ان أبناء الدليل ،
وأبناء البرهان ، اقول هذا أولا

ثانيا من الآداب التي يقتضى - فيها أراه - سلوكها والاخذ بها ، والدعوة
اليها ، وهي من لوازم التمهيد الاول - رفع التنازع من الفرق ، ومحو التضليل
والتضيق من النفوس ، واقامة الاعذار ، لسائر أهل الانظار ، ما داموا داعين
الي الدين ، متمسكين بشرعه التين ، يصلون صلاتنا ، ويستقبلون قبلتنا ، وان

يتحقق ان الكل طالبون بالحق ، جاذبون للحصول عليه ، ساهون ورااه ، فيبذلهم بذلك ويرحمهم ، ثم من أخطأ منهم الدليل ، ونكب عن سواء السبيل ، فيما يستقد خصمه فانه بعد بذله جهده معذور بالاتفاق وماجور بنص الشارع ، وعلى خصمه ان يحمده مولاه ، على ما هداه ، ويشكره على ما أولاه ، ويقول الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ،

لا أنكر ان المرء اذا بحث ونقص وجد ما يقوله المتكلمون من التأويل الذي يخالفون به أهل الحديث كله انحرافا ، ووجد أن الحق مع أهل الحديث باطنا وظاهرا ، ولكن آسف لأن تكون هذه المسائل مدعاة لتفرق ، ساقطة لتحزب والتعادي ، باعة على التنازع بالآفتاب ، مثيرة أحيانا لظلم بانسان إثر الترامي بشغايا اللسان ، هذا وديننا واحد ، وكتابنا واحد . وقبلتنا واحدة . وأصول إيماننا واحدة . من أين أتينا ومن أي صوب رمينا ، اتينا من نبد الوحدة ، والزهد في الثأف ، والرغبة عن التضام ، من دخلوا أفسدوا جامعنا ، أو من غلاتنا ، أو من مفسرين عن فهم روابط الدين ، فأنا لله

نحن في عصر أحوج الى الرجوع الى المتفق عليه ، والدعوة بالحكمة اليه ، فن اتقاد ، واحتق سبيل السداد ، والا فلا تقسيق ولا تفضيل ، ما دام على قانون التأويل ، وقد صرح بذلك حجة الاسلام عليه الرحمة

اتما عجلت بهذا التمهيد أنا لسنا من قوم يتحزبون لفريق دون آخر ، ولا ممن يمادي المخالف عداوة قلبية ، بل ممن يبين الحق الذي يراه ، ويمجادل بالحكمة والموعظة الحسنة من باباه ، فان اعتدى فلفسه ، وان أصر معتقدا حجة ما لديه وصحة ما يتبعه فيكشف له غلظه ، فان رجع (فذاك) والا بأن عاد الى مشربه ، وقد استحکم في قلبه قواعد مذهبه ، فاعليك الا لإبانة الرشاد ، والله المباد ،

مبحثنا في دعوى تناقض العقل والنقل

ما ذا يقول العاقل من هذه الجملة التي دبت على اللسان ، ومشت مع الزمان ، وصفها مرور الايام ، وامتزجت بكلام أهل النظر وتأليفهم قرنا بعد قرن ، وجيلا

بعد جيل ، حتى أصبحت أصلاً أصيلاً ، وغدت ركناً ركناً ، يتحاكم أهل النظر إليها ، ويقولون في مشكلاتهم عليها ،

لعمري الحق ان بثها في أسفار العلم ، وتلقينها لرواد الفهم ، لما يندعش له الفكر ، ويتألم له القلب السليم ، ولا يصد ذو الفطنة الوقادة ، والخطرة الصحيحة ، الا من الدخائل على أصول الدين ، دخائل الخلف المتدينين ،

من ينكر أثر هذه الجملة على أصول الدين ، ومن لا يألم لما جتته على قواعد اليقين ، يكاد ينخلع القلب مما ترمي اليه من امكان تارض العقل والفعل ، وتباين الامرين ، ومعاذ الله أن يوجد تارض أو شبه تارض أو امكان تارض بين العقل والفعل ، بل انقل في الفعل والفعل في العقل ، وماما لشرف الحق الاكارونية المشروطة بسلامة البصر وانساض الضياء ، فلا عقل بدون عقل ، ولا عقل بدون عقل ، العقل والفعل متأحيان في هذه الملة الخفيفة ، ويمتازان في أصولها وفروعها ، كليتها وجزئياتها ، امتزاج الماء في العود والروح في الجسد ، ومتلازمان تلازما لا يقبل الانفكاك بوجه ما كزوم نظام الكواكب لسيرها المقدور

شبهة هذه القاعدة

حدثني تحرير امام أن حشوا من يروت قم على الاستاذ عليه الرحمة هذه القاعدة بدعوى قرده بها ، وعدم سماحه لها ، فأيسفت لأن يصل الحال بالحشوية الى انكار المشهورات سيما مثل هذه القاعدة التي هي أصل للتكليفين أجمعين ، وما بنا من حاجة الى التعريف بشهرتها من الاسفار الموجودة وتأيدتها ، فاتها بدبية ، الا ان البديهي قد ينفه عليه ، فنشأوة تحول دون النظر اليه ، قال السيد الزبيدي في كتابه لاثار الحق على الخلق « تقديم العقل على السمع اولى عند التعارض لان السمع علم بالعقل فهو أصله ولو بطل العقل بطل السمع والعقل ما وهذه من قواعد التكليفين »

وقال الامام ابن فوروك في كتابه تأويل المشابه « ما صح من الخبر المروي في باب الصفات فهو مرتب على دلائل القول ليجمع بين الدليلين ، ويفرق بين المحققين »

وقال حجة الاسلام الفزالي في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد « ما قضى العقل باستحالته فيجب فيه تأويل السم به »

ويكفي ان شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان أف كتابه المسمى مواهقة صريح المقول ، الصحيح المقول ، لمناقشة هذه القاعدة حيث قال في أوله « قول القائل : اذا تعارضت الادلة السمية والعقلية أو السمع والعقل أو النقل والعقل ونحو ذلك من العبارات فانه يجب تقديم العقل ، هذا الكلام قد جعله الرازي وتابعه قانونا كليا فيما يستدل به من كتب الله وكلام أنبيائه » الى آخره وكلام الأئمة في هذه القاعدة شهرير الا ان الحشوي لا يعلم ولا يريد أن يعلم اذ كثر في كلام هذا الحشوي - والشيء بالشيء يذكر - ما وقع من حشوي آخر غيبي قيل له ان السبكي في جمع الجوامع رد على من زعم اقراض الاجتهاد من عصر الاربعين ومصحح بقاء الى عصره فاخذته الرجفة ، وآلى بأنه قرأه ودوسه ، وسبره ولخصه ، ولم ير تلك المقالة من أثر ، فقيل له لو قرأته لدريته ، ثم تراسى على محاوره وتوسل اليه ان لا يضمن عليه بموضع ذلك من الجمع فقال له راجع مقاله في بحث خلو الزمان عن مجتهد وهو قوله . « والختار انه بعد جوازه لم يثبت وقوعه » أي وقوع الغلو ، فسقط بين يديه ، وكاد يقضى عليه ، واقصد ان تلك العبارة شهيرة وان كانت في كل كتاب تكسى من الالتفاف اسلوبا خاصا قد يخفى انها هي هو

سبب تأصيل هذه القاعدة

قدنا مايلم بالنفس من التألم لدعوى تعارض العقل والنقل وانها عبارة ما كان ينبغي اعارتها ادنى نظر فانه متى اجرى بالنقل على طريقه الصحيح تصانف مع العقل بادىء به ولكن بضطرنا لكلام عليها ما بثوكا عليه كثير من الغلطيين في الكلام مع الفرق والباحثين في علم الكلام ، أرى بعد ثبوتها في كتب الأئمة واندراجها في مباحثهم ان لما وجوها بعضها صحيح وبعضها فاسد واليك البيان

لما حدث في عهد السلف الغلوض في الصفات والبحث في المعاني من مروياتها وذاع ذلك وانتشر بين حلة الأكار و بين ارباب النظر . اقتصت الناس في ذلك ثلاثة أقسام فريقان منهم متطرفان و فريق معتدل

اما الفرقة الاولى المتطرفة فهي الفقة المشبهة فانها غلت في الاثبات فخلوا خرجت به عن المقرون رأسا ، فأجرت كل ماورد على ظاهره المهود في المحلوقين والمفهوم عند الاخلاق على الاجسام ، فأتى بهم الامر الى التجسيم البحت ، والتحديد الصرف ، واخذت آراؤهم الحقى يتلاعب بها الهوى كيف شاء ، وفرقوا الى مشيئة الحشوية ومشيئة الشيعة الغالية ومشيئة الحلوية ، كما تراه في كتب المغالات

ولعل هذه الفرقة هي التي استثناءها الاستاذ الامام رحمه الله بقوله « الاقبالا ممن لا ينظر اليه » وفي الواقع هم شرذمة قليلون اذا نسبوا اليهم وقوة وجودهم لم يبق لهم وزن كما أقبح لنيرهم

واما الفرقة الثانية فقامت في مقابلة اوتك وغلب عليها النظر والتأويل واوهمت ان الاولى تنقل ما لا يليق بالتوحيد ، وتروي ما لا يصح في الدين ، فرمتها بكثرة اهل التشبيه والتثيل ، ومروق اهل الاتحاد والتعطيل ، وقضت على تلك المرويات بأنها مجازات وردت على مناحي معرفة العرب معبودة في لغتهم وأساليبهم ثم برهنوا على ذلك بان حملها على حقيقتها محال لما يلزم من الحدوث وحلول الحوادث به ، بمنون بحقيقتها ما هو معروف لهم من صفات الخلق واحوالهم ، قالوا فلما جاء النقل بما يوم محالا عند العقل كان النقل التقديم على النقل وملاحظته أولا وبالذات ، فا أمكنهم ان يتأولوه على قولهم تألوله والا قالوه هو من الالفاظ المتشابهة المشكلة التي لا ندري ما أريد بها ، وبالجملية فجعلوا قاعدتهم الكلية العقلية اصلا محكم والمروي المتقول فرعاه فكان العقل عندهم مقدما على النقل مطلقا وهو فلا ، افرقة أيضا من الفلاة في التنزيه المتعصبة فيه ، ولذلك كانت فرقة جائرة غير معتدلة ولا مقتصدة فان دعواها في سائر المرويات انها مجازات وان العقل مسيطر على النقل يصرفه كيف شاء كدهوى ان النقل يقبل كيما كان : احاله العقل أم لا ، صرح سنده ام لا ، في ان كانيهما طرفان جائران ، واقصد والتوسط خيرهما ، ولذا قال السيد الزبيدي « ومن البدع بدع المشيئة على اختلاف انواعهم وبدع المطلة على اختلافهم ايضا فغلانهم يعطلون الذات والصفات والاسماء ومنهم الباطنية ودونهم الجمعية ومن الناس من يراهم في بعض ذلك دون بعض » (ثم قال) قال فريقان المشيئة والمطلة انما اتوا من تعاطي

علم المايلون ، ولو اتهم سلوكوا مسالك السلف في الإيمان بما ورد من غير تشبيه
لسموا ، قد اجمعوا على ان طريقة السلف أسلم ولكنهم ادعوا ان طريقة الخلف
أعلم ، فطلبوا العلم من غير مظانه بل طلبوا علم المايلين فتعارضت انظارهم العقلية
وعارض بعضهم بعضا في الادلة السمعية فالمشبهة يفسبون خصومهم الى رد آيات
الصفات ويدعون فيها ما ليس من التشبيه والمطلة يفسبون خصومهم الى التشبيه
ويدعون في تفسيره ما لا تقوم عليه حجة ، والكل حرموا طريق الجمع بين الآيات
والآثار ، والاكتفاء بالسلف الاخيار ، والاقتصار على جليات الابصار ، وصحاح الآثار ،
اتقى . وطريق الجمع هو طريق السلف المختص ويأتي بيانه على حدة وهو طريق
الفرق المتأمل

والقصد ان الرقة الثانية اقل بالثبوت المحركة للقل في النصوص
تحكما مطلقا فالتأنيب على النقل بطريقها الذي يتناهى قواعدها المذكورة فاسدة
باطلاقها اذ لو قيل لما هو العقل ، وما ميزانه ، وهل يمكن عدم التناقض في مناحيه ،
وهل يمكن حمل الامة على سبيل حلال لا يتزعم وجدانهم في قضية منه ، لكان
الجواب الحيرة في الاولين ، والسلب في الآخرين ، فان العقل لا يمكن تحديده في
هذا المقام بالكنه ولا بالعرض ، وليس له ميزان وميار خاص لتباين الآراء في
التأويلات العقلية ، وجواز ان يهدم في اليوم ما بنى منها في الامس ، والمشاهدة قاضية
بمنازعة الوجدان لكثير من مسائله وتناقض الانظار فيها تناقضا جليا بما لا يجد الواقف
عليه سكوت نفس ولا اطمئنان قلب ، فاذن ليس مع من يدعي تقديم العقل مطلقا
او معارضة المقول ما يجزم بانه مقول صحيح متفق عليه معلوم بالضرورة ، وما سبيله
كذلك فلا تصح الدعوى المذكورة فيه على اطلاقها ، ومن ادعاها اظهر تناقضه
واضطر الى ما يبدل رأيه ، ويلطف مشربه ، ويصحح مذهبه ،

واما الوجه الآخر الذي تصح به هذه القاعدة ونسلم عند كل منصف
ويكون عليها مسحة من الحق ولامة من الصواب فذلك في مثل ما قصده الاستاذ
عليه الرحمة في حج خصمه النصراني وإخامه . قد زعم خصمه ان من قضيا
الدين ما يمل على تناول النقل والقهم بل يتناقض عوائدهم مع ذلك التسليم به تدينا

وانه لا أثر للقل في باب الدين اصلا لا طراحه منه جانبا ولزوم الخسوع الاعى ، شاء
 القل أم أبى ، فناقشه الاستاذ بان هذا يستحيل ان قبله الفطرة السليمة أو تأتي به
 شريعة موحاة ، وانه من اوضاع الذين انصرفوا بعد مائتين لهم الهدى ، وانه لو صح
 ذلك - على زعم النظم - لكان الاخرى به ان ينفذ ويتبع ما هو خبر له ، وذلك
 في دين اساسه القل ، وقوامه القل ، ودعائه القل ، ومبانيه القل ، قصده عليه
 الرحمة منهم ما به من ذلك الاصل الفاسد الذي يبرأ منه القل السليم واباقة ان
 الدين الحنيفي نزل مواخيا للقل بل القل مرده وابه تحاكه ولذلك اكثر التنزيل
 من التنبيه على القل والتنويه به في مثل قوله « أفلا يقولون » « لعلهم يقولون » « وما
 يقبلها الا العالمون » في آيات لا تحصى ، وبالتحكما الى القل يعلم النظم ان ليس مرد
 ديننا هو الخسوع الاعى لكثرة الباطل الذين استحلوا لا قسمهم الربوية في التشريع
 وردوا عقائد شعبيهم الى اوهامهم وكنفهم ما لا يطبقون من اعتقاد ما يحبه القل كالثاوث
 والاستحالة . . .

بل الدين الحنيفي دين القل ، دين النظر ، دين التدبر ، فن استعمل عقله
 ونظره وفكره من الملاحة وتأمل في محاسنه وقايل بينه وبين غيره من الأديان
 لم يلبث ان يستنتج اعتقاقا يمزج به في لجه ودمه حتى يستنبت في النود من حماء ،
 ثم ترقى الاستاذ عليه الرحمة الى نكاية النظم بأن القل يقدم على القل اذا
 عارض قضاءه ليعلم النظم أن الاساس الاكبر والمرجع الاعلا هو القل ، وأن
 ليس في الدين ما يناهيه ولا ما يناقضه لا يثبته عليه ، حتى لو وجد ما يعارضه باذى
 به لروجم القل فيه فنجريه على أصله وقاعدته ويقضي للوام أن لا تعارض
 رأي الاستاذ رحمه الله أن التفويض والتأويل كليهما من قضاء القل في
 المسألة ، وهو كذلك لانه لولا ذلك لكان الامر إما على حقيقة المعودة كما فهمه
 الجبل وهو محال ، وإما على أنه فوق القل وذلك غير معهود في مبدأ الدين المبين ،
 وانما كان التفويض أحد وجهي قضاء القل لان للقل ان يقول فباحث
 « بعد ما وضح وثبت صدق الخبر بذلك من المصوم الذي استلثت حجة فا
 عليك الا الايمان بما جاء به تفصيلا فيما فصل واجالا فيما أجل ومنه أوصاف الربوية

وما يضاف الى سموها فيكفيك الاذعان للقول منها ولم تكلف الخوض في اكتسابها فهو ما لا يتلوه قوتك ، ولا تصل اليه قدرتك ، وربما غربك الحال ، الى الزلل في التحال ، فتكون جاوزت قدرك ، وتعديت طورك ، وهذا القضاء قضاء مرضي لا يباه القلب ، ولا يجافيه ذوالقب ،

كما أن قضاء العقل بالتأويل قضاء مقبول ، لا تحمله القول ، بل هو الذي آثره جمهور النظار النحول ، وقد طالمت من ذلك كتاب ابن فورك رحمه الله فرأيت توسع في توجيه المروي من الصفات توسعا غريبا أقام في كل فصل من الشواهد العربية قتلوا من سُئِلَهم ثرا ما يقنع الباحث بل يدهشه حتى يخيل للناظر أن ليس وراء ذلك رمى . وقد حاول رد طريقة السلف وما روي عنهم الى مشربه ورد شبه الطاعنين على المحدثين في طريقة غريبة ، وان تصف في كثير من التأويل ونوقش في توجيهه كل ما روي في الباب ولو موضوعا فذاك بحث آخر ،

واقصد أن تأويلاته سائفة وفي لغة العرب منقسم لها وترجيح بها ، ومن ينكر وفرة المجاز في اللغة ورقة أساليبه ، و يديع كنياته ، ولطيف مواقفه ، واسرار اصجازه وبلاغته ، لا جرم انه باب من أبواب الخطاب عظيم ، وركن من أركان اللغة قويم ، على ان من المروي ما لا يمكن معه الا المجاز معها حاول لحديث « قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن » وحديث (الحجر الاسود يمين الله في الارض)

نعم ثمة في باب الصفات ما هو أرق من المذهبيين المذكورين - مذهب التأويل والتفويض - وذلك من إثبات تلك الصفات بلا تأويل ولا تمثيل اثباتا حقيقيا يليق بالذات العلية ،

قال شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان في رسالته المدنية « مذهب أهل الحديث وهم السلف من القرون الثلاثة ومن سلك سبيلهم من الخلف ان هذه الاحاديث تمر كما جاءت ويؤمن بها ونصدق وتصدق عن تأويل يفضي الي تبديل ، وتكيف يفضي الى تمثيل ، وقد أطلق غير واحد من حكي اجماع السلف منهم الخطابي مذهب السلف انها تجري على ظاهرها ، مع نفي الكيفية والتشبيه

عنها ، وذلك ان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات بحيثى حذوه
ويقيم فيه مثاله فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا إثبات كينية فكذلك اثبات
الصفات اثبات وجود لا إثبات كينية فتقول ان له يداً وسمعا ولا تقول ان معنى
اليد القدرة ومعنى السمع العلم»

ثم قال عليه الرحمة والرضوان : وبعض الناس يقول « مذهب السلف أن الظاهر غير
مراد ويقول أجمنا على أن الظاهر غير مراد » وهذه العبارة خطأ إما لفظاً ومعنى أو لفظاً
لامعنى لان الظاهر قد صار مشتركاً بين شئين أحدهما أن يقال ان اليد جارية مثل
جوارح المباد وظاهر النصب عليان القلب لطلب الانتقام وظاهر كونه في السماء أن يكون
مثل الماء في الظرف فلا شك أن من قال هذه المعاني وشبهها من صفات الخلقين
ونسوت المحدثين غير مراد من الآيات والاحاديث قد صدق وأحسن اذ لا
يختلف أهل السنة ان الله تعالى ليس ككله شي لا في ذاته ولا في صفاته ولا في
أفعاله بل أكثر أهل السنة من اصحابنا وغيرهم يكفرون المشبهة والجسمية لكن هذا
القاتل اخطأ حيث ظن ان هذا المعنى هو الظاهر من هذه الآيات والاحاديث وحيث
حكى عن السلف ما لم يقلوه ، فان ظاهر الكلام هو ما يسبق الى العقل السليم لمن
يفهم تلك اللغة ثم قد يكون ظهوره بمجرد الوضم وقد يكون بسياق الكلام
وليست هذه المعاني المحدثة المستحيلة على الله هي السابعة الى عقل المؤمن بل اليد
عندهم كالعلم والقدرة والذات فكما كان علما وقدوتنا وحياتنا وكلامنا ونحوها من
الصفات أعراض تدل على حدوثنا يتم ان يوصف الله بثلثها فكذلك ايدينا ووجوهنا
ونحوها جسم محدث لا يميز ان يوصف الله بثلثها ثم لم يقل أحد من أهل السنة اذا
قلنا ان لله علما وقدرة وسمعا وبصرا ان ظاهره غير مراد ثم يفسره بصفائنا ،
فكذلك لا يميز ان يقال ان ظاهر اليد والوجه غير مراد ولا فرق بين ما هو من
صفائنا جسم أو عرض للجسم ومن قال ان ظاهر شي من اسمائه وصفاته غير مراد
قد اخطأ لانه ما من اسم يسمى الله به الا والظاهر الذي يستحقه المخلوق غير مراد
به فكان قول هذا القائل يفضي الى ان يكون جميع أسمائه وصفاته قد أريد بها
ما يخالف ظاهرها ولا ينبغي ما في هذا الكلام من الفساد

والمنى الثاني ان هذه الصفات انما هي صفات الله سبحانه على ما يليق بجلاله نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته فيعلم ان العلم صفة ذاتية للوصوف ولها خصائص ولا يدرك لما كفية كما يعلم ان له ربا وخالقا ومبودا ولا يعلم كنه شيء من ذلك بل غاية علم الخلق هكذا يملون الشيء من بعض الجهات ولا يحيطون بكنهه وعلمهم بنفوسهم من هذا الضرب ، (ثم قال) افيجوز ان يقال ان الظاهر غير مراد بهذا التفسير ؟ لا يمكن ، فن قال ان الظاهر غير مراد بمعنى ان صفات الخلقين غير مرادة قلنا له اصبحت في المنى لكن أخطأت في اللفظ وأوهمت البدعة وجعلت الجمعية طريقا الى غرضهم وكان بمكنك ان تقول تُعَرِّكُ كاجات على ظاهرها مع العلم بان صفات الله ليست كصفات الخلقين وانه منزّه مقدس عن كل ما يلزم منه حدوثه او قومه ، ومن قال الظاهر غير مراد بالتفسير الثاني وهو مراد الجمعية ومن تبعهم من المعتزلة والاشعرية وغيرهم قطعوا خطأ اه كلامه

وقد سبق شيخ الاسلام الى هذا الامام ابن بعث رحمه الله حيث قال في الفصل الثامن من كتابه . . . « ثم نهاية شغبهم ان اثبات هذه الصفات يقتضي التشبيه والتجسيم لما نراه في الشاهد وهذا الشغب ينعكس عليهم ويعلم بطلانه بذلك ، ألا ترى أن في الشاهد ان الفاعل للاشياء المتقنة العالم الخبير الحي السميع البصير جسم والله سبحانه حي سميع بصير علم خير فاعل وليس بجسم ، فاثبات الصفات له على ما جاء به النص عنه أو عن رسوله صلى الله عليه وسلم لا يوجب التجسيم ولا التشبيه بل كل شيء يتعلق بالحدث مكيف، وصفات الباري لا كيفية لها ، فالتجسيم والتشبيه مستحيلان عنه وعن صفاته والله التوفيق »

وكذلك جود في ايضاح هذا المشرب الامام ابن القيم رحمه الله في طريق المجهزين في مباحث التوبة فتقله عنه ونجمله مسك الختام
قال رحمه الله بعد ان ناقش من اوقع الامة في اودية التأويلات وشطاب الاحتمالات والتجوزات

(فان قلت) فهل من مسلك غير هذا الرادي الذي ذمته قسلك فيه أو من
(المارچ ۸) (۷۹) (المجلد الثالث عشر)

طريق يستقيم عليه السالك ؟ (قلت) نعم بحمد الله الطريق واضحة المناظرينة الاعلام
مضية للسالكين وأولها ان نحذف خصائص المخلوقين ، عن إضافتها الى صفات رب
العالمين ، فان هذه العقدة هي أصل بلاء الناس فمن حلها فإبدها بامر منها ، ومن
هلك بها فإبدها أشد منها ، وهل نفي أحد مانع من صفات الرب ونفوت جلاله
الا لسبق نظره الضيف اليها واحتجابه بها عن اصل الصفة وتجردها عن خصائص
المحدث فان الصفة يلزمها لوازم باختلاف محلها فيظن انقاصر اذا رأى ذلك اللازم
في المحل المحدث انه لازم لتلك الصفة مطلقا فهو يفر من إثباتها للمخالق سبحانه حيث
لم يتجرد في ظنه عن ذلك اللازم وهذا كما فعل من نفى عنه سبحانه الفرج والمهبة
والرضا والغضب والكره والمقت والبنف ورددنا كلها الى الارادة فانه فهم فرحا
مستلزمًا لخصائص المخلوق من انبساط دم القلب وحصول ما ينتميه وكذلك فهم غضبا
موقفيان دم القلب طلبا للانتقام وكذلك فهم محبة ورضا وكره ورحمة مقرونة
بخصائص المخلوقين فان ذلك هو السابق الى فهمه وهو المشهور في طه الذي لم
تصل معرفته الى سواء ولم يحط علمه بغيره ولما كان هو السابق الى فهمه لم يجد بدا
من نفيه عن الخالق والصفة لم تتجرد في عقله عن هذا اللازم فلم يجد بدا من نفيها
ثم لا صاحب هذه الطريق مسلكتان أحدهما مسلك التناقض الين وهو اثبات كثير
من الصفات ولا يلتفت فيها الى هذا الخيال بل يثبتها مجردة عن خصائص المخلوق
كالعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر وغيرها فان كان اثبات تلك الصفات التي نقاها
يستلزم المذخور الذي فرقه منه فكيف لم يستلزم اثبات ما اثبتته ؟ ون كان اثبات
ما اثبتته لا يستلزم محذورا فكيف يستلزم اثبات ما نقاه ؟ وهل في التناقض احجب
من هذا ؟ ، والمسلك الثاني مسلك التفي العام والتعطيل المحض هر با من التناقض
والتزاما لاحظم الباطل واحمل الحال ، فأذا الحق المحض في الاثبات المحض الذي
اثبتته الله لنفسه في كلامه وعلى لسان رسوله من غير تشبيه ولا تمثيل ، ومن غير
تحريف ولا تبديل ، اهـ .

وبالجملة فهذا المذهب الاخير مع المذهبين قبله كلها اجالا من المقول أعني
جما ابن العقل فيها محال سليمة عما يوم محال عنده ، وبه يعلم ان ليس في الدين ما ينافر

العقل أو يعارضه بل هما كالسدى واللحمه في كونهما قوام الثوب والروح والجسم في حفظ الحياة

هذا مارآه الفكر القاصر في القصد من تنويه الاستاذ المرحوم بالعقل أعني حجج خصمه واعلاء منزلة العقل في الدين الاسلامي وتنبيه خصمه على ان بالعقل يميز الانسان بين احوال الماضي والحال فيفرق تبعاً لذلك بين الشرائع فلا بد ان يثمر بسبب تضديد العلم والبداهة (١) على الدين الذي يجب ان يكون خاتمة الاديان كلها و باقيا بقاى النوع الانساني

والاستاذ المرحوم وان كان يجرى في كلامه أحياناً على قواعد النظار، ويستطيعون ويدافع بها فهو لم يخرج عن حبه للسلف واعتقاده بمشربهم وإذ كرنا ليله كنا في ضيافته في داره وسمرنا معه أكثر من ثلث الليل أيام رحلتنا إلى تلك الاقطار وقد كنت قرأت في مواضع من كلامه ميلاً للذهب الخلف المأولين من الاشارة وغيرهم وقد افغى البحث بنا إلى مسألة الصفات التي قلت له داني لاهجب من هؤلاء المتأولين المتدفعين على رفع الظواهر المكبرين لاطلاقها أنفسهم غير من الله على ذاته المقدسة حيث اطلق في كلامه وعلى لسان رسوله تلك النعوت الجليلة التي تأتي كثرتها التأويل الذي لا يؤمن في أكثره من التحليل، أفليس الاثبات على الطريقة السلفية هو الاصول والاقرار؟، فرأيت رحمه الله أقر على ما قلت وصدق ما ذكرت ولم يتنصر للذهب الخلف ولم يشر إليه مع انه ليلتذ في غير هذا البحث حاورنا نقاش وحقق ودقق، هذا ما تحققته منه، رحمه الله ورضي عنه

نتيجة البحث

أوضحنا أن قصد الاستاذ هو التنويه بالعقل في الشرح وملاحظة انه الاصل في اثبات قواعد الايمان وهذا مما لا ريب فيه فان وجود الله تعالى ووحدته في ألوهيته وما يجب له من جلال النعوت وتصديق رسوله برسالاته بما نصبه دليلاً على صدقه كل ذلك مما نظر فيه العقل وتدبره قائل به، وهذه الاصول التي هي قوام الشرائع إنما مستند ثبوتها النظر العقلي اتفاقاً

فلحظ تقديم العقل على النقل إنما هو رعاية العقل في النقل بالوجه التي قدمناها وبه يظهر أن كلامه رحمه الله موجه لما تقتضيه حكمة التشريع في الإسلام وسره وقوته على ما عداه من الأديان التي حرفها أربابها ، وعلى تسليم أنه وافق آراء الفلاسفة في هذه القاعدة كغيره من أئمة المتكلمين فلا غضاظة عليه في ذلك فقد خرجناها على وجه لا يبعد عن الصواب ، وجلي أنه ليس كل ما للفلاسفة مذموما بل المذموم ما ناقض شرعا أو هدم ركنا ، وكلمة فيلسوف معناها محب الحكمة ، والحكمة متبيلة من أي لسان لأنها مساوقة للحق كما اشترناه قبل ، قال الامام ابن عبد البر حافظ المغرب وإمامه في كتابه جامع بيان العلم وفضله في باب جامع في الحال التي تال بها العلم « وروينا عن علي رضي الله عنه أنه قال في كلام له : العلم خالة المؤمن نخذه ولو من أيدي المشركين ولا يأف أحدكم أن يأخذ الحكمة من سمعائه »

اشترم الى أن التفويض فيه ما فيه والحق لكم لأنه في طيه إشعارا بأن الناس خوطبت بما لا تقوله ولا تفهمه ولا هو من لفتها مع أن اللسان عربي ميين لقوم ساروا في النصيحة ونفخوا في البلاغة ولم يتطالّ عليهم فيها ، ومعلوم أن أشرف ما في القرآن المأمور بتدبره هو ما جاء فيه من ثبوت الرب وصفاته الجليلة فإذا لم يعلم أحد معناها فأنى يستدل بها ، وفيه سد باب الهدى والبيان منها ، وحينئذ فقول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون لسنة والسلف قول فيه ما فيه ، واحتجاج من احتج لم بالوقف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) من القاطع في الاستدلال فإن المراد بتأويله ما يؤول إليه الامر فتأويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر نفس الحقيقة التي أخبر عنها ذلك في حق الله تعالى هو كنه ذاته وصفاته التي لا يعلمها غيره ولهذا قال مالك وربيعة وغيرهما « الاستواء معلوم والكيف مجهول » وكذلك قال ابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما من السلف : انا لا نعلم كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وإن علمنا تفسيره ومعناه

فلفظ التأويل في الآية إنما أريد به التأويل في لغة القرآن وهو الذي تعرّنه السلف وهو الذي أراده الله في مثل قوله « هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله »

وقال يوسف « يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل » فجعل في الآية الأولى ما يؤول إليه أكرم من العذاب وورود الترتيل وفي الآية الثانية نفس سجود أبويه له تأويل رؤياه

وأما التأويل الذي هو التفسير وبيان المراد به فهذا لا يصح إرادته من الآية لأن الصحابة والتابعين فسروا جميع القرآن وكانوا يقولون إن العلماء يملكون تفسيره وما أريد به وإن لم يملوا كيفية ما أخبر الله به عن نفسه

وكذلك لا يملكون كيفيات النيب فإن ما أعد الله لوليائه من النعم لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فذلك الذي أخبر به لا يملأه إلا الله

ثم من وقف في الآية على قوله تعالى (والراسخون في العلم) أراد منها هذا المعنى وأنه يعلم تأويله وهو مقول عن ابن عباس أيضا وهو قول مجاهد ومحمد بن جعفر وابن اسحاق وابن قتبية والقول الأول مقول عن ابن عباس وكعب بن مسعود وهاتئذ ابن عباس وهزوة بن الزبير وغير واحد من السلف واختلف ، فلا منافاة بين القولين ، لا تفكك الجنتين ،

والتأويل المنفي غير التأويل المثبت ، ولشيخ الإسلام بسط لهذا المبحث في كثير من مؤلفاته الشهيرة ،

وأما ما ذكرتموه من أن التأويل حقيقة التبديل الذي هو اصطلاح المتأولفة أي ولذلك اعترفوا بأنه غير اسلم لما فيه من خلوها من الظواهر المتبني إلى تفسيرها وتفسير البراهين أو أكثرها مع أن القصد بإيجازها والاعلام بها هو إفادة الأمة ونصحها وهدايتها ، فمن التكلف أن يدل عن البيان الناصح الرافع لبس المزيل للاجتهال إلى أسلوب يوقع الأمة في أودية التأويلات ، وشطب الاحتمالات والتجوزات ،

ما يمتدوه في التفويض والتأويل هو من قد المدققين في باب الصفات الذين تجلّى لهم ذلك المشرب المتدل في أزهى حله ، ومع ذلك فقد هم لا يمحط من قدر من ذهب إلى التفويض والتأويل ، ولا يقضي عليهم بالتضييق والتضليل ، فإن ذلك قصارى جهدهم ، وغاية نظرهم ، وقدما أن العقل قبولاً مآ ولا ملام على

من بذل جهده ، وأخلص قصده ، ثم يلام من جحد على التقليد المحض بعد أن وضحت الحجة ، واستثبات المحجة ،

وقد قدمنا أن الحجة قوية في الإثبات بلا تشبيه ولا تأويل وقد قل الشمراني في البواقيت والجواهر عن الشيخ ابن عربي رحمه الله أنه حذر من التأويل وناقش متحليه في مواضع من فتوحاته فمنها قوله

« اعلم انه يجب الإيمان بآيات الصفات وأخبارها على كل مكلف » قال « وقد أخبر الله تعالى عن نفسه على أنسة رسله أن له يداً ويدين وأصابعاً وأصبعين وعينين وأعيناً وميمية وضحكا وفرحاً وتصبياً وإتياناً وبجيتاً واستواءً على العرش ونزولاً منه إلى الكرسي وإلى سماء الدنيا وأخبر أن له بصراً وعيلاً وكلاماً وأمثال ذلك » قال « وهذا كله معقول المعنى مجهول النسبة إلى الله تعالى يجب الإيمان به لانه حكم حكم به الحق على نفسه فهو أولى بمحكم به مخلوق وهو العقل »

وقال أيضاً « جميع الأحاديث والآيات الواردة بالإنفاذ التي تنطلق على المخالقات باستصحاب معانيها إياها لولا استصحاب معانيها إياها المفهومة من الاصطلاح ما وقعت الفائدة بذلك عند المخاطب بها مما يخالف ذلك اللسان الذي نزل به هذا التمرير الآتي قال تعالى « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » يعني يبين لهم بلقتهم ما هو الأمر عليه ولم يشرح لنا الرسول المبعوث بهذه الألفاظ هذه الألفاظ بشرح يخالف ما وقع عليه الاصطلاح ، فنسب تلك المعاني المفهومة من تلك الألفاظ إلى الحق جل وعلا كما نسبها إلى نفسه ، ولا نمحكم في شرحها بعمان لا يفهمها أهل ذلك اللسان الذين نزلت فيهم هذه الألفاظ بلقتهم فنكون من الذين يعرفون الكلم عن مواضعه ومن الذين يعرفونه من بعد ما عقلوه وهم يملكون بمخالفتهم ، فيجب علينا أن نقر بالجهل بمعرفة كيفية النسبة » قال « وهذا هو اعتقاد السلف قاطبة لا نعلم لهم مخالف وإطال في ذلك

وقال أيضاً رحمه الله « اعلم ان من أعجب الأمور عندنا كون الإنسان يقلد فكره ونظيره وهما محدثان مثله وقوة من القوى التي جعلها الحق تعالى خديعة للعقل وهو يعلم من ذلك كونها لا تعدى مرتبتها في السجى عن أن يكون لها حكم قوة

أخرى كاقوة الحافظة والمصودة والحقيلة ، ثم أنه مع معرفته بهذا القصور كله يقاد قواه العاجزة في معرفة ربه ولا يقدر به فيما يجبر به عن نفسه في كتابه وستة نبيه فهذا من أعجب ما طرأ في العالم من النطق ، وكل صاحب فكر أو تأويل فهو نحت هذا النطق بلا شك ،

« فانظر يا أخي ما أقر العقل وما أعجزه حيث لا يعرف شيئا مما ذكرناه الا بواسطة القوى المذكورة وفيها من اللط والقصور ما فيها ثم أنه اذا حصل شيئا من هذه الامور بهذه الطرق يتوقف في قبول ما أخبر الله به عن نفسه ويقول ان الفكر يردده فيقلد فكره ويزكيه ويمرح شرع ربه ، (وأطال مع ذلك ثم قال) وبالجملة فليس عند العقل شيء من حيث نفسه واذا كان كذلك فقبوله ما صح عن ربه وأخبر به عن نفسه أولى من قبوله من فكره بعد أن علم أن فكره مقلد لخياله وخیاله مقلد لحواسه انتهى

بقية البحث

ذكرتم انه فهم من كلام الأستاذ رحمه الله انه بنى تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة الخ وكذلك ظاهر كلامه بأدى بدء الا انا بمعونة ما قدمناه من ان قصده من مبحثه هو التنويه بالعقل في نظر الشرع يعلم ان مراده ان الكتاب العزيز وصحيح السنة والعمل النبوي كلها مما مهدت السبل بين يدي العقل فكان العقل يقفوها أينما انجبت ، ويساوقها كيفما سارت ، إلا أن ثمة أورا من السنة يؤيد مذهب التأويل الذي يتبادر من سياق تقديم العقل ، وللأستاذ في تأليفه أسلوب غريب يبين المهود فقد لا يراد من سبكه البليغ ما عهد ارادته من غيره ، هذا ما سنح لسقيم البال ، في فهم كلام هذا الامام المفضل ، وما كنت أعلن أن أختلس من وقتي هذه الكلمات قلدي من العوائق عنها ، ما لا يسمح لي بالدنو منها ، اللهم الا ان بركة دعائكم ، واغتنام بديع فوائدكم ، مما يرجى منه شرح الصدر ، وتسهيل الأمر ، وارجو أن تدققوا فيما كتبت ، وترشدوني الى ما فيه سهوت ، فان القصد الوقوف على الحق ، واعتاق الفكر من اغلال الرق ، والحققة بنت البحث ، واراني بانتظار جوابكم الميسون ، وارشادكم الحصون ، فغنا المولى ونور اذهانتنا بمطوفكم ، انه خير مجيب ،

ماحتلي على اطالة الجواب وتكبير البحث نوعا ما الا ابلاغه لمسامع اخواني وصحي ممن يأتاهوا بعد لمطالعة الكتب الكيرة في هذا الموضوع ، وفيهم حرص على الوقوف على تحقيق ذلك فاردت ان اقدمه بين يدي مستقبلهم نموذجاً يشرفون منه على مجمل تلك المباحث الكيرة، فلا ملام فيها فغله من القول المعروفة لديكم ،
زارني اثناء كتابتي هذه الاستاذ العلامة الشيخ طاهر الجزائري فقرأ كتابكم وجانباً كثيراً مما كتبت فاستحسن التوسع في هذا الموضوع وقال انه يقل دونه مجلد واحد علي ان تدققوا فيها كتبنا وان لا تضنوا علينا بما يظهر لكم من المناقشة نعم الفائدة وهو سلم عليكم

واني أهدي اعظم التسليات لحضرات السادة الألويسين الكرام شمس الهدى الاعلام السيد محمود شكرى افندي والسيد علي افندي وحضرة العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي الاعظمي ومن يصحبهم من الاساتذة، ومن كل التلامذة ، بارك الله في حياتهم ، ونفع الامة بعلومهم ، ومن عندنا العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي البطار والشيخ محمد ديب الفنيي واشقائي يهدونكم السلام ويرجون دعواتكم الصالحة ، في الاوقات الكاملة الراجعة

قاله بضمه وامر برقه وكتب هنا بقلمه الفقير محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي

في ٧ جادى الاولى سنة ١٣٢٤

جواب الجواب

لم يمض على ارسال الجواب لذلك السؤال ربح من الزمن حتى ارسل البنا صاحب السؤال العالم البركة الصالح الشيخ عبدالعزيز السناني المتقدم ذكره بجواب كنا نود وايم الحق ان نستفيض عن تلك المدائح بالمناقشة والانتقاد ، ولكن ابي الحق الا ان يظهر ويكون له التأثير القوي ، والثفوذ الخارق في أمثال هاته المباحث الخطيرة ولو ذكره الماندون . ونحن نذكر نص الكتاب حفظاً لتلك الآثار خشية ان تقتلها ايدي الضياع مع تصرف يسير ، وحذف لجل خصوصية لا تفيد فائدة عامة وهاك صورته:

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الى جنب الاجل الامجد العالم الفاضل اوجد زمانه ، مفرع السائلين ، مرشد
الناسكين ، امام المحدثين ، الموفق لمنهج الراشدين ، شيخنا وبركتنا الشيخ محمد جمال
الدين القاسمي سلمه الله تعالى من كل شروجهنا وايه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ومغفرته ومرضاته . وبعد وصل البنا كتابكم
الشريف ، المفيد بالجواب السداد الموجز المنيف ، المتقيد لشواهد المسائل المهمة ،
والا غودج لا حوته جل كتب الجاهلذة المحققين اهل النظر الكبار ، فيله من جواب
ماجله واشرفه لا كيف لا وقد حل حرازة الصدر ، في النود بما عقده الاستاذ الحكيـم
من أصول الدين ، وانبلج به مأخذ الوجه المستقيم من الكتاب والسنة واقدانا فوائد
وعاد البنا بهوائد كنا عنها في سدف ، فاستضات لنا وجوهها ، فأنى بما فوق ما ملنا ،
فلا خاب ملنا ، ولا افلس مفرعنا ، تالله لقد حفظنا مونة النظر والتكفلات وحذونا
صحب العقبات التحريات (كذا) بالمفككات ، وضع لنا ابواب سني الطرق واقوم
السبل ، وجعل بالساذئين ، فيافوز من أهل الجني تلك الثمرات ، فزيم ان نحفظه
ونستحفظ عليه ، ونجمله عدة لمراتي سني السير ، ومردا لطامع الفكر ، وجامع الخطوط ،
وكذلك من نظر في الجواب من اهل التحقيق طلب مناصورة السؤال الباعث للجواب
رغبة لتسخمها ولا غرو اذ كان صدره من ذوي السهم الراجع والمال الراجع ، والدوجة
الطيا من اهل العلم الذين شرفهم الله بشرف العلم ، وكرمهم بوقار العلم ، فله الحمد وجل
ثناؤه حيث كلف لذيته حفظاء من خلقه ، يحملون قواعد شرائعه ، ويذوبون عن عراه ،
بني من بناء ، ويدفون عنه كبد كل شيطان وضلالة ، وجعلهم لاهل الدين اعلاما ،
وللإسلام والمهدى منارا ، ولاهل الحق قادة ، ولعباد أئمة وسادة يتحرون جزيل
الثواب من الله ، ويتوخون رضى الله بالصواب ،

(ثم قال في وصف العلماء المصلحين ، الذين يقومون بالإصلاح ويقاومون :)
فلم يكن يشبههم عن التبعية لله مامنهم - يريد الجملة - يقولون ، بل كانوا ينظمون على
(المآرج ٨) (٨٠) (المجلد الثالث عشر)

جهلهم يودون وفضلهم على بفضلهم يأخذون ، ويجعلون لمن يهدم آثارا على الايام
باقية ، وب . الى الرشاد هادية ، جزاهم الله على أمة نبيهم افضل جزاء ، وجاهم
من الثواب أجزل ثواب ، (الى أن قال) :

وهم الطائفة الموعودة بالبقاء لا يضرهم من خذلهم ولا من خانهم ، وجعلهم
مفرقا بما أودعهم الله من نور العلم ، يكشف بهم سدف ظلم الجبل ، والتباس الضلال ،
فن نعمة جل شأنه أن جل من تلك الطائفة في زمنا من اتصف بتلك الصفات ،
فنسأل الله أن لا يجرنا فضلهم ، والالتباس من نور علمهم ، (الى أن كتب مايلي) :
هذه مسألة أعمت ناظية ، وحدتني فني عرجة صاحب المنار التمس ايضاها ، قصرت
نبحثا ، وارحمت صاحبتا ، وأزلتم سدفا ، جزاكم الله عنا وعنه افضل جزاء ، وأجزل ثواب .
وجميع الاخوان المحيين أخذوا ينسخ السؤال والجواب المذكور وذلك
لأعجابهم به جزاكم الله عن الجميع خيرا .
الحب
في : ٢٧ جادى الأول سنة ١٣٢٤ هـ
عبد العزيز الحمد السبائي

التأريظ

﴿ ديوان الخطيب ﴾

الشعر . تأثير في إيقاظ الامم معروف لا ينكره الا من انكر التاريخ وانت تعلم
منزلة حسان بن ثابت وتأثير شعره في اوائل الدعوة الاسلامية ثم انك لا تنهل قلم
مثل الشاعر فيكتور هوغو في أمته ، ولقد ظلم في هذه الاثناء خلال في تلك شعراء
العربية جاء بمثل من الشعر لم يهد به هؤلاء ، ذلك الشاعر هو فؤاد القدي حسن الخطيب
احد موظفي المعارف في حكومة السودان المصري ، جاء بدايات من قلمه برز
فيها على كثير من نهايات غيره ، اتبع بالشعر العربي منهاجا جديدا وصودق ديوانه هذا
بمقدمة في تاريخ القصة العربية والشعر لم ينسج على منوالها الشعراء والكتاب واليك مثلا
من قوله في التلب

أخواتنا الأتراك مدونا لنا بدا من الود انا قد مددنا لكم يدا
أخذنا بأهداب الخطب واتما اتخطه من كل ضغن مجردا

قلتم وقلنا غير ان قلوبنا على العهد ترعى حرمة العهد سرمدنا
وما تقاضى ثورة دموية فلستنا عطاشا نطلب الدم موردا
ولكننا نرجو اخاء موطلا يمز علينا ان يكون مهددا
ومن قوله في الفزل

جد موتي عناصر الجسم تتحلل فيمتصها النبات طعاما
فاذكركني اذا تكللت بالزهو رقيه هباء جسي اقاما
واشقيه فان فيه ارجيا عاطرا كان في فؤادي فراما
والديوان قد طبع طبعا حسنا على ورق جيد بمطبعة المنار وياع في مكتبته بثلاثة
قروش صحيحة ولتلازمة المدارس العالية بقرشين

﴿ كتاب الكلية الألمانية الفرنسية ﴾

اهدت الى ادارة المنار الكلية الألمانية الفرنسية في بيروت كتابها السنوي
وفيه بيان فروعها وشروطها وقوانينها

وهي اربع دوائر التعليم العام ودائرة الاحداد للدراسة الطبية والدائرة
الصناعية والدائرة التجارية وتنوي انشاء فرع زراعي في نواحي البقاع حيث الخصب
وسعة الارض ، ولاصحة دينية لهذه الكلية ولعلها أول بعثة علمية غربية جاءت الى
الشرق باسم العلم عاريا عن اسم الدين فانها ذكرت انها لا تتعرض لدين التلامذة
كما انها لا تعارض أحدا بدينه وربما سهلت له الطريق كما تقول

وقد ذكر في مقدمة كتابها هذا ان غاية هذه البعثة الألمانية انما هي خدمة فرنسا
خارج فرنسا في مستعمراتها وفي البلاد الاجنبية ونشر لغتها ومبادئها الخ

فهل يعتبر أهل البلاد ومن يدهم زمام الامور يعلمون بانهم أولى من أولئك الافرنسيين
بترقية لغة البلاد وآداب الشرق وانهم ان لم يسبقوا الى ذلك سبقهم القوم العاملون وان اجمال
المعارف واللغة والآداب مضية للجامعة القومية وتفرق للتناصر الوطنية ولو انشئ في
كل بلد وكل قرية نواد باسم اتحاد المنصر أو الاتحاد والترقي

ضالغ مخلص وخا

مقدمة خديجة (*)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ذكر الله تعالى والتناء عليه
والشكر له قبل كل شيء)

دخل هذه الدار عدد لا يحصى من بني آدم بمجموعهم مرت القري
والامصار، وتحركت أفلاك العلوم والاعمال، وتماقت أسلاك الاجتماع
والاحوال، وإذا فتحت كتب السير والتاريخ لا نجد ذكرًا لشئ من دخلها
ولا لشئ عثرهم ولا للواحد في الالف، ولا للواحد في ألف الالف منهم
فلماذا يعني المؤرخون بهذا القليل من بني آدم ويهللون الكثير منهم ؟
ليس بحبيب ما صنم المؤرخون فان الاكثرين من بني آدم متشاكلو
السيرة، متشابهو الحالة والقابة، على ما بين سيرهم من التباين، وبين أحوالهم
من التفاوت، وذلك أن حاصل أمرهم تعب وكد ومزاحمة وحيرات
وحسرات في تحصيل ما اشتبهوا أو تعودوه من المطالب جل أو حق، فإذا

(*) بقلم السيد عبد الحميد الزهراوي مؤلف سيرة السيدة خديجة

حتى أن يذكر المؤرخ من حكايات هؤلاء التي يمكن أن تكتب كلها هكذا: « جاؤوا إلى هذه الدنيا فاشتغلوا بأسباب معاشهم وعاشوا خاضعين للغالب وذهبوا غير تاركين أثرا في هذه الدار إلا أن كان ولداً على شاكلتهم »

وأما أولئك الأفراد القليلون الذين لهم بعد مماتهم وجود ظاهر بالآثار فإن في سيرهم للتاريخ ذخراً من غرائب الاستعداد الإنساني، وبدائع مظاهره، وجلال مآثره، وأمثلة التفاوت بين أفرادهم، والارتقاء والتكامل في مجموعهم، بواسطة آحاد من جعلته، بذلك يستمد التاريخ جدته كل يوم، ويأخذ المزيد لرواقه عند كل فرد وكل قوم

وأولئك الأفراد صنوف: فرسول مبشر، وحكيم مبصر، وكاتب مفكر، وشاعر مذكر، وفاعل منير، ومخترع غير، وكاشف منور، وباحث مصور، واجتماعي محور، وشرعي مقرر، وولصاح مبدع، ولساني مفسر، ومفضل مبسر

هؤلاء الصنوف أعطاب التاريخ على أخبارهم يدور، ومآثرهم مشاركة منها يستمد النور، ووراهم في الذكر يأتي من اشتهروا بمخلق من الاخلاق. ومن عرفوا في عشيرة طيب الاعراق، ومن هنا يظهر لنا أن الشهرة ليست بشيء عند التاريخ إذا لم تؤيد بمآثر. ولولا هذا لتب المؤرخون في سرد أسماء كثيرة لا يستطيعون أن يبينوا وجوه دقاتهم شيء من أعمال أصحابها من كانوا كبلوا في القيود لأنهم أبناء أُمّاجد مثلاً وهم لم تعبد لهم همة، ولم تؤثر عنهم منقبة، ويظهر لنا أيضاً أن امراض التاريخ عن

ذكر من لم تبهر مآثرهم هو احسن درس في الاخلاق ألقاها علينا المؤرخون
عن عمد أو بالتصادف وذلك لان النفوس انما يغريها بالباقيات الصالحات
تذكر اهلها وتمدحهم ، وانما ينهها عن التحول سرعة انطفاء الخاملين ،
وطول اشراق الباقي ذكرهم في العالمين

فمن ان لم الباقيات الصالحات التي يتقون ويذكرون بها مافضل
الحياة بالنفوس وانهمض بها الى المكرمات خفاية أحوالهم هي أفضل
مأخذ الاخلاقيين الذين يجتهدون في أن يفهموا آثارهم كيف يتكلم الانسان
وكيف يصير من الاقطاب انقلب التاريخ

الهم اني استسقي جودك وإحسانك لأرواح المؤرخين الذين تركوا
كنوزاً كثيرة لنفوسنا من سير الأقطاب من آبائنا ، وأستفرك عن ذلة
ولها أكثر من حيث لا يشعرون وهي إهمالهم كثيراً من سير الأقطاب
من أمهاتنا ،

لقد علمنا أن الفرق ليس بكثير في الفطرة بين الرجل والمرأة ،
وليس المرأة بحرومة من الزايات التي يملو قدر التحلي يمثلها من الرجال ،
ذلك أننا نرى لمن حقولا سايمة ، وتحلوا كريمة ، وهما عظيمة ، وهل
للرجال ينابيع للمكارم غير هذه المقول والقلوب والهمم ؟. ونرى الاديان
احترت المرأة كالرجل في التكليف بالعبادة والآداب . ونرى
الاجتماع اعتبر المرأة كالرجل في التكليف بالعمل وما زال نصيبها منه

كبيراً وتابعا لتقسيم الاعمال على حسب مرتبة محيطها من العالم ثم على حسب مرتبتها من محيطها . وهذا غير ما نطمح من فضل بعض الفاضلات الماضيات اللاتي تصلح سيرهن أن تكون هدى للرجال قبل النساء ، ولولا تلك الزلة التي ذكرناها للمؤرخين لكان اللاتي نطمعن أكثر وما اللاتي نطمعن الآن من الفاضلات بقلائل

من هؤلاء سيدة قد سمع بفضلها العالم كله ولكن العارفين بتفاصيل فضائلها ومزاياها قليلون . الشرق سمع بهذه السيدة والغرب ، الترك يعظمون اسمها والغرب ، وفارس والمهند ، والافغان والسند ، وفي أرض الصين تعظم ، وفي الدنيا الجديدة تكرم ، وإذا فتحت دفاتر المؤرخين ضا الله عنهم لا تجد فيها تحت اسم هذه السيدة الجليلة الا كلمات يسيرة في ترجمة حالها ، وشرح خلاصها ، ولكننا نحن شاكروهم على هذه الكلمات التي يعلل سناها المقول والقلوب قتهدي بها على قلتها الى عظيم أمرها كما يدرك البحرون عظمة المنار اذا كانت أشسته عظمة السطوح

واقد كنت تفكرت في ان اكافى والدتي بعض المكافاة فتبينت بمد طول التفكير ان عظيم فضلها علي هو أبسد من أن يوفى شيء من حقه ولكن تراءى لي أنه يسرها أن أطن للعالم فضل جنسها وأذكرهم بما نسوه من احترام حقوق هذا الجنس ولم أجد أحسن طريقة الى هذه الغاية الجليلة من شرح سيرة هذه السيدة التي هي احدى جداتها

فمن مدد تلك الكلمات القليلة التي تركها لنا المؤرخون في ترجمة
 حال هذه السيدة أولف هذه القصة الحقيقية والى روح والدني أرضها
 هدية على راحة خشوعي وضعني ، ومن خزائن رحمة الله ورضوانه
 أستنزل نحية طيبة مباركة لهذه الروح البارة

ومن راقه هذا المؤلف الصغير وحصلت له به لفحة وفائدة فلي حق
 أن أوجوه شيئا ولا أرجوه إلا أن يكون مساعدا في اقامة حقوق
 المرأة وكرامتها وآدابها . ان النساء أمهاتنا معشر الرجال وعلى حسب
 تربيتهم نكون فنطلب من محيطنا أن يهذب بالعلم الامهات ويسمى لترقية
 مداركهم وآدابهم ا

نعم جادى الدين يستور القول فيقول حسنة
أولئك الذين مداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المسحاة

١٣١٥

بقي الحكم من مفاويز وقت الحكم هذا وتي
شبرا كثيرا وما يسكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

الاثنتين سلخ رمضان ١٣٢٨ - ١٣ أكتوبر (تشرين الاول) ١٢٨٦ - ١٩١٠ م

باب العقائد

بحث في الخلاف (*)

ولنوضح لك صورة من كثير صور من شطارة أهل وقتنا الذين هم كما ذكرنا خير الناس^(١) سيرة اليوم فيما علمنا وكيفية تصرفهم فإنه إنما تعد معائب من غلبت عليه مناقبه

كفى المرء نبلاً أن تعد معائبه

وضموا عن زكاة النعم على كل شاة أربعة دراهم من ضربهم وستسمع الآن قدرها فؤخذ على مثني شاة مثلاً ثمان مئة درهم مع أن الواجب شاتان ولم يكونوا قبل يستدون بنصاب الشاة والبقرة ثم ذكروا النصاب لكن تؤخذ قيمة نحو ما ذكر كالتمينة لا من عين المال وهذا حق المال الشرعي بزعمهم ولا ندرى بأي وجه تمين ما ذكر من الصورتين ولا كيف تكون الثالثة وكثير من المأخذ له نحو ذلك من المخل هذا ما سمعنا في بعض الجهات ويزيد قليلاً وينقص كذلك في بعض الجهات والمقصود التقريب . هذا حين يريدون الأخذ وأما حين يريدون انصاف المظلوم من الظالم فيأسرون بأخذ الدية الف حرف والحرف عبارة عن أربعين درهماً من ضربهم وهي تخرج الدية تقريباً من الذهب مئة دينار وستين أو سبعين ديناراً فيسقطون نحو أربعة أخماس الدية وعلى هذا قص حال خير الناس الذين يجب شكر الله على أن أنعم بهم نظراً إلى سائر الأرض وسألت بعض قضاتهم حسن

(١) قتلا عن كتاب العلم الشافعي في إثبات الحق على الآباء والمناج (١) يريد الزيدية

الجميع ما هذه الدية التي تحكمون فيها ؟ فقال قال الامام يعني المتوكل اسماعيل بن القاسم امام العصر تكون هذه الدراهم قيمة من نوع آخر من انواع الدية يعني لان اتواها عندهم كلها اصول في أهل الابل والذهب وغيرها على السواء ويخير الجاني عندهم ايضا . فقلت للقاضي تمال ننظر في قيمة تلك الانواع فنظرنا فآرائناها الامتقاربة بالنظر الى الارض التي كنا فيها صنماها وما والاها وعلى الجملة فانما ذلك الجواب ترميم والمسألة مائلة عن السنن كما خواتها في جميع الفرق انما الفرض التمسك للتنبية

صورة أخرى قليل قصها لهم كثير ضررها بل بلية عظيمة على جميع الناس في وقتنا هذا ضربة فضة من عمل الكفار يسمى القروش فاخذت هذه الدولة منها وضربت دراهم وخلطوا فيها نحاسا نحو الربع تقريبا ليكثر عددها فيربحون بزعمهم ذلك القدر الزائد وهي سنة اقتدوا بها عن من مضى من الاتراك وغيرهم الذين يطمعون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم من الآخرة هم غافلون . لكن لم تر الناس اذ ذاك المصارفة وزنا لانه لا يصلح لم يبيع القضة بالنحاس وهو ربا ايضا فصارت الضربة كسائر السلع يرتفع عنها تارة وينخفض أخرى ويبيعون الدراهم بالقروش بالمد لا بالوزن ففعلوا هذا الباطل وهم يطمعون حين دفعهم الضرورة الى الصرف ثم نهاهم الامام عن الصرف مع اصراره على الضربة وشدة حاجتهم الى المصارفة فكان عملهم معهم كما قال

القاه في اليم مكتوبا وقال له إياك إياك ان تبطل بالماء

ومن مفاسد الخلاف استحلال الاعراض وهو واضح فانظر ما في هذه المصنفات من العياط والتهور والتكفير بلا دليل حتى ان الاشارة

اصلوا انه لا يكفر أحد من أهل القبلة وانما الكفر البواح ولا كفر بالتأويل
ثم تجدد في نضايف كتبهم المناقضة وكذلك الماتريدي في كلام امامهم الاعظم
ان لا يكفر أحد من أهل القبلة ولم أر التكفير اسهل على أحد ولا اكثر
منه في متأخري الحنفية كأنهم يكفرون بكل إثم ولو في غاية الغموض ،
ومنع بعض الناس قريبا من بعض متفقيهم نعله فقال كفرت لانك هونت
الماء وهو تهوين للشريعة ثم للرسول ثم المرسل ونحو هذا يفعلون في كل
شيء ، وفعل منهم شيئا من منكرات الدولة فقال المظلوم: هذا ظلم وحاشي
السلطان من الامر والرضى به . قال انا خادم الدولة المنتمية الى السلطان
فقد نسبت الظلم الى السلطان فهونت ما عظمت الشريعة من امر السلطان
فكفرت فأخذوه وجاءوا به الى القاضي وحكم عليه بالردة ثم جدد اسلامه
وفعل ما يترتب على ذلك . وهاتان الحكايتان في مكة عصرنا مجر دمثال ولا تزال
الستهم رطبة بذلك وهو في رسائل المتأخرين وقاويلهم وسائر كتبهم وهي
عظيمة هونها عموم الجمل وكساد الانصاف ، وثاق التفاق والاعتساف ،
نسأل الله حسن الخاتمة لنا ولجميع أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم

ثم رأيت كتاب التمهيد لابي شكور السالي من الحنفية واذا هو لم
يكذب يسلم منه أحد من التكفير لان من أول الكتاب الخ يقول قال أهل
السنة والجماعة كذا وقالت الاشاعرة وقالت الفلانية ولا يزال يحكم بالكفر
كقوله قال أهل السنة والجماعة ان الله تعالى لم يزل كان خالقا^(١) موصوفا
بهذه الصفة وقالت الاشعرية والكرامية ما لم يخلق الخلق لم يكن خالقا وهذا
(١) يوشك ان يكون اصل العبارة ان الله تعالى كان - في الازل - ولم يزل كما

كان خالقا الخ

كفر انتهى صورة لفظه ومن العجب ان يسمي نفسه أهل السنة والجماعة في كل عمل ثم يمد أفراد الفرق الذين يقسمون بذلك كالاشعرية وغيرهم، وغيره لم يبلغ هذا الحد بل يقع منهم ذلك نادرا يقول بعض الاشاعرة قال أهل السنة وخالف الماتريدية او الحنابلة أو نحو ذلك على ان ذلك شائع باعتبار التسمية بذلك انما اخترعها صاحبها ولم يوافق عليها الخلفاء ولكل ان يدعي (وليل لا تقرأ لهم بهذا) وهذا المذكور لا أدري ما أقول فيه فانه يحكي الاقوال ويحكي بما لا يوجد في أي كتاب ولا هو مما يتركب على التناقل ولا هو نادر واما المعتزلة فانما مدلول المنزل عنده من يصح ان ينسب اليه كما ألفت الشياطين ، اوجالت به وساوس الجانين ، فليطالع وعلى الجملة فاكثار الاطلاع سيما على الكتب المشهورة في كل فرقة يزيد المهتدي بصيرة وطمأنينة في الهدى مع التوفيق والتسديد ، وإخلاص النية للعزير الحميد ،

واما المعتزلة فهم فريقان وليسوا كلهم يكفرون بالتأويل كما نراه في كتب الاشاعرة ولكن صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويحكم الخليل بروي الكذب والبهت كما قدمنا وكما تذكر الاشاعرة ان المعتزلة تنكر عذاب القبر ترى ذلك فاشيا ينهم - في التشيخي في التخيير شرح الاسماء الحسنی وكأنه استند في ذلك الى الكشف . واما النقل فباطل وهو شبهة تذف النافلات فان المعتزلة لا يكاد يظن قائل يقول هذا الاشذوذاً مثل المريسي وضرار وهمايت الغرائب مع ان ضرارا ليس من المعتزلة في روايتهم لانهم رووا عنه القول بالرواية بحاسة سادسة ورووا عنه القول بخلق الاعمال وانه رجع عن الاعتزال بسبب شبهة ان يكون فعل العبد

أشرف من فعل الله تعالى وعلى الجملة فليس شذوذ من القرينين بفرب
وانما المنكر إثم المقتولة قوله وانما هذه المسألة كسائر المسائل بل لا بد
فيها من شذوذ كشذوذات المنبري والظاهرية وهذا شيء كبير بظلمك عليه
كتب المقالات ودع عنك المتكلمين

ومن المضحكات عند المحدثين أنهم يقومون على أمير المؤمنين علي
بن أبي طالب رضي الله عنه حتى يجرحون من يقول ودّ أنه معه في كل
المواطن كشريك القاضي ومن لا يحصى^(١) ثم تراهم يقتنون بكفر من لا
يساعدهم على نوادر ما عليها معرّج ويرون ما المعلوم خلافه لكل من
عرف ذلك بلا حياء كما حكى الذهبي أن ابن دحية قال في يحيى بن نهمان
ضال مضل مجرّأه وقال نحن أقدر منه وهو قول القدرية جميعهم وهذه
الجملة الأخرى الظاهر أنها من قول ابن دحية ويحتل أنها من قول
الذهبي مع أنه لم يترضاها ومن قال أنه أقدر من الله فهو كافر تصريح
لا من باب التأويل ونحو هذا ما حكى في ترجمة عمر بن إبراهيم العلوي
أنه جارودي لا يرى النسل من الجنابة فلو صدق لكان قد انكر ضروريا
من الدين ولم ياملوه بذلك وكلماتهم متناقضة اذا تكلموا في غير فقههم

(١) تقدم قريبا كلام الذهبي في الجرح بالقميص وإن المراد به اذا بلغ الى الخط
على الشيخين فكرر المصنف رحمه الله مثل هذا عنهم داخل في قوله ومن مفاسد
الخلافة استئصال الاعراض فالمحدثون اتفقوا من مثل هذا فم الذين رويوا أن
حب علي رضي الله عنه علامة الايمان وبغضه علامة التناق فكيف يرضون لا تقسم
بالتناق الذي صاحبه في الدرك الأسفل من النار فليس هذا اصاب لم من المصنف
رحمه الله أم من هامن الاصل

وهكذا كل دخيل وليس لهم في ذلك كل العناية مع ان قوله جارودي لا يرى الفصل من الجنابة يفهم من هذه العبارة انها وصف كل من كان جاروديا فيتسع الخرق على الرامق وكما مضى ذكره من قولهم من قال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فهو كافر وغير ذلك ولكن قال في صالح بن حي ذلك الاواء انه قد استصلب منذ زمان ولم يجد من يصلبه يعني لانه يرى الخروج على أهل الجور كراي الحسين بن علي ثم حفيده زيد بن علي ومن تبسم من الزيدية بل وابن الزبير ومن تابعه من فضلاء الصحابة والتابعين بل طلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم الا أن خطأهم كان واضحا لان امامهم لم يكن ينسب اليه الريب ولقد كانوا فتنة لهذه الامة كما قال عمار رضي الله عنه والله انها زوجة نبيكم في الدنيا والآخرة ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم اياه تطيعون أم هي فرضي الله عنها ومن طلحة والزبير وعن علي وعمار ومن هو من ذلك القليل كالحسين السبط وزيد بن علي وأبعد الله مروان وابن جرموز وابن ملجم والحجاج وزيد بن زياد ومن هو من ذلك القليل أميرهم ومأمورهم

ولعمري لمقاصد أئمة الزيدية في قيامها وسيرها أشبه بالصالحين من السلف لولا دخل من الهوى وغلو فيما يعود على الرياسة ودأؤها كين ما يظهر الا بعد أن يستعكم وبعد الاستعكام لا يمكن علاجه كالكتب ولقد دخل دأؤها في كل ذي مقصد حتى في الوعاظ القدين رأس ما لهم التحذير من الدنيا التي قطبها الرياسة فتبقيظ من الاحوال لما ذكرنا وغير ما ذكرنا مما يظلمك عليه كتب الجرح والتعديل وكتب السير والاخبار والحكايات والآثار مع التيقظ في كل باب لزواياه وخباياه وليتهم شفاهم ما في الكتب

(المجلد ١٣) مفاسد الخلاف في ترك الجهاد وتباعد حكومات المسلمين ٦٧١

أعني المختلفين حتى يختص هذه المفاسد من له اطلاع على الكتب ويسلم من ذلك العامة

ولكن استولى عليهم الشر فصاروا يكررونه على المنابر كل جمعة كأنه القدي وصالحهم الله بالتذكير به لينفخوا المؤمنين وأمرهم بالسعي إليه فالخارجي يلتمس أمير المؤمنين والرافضي يلتمس الخلفاء الراشدين والسني يسب الشيعة والشيعة يسب الباغي والجبري وهذه سنة سنية سنها من سنها في سب علي رضي الله عنه فإلها من شنيعة ما أخزاهما، وفضيحة هم بلاها، ولولا أن مهم الوهن في دينهم لقام أهل كل جامع حين سمعوا والمجب من يحسن الآن لو اضنها كأنه يريد أن يشارك فيها لما تأخر عن وقتها فأخرى الله المحابة في الدين، والضنة بالانحس والاموال والبنين، ولقد ضاهت هذه الامة أهل الكتابين في قولهم « وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب » وبعضهم يقول في بعض فوق ما ذكرنا والانصاف أن الحق لم يخرج عن أيديهم جميعا والحمد لله فعند كلهم كل الحق وكل قد ابتدع وإن اختلف قلة وكثرة وصنفا وكبرا ومن يطلب الحق وقد هياه الله ويسره يعرف هذا من ذلك « فهدي الله الدين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

ومن مفاسد الخلاف سد باب الجهاد لاعداء الاسلام مع انه فرض كفاية وهو سنن الدين، ولا انقطاع له الى يوم الدين، ولما استحسنت العداوة بين فرق المسلمين تركوا الكفار وصرفوا همهم في حرب بعضهم

بعضا وانما استحکم ذلك من حين استحكم التفرق وصاروا أجنادا مجندة وقد كان في الدولتين حين كان السلطان واحدا جهاد الكفار مستمرا مع عدم استقامة الخلفاء على الحق ولكن كم بين تلك الأحوال وهذه الأحوال لو يستطيع أحدهم اليوم أن يستعين على حصصه من المسلمين بالكفار لقل^(١) وليتهم تصالحوا على أن يأمن بعضهم بعضا ويشتمل كل منهم بمن يليه من الكفار ويستعين بعضهم ببعض ولكن ذلك لو كان المراد المطلوب الله منهم ولوا تبعوه لكانت يدهم واحدة كما قدمنا ثم من اتصلت مملكته بالكفار عطفها منهم كحفظه من مخافة المسلم وهذا نوع من الجهاد ولكن المطلوب صرف هم المسلمين لحرب الكفار والنزول وان لم يخشوم الا من باب حفظ الملك ولكن عداوة في الله وتكون كلمة الله هي العليا في جميع أرضه وهذا هو القرض الذي لا يسوغ الاجتماع على تركه

• • •

ومن مفاسد الخلاف سد باب التنفع في الدين ومعرفة الكتاب والسنة حتى صار المشوف لذلك متفقا على جنونه وخذلانه وعدم يصرحون ان الاجتهاد قد استحال منذ زمان وانما دس لهم الشيطان ذلك لانه لو بقي الباب مفتوحا لوقع لتأخري المجتهدين ان يوافقوا هذا في مسألة وذلك في أخرى ويصير لبعضهم اتباع فيقتض عليهم استقرار المذاهب ويختلط الامر حتى يعود كما كان في وقت الصحابة رضي الله عنهم وهذا يقررمغزى

(١) أنهم قد استطاعوا وضلوا والاولى ان لا يبدؤوا ذلك ونحن نسعى في تلافيه

الشیطان لئله الله تعالى قد دس لهم ذلك ومن لم یصرح بذلك فعله علیه
 تراء یدأب اکثر عمره فی الریة واصول الادلة ومعرفة الحديث ثم اذا
 صار مدرساً متمکناً فی تلك الفنون اخذ فی کتب التفاریم المدونة من الباب
 الذي دخله الجاهل بتلك الفنون وكان الكتاب والسنة مع هذه التفاریم
 اجنبیة لا تترامی نیراتها ولو نظر فی شيء من الادلة ووقع فی نفسه شيء مما
 یبغی ان ینظر فیہ لما قدر علی التطهر بذلك لانهم یقومون علیه ویردون
 ما جاء به بلسان واحد ویقولون هذا ینتم علی الائمة ویخالقهم یرى نفسه
 خیراً منهم ، واهل احواله معهم ان یسقط جاهه عندهم ویحرموه هذه
 الارزاق وان كان له ضد منافس قد یسعى به الی الدولة ویقضون فیہ علی
 حسب ما یقضي الموی فی القضية . حتی ان السبکی ذکر انه نظری فی مسألة
 السماع فرآها حالاً لا یم قال الحمد لله الذي جعلنا من مقلدی امام اذا قامت
 نفوسنا للنظر فی مسألة لم تقع الا علی قوله فانظر هذه الکلیة التي تدل علی
 عمارة هذا التحریر فی الکمال والدين . وكذلك ذکر ان الدین یفتوا بدرجة
 الاجتهاد من علماء الشافعیة مع عدم المخالفة لیسوا بمقلدة انما وافق اجتهادهم
 اجتهاده قال ولا یخرجهم ذلك عن الانتساب الی الشافعی فانظر طبقات
 المذكور ترى فیها العجائب ومن قل نحو فله صار وجبها عند أهل ذلك
 المذهب فی حیاته وبعد موته وأما من قال أنا اتبع هذه الآیة وهذه السنة
 وان خالفت الامام فذلك المتخبط المدعی الذي لا یرفع الی کلامه رأساً
 بل ینهی عنه وعن کتبه وهذا فی جمیع هذه الاحزاب الهزبة فصار الباب
 مغلقاً ، حتی صار المعروف منکراً ، وذكر التلحق بالكتاب والسنة وترك

المذاهب الممهدة كازندقة عندهم خلا انهم لا يقولون الكتاب والسنة هو الضلال خشية ان يكون كفر بواحا ولكن يقولون قد انس دباب معرفتهما وما عرفوا انه اذا انس دباب معرفتهما قد سقطت حجتهما فوجودهما وعدمهما على السواء ولكنهم لا يباون بهذا ويقولون قد اخذت من رتبتهما الاثنته وفضلوا ما يجب فالحجة اليوم كلامهم لا غير وصارت تلاوة الكتاب مجرد تبيد والخذل أن يتدبره التالي فيخالف الاثنته فيضل وكذلك السنة الا ان قراءتها بركة وربما يحصل لهم بذلك مراتب دنيوية ووجه في الناس والا كان فلهم مجرد عبث

وهذا الذي وصفناه من يظن ولم يعرف حال الناس ما يسوغ له ان يقع هذا أبدا ومن عرفهم علمه ضرورة فذكرنا لنحو هذا مجرد انكار فن يجعله لا يصدقه في علماء الاسلام الذين طبقوا الارض ومن يعرفه يقول وما ثمة هذا الهذيان وهيئات ليس الشأن في معرفة ذلك من احوالهم انما الشأن في السلامة من الوقوع معهم فاننا رأينا الفضلاء فعلوا كما ذكره صاحب كلية ودمنة من شأن السلطان ووزيره في شرب الماء فهذا هو سد باب التفتة في دين الله لأن دين الله الكتاب والسنة والفتية انما هو من معرفتهما واما معرفة هذه التفاريح فجرد استثناء عن عين الحكم فالسلي بالمتقي والحراث والسوقة سواء اذ أولئك لا يظنون من أحكام قد قلدوا فيها فاما زاد عليهم هذا المفتي الا بكثرة الصور التي جمعوا وليست من التفتة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في شيء. ألا تراه معتزفا انه لا يقدر على معرفة النسبة بين ما عنده وبين الكتاب والسنة

واجب مما ذكرتهم جروا على هذا النمط فيما بين المتقن والمتأخر

فيعتبرون المتأخر ويطرحون المتقدم عصرًا فصعرا الى يومنا هذا مثلا لو
قال المنتسب الى الشافعي من الطلبة قال الشافعي لسغروا منه وقالوا يرى
نفسه أهلا لمعرفة قول الشافعي^(١) بل لو قال قال الرازي وأما المصرية منهم
اليوم مقصودون على الرمي يقولون لا يجوز الافتاء بنير قوله ويقولون
اخذعلينا العهد بذلك لا ندري اي الابليس اخذعليهم ذلك لكننا سمعنا ذلك
منهم وأهل مكة يقولون لا نعدل بقول ابن حجر الهيتمي فصار شأن العلماء
المتقدمين وكتبهم كشأن الكتاب والسنة ولذا ترى تلك الكتب مهجورة.
لقد وجدت في باب السلام اربعة عشر مجلدة عرضها صاحبها بمن مجلدة
صغيرة من الحظية مع ان في تلك مثل العزيز شرح الوجيز ثم لم تنفق وأرجعها
الدلال لصاحبها وهذا في الشافعية أكدته في غيرهم وكل قد فعله حتى
سمعتنا من بعض الطلبة انه لا يجوز العمل على قول المتقدم لان المتأخر قد
بز الصواب من الخطأ

وقول لهم لو خلقكم الله سبحانه في العصر المتقدم عليكم وانتم على
الحال الذي انتم عليه الآن أكانت حجة الله عليكم قائمة عليكم؟ فلا ترام
يجيبون الا بنم فنقول ننقل معكم الى العصر الذي قبله كذلك حتى نبلغ
الى عصر الصحابة ثم الى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيعترفون
بالحق ويصرون الى ذلك الحال المؤلف بجرد الهوى وكأنهم يسمعون كأنك

(١) طبع في حذو الايام كتاب (الام) للامام الشافعي وبهامشه رسالته في الاصول
وعنصر الزني قال بعض علماء الشافعية في مصر والحجاز ان طبع هذا الكتاب يفسد
للمذهب وفيه ضرر عظيم وهم يتهون عنه ويتأون عنه افرحم الله المصنف وكل
عالم مستقل اه مصححه

لم يقل ، ونقول لهم هل المتأخر أفضل من المتقدم حتى رجعت اتباعه ؟ فيقولون
 بل المتقدم أفضل فنقول فقد عدتم من الأفضل وقد يقول أحدهم اتماهوا
 استتصار لنظرنا عن معرفة قول الاول فنقول لافرق بين كتاب وكتاب
 وليس من اللازم ان المتأخر أجلى يانا واوضح عبارة وبرهانا بل لا يزالون
 مختلفين وكلام الله ورسوله أصبح وأوضح ، وأجل وأجلى واشرح ، واذا
 بلغ مجزكم الى ما ذكرتم قلنا يا أئمة الناس وأدنام ، ثم لانسلم لكم معرفة
 كلام احداث المصنفين ، ولا كلام اشياخكم المدرسين ، على قدر ما عترقم
 به على قوسكم من سوء الحال ، وسقوط الشأن وضيق المجال ، فاتقوا
 الله في هذه الصحف والاقلام ، والمساجد التي صدعتوها بالخصاص ، ولكم
 بياقل أسوة في شره ، فلقد كان اعرف منكم لقدره ، حيث يقول مترجما
 من عنده

يلومون في حقهم باقلا وللمصت أجدر بالاموق

خروج اللسان ومد البنان أحب إلينا من النطق

وهذا باعتبار شبه قول الامامية : غير المعصوم يجوز عليه الخطأ قلت لبعضهم
 فهل المعصوم حاضر أبدا عند المكاف لكلام عرض عليه كي يصونه عن
 الخطأ ؟ قال لا بل لا بد من واسطة غير معصوم قلت فاذا ذلك مسلم والمعصوم
 موجود هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يدل هذا الدليل مع تسليمه
 الا على معصوم واحد لا على ثلاثة عشر معصوما فاقطع وناسب هذا
 المثل قولي

برئت من المذهب طول حمري وآثرت الكتاب على الصحاب

ولي في سنة المختار صلى عليه الله ما يشفي التهاني

ومالي والتمذهب وهو شيء
وأما من يريد الحق صرفاً
ويرجو حسن عقباء اذا ما
وفيه همه حاققت وثاققت
وقد رزق الحياء فلا يسوي
فلا واقه لا يرضى صفيما
لئن أتى الآله لهم صواباً
رضيت لهم من الوجه الذي لم
وأثري من سوى هذا فاني
لعمري انما حاولت أسراً
ولكن جهم حلوى هواهم
فلم تر من يسد سبه في
وفاة أسرهم لتطو بهت
يقولون ادعى أسراً عظيماً
وقالوا ليس يعرف من إمام
لئن كنتم علونم في إمام
تبرئتم ثماداً ثم قتلتم
وقتلتم قد حجيتم أن تالوا
فن ذا بالقلاخ أحق منا
وقلنا حجة الرحمن فينا
ولو لم يخلق الثمان أو من

يروح لدى الماري والمحاني
ويوجل قلبه ذكر العقاب
تميزت المنازل في الثواب
سقوط الشأن أو حسن المآب
يرب العالمين بني التراب
أباه كل من تحت السحاب
لقد ضلوا كثيراً عن صواب
يحل من الشريعة بالنصاب
أرى انصافهم شيب الغراب
بيداعن شكوك ولارياب
اذانهم الاصابة طعم صاب
حيال الحق في رجع الجواب
ودفع للمرومة والكتاب
يكاد لديهم يدعى بصابي
مقاماً وهو للانصاف آبي
وما هب مفارقة الكتاب
تجنب وارد البحر الباب
بدون امامكم فهم الخطاب
ولم يردون فهم من حجاب
الى يوم القيامة والحساب
يضاهيه من العلم النجيب

ولكن ذا الكتاب وذا حديث م النبي وذا اللسان بلا استراب
ويستفتي الذي قصرت يدها بشير تحزب وبلا انتساب
كاعراب زمان الصعب كانوا واعلام سقوا صفو الشراب
ومن مفاسد الخلاف ترك الجمعة والجماعة وهما من شعار الاسلام
أما الجمعة فللكثرة التعكم في شرائطها وانما هي صلاة من الصلوات أقرب
ما يشترط فيها اتحاد الجماعة لانها شرعت لاجتماع المسلمين في هذا اليوم
وكانوا يعطون مساجد الجماعات لها وهذا أمر فوضي في مصر اليوم
يصلون في المساجد بلا قيد بقيد حتى أن الشافعية يصلون الجمعة ثم يصلون
الظهر على الاطلاق وأيت مصر يا في مكة فرغ من الجمعة ثم قام فصل
الظهر فقلت ما هذا فقال أنا شافعي مذهبنا نصلي الجمعة ثم نصلي الظهر
فقلت لعل ذلك في مصر تعدد الجمع على غير شرط التعدد وهما هنا ليس الا
جمعة واحدة فاستفاق قلت شعري لم لم يصلوا الجمعة في مكة أربع مرات
كسائر الصلوات نظرا الى أساليبهم المخترعة ؟ ولعل ذلك يكون بدءا إن
تمادى نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فتساهلوا في هذا الامر الواضح
وحافظوا على ما ليس كذلك كاشتراط إمام عادل كزعم بعضهم أعني
السلطان أو اشتراطه ولو جائزا أو اشتراط أربعين أو مصر جامع أو نحو
ذلك مما اتفق وقوعه في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم من دون دليل
على الاشتراط وهذه أمور مطولة في التروع والمقصود أن الخلاف هو
الذي عطل الجمعة ولم يكن ذلك في عصر الصحابة رضي الله عنهم ولقد
صلوا خلف الحجاج وفتح دة عثمان رضي الله عنه وأرضاه وقد قيل له
أنت إمامنا ويصلي للناس اليوم امام بدعة يعني ايام حصره فقال رضي

الله عنه خيار أعمالهم الصلاة ان لم يقتدوا بهم فيها فهم يقتدون ؟ أو كما قال
رضي الله عنه

ولقد ظلت الزيدية حتى حرموا حضور صلاة الجمعة في بلد السلطان
الذي ليس على شرطهم وقالوا لا تصح الصلاة وبسبب الظاهر بل قال قائلهم
ويستقض وضوء الخطيب للمعصية لأن بعض المأسي عندهم ينقض الوضوء
وما شئت من فلو وكذا اشتراط الاربعين عند الشافعية وترام في البلدان
الصغار يعدون الجماعة كما بعد الفم شيء لم يؤنس في السلف ولا منشئت
الا آثار ضيفة وترك الجماعة لذلك في غير المجامع الكبار ولم يكن
شيء مما تشبوا به يصلح لتخصيص كتاب الله تعالى وأعجب منه
اشتراط المسجد مطلقا أو المستف كقول المالكية وسائر شرائعها مما
ينبشك ويلزمك ان كنت ذا همة أن لا تمدل بكتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم

ومما يصلح مقصدا للمتمكن أن يجمع ما وضع أنه بدعة في التروع
في كل فرقة فينبى من ذلك التصنيف الكثير وما باب من أبواب الفقه
الا قد تمصبوا فيه أو لم تمصبوا لكن بنوا على أصل منهار ثم فرعوا
فروعا وظال الدليل الى أن تصير تلك التروع سيما الأبعد الانزل في
عداد الأجنبية ثم لم يلتفتوا الى النظر في الأصل المبني عليه فانه لو كان
صحيحا لما أدى الى الامور المستثناة لكن يصمون الى أن يخرج أحدهم
عن الجماعة ويخرج خصمه في الباب الآخر تحقيقا لشر الخلاف واظهارا
لعظم المفاسد فيها نعى الله سبحانه عنه ورواها مسألة فرعية سهلة وقولون
مسائل الاجتهاد أمرها عين اتما الشأن في القوائد وهذا من اصطلاحاتهم

وربما تكون تلك العقيدة التي رفعوا شأنها ليست من الدين لا إيماناً ولا
قياً ولا يظهر لها مفسدة وتلك الفرعية السبقة قد صارت مفسدتها من
أعظم المفاسد وهناك مثالا من ذلك

فما استظموه من العقائد أن الانسان اذا أراد أن يكلم زيدا وجد
لنفسه حالة لم يكن قبل ارادة التكلم ولا بعدها وهذا القدر متفق عليه
فقالت الاشاعرة هذه حالة مستقلة فينا وهي في الباري صفة مستقلة
كذلك ونسبها الكلام ثم نبر عنها بالاتفاظ وقالت المعتزلة الذي يحمده
الانسان انما يرجع الى علمه بمعنى ما سيكلم به زيدا وترتيب اللفظ الدال
عليه مع علمه بالقدرة على ذلك وارادة التكلم فليس ما نحمده بصفة مستقلة
ومدلول كلم وتكلم في اللغة فل الكلام والتكلم وهو اللفظ فقط واطلاقه
على ما في النفس مجاز فقط كسائر الملكات فلا صفة للبارئ تعالى تقسية
تسمى كلاما انما كلامه فله فمضى تكلم خلق الكلام في جسم من الاجسام
وانما قالوا في جسم لان الكلام عرض لا بد له من محل والبارئ تعالى
ليس محلا للاعراض فحين اشتراط المحل عندكم والكلام على هذه الصفة
في الباري تعالى وغيره من فضول الكلام ومعنى تكلم في اللغة معروف
فلمقتصر عليه لا سببا في حق الباري تعالى ونقول تكلم حقيقة لغوية ولم
يتكلم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غير هذا فانظر هذا الذي طبق
الاتظار هل هو من الدين في شيء ان كنت ممن جملة الله أهلا لذلك

باب المقالات

الفسق العلني والدستور (*)

حدثنا غير واحد من الفضلاء الذين جاؤا العاصمة من طرابلس الشام ان بعض ساسة الفسق جاءها بثلة من النساء الروميات العاهرات القواني يتجرن باعراضهن قانشان يرقصن كل ليلة في بعض الملاهي وهن في هيئة منكزة من التبذل والتبرج والتهتك تقري من رآها بالفسق ثم يمدن الى منازلهن وقد جذبن اليهن من جذبن من الفساق يختلفون اليهن جريا فيذلون لمن أموالهم وصحتهم وشرهم ودينهم ويخرجون حاملين منهن جراثيم داء الزهري (الحب الافريقي) وسه القتل الملعون فيقره في بيوتهم ويوت من يواكلونهم ويشاربونهم حتى ان الدكتور ملويا أحد أطباء البلد المشهورين قال لبعض محدثينا انه عرض عليه كثيرون من المصابين بهذا الداء بعد استقرار هؤلاء العاهرات في طرابلس وكان ذلك نادر الوقوع فيها فكم يكون عدد الذين عرضوا على غيره وعدد الذين لم يعرضوا على الأطباء بلهلم وأهلهم

واخبرنا أولئك المحبرون ان علماء طرابلس وأهل الدين والشرف فيها خرجت صدورهم واضطربت قلوبهم وضاقت عليهم قلوبهم وشكوا الامر الى حكومتهم فلم تشكهم ولا اجابتهم الى ازالة المنكر القبيح الذي لم تعود به بلنتهم ، وظن الجماهير من الناس ان المجاهرة بالفسق من لوازم الحكومة الدستورية فهو بلاء واقم ماله

(*) نقرأ هذه المقالة والتي تليها بجملة المخلوطة

من دافع لان رجال الدستور هم الذين يحمونه ، واطلعتني أحد هؤلاء على كتاب جاءه من صديق له وكلاهما من مستخدمي الحكومة وأعضاء جمعية الاتحاد والترقي يقول فيه ان عدد الانجمايين يكاد ينمو ويزداد في طرابلس وقاها الله وسائر البلاد من شر الانجما وأهلهم ، وسفين لم بالبرهان خطاهم في سوء ظنهم هذا بالدستور ورجاله ان طرابلس الشام قد امتازت منذ القرون الماضية والايام الخالية بمزايا قلما توجد بلدة في الدنيا فوقها أو تضارعها فيها وهي المحافظة على شأئ الدين وآدابها الاجتماعية ، وانخلو من مواخير الفنق ولوسرية ، وحانات السكر العلنية ، وبيوت القمار المنصوصية ، ولا اذكر اني رأيت في السنين التي عشتها فيها أحدا من السكرى الارجلين أحدهما زنجي كبير السن كان يجول في حارة النصارى فيجتمع عليه الصبيان يعثون به ويسخرون منه ، وقد اعتاد السكر من خدمته لبعض النصارى في أيام شبابه ، والثاني شاب من أولاد الصنام كان يشرب سرا وربما خرج منزعجا ثملا فكان لا تقا لا عناق الناظرين المتعجبين ، وعمر كاللثة الحوقبان المترجمين ، وأذكر ان مدرسة فرنسية وقفت في ميناء طرابلس فخرج بعض ضابطها الى البلد فجعل يجول فيها فطلب من الترجان أن يذهب به الى ماخور النساء أو يأتيه بأمرأة يتمتع بها فلما سمع أهل السوق هذا هموا بالضابط فأقذروهم بعض الأذكياء منة الامر واسرع بأعلام الحكومة فأرسلت اليه من رجال الشحنة والشرطة من حافظ عليه الى أن عاد الى البحر بعد ما أفهمه الترجان أن هذه البلدة ليس فيها نساء لفنق

ان بلدة هذا وصفها وقد كانت ولا تزال من أكثر البلاد اشتغالا بالعلم الديني بالنسبة الى عدد السكان جدية بأن تضيق ذرعا بالفنق العلني فياجها شر مفاجأة وقد كان لحكومتها سلطان من الدستور على منع هذا المنكر المخالف لأداب القوم العمومية ولكن متصرفها السابق كان جاهلا خاملا بليدا وأما المتصرف اللاحق فلم يلفتنا أنهم شكوا اليه ذلك ولعلمهم لم يأسوا من الحكومة ولعل المتصرف الجديد لا يقصر في تلافي هذا الامر الامر ، وإزالة هذا الصل التكر ، وهو قد رأى بسنيه ، وسم بأذنيه ، وحمل يديه ورجليه ، في منع ما هو دونه من المنكرات في العاصمة كنع تبرج النساء واختلاطين بالرجال في مثل يوم عيد الدستور ومنع الصبيان من

الحجرات . كل ذلك عناية من الحكومة الدستورية العليا بالآداب الاسلامية ، ولا يتوهم أن الامر قد استقر فهو يدوم بحركة الاستمرار ، وانه يقتصر في الدوام ما لا يقتصر في الابتداء ، فالامر لا يزال في أوله ولا تزال أخطاره محصورة في دائرة ضيقة ، فيجب أن يرقع قبل اتساعه ، وتداوى العلة قبل إعضالها قد استغفم هذا المنكر أهل العلم والدين والغيرة على العرض — وهم السواد الأعظم في طرابلس الشام — واكثرهم لا يعرف من شره الا انه عمل محرم في الشرع فإذا يقولون وماذا يعملون اذا علموا بما وراءه من الشرور والرزاييا في تلك الامراض واختيال الاموال وفشو الامراض وفساد داخلية البيوت وهو ما سفسرته في مقالة أخرى ؟؟

يجب على أهل العلم والدين أن يعيدوا الكرة بمطالبة الحكومة المحلية بمنع هذا المنكر من بلدهم الخائف لآدابهم العمومية التي نص القانون على وجوب احترامها وذلك يكون في كل مكان بحسبه ، وجمهور أهل العلم والدين والمروءة هم المحكون في عرف بلدهم وآدابه ، ولانه هناك لحرمة الدين الذي كفل القانون الاساسي حفظه واحترامه بل لم يقبل الا لبثائه على أساسه ، واقتباسه من نبراسه ، فان لم تبادر الحكومة المحلية الى اجابة طلبهم فليرفعوا الامر الى حكومة العاصمة ولو بلسان البرق

لا تصدقوا وسوسة شيطان الانحياز بتفضيل تلك الحكومة الاستبدادية البائدة على الحكومة الدستورية الدائمة ان شاء الله تعالى في حفظ الشرع وآداب الدين ، فانا قد رأينا من هذه الحكومة اكثر مما كنا نتوقع من اتقاء ما يخذش الشعور الديني ، ولم يكن أحد يستطيع أن يحتج بالدين على شيء في العصر الحديدي المظلم فاعطوا الآن انكم أقدر على حفظ دينكم وعرضكم اذا عرقم كيف تحفظونه فحكومة الدستور هي حكومة الامة وحكومة الاستبداد هي حكومة رجل واحد لا قيمة فيها للامة ولا لدينها ولا لرضها ولا لشرفها .

ألم يباينكم أن أهل البصرة أرادوا أن يتعصبوا عمالاً لآبي الدستور (مدحت باشا) فنعتهم الحكومة العليا من ذلك لانه مخالف للشرع الاسلامي ، ألم تعلموا أن مجلس

الوكلاء قد منع انتشار كتاب تحرير المرأة اذ طبع منبرها بالتركية لتلا يكون سبباً
لكثرة الخوض في مسألة رفع الحجاب عن النساء ، حتى عد بعض الناس الحكومة مغالية
في ذلك ، أقروا أن هذه الحكومة ترضى بأن يثلم أولئك الر وميات الفواجر شرفكم
ويهتكن آدابكم الدينية والقومية ويسلبن أموالكم - في زمن يقطع العثمانيون فيه تجارة
اليونان المباحة - ويسدن امر الصحة العمومية ، ويردن في اسباب التمدي والجائيات ؟؟
حاش للحكومة ان ترضى بذلك اذا كنتم أنتم تكرهونه وتقتونه ، فاطلبوا المقاصد
بأسبابها ، وامترو البيوت من ابوابها ، واقروا الله لعلكم تفلحون



مضار البغاء ومفاسده

لرنا مضار ومفاسد كثيرة في الصحة والاخلاق والروابط الزوجية والحياة
الاجتماعية والاقتصادية والانتاج لاجلها كان محرماً في الاديان فان الله تعالى لم يحرم
على الناس شيئاً اعتادوا الناس ولا منعا لهم من النعم بالذات التي لا ضرر فيها وانما حرم
عليهم كل ما هو ضار وأباح لهم كل ما هو نافع وما كان فيه نفع وضرر فالرجوع في
المشيمة لما فيه دفع المفسدة وحفظ المصلحة والمنفعة جار على الطرق الموافقة لنظام
النظرة وقوانين المنطق المعقولة ، واشد الزنا ضرراً وأكبر مفاسد البغاء المستباح
الذي يتخذ المواهر حرفة تكون معروفة في البلاد فكل من شاء ذلك تيسره
منى شاء مادام يملك أجرة البغي

هذا الضرب من الفسق هو الذي يسرع افساد الصحة والآداب وتقليل
النسل وإيقاع الشقاق في البيوت حتى تصل الى درجة يستباح فيها أكثر الامراض
وتفشو القباة والديانة حتى لا يوثق بفصل أحد الا النادر من الناس وأكثر الشبان
الجاهلين لا يعرفون من أمر هذه المفاسد شيئاً فيفشي الفسق على حياتهم الجسدية
والادبية والمتريلة من أول النشأة ولا يعرفون من أين جاءم البلاء بل لا يدرون
به الا بعد وصوله الى حد اليأس ولا سيما في البلاد الصغيرة (كطرابلس الشام التي
سرى اليها هذا البغاء الآن) التي ليس فيها مستشفيات تداوى فيها الامراض

والادواء التي تولد من الزنا كالزهري والسلان ، و يعتبر بما يرى فيها من العبر من كان لا يعرف ذلك من الشبان

أول رزايا الباء وأسرها حصولا انتشار المرض الزهري القتال ويا ليت هؤلاء الشبان المساكين يعرفون شيئا من عواقب الزهري وما ينتهي اليه - لينتهم يدخلون المستشفى في مثل الاساتة ومصرفي شاهدون بأعينهم بعض المعايين بهذا الداء ومنهم الذي قد بصره وسعه ومنهم من سقطت أسنانه وتأكل لسانه . ومنهم من استعملت منه أعضاء التناسل ، وأهونهم حالا من كان قريب عهد بالمرض وقد انتشرت البثور على جسده ولم تعمل سموها الى أعضائه الرئيسية ، ويلما من منظر تشخص لها الابصار وترجف لهولها القلوب

يا ليت هذا الداء انغليث لم يكن معديا اذا كان يكون وباله على أولئك الفساق وحدهم وهم له مستحقون ، ولكنه من الادواء التي تسري بضروب من العلوى لا يعرف طرق التوقي منها الا من لم يلزم بلم الصحة وهم في بلادنا قليلون ، فباحسة على أهل بيت يتوحي الشيطان أحدهم فيقوده الى تلك المواخير النجسة فيعود حاملا الى أهله الابرياء المساكين ذلك السم القاتل فيقع به امرأته وأولاده واخوته واخواته وربما أصاب به والديه فانه قد يتقل بفضل الطعام وسوء الشراب وبالتقييل واللس اذا كان هناك جرح أصابه ذلك السم ولو جرح الخلال في اللثة ومن رزايا هذه الفاحشة ومصائبها أن من اتقن بها يصير يوتر الحرام على الخلال فان كان أعزب تضعب داعية الزواج الشرعي في نفسه ولذلك يقل الزواج في جميع البلاد التي ينشوفها الزنا ومضار ذلك كثيرة منها قلة النسل ومنها كثرة الايامي من النساء وذلك مدعاة لخروجهن من حظيرة العفة والصيانة حتى ان العوانس من المذارى الابكار يلجأن أحيانا يلتمسن الاخذان في البيوت السرية ، فكيف يكون حال الارامل ؟ وان كان متزوجا بهجر امرأته ولو جميلة وبأوي الى بغي دونها جمالا وفاء وان شاركه فيها من لا يحصى من اسافل الناس وبذلك تضعب غيرته على المرض ويضيق ذرع امرأته ويخونها الاصطبار فتتقم منه والجزاء من جنس العمل

يتوهم بعض المرورين بأنفسهم انه يسهل عليهم الجمع بين التهلك في الفسق وبين صيانة نساءهم عنه وان قل نصيبهم منهم ، وانما ذلك هو الجمل والبقاوة وعدم الخبرة والتجربة فا ذكرناه من افساد تهتك الرجال في الفسق الى افساد نساءهم هو من القضايا المثقولة الثابتة بالتجربة المؤيدة بحديث « عفا نفع نساؤكم » فان استبعدته عقولهم الضعيفة فليعلموا أن المشاهدة والتجربة أقوى حجة من نظريات الفلاسفة الحكماء . أفلا تكون أقوى من نظريات الجملة الاغبياء ، ولو كانت النظريات المتبادرة الى الرأي أقوى من علم المختبر لشيء ، والعالم به من المشاهدة أو خبر التواتر عن المشاهدين والمجربين لكان من المردود بادئ الرأي ادعاء رغبة الناس عن زوجته الجميلة الطاهرة المقصورة عليه الى عاهرة دونها في كل شيء ، ولكنه واقع ومن أعرب وقائمه ان امرأة في مصر بحثت عن سبب هجر زوجها لمضجها زمنا طويلا فطلعت انه يأوي الى بعض مواخير الفسق الخفية فنهبت الى قواعد الماخور واعتصمت صورتها ودرغت اليها أن تعرضها مع الصور اللواتي عندها على فلان (الذي هو زوجها) فلما عرضت الصورة عليه جذب بصره حسن صورة امرأته ولم ينظر لها لانه لم يخطر في باله أن تعرف ذلك المكان او تميل الى الفاحشة مثله وكانت اجمل من جميع النساء اللواتي يحتفلن اليه فلما طلبها من القوادة طلبت منه مالا كثيرا فوق ما كانت تطلبه عادة فبذله وبند أن اجتمع بامرأته وهو لا يعرفها وأظهر لها أنه كان أسعد الناس بلقائها وانه ماسر في حياته بامرأة كسروره بها تعرفت اليه ووبخته وقالت له كيف تكون أسعد الناس بقربي في الحرام مع الخسارة وبذل المال لهذه القوادة الملعونة ولا تكون أسعد الناس في الحلال مع حفظ المال ...

الا فليعلم أهل طرابلس الشام ومن على شاكلتهم - من المتعرضين لانشاء البغاء في بلادهم - أنهم اذا لم يتداركوا هذا الامر قبل ثباته واستقراره فان أعراضهم على خطر وان ما عندهم من الفيرة والحامسة الآن سيكون في أول الهدم بهذا البلاء سببا لسفك الدماء ثم تصف الفيرة رويدا رويدا حتى تكثر القيادة والديانة كما في جميع البلاد التي فشا فيها البغاء والبشر متشابهون في الاستعداد لذلك والمثل مربوطة بمثلاتها والاسباب موصولة بمسبباتها

إن القبرة على الاعراض في مثل طرابلس الشام شديدة عند جميع طبقات الناس حتى أن أجل الجاهلين وافسدهم ليندفع الى قتل من يعلم انه اعتدى على عرض اية امرأة من عشيرته بلا مبالاة ولا حذر من العاقبة فاذا استقر أمر هؤلاء المومسات القواني قطن باب البقاء في هذه البلدة وترقب على ذلك أثره الطبيعي من فساد البيوت وابتذال الاعراض فلا بد أن يكثر سفك الدماء فيها ، فهل تفكر العلماء والفضلاء وأهل القبرة والتجدة في هذه المواقف ولم يبالوا بها أم هم عنها غافلون ؟

يطلب على غني أنه لو جمع بعض القلاء قتيان البلد الشجوان (الابضيات) وبين لم أن هذه الفتنة ستكون سبباً لتلك الاعراض وسفك الدماء وفساد الصحة وإضاعة الاموال لسبقوا العلماء الى السعي في منها وتلافي شرها قبل تمكنها ورسوخه إنما أخرت الاشارة الى ذهاب المال لانه في نظر أهل وطننا دون العرض والنفس ولكنهم اذا اعتادوا هتك العرض يرجعون المال فان البلاد التي فشا فيها الزنا كلها قد كثرت فيها القيادة والديانة لاجل المال حتى ان الرجل ليتجر بمرض امرأته وبنتاته وهذا مما يندها كثر بلادنا من الحال الذي لا يتصور وقوعه منهم لظنهم أن شدة القبرة صفة من صفاتهم الطبيعية التي لا تتغير وكان غيرهم يظنون هذا الفن الباطل ولم يشعروا بيطالانه الا بعد موت القبرة بفشو الفسق على ان المال عزيز عند كل الناس في كل مكان وزمان والحفاظة على الثروة هي اساس قوة الامم وعزتها في هذا العصر . ولست أعني بإضاعة الفسق للثروة وذهابه بالاموال ما يقادروا الى اذهاب الا كثيرين الذين أوجه اليهم هذا الخطاب من الشفقة على الشاب الفقير الذي يضيع معظم كسبه بجهل من نصيب هؤلاء المومسات وإنما أعني ما هو أعظم من الشفقة على هؤلاء الظالمين لانفسهم أعني أن هذا البقاء يذهب بمحظ عظيم من مال الامة الى جيوب الاجانب الذين أذلواها ويزوا دولتها باستغلالهم عليها بالثروة فان معظم المومسات في الشرق من اليونانيات والرومانيات والنمساويات والفرنسيات الخ وهن يرسلن معظم ما يسلبنه من فساقنا الى بلادهن فيكون تقصا من ثروتنا ومزيدا في ثروة اممهن ودولهن ولولا ما يأخذونه اليونانيون واليونانيات من مصر وغيرها من البلاد الخارجية لاضلحت دولتهم وضفت أممهم بالفقر المدقع

ان مفاسد البلاء في بلاد اسلامية صغيرة مثل طرابلس الشام ستكون اعظم واكثر من . . . في البلاد التي آدابها غير اسلامية وفي البلاد الاسلامية الكبيرة التي يسهل فيها اخفاء الفسق قبل أن يخف وقته على الجمهور بالاعتقاد الذي يضعف الدين ويفسد الفطرة ، فلا يمكن يان تلك المفاسد بالتفصيل في مقالة أو مقالات قليلة واني لاصعب من سكوت حملة الاقلام في طرابلس عن ذلك وعن حفز الهم لمقاومته وحشاه على تلافيه كما اصعب من ضعف العلماء والفضلاء في المطالبة بمنع هذا المنكر هذا واتي قد بلغت خبر ماحل بطرابلس مولانا شيخ الاسلام وهو الذي عرفت منه النجدة والفتيرة فاذا شكوا أهل هذه البلدة الى الحكومة الادارية ولم تشكهم فليعرضوا الامر اليه وأنا الضمين لم بأنة يأخذ يدعم ولله عهد الى نظارة الداخلية بوجوب الاهتمام بسماع شكوى الاهالي في مثل منع هذه المنكرات فيجب على أهل طرابلس ان يكونوا قدوة صالحة لتبرهم في الخير ولا يكونوا قدوة سيئة لم بالسكوت على مثل هذا المنكر الذي سيحل بهم مثلهم واقفه الموفق والمعين

حجاب المرأة في الاسلام*)

تباينت آراء الناس في مسألة الحجاب في هذه الايام . وكثرت فيها مناقشات الكتاب . فمنهم من ضل الطريق . ومنهم من هدى الى سواء السبيل . ولما كانت هذه المسألة من أكبر مسائلنا الاجتماعية الماخضة . رأيت أن افيض القول فيها واعصها تمحيصا يبلج به الحق . وينقشع به الباطل . مؤيدا قولي بالحجة العقلية والبرهان ومعرزا له بمحدث الرسول (ص) وآي القرآن الحكيم فأقول : —

الحجاب عادة قديمة موجودة قبل الاسلام وبه عند أم لم تعرف من هذا الدين الكريم شيئا فلم يكن الاسلام موجد ولا موئده . وهو الآن عند المسلمين يكاد يكون قاصرا على نساء الطبقة الوسطى والعالية وقد خرج في هذه الايام الاخيرة عن معناه الحقيقي وأصبح ضربا من ضروب الزينة والتبرج تظهر به النساء كاسيات عاريات . مظهرات لمحسنين . مخفيات لمسيئين . فمن يخدمهن به الرجال . ويفردن الناظرين بتلك المظاهر المروقة الكاذبة التي لولاها ما إلى أحد بالنظر الى تسعة اعشارهن . ولا وجه مقنون عينه اليهن . ولا أمل أن أحدا من العقلاء يستحسن هذا الحجاب الكاذب أو يقتصره . ولا المعلن ان خيرة الرجال تكتم به . أو تنتم به . فليس الخلاف بين العقلاء في أمر هذا الحجاب الخالي وانما خلافهم في الحجاب الحقيقي وهو ستر المرأة وجهها وكفيها عن الاجانب عنها فيقول قوم انه نافع ومفيد وان الدين يأمر به . ويقول آخرون انه ضار لا فائدة فيه وان الدين يبري منه . وكلا الفريقين يؤيد رأيه بالأدلة . والحق يقال ان دلائل الفريق الاول سفسطة باطلة . ودلائل الفريق الثاني يقينية قاطعة ولولا خوف التحويل لسردنا دلائل الاولين . وادحضناها بالبرهان المبين . ولكننا نكتفي

(*) بقلم الدكتور محمد الهادي توفيق سدي

بذكر دلائل الاتحريم . فاتها هي الحق اليقين . وليس بعد الحق الا الضلال المبين .
أما مضار الحجاب فهي كثيرة متنوعة تأتي على حائل بعضها : —

أولاً - ان الحجاب يحول دون انتخاب الرجال لازواجهم فيجعل الزواج تابعا
لصدفة والاتفاق بدلا من الاختيار والانتخاب . فمن أسعده حظه صادفته امرأة
حسنة توافق مشربه وهواه . ومن أشقاه وقع في قيحة شوهاء . لا يمكنه أن يقيم
معا الاعلى البهضاء والشعناء . فيكثر فيها الشقاق . المؤذي الى الطلاق . أو تعدد
الزوجات . ولا يخفى ما يجره علينا ذلك من المصائب الاجتماعية والاخلاقية
والدينية . ولذلك قال عليه الصلاة والسلام لاحد الانصار وكان قد خطب امرأة
(أنظرت اليها) قال لا قال - (أنظر اليها فانه أخرى أن يؤدم بينكما) والنظر الى النساء
لاجل الزواج لا يتفق بحال من الاحوال مع الحجاب فانا اذا كشفناه هنن لمن
يريد الزواج لمرضاهن للخلج والاستحياء والسخرية والازدراء ولاصبحن كالسلم
في الاسواق تتناوبهن أعين المشترين . وهو أمر تنفر منه الطباع السليمة .
وتأباه المروءة . ولا يتفق مع كرامة المرأة في شيء . فقم في حضيض النمل والاهانة
وتعرض لمزوئ المازئين . وسخرية الساخرين العائنين بالامراض ولعب الشبان
الفاسقين . ولا دواء لهذه الامراض سوى سفور النساء للرجال في جميع الاحوال
وانخاذ ذلك عادة لمن حتى تمتلئ أمثال تلك المعائب والمضار التي تنشأ للزواجين
والمتزوجات من الحجاب . ولا يخفى ان اصلاح مسألة الزواج عليها اصلاح البيوت
واصلاح الامة بأسرها

ثانياً - ان الحجاب يكثر من حوادث التزوير في سائر القود كما لا يخفى
وهو حقبة كؤود في سبيل صحتها وفي الشهادة والمحاكمة . فكمن من امرأة
سلبت أموالها بسبب الحجاب ؟ وكمن من فتاة عقد عليها بدون اذنها وكان المتكلم
غيرها من وراء ستار ؟ وكمن من نساء وبين بالافك والبهتان من غير علمهن وهن
محصنات غافلات ؟ وكمن من شاهدة زورا تخفي نجلها أمام أعين القضاة بالبرقع
والثياب وقترى الكذب ولا يعلم من أمرها شيء ؟ الى غير ذلك من الرزايا
والمصائب التي جررها علينا الحجاب واني والله لاصعب غاية العجب كيف يصح

المقد على فتاة لم ترها ولم ترك . وربما اذا نظر أحداً فلا آخر اشأز منه وفر . فكيف بعد ذلك يكتنأ أن قول ان الرضى حصل بين الطرفين مع انه رضى بالسان فقط وكل منها يوجس خيفة من منظر الآخر على أن الرضى الساني أيضا في كثير من الاحوال لا يحصل من جانب الفتيات ويكون صادرا من احدي قريباتهن كما هو معروف

ثالثا - ان الحجاب يفسد صحة النساء ويمنهن من الرياضة البدنية . ومن استنشاق الاهوية الثبة في الاماكن الصحية . فسوء بهن . وتكثر امراضهن . وتقل صحتهن . ويلدن المولدين والمولولات .

رابعا - ان الحجاب لاشك أنه أكبر مانع لاعلم التربية والتعليم والتهديب وعائق لتخفيف عقل المرأة وتوسيمه وتكثيره بالتجربة وممارسة الاعمال ومخالطة الرجال في بعض الاحيان في اجبااتهم الصالحة كالتي تحصل في المساجد للصلاة والتعليم الدين . ومانع لها من مشاهدة المناظر الطبيعية . وبدائع الاختراعات الصناعية . فيبقى عقلا ضيقا . وذنها فارغا . وغناها خاويا . فلا تث في أذهان بنها وبناتها سوى الاضاليل والثرعات . وانطراقات والخزجيات . تفسد عقولهم وآدابهم وأخلاقيهم . ولا ينفى ان التعليم في العصر كالتقش في الحجر ولذلك يضرف الواحد منا وقتا طويلا وتعبا كبيرا لخطير عقله بما زرعه فيه أمه الفية الجاهلة منذ طفولته ونشأته . ومن كان في شك مما أقول فما عليه إلا أن يقارن بين عقول نساء الافرنج وأبتنهم وبين عقول نساتنا وأباتنا ليتضح له صحة ما أقول . وقد علمت بالاختبار أن جمهور البنات اللاتي يأخذن الشهادات من مدارسنا لا يمتاز عقولهن بعد الحجاب عن البنات الجاهلات الا شيئا يسيرا فان مدارك أكثرهن نجدنها قاصرة ضيقة مغمضة بالباطيل والثرعات والاوهم والخرافات مصحبة بما تملته من اقتشور الفارغات

خامسا - ان الحجاب يمنع الفقيرات أو غير المتزوجات من الحصول على أوقتهن الا بشق الانفس ويضيق عليهن أنفاسهن ويصر عليهن الاعمال والاشتغال بأي عمل يكسبن منه رزقهن من نحو خدمة أو صناعة أو زواجة أو تجارة ولا ينفى ما يجلبه البرقع على التجارات مثلا (والتجارة أخف شي يمكن عملن به) من الضيق والحرج

والعرق والاضرار بالصحة وعسر الحركة . والله تعالى يقول (ما جعل عليكم في الدين من حرج)

سادسا - ان الحجاب كثيرا ما يحرم الرجل لغة الخروج مع زوجته وأولاده واصطحابهم في رياضاته وأوقات فراغه ويمنعهم من مشاركته في أمته ولذاته . وهي أمور ضج منها المجرمون قشاً عن ذلك كثرة هجران الرجل لزوجته وأولاده وعدم اجتماعهم بهم الا وقت نومهم وهو يقضي معظم وقته في الاماكن الصومية (كالمقاهات) بين الميسر والخر والفسق والسعي في اصطباذ التواني مع أنه لو خرج مع زوجته لمتنع كل منهما بالآخر وقال كل منهما حظه من نذة الحياة والالتباس برفيقه ومشاهدة المناظر الطبيعية والصناعية . واكتفى كل منهما بالآخر واستغاد من حديثه واشتمع الرجل من النظر لغير امرأته واشتمت هي من النظر الى غير زوجها لحياء الواحد منهما من الآخر وخشيته ومراقبته لوجوده معه . ولا يخفى على أحد فوائد ذلك من الوجهة الادبية والاجتماعية وقد كان صلى الله عليه وسلم يخرج مع بعض نسائه الى الاماكن العلوية لاستنشاق الهواء النقي ولما يقتنن جربا والمزاح معهن بالقول الحسن سابجا - ان البرقع أو الثياب المستملان الآن مما يشوق النفوس لرؤية ما تحتها فان ألد شيء الى الانسان ما منع عنه فهو يحمل أهل الفسق والفجور على التعرض للنساء في الطريق ومما يقتنن والسعي في كشف سترهن كما هو حاصل الآن بكثرة فان أنواع البراقع تظهر عادة الاعين والحواجب وهي في أغلب النساء حيلة فيضرب الناظر ويظن أن باقي الوجه جميل مع أنه قد يكون منفرا اذا كشف جميعه . ولذلك قيل في أمثلة العامة (ان البرقع فحاشي اوقد سمعت من بعض الشبان الناصقين أن أحدهم يسمى وراء المرأة المتبرقة زنا طويلا ويصرف مالا كثيرا في الحصول عليها وتعبا كبيرا حتى اذا نهج معها وقادها الى احدى دور الفسق وكشفت عن وجهها قر منها وندم على ما فعل وحاول أن يخلص منها بكل وسيلة ولولا الحجاب ما اقتصر هذا الضرر بكل واحدة ولذلك تكثر مدابة النساء المتبرقات في الطرق من الرجال وتقل مدابة السافرات لان الجمال الحقيقي قليل جدا والثياب يزين جميع النساء لرجال ويومهم أنهم كلهم جيلات فهو كالشيطان يفرى الانسان ويحمله على الفسق واضحور . هذا

وان نمود الرجال لرؤية جمال انساء يقلل من التأثيرين والافتتان بمسهنه والانسان
التعود على ذلك يملك نفسه أكثر ممن لم يتعود والطلاقة أن الحجاب منيع الرذائل
والسفور أصل الفضائل ولا شك ان الحجاب هو السبب الوحيد في أكثر ما وقعنا فيه من
المصائب والروايات والبلايا . ولا أعلم لمن قائمة واحدة سوى فبيرة الرجال الكاذبة من
روية غيرهم لوجوه نسايم مع أن الروية لا ضرر فيها ولا ضرر . والقول بأن الحجاب
الحقيقي يقلل من الزنا اذا سلم فهو مدفوع بأن الزنا يمكن تقليله بوسائل أخرى كالتى أتى
بها الدين الاسلامي النيف (وسياي ياتها) من غير أن يكون لها من المضار ما للحجاب
كما سبق يانه وهي اذا اتبعت تماما فان الزنا يكاد يمحى من الوجود وهذه الوسائل
تنحصر في ثلاث مسائل وهي (١) التربية الدقية (٢) واقامة الحدود مع الترفيف
في الزواج وتيسيره (٣) والائان بأداب الرجال والنساء وسياي ذكرها تفصيلا وليس
من بينها الحجاب لان ضرره أكثر من نفعه ويمكن الاستغناء عنه بأشياء أخرى
غيره . واليك الدليل : -

أجمع علماء المسلمين وأئمتهم على أن الوجه والكفين ليسا بحورة في الصلاة وأن
كشفهما غير مبطل لما وعلى ذلك جرى عملهم من عهد الرسول صلى الله عليه وسلم
الى اليوم . وقال ابن جرير في تفسيره (ان المرأة أن تبدي من بينها ما لم يكن حورة
كما أن ذلك للرجال لان ما لم يكن حورة فغير حرام اظهاره) . وحكى القاضي عياض
عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستروجهما وكفها في طريقها وعلى الرجال خفض البصر
عنها وقال ان ذلك اجماع المسلمين . وروي عن عائشة رضي الله عنها أن أساء بنت
أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وطبها ثياب وقاق فأعرض عنها وقال
(بأسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى منها الا هذا وهذا) وأشار الى
وجهه ونفيه . ولذلك أبيع انساء المسلمين أن يحضرن صلاة الجماعة في المساجد وعن
مكشوفات الوجوه في زمن رسول الله وزمن اصحابه وأتباعهم . وأوجب الدين
الاسلامي على المرأة أن تكتف وجهها في الحج مدة الاحرام كلها بحيث يطل حجابا
اذا هي غطت وجهها والاحرام مدته طوية فتبقى فيه انساء مختلطات بالرجال
في سائر مواقف الحج وعن كاشفات لوجوههن . فلو كان في ذلك مضرة لما أوجبه

الاسلام وقرره . ولو قششت القرآن من أوله الى آخره والاحاديث الصحيحة لما وجدت فيها أمرا واحدا يوجب ستر المرأة وجهها وكفيها بل بالعكس نجد أن القرآن يستثنيها في قوله (ولا يدين زيتني الا ما ظهر منها) كاعليه اجماع المفسرين . وقد عدل عن الأمر بتغطيتها الى تغطية غيرها في قوله (وليضربن بحجرهن على جيوبهن) . الآية ولم يقل على وجوههن فلو كانت كلامهم صحيحا لقال هنا (وليضربن بحجرهن على وجوههن) ، أما استشهادهم على الحجاب بآية (واذا سألنوهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب) فسيأتي بيان مناهها على ان هذه الآية هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب وسترى أنها لا تهض بها لم حجة . ولم يرد في القرآن مطلقا ذكر لتبرقع والانتقاب أو ما في مناهها ولو كانا واجبين لورد ذكرهما مرة واحدة بل مرارا كثيرة . واذا كانت نساء المسلمين في عصر التنزيل محتجة فما معنى قوله (ولا تمدن عييك) وقوله (يفضوا من أبصارهم) وقوله (ولو أعجبك حسنهن) فكيف يسببه حسنهن وهو لا يراهن ؟ وما قائلة عدم مد الاعين اليهن وغض النظر عنهن ومن محتجيات ؟ (البقية تأتي)

﴿ كتاب الخمسة والمئة ، وكتاب الخمسة في الاصول الخمسة ﴾

الف حضرة العالم الفاضل السيد محمد طيب العلوي المكي مدرس درجة التكميل في مدرسة دار العلوم بلكنو « الهند » التي أنشأتها ندوة العلماء كتاتين سمي أحدهما « كتاب الخمسة والمئة » في نصر الفنة ، ويحتوي هذا الكتاب على خمسة ومئة من الادلة عدا المبهات والتفصيلات

والكتاب الآخر سماه « الخمسة » في الاصول الخمسة « جله كالدخل الى التوفل في علوم البلاغة وقد تقرر تدريسه في مدرسة دار العلوم المذكورة والكتاتين لم يطبع ابدا وقد بشت لادارة المنار بأموذجين من الكتاتين المذكورين لينشرا في المنار

وهاها

(انموذج من كتاب الحسنة والمثمة)

الاول ان الله ارسل الرسل ليحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه وليجسمهم على كلمة واحدة ويعطوهم كيف الطريق الى مرضاة الله وما هي الاسماء التي يرضاها الله لنفسه فيدعها بها قلوبهم وكلوا بعد ارسال الرسل الى عقولهم لكان ارسال الرسل فضلا لان دليل العقل قد كان وكيف يرسل الرسل لرفع الخلاف ثم يحكم على ما يأتون به ما هو منشأ الخلاف وانما قلنا ان العقل هو منشأ الخلاف لثلاثة اوجه (الاول) ان الحاجة انما وقعت عند الاختلاف والاختلاف انما وقع بين العقلاء لاختلاف عقولهم فكانت عقولهم هي منشأ الخلاف (الثاني) ان العقل يختلف في ذاته قوة وضعفا وفضلة وتقيها وباعتبار ما يقارنه من العوائد والمعارف واذا كانت العقول مختلفة اختلفت آراؤها ومتى اختلفت الآراء وقم التشاح والتعرب فكيف يقول من ارسل هذا الخلاف ؛ ان كلامي ان خالف عقولكم فلا قبلوه بل اولوه بحسب ما ترون فان هذا ليس رضا لخلاف بل هو امر زائد اذ لكل أحد ان يقول ان هذا الكلام لا يقبله عقلي لانه يخالف ما لو في أو يخالف دليلي أو هذا الكلام يقوي رأي فلان وهو خصمي (الثالث) ان العقول لو لم تكن مختلفة لم يحتج الى حكم لان الناس انما يرجعون الى الحكم عند الاختلاف فاذا ثبت ان العقول هي منبع الخلاف اهتم ان تكون هي الحكم فالحكم ما سواها فاذا ثبت ان كلام الشارع هو الحكم فلا يؤول اذا خالف بعض ادلة المقول ولا سيما والرسل جاءت لتبين للناس ما لا تصل اليه عقولهم وليكفونهم مؤونة البحث بعقولهم وليكفونهم عن الخلاف فيما بينهم فلوردوم الى عقولهم ل زادوا الطين بلة

قال : فهذا دليل واحد من الحسنة والمثمة ليس باعلاها ولا ادناها ، ثم قال :

(انموذج من كتاب المصحة في الفنون الحسنة)

«لو» يستعملها الناس في الاخبار عن سبب علم الخبر الذي هو الجزء ، تقول لو جيتي لا كرمك يعني ان سبب عدم اكرامي هو عدم جيتك وقد خطب الناس هنا مدة الى ان حقق ذلك العلامة التتازاني في شرحية المطول والمختصر الا انه

جوز وقوع الشرطية في الكلام موافقا لاصطلاح المتسقة فان معنى الشرطية
عندهم هو الاخبار بأن بين المتقدم والتالي تصاحب فمضى ان جفتي اكرنتك ليس
الوعد بالاكرام بل هذه القضية كاذبة أو محتملة عندهم أي معناها لان الاحتمال
من معناها دأن جاء زيد، مصاحب لا كرم زيد ومعنى مصاحبتهما انهما مجتمعان على
الصدق في الواقع والظاهر انهما لا يجتمعان وان احتملا الاجتماع فمعناها عندهم
محتمل وعند أهل اللسان متعين حتى انه يقول ان فلانا وعدني ثم ان المصنف حقق
معنى قوله تعالى « لو كان فيها آفة إلا الله فسدنا » وبين انه لا يصح مجيء على
اصطلاح المناطقة فان الرب لا تعرف ذلك بل ولا علماؤها فان أبا حلال حين
ذكر المذهب الكلامي نص على انه لا تقبلوه في كتاب الله ثم أيد ما قدره من
ان المراد ليس في الالهة المستقلة الذي يحزم به الناس فطرة ودليلكم هذا باقдарكم
لا يثبت به العلم فكيف يستدل على المعلوم بما لا يثبت به العلم بل المراد ان الله
تعالى لو كان معه من يتداخل في امره لفسد نظم السموات والارض وذلك لان
الشفاعة لا تكون الا للدافعة من أوجبت عليه القاعدة امر الايجابيه وهذه المداخلات
مخلة بالانتظام قطعا ولهذا عتبا بقوله « لا يسأل عما يفعل » ثم بقوله « ولا يسبقونه بالقول
وهم بأمره يعملون »

﴿ تنبيه ﴾

﴿ كتاب المدارس في المدارس ﴾

هو كتاب خطي لم يطبع بعد والموجود منه نسخة واحدة قديمة عند حضرة
الاستاذ الفاضل الشيخ عبد الرزاق افندي البيطار من علماء دمشق الاعلام وقد نقل
عنه نسخة حضرة العالم المؤرخ رفيع بك العظيم وهو الكتاب الذي اتى عليه
ذلك الدرس في دمشق وتراه منشورا بهذا الجزء من المار من ٦٨١ وقد فائنا
هذا التنبيه هيب نشره

بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْلَامِيِّ

درس على كتاب الدارس

« في المداوس » (١)

١

أيها السادة

إن تاريخ كل أمة سواء كان مجيدا أو غير مجيد لا يخلو مستجبه من ارتباط
بماضيه لا من حيث التشابه بين طرفيه بل من حيث النتائج التي تترتب عليها نهضة
الامم أحيانا وتغير مجرى الحياة الاجتماعية بأن تسرع بخطى الشعوب الى مراقي الصعود
مناها اذا كان ماضي الامة عظيما محترما في التاريخ نحرص على أن يكون
أعظم احتراما في حاضرها أو على أن تسترد ذلك الاحترام اذا فقدت شيئا منه
واذا كان ماضيا سيئا غير محترم في التاريخ قدأب على التخلص منه وتطلب لنفسها
حاضرا أسعد منه . فالنتيجة واحدة في الحالين ولكن لمن ؟ ومن يحصل على مثل
هذه النتيجة من الامم ؟

تحصل عليه أمة تعلم ان لما تأريخها قدوسه وماضيا خبيث فيه وزجع اليه
لاسيما اذا كان تأريخها مجيدا له آكار معروفة في الوجود وأثر محقق في الاجتماع والامة

(١) التي هذا الخطاب العلامة للؤرخ رفيق بك النظم في حلة حائلة في مدينة دمشق ارمود
وسها لجمعية البعثات العلمية

كالقرد خفورة بالماضي الجميل اذا تمثل لما فزع فيها من روحه فلأها نشاطا ودفعها الى الامام اشواطا

وان أمة لا تعرف تاريخها فأحر بها أن ينتكرها الزمان وتذري بها الشعوب لجلها بماضيا وان تنكرها الانسانية وتنكرها السماء والأرض

إن المدنية الاسلامية التي رفع منارها أسلافنا الطاهرون وفيرت شكل الأرض ويجرى الاجتماع كان لمدينتكم هذه حظ وفير منها ولا سها في التوفر على انشاء معاهد العلم ودور التربية والتهديب

هذا أيها السادة ما دعائي لان اقف بينكم خطيا افتح صحيفة من ماضي التاريخ فيها يتعلق بأسلافكم القابرين ومدينتكم الفخياء وفيها ذكرى لهذا كرين ، وذكرى فان الذكرى تنفع المؤمنين .

ان هذه الذكرى ماثرونه في هذا الكتاب الضخم المشتمل على الف وثلاث مئة وستين صحيفة و : كتاب (الدارس في المدارس) تأليف المؤرخ العلامة الشيخ محمد بن محيي الدين النيسبي وهو خاص بما أنشئ من معاهد العلم والمساجد ودور المعجزة (التكايا) في دمشق وقد بلغ عدد ذلك مئتين وبضعا ومائتين . لو وزعت المدارس منها على السنين منذ انشاء أول مدرسة في القرن الخامس أي سنة ثلاث وتسعين وأربع مئة الى عهد الممؤلف في أوائل القرن العاشر لاصاب دمشق كل ستين مدرسة نقشا أو دار المعجزة والمرضى تشاد هذا فضلا عما أنشئ من المدارس بعد ذلك التاريخ ولم يدركه المؤرخ المذكور وهذا فهرست الكتاب ثلث عليكم بعضا من أسماء المدارس التي جاءت فيه ولا أطيل خوفا من ضيق الوقت .

أما تواريخ انشاء هذه المدارس بالضبط والاوقاف التي حبست على الطلبة فيها والعلماء الذين نبغوا منها ودسوا فيها كل هذا مذكور في صلب الكتاب وليس في الوقت متسع لتلاونه عليكم كما ترون من حجم الكتاب وحسبكم ان ممن درسوا في هذه المدارس وتولوا رياستها أو نبغوا فيها من علماء الشريعة مثل الحافظ الذهبي صاحب التاريخ المشهور والامام ان نية صاحب التأليف المشهورة وقاضي القضاة صدر الدين الأزدي صاحب الجامع الصغير وغيرهم من مشاهير العلماء ومن علماء

الطب مثل الرؤساء ابن أبي أصيبعة صاحب تاريخ الأطباء ومهذب الدين بن الحاجب
وتجهم الدين القبردي وموفق الدين بن المطران ومهذب الدين الدخاوي وعماد الدين
الدينسري واضرابهم

ومن علماء العقليات والرياضيات والموسيقى مثل محمد بن أبي الحكم الباهلي
وعز الدين السويدي وأبي الفضل الحارثي المهندس الذي كان باب الجارستان
الثوري القائم الى اليوم من عمل يده واضرابهم

وها نذا اقرأ لكم مثالا واحدا من ترجمة هؤلاء الرجال فاسمعوا ما قال تاريخ
المدارس هذا في ترجمة أفضل الدين ابن أبي الحكم قلا عن الصفدي قال :

« محمد بن عبد الله بن المغيرة بن عبد الله الباهلي » هو أفضل الدين أبو
المجد ابن أبي الحكم من الحكماء المشهورين كان طليعا حاذقا وله يد طولى في الهندسة
والنجوم (أي علم الفلك) له في سائر الآلات المطربة يد عمالة وعمل ارغنا
وبالغ في آتانه وقرأ على والده وغيره في الطب وكان في دولة نور الدين بن الشهيد
ولما عمر الجارستان والسقشفي الثوري بدمشق جعل أمر الطب فيه اليه الخ ما قال
هؤلاء الرجال الذين ذكرتهم لكم وهذا الفاضل الكبير منهم وعدد كثير
مشاهير من أهل الشهرة بالعلم والفضل درسوا في هذه المدارس أو تخرجوا على
رؤسائها ومشايخها ثم ملأوا المكتبة العربية بالموثقات النافعة في كل فن ومن واجم
منكم كتاب الكواكب لابن عروة الخنيلي في أكثر من مئة مجلد ، وتاريخ الحافظ
ابن عساكر في أكثر من عشرين مجلدا وهما موجودان اليوم في المكتبة العمومية
في مدرسة الملك الظاهر بدمشق وقاس عليها ما ألفه علماء تلك القرون الافاضل
وما قبلها من الكتب في علوم الشريعة والادب واللغة والتاريخ والتراجم والفلك
والطب والرياضيات كالمهندسة والحساب وغير ذلك من العلوم يعلم مقدار ما لهذه
المدارس ومؤسساتها من الفضل على الامة وما لتأبين فيها من الآثار العظيم في
الوجود بما سهره من الليالي الطوال في التحرير والتحجير وما عاونه من التصب في
وضع كتب العلم لافادة الناس حتى ملأوا بها المكاتب ونشروا العلم وما قولكم في
ان عالما واحدا من علماء الطب وهو موفق الدين بن المطران التوفي سنة سبع

وثمانين وخمس مئة ترك في مكتبته عشرة آلاف مجلد في الطب والعلوم الحكيمة كما ذكر ذلك ابن أبي أصيبعة في ترجمة الموما اليه ولا يظن أن أحدا من هذه المدارس كانت مدارس دينية فقط وإن أكثر علمائها وطلبتها من طلبة العلوم الشرعية وآلاتها

كلا فإن فيها مدارس لغير العلوم الشرعية كالطب مثلا ومن هذه المدارس المدرسة الدخوازية والدينيسرية والبودية كما سترون ذلك فيما يأتي إن شاء الله فضلا عن هذا فقد أخبرنا التاريخ أن معاهد العلم كانت مشاهير طلابه من كل فن وإن الطبيب أو الفلكي مثلا كان يلقى دروسه في أي مدرسة كانت من مدارس العلم له فيها وظيفة بل في الجوامع والمساجد أيضا لأنها كانت قبل أن توجد المدارس على شكلها المعهود أي قبل القرن الرابع أشبه بمدارس فقه بل هي المدارس حينها وما زالت كذلك معاهد للعبادة والعلم مما إلى اليوم كما تعلمون واذكر لكم مثلا واحدا على أن المدارس كانت شائعة لطلاب كل علم ما قلته ابن أبي أصيبعة في ترجمة رفيع الدين الجيلي قال : « وكان مقبلا بدمشق وهو فقيه في المدرسة الصراوية داخل باب التصرولة مجلسا للشتغلين عليه في أنواع العلوم والطب وقرأت عليه شيئا من العلوم الحكيمة »

واعلموا أيها السادة أن كثيرا من علماء الشريعة مثل الجيلي جمعوا بين العلوم الشرعية والعقلية والطب والفلك والرياضيات وكلمهم من خريجي هذه المدارس بالضرورة ومن جاء ذكرهم من هؤلاء في هذا التاريخ واذكره مثالا للباقيين أحمد بن الحسين الدمشقي وإيكم ما جاء من ترجمته في هذا الكتاب قلا عن ابن كثير قال :

« الجمال المحقق أحمد بن عبد الله بن الحسين الدمشقي » اشتغل على مذهب الشافعي وبرع فيه وأقوى وأعاد وكان فاضلا في الطب وقد ولي مشيخة الدخوازية (مدرسة طبية) لتقدمه في صناعة الطب على غيره وعاد المرضى بالبيارستان النوري على قاعدة الأطباء وكان مدرسا بالشافعية بالمدرسة الفروخشاهية ومعيدا بمدة مدارس الخ ما قال

هذا يدل على ان العلوم كانت مشاعا بين العلماء وان العالم بالشرع قد يكون عالما بعلوم أخرى من العلوم النظرية والعلمية كالفلسفة والطب والموسيقى والفلك والرياضيات وغيرها من العلوم التي قامت على دعائنها المدنية الاسلامية وكانت الحلقة الوسطى بين المدنية القديمة والمدنية الحديثة حتى اعترف بفضلها على التقدم الغربي كثير من علماء التاريخ كدروبي ومنسكيو وكوستاف لويون والفردوا للمدنية الاسلامية كتابا خاصة اتوا فيها على ذكر ما تركه التقدم الاسلامي من آثار الرقي والعلم التي يجهلها اهل هذا الهدى للأسف والعار !

نحن الآن أيها السادة بصدد علماء دمشق في القرون الوسطى وانما هم حلقة من سلسلة ذلك التقدم الاسلامي الذي اخلى عليه الزمان واذا سمعتم لي قائي اختم كلامي ببذرة من تاريخ تلك السلسلة بعد استيفاء الكلام على كتاب المدارس هذا ان شاء الله

٢

علما بما سبق عدد المدارس ودور السيرة التي أنشئت في دمشق ولكن من الذي انشأ هذه المدارس ورفق ببنائها وادار الخبرات عليها وأفق من ماله على طلابها اهي الحكومة أو الافراد او الجماعات ؟

بلغ بنا الضعف ان صرفنا كالأطفال نطلب كل شيء من الحكومة كما يطلب الطفل كل شيء من والديه اما اسلافنا فلم يكونوا كذلك بل كانوا استقلالين اكثر منهم اتكاليين يعرفون قيمة الاعتماد على النفس فكان الفرد الواحد يقوم بما تقوم به الجماعة ولا يطلب من الحكومة امرا - ولهذا فان كل ملجأ ذكره في هذا الكتاب من المساجد والتكايا والمدارس انما أنشأه الافراد وقام به اهل السخاء والجدود من اسلافكم الطيبين لحض انخير واورادة نشر العلم وخدمة الوطن والدين لم يختص بهذا العمل الجليل والشرف الرفيع الملوك والامراء وذوو السلطة كما قد يتوهم البعض كلابل كان الافراد من كل الطبقات من أهل اليسار يتسابقون الى تشييد المآاهد العلمية حسبة لله وحبا بصل انخير واستبقاء لذكر الحسن في الوجود فالنجار والعلماء والسيدات هم الذين اسسوا هذه المدارس ، كل مدرسة يؤسسها

شخص بمفرده ويحبس عليها من ملكه ما يكفي ريمه لبقائها، بل أقول لكم وانجلج
يكاد بمنفي من التكلم والحزن يوشك ان يقدر لساني ان العبدان عبدان أسلافكم
أيها السادة شيدوا بأموالهم بعض هذه المدارس ورفضوا مآثر العلم فيالفضيلة كم ترفع
العبدان الى منزلة السادة في حين ينحط السادة الى منزلة العبدان !

ان العبدان كانوا ارفع قنوسا واسخا كغرفا منا الآن بالنعجل والخسران
ان الكلام وحده لا يفي عن برهان وانكم تنتظرون مني الدليل على هذا البيان
واليكم امثلة من عمل العلماء والتجار والسيدات والعبدان
قال المؤرخ في فصل عقده لمدارس الطب :

﴿ المدرسة الطبية الدخوازية ﴾

المدرسة الدخوازية بالصاغة التيقية بقرب الخضراء قبلي الجامع الاموي انشأها
مذهب الدين عبد المنعم بن علي بن حامد المروف بالدخوازي في سنة احدى وعشرين
وست مئة بالصاغة التيقية كما تقدم وأول من درس فيها واقفها ثم من بعده بدر الدين
محمد بن قاضي بطبك ثم حماد الدين الدينسري وهو بها الى الآن الخ ...

﴿ المدرسة الدنيسرية ﴾

غربي البهارستان النودي والصلاحية بأخر الطريق من قبله قال الذهبي في المعبر
في اخبار سنة ست وثمانين وست مئة

« حماد الدين ابو عداة محمد بن عباس الرجي ، الرئيس الطيب ولد بدنيسر
سنة ست مئة وسمع بمصر من علي بن مختار وجماعة وتفقه للشافعي وصحب البهاء
زهير وتأدب بهوصف ، الى ان قال قلاعن الاسدي «المهاد محمد بن عباس الحكيم
البارع في الطب صاحب المدرسة للاطباء بالقرب من بهارستان نور الدين الشهيد» الخ

﴿ المدرسة البودية ﴾

«البودية التجية مدرسة خارج البلد ملاصقة لبستان الفلك المشيري انشأها نجم
الدين بجي بن محمد بن اليبودي في سنة اربع وستين وست مئة» الى ان قال قلاعن
ابن ابي اصيبعة «كان علامة وقته وأفضل أهل زمانه في العلوم الحكيم» الخ ...

هذا عمل العلماء واسمعوا مثالا من عمل التجار في سبيل الخير والعلم والمنفعة العامة
لم يصل مثله احد من اغنياء هذا الزمان :

﴿ المدرسة المزلقية ﴾

المزقية بطريق مقابر باب الصغير الآخذ الى الصابونية انشأها تاجر انطاص
الشريف شمس الدين ابو عبدالله محمد بن علي بن ابي بكر المعروف بابن المزلقي
ميلاده سنة اربع وخمسين وسبع مئة وكان ابيه لينا ادره جماعة وهو يباشر ملبنة عند
جامع يلغا فنشأ ولده هذا ودخل في البحر وحكى عن نفسه ان اول سفرة سافرها
كسب فيها مئة الف دينار ومائة درهم واختصت عليه الدنيا وعمر املا كما كثيرة
وانشأ على درب الشام الى مصر خانات عطلية بالقيبط وجسر يعقوب والمنية وعيون
التجار. افق على عمارها ما يزيد على مئة الف دينار وكل هذه الخانات فيها الماء وجاءت
في غاية الحسن ولم يسبقه احد من الملوك والخطباء الى مثل ذلك وهو صاحب المآثر
الحسنة بدرب الحجاز ووقف على سكان الحرمين الشريفين الاوقاف الكثيرة
الحسنة وعين العسيرة الشريفة على الحال بها افضل الصلاة والسلام والشمع والزيت
في كل عام الى آخر ما قل ...

وهذا مثال آخر لتاجر غيره ايضا

﴿ المدرسة الرواحية ﴾

شرقي مسجد ابن عروة بالجامع الاموي واصيقة شمالي جبرون وغربي الدويلق
وقلي السيفية الحنبلية : قال ابن شداد بانها زكي الدين ابو القاسم التاجر المعروف
بابن رواحة وقال الذهبي في تاريخه المبر في من مات سنة ثنتين وعشرين وست مئة
«والزكي ابن رواحة هبة الله بن محمد الانصاري التاجر المعدل واقف المدرسة الرواحية
بدمشق وأخرى بجلب » الخ
ومن امثلة عمل النساء

﴿ المدرسة المالية ﴾

العالية شرقي الرباط الناصري غربي سفح قاسيون تحت جامع الافرم واقتها
الشيخة الصالحة العالة العليمة بنت الشيخ الناصح الحنطلي المتقدم ذكره في المدرسة

التي قبل هذه (وهي المدرسة الشيعية بانيها الشيخ ابو عمر الكير) وكانت فاضلة لما تصانيف وهي التي ارشدت ربيعة خاتون بنت نجم الدين ايوب اخت الملك صلاح الدين الى وقف المدرسة الساحية بقاسيون على الحنابلة الخ...
ومن امثله عمل البهتان

﴿ المدرسة الصلوية ﴾

الصلوية داخل باب النصر والجاية قبلي الفواوية بشرق ، قلل القاضي عز الدين بانيا صاوم الدين لؤ بك بمملكه قبايلز النجيبى ورأيت مرسوما بمتبتها ماصوره

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

« هذا المكان المبارك انشاء الطواشي الاجل صاوم الدين جوهر بن عبدالله الحر حقيق الست الكبيرة الجليلة هسة الدين عنرى ابنة شاهنشاه ورجها الله تعالى الخ... »
ارايتم ايها السادة بماذا قامت هذه المدارس وبين وكيف ان الافراد من اسلافكم كانوا يسلمون مالا يسله الجماعات منكم اليوم ؟ ان الافراد هم الذين ينضون بالام وان المدينة الاسلامية التي تلوت عليكم حققة من سلسلتها العظيمة كان للافراد شأن عظيم في وضع دعائمها وتشييد بنائها
تلمون ايها السادة ما كان لترجمة كتب أهل التمدن القديم كال يونان والفرس الى العربية من الار الكير في تأسيس المدينة الاسلامية في بغداد على عهد الخلفاء العباسيين وقد يتروم البعض ان الذي عني بترجمة هذه الكتب انما هم الخلفاء وحدهم واخصهم امير المؤمنين المأمون ، والحال ان لكثير من الافراد ورجال الفضل والتبل من الامة يدا لامترك في هذا السبيل

وهذا يدلكم على ان عمل الاشخاص منفردين لا يقل تأثيرا في الميعة الاجتماعية عن عملهم مجتمعين . ولذا لا يبالغ ان قلت ان نوايج الامة الذين خدموا بذكائهم وعلمهم المدنية وشيدوا اركانها الرقبة انما قاموا بهذه الخدمة وقامت تلك المدينة بفضل أهل السخاء والجلود من محبي العلم والترقي وانصار النجاح الذين كانوا يقتنون من مالم على المترجمين للكتب العلمية الى اللغة العربية . ومن هؤلاء الافاضل الاجواد

الذين رصدوا جزءاً كبيراً من اموالهم على الترجين لكتب الطبية في تلك العصور
علي بن عيسى الباسي ومحمد بن موسى بن شاكر الرياضي الشهير وعلي بن يحيى
الكتاب وابن المدير الكاتب وثاوري الاسقف ومحمد بن عبد الملك الزيات
وبختشوع الطيب والممدد الكثير من امثالهم المولعين بالترقي والعلم الذين كان ينفق
كل واحد منهم اموالاً طائلة على قلة العلوم الى اللغة العربية حتى قد قل ابن أبي
اصيعة عن محمد بن عبد الملك الزيات انه كان ينفق في الشهر الواحد على المترجمين
الف دينار قال هذا فضلاً عما كان يتقنه الخلفاء من بني العباس لهذا القصد
وإما واقه لتنفى ان يجمع هذه الالف دينار في كل شهر من الف فني من اغنيائنا
اليوم لتنفق في سبيل نشر العلم وترقية الناشئة من ابناء الاوطان ولو فعلوا ذلك اليوم
لغرضها عليهم اباؤهم اضعافاً مضاعفة في التدبيل لفضل ذلك اهل كل ولاية عثمانية
لاصبحت المملكة العثمانية بعد عشرين سنة جنة قطوفها العلم وسيابها القوة والحياة
وتند الى ما كنا بصدده فقول :

يمثل هذا البذل على ترجمة كتب العلم ونشرها بين الكافة والاستفادة منها
ظهر اذ كان النهضة في الشرق الذين اوقع بهم شأن التمدن الاسلامي وذلك مثل
بني موسى بن شاكر المهندسين الرياضيين في عصرهم وبني بختشوع وبني سهل
وبني ماسويه وبني حنين وبني ثابت بن قرة وبني زهر بن وهب وبني عثمان الدمشقي
وابن كرفيب وبني بن عدي المنطقي وابي الفرج الطيب وابي الريحان البيروني
والشيخ الرئيس ابن سينا وابي نصر الفارابي والفخر الرازي واضرابهم من العلماء
الذين ظهروا في الشرق في عصور متفاوتة إبان التمدن الاسلامي

ومثل بني زهر وبني بن السينة وابي القاسم المرحلي اعلم الرياضيين والفلكيين
في عصره وابن السمع الفراءطي المهندس وسعيد ابن عبد ربه وابي جعفر الترحالي
وابي الوليد بن رشد وابنه محمد واضرابهم من ظهروا كذلك في الغرب

ومثل بن الحيثم البصري صاحب التآليف الفيزية في الرياضيات والفلك
والمجسرين قاتك وعلي بن رضوان وتلميذه افرايم ابن الزقات والشيوخ السديد رئيس

الاطباء شمس الرئاسة بن جميع الاسرائيلي ورشيد الدين أبي خليقة وأمثالهم
من ظهوروا في مصر

كل هؤلاء من علماء الفلسفة والطب والرياضيات والحكمة الطبيعية وغيرها
من العلوم ونسبتهم كنسبة واحد في المئة ممن ظهوروا في عصرهم وبعده في الشام
وبغداد ومصر وقارس والمغرب والروم أي آسيا الصغرى وغيرها من الامصار
الاسلامية في الشرق والغرب وانما وضع لم الاساس افراد من الامة قدروا قدروا
العلم فشيّدوا معاهده وترجموا كتبه واكرموا أهله فتكون من عمل أولئك وهؤلاء
وتعاونهم جيلا بعد جيل بناء تلك المدنية العظيمة التي قدناها بدو ولم نستطع
الالحاق بأبناء النخبة الحديث لاهوائنا عن العلم وفصلنا عن تحدي الامم الراقية
وقبض اكفنا عن امداد معاهد العلوم وتشبيد دورها مما انا قد يطلب منا الآن
ونحن جماعات فلا نحيب ما كان يعمله الافراد من اسلافنا من تقاض أنفسهم وبمحض
وغبتهم بالعلم والمعارف وجبم للارتقاء فها هذا الفرق العظيم

وبالجملة أيها السادة إننا أمة ذات ماض مجيد وتاريخ جليل وقد ترك لنا أسلافنا
درسا لا يحويه الزمان ، وقد هتس في كل زاوية من المشرق ومكان ، فلا يبلغ بنا
ضعف النظر أو ضعف القلوب والمهم وقساد الاخلاق واستحالة الدم إلى أن تناساه
ولا تقرأ صفحته الزاهية التي يدهوتا كل سطر منها إلى التذكر والتفكير والسعي الحثيث
إلى الترقى الذي مناهه العلم . والعلم يحتاج إلى المال . قلل المال : الكرم الكرم ؛
الانتباه الانتباه ؛ والا لقصي علينا بالدمار ولحق بنا المار وتبرأ منا أسلافنا الطاهرون
ولا يكون ذلك ان شاء الله ما دام فينا الكرام الفيودون والرجال المفكرون
والسلام عليكم .

حياة الزيتونين

کتبت مقالة في المجلد الثاني عشر من المار (ص ۶۵) عن اضراب الأزهرين عن حضورهم دروسهم الا أن يجابوا الى مطالب لم طلبوها وحذت منهم ذاك وعدده نهضة لم وكان الكتاب يسمون عليهم اعتصابا ولكن تلك النهضة أو ذاك الاعتصاب كانت قبيحة الفشل لأن مقدماته آلفت من التنازع ولأن أدلي الامر هنا رايهم أمر الأزهرين واكبروا مطالبهم لم بأن يتوفروا على اصلاح حللم فخذلوم وذلك شأن أرباب السلطة يزدرون طلاب تغيير الحال ويصدونهم من المجترمين المذنبين ؛

اعتصب الأزهريون في العام الماضي وليست حللم دون حال اخوانهم الزيتونين بل ربما كانوا أرقى منهم فكان من المنتظر أن ترون اصداء خطب الأزهرين في جامع الزيتونة فتزول قواعد الجود وتنداعى لها أركان الخمول وشاء الله أن يحطو طلاب جامع الزيتونة حذو طلاب الجامع الأزهر في طلب تغيير الحال الى ما هو أصحح للآل وأنجح للأعمال وانما المدرستان أو الكليتان تسييران على نمط واحد هو ذاك الطراز القديم طراز الافتراضات وكثرة التحمل والتأويل فيها حتى صارت العلوم في هذين المهدين مناقشات نظرية عقيمة تؤخر عن طلاب الدنيا ولا تعلق بأهل الدين

صاح صائح التونسيين واعتلى خطيبهم المنبر طالبا حياة جديدة تبعثه من قبر الخمول والجود فأجملت لصيحه قلوب واعتبطت أفئدة وانما أجمل أولئك الذين يستطيعون انقياسه ولكنهم لا يرضون منه الا أن يبقى سادرا لاهيا ويحسبونه عاقا مارقا اذا تطال الى الجود وطمح الى العلو والسمو

قد فتحت مغاليق قلوبنا اذ حملت البناويح القرب لويح اخواننا الزيتونين الذين اعتصموا في مطالبهم بالآفة والعبر وجنحوا للسكينة والحلم واستمسكوا بالمروة

الوقت التي لا انضمام لها ولا خذلان لمن استمسك بها . تمثلناهم غادين وأنجين ولهم من آداب الدين الخفيف وعظائمه رواديع من الأدب وزواجر من الحياء ومن سيرة اعلام قرطبة وأئمة بغداد وأدباء قرطبة درس حكمهم يهديهم الى الطريقة المثلى فكنا نشر بسرور لا يدانيه سرور وقول في أغنسنا تالله لو أعطيت لم العلوم الصحيحة النافعة لفاق الخلف السلف واقه يوتي فعله من يشاء فهو لا يختص بحيل ولا قبيل طال الأمد على سكون المسلمين وركونهم الى مخلفات قرون الظلمات التي ضعف فيها شأن العلم وجدوا على التقاليد الخلق التي لا تنهض بها حجة ولا يقام عليها دليل ولم تكن حالم اذ أخذوها قضية مسلمة الا كمال أولئك الذين رزل فيهم قوله تعالى « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آئناهم مقتدون » ولو رجعوا الى تاريخ أسلافهم في عصور السعادة لاحتوا حذو أولئك ونبذوا طريقة هؤلاء ظهريا ويا بعد ما بينهما

لم يكن للمسلمين وقد احاطت بهم العظائم وطافت بهم النذر أن يرقضوا لانفسهم بقاء التسكع في دياجير الجهل والتمرطل في حياض الخمول وهم الذين أرشدهم دينهم الى الضرب في منابك الارض والنظر في اسرار الكون والاعتبار بتاريخ الامم التي بادت واقترضت لكفرها بأفم الله وجعل العزة وصفا لاهل دينه لانتفك عنهم ماداموا مؤمنين

ليس بحسب أن ينهض المسلمون في مشارق الارض ومقاربها مادام القرآن الحكيم محفوظا في صدورهم متاولا بين أيديهم وهو الذي ينحي على التقليد واهله ويستغفر لهم ويحدد الزمام الى طلب الآخرة بالعمل الصالح وطلب الدنيا بالسير في منابكها وعلومها انما هي وسيلة موصلة اليها ليس بحسب ان ينهضوا وانما العجيب أن يلبثوا في عاية عن أمره ونهيه معرضين عن نفوه وعظائمه ولذلك قلنا ولا زوال قول ان اصلاح المسلمين لا يأتي الا من ناحية دينهم وعلمائهم حملة القرآن فنحن اليوم نقرظ عمل الزيتونيين ونعده مبدأ حياة جديدة ستكون زاخرة بالعلوم النافعة حافلة بالاعمال الرافعة ان شاء الله تعالى ونثني على أولئك الزعماء الفضلاء الذين نظموا الاعتصاب وساروا بهم على نهج التوردة والرزانة ونحمد للحكومة جنوحها لابن

(المازج ٩ م ١٣) الشيخ جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده ٧٠٩

واجابها الطالب التونسيين بعد تلك الذبذة والتفشم والاذار والوحيدوا حراجا صدر
الصلل بسجن قة من زعماء الطلاب واتنا قول الآن عا الله عما سلف ونهني
اخواتنا الطلاب المجتهدين فوزم وقلجهم وزجروا أن تبقى نفوسهم دائما علماى الى
مالم يأتوا من العلوم ولعنهم ان يتخذوا بأما ديج المادجن ويركنوا الى الفاشين
المتيقين فليس مألرزوه هو كل الاملاح وانما هو شل من يمر على الله قصد السبيل
ولنا نوفي لكتابة مقال مطول في هذا الموضوع

حسين وصفي رضا

الشيخ جمال الدين الافغاني

(والشيخ محمد عبده)^{*}

كنت كتبت رسالة ينت فيها فساد زعم الذين يشمون الشيخ جمال الدين
الافغاني بالمروق وأوضحت بطلان هذا البهتان بأجل يان وطبعت تلك الرسالة
ونشرتها قد اولتها الايدي واشتهرت بين الناس وبمذلك سمعنا بهتان جديد وهو
أن الاستاذ لم يكن مارقا ولكنه كان وهابيا

عجبا هل يعرف هؤلاء الذين يهرفون بما لا يعرفون معنى رديمهم الناس بالمروق
تارة وبالهواية تارة أخرى ؟ أم هل دوى أولئك انطراصون الاقا كون ناشرو
الافك والبهتان أنهم يعملهم هذا يدخلون تحت طائلة قوله تعالى « ان الذين يحجون
أن نشيع الفاحشة في الذين آمنوا لم عذاب في الدنيا والآخرة » الخ ؟
وأما الهواية فهي بالحقيقة اسم للذين اعتنقوا هذا المذهب وهم معظم سكان
بلاد العرب ومذهبهم ليس يته وبين مذهب الحنبلية فرق كبير
عجبا أصار من الدين عندنا أن نتق بكل كلام يراد به اذاء أي شخص

* (كتب محمد عاكف الاندي الكاتب المروف هذه المقالة ونشرها بمجريدة شوري التي
تصو في اورينبورغ في الروسية تحت هذا العنوان نلظناها منها

والعلم عليه ؛ وكيف يجوز أن نعد الى رجل صحيح العقيدة صالح الاعمال ونقول إنه رجل صالح لكنه مارق من الدين ، ثم يتلقى الناس هذا القول ويتشرون دون ترو ولا نظر في أعمال وأحوال من نسب ذلك اليه فلا يبغي قبل زمن حتى يشيع بين الناس بأن فلانا مارق وان فلانا زنديق

ثم كيف يجوز لنا الحكم بمجرد قل قوم لا يعرفون من أحوال من يحكمون عليه بهذه الاقترآآت ولا من كلامه شيئا يصحح حكمهم ؟

اننا نعلم أن اكبر جرم في الاسلام هو أن يحكم الانسان على عقيدة انسان آخر ويتحكم فيها وينسب اليه الزندقة تارة والى الوهاية تارة أخرى ؛ مجرد اختلاف في المشرب أولاقل سبب مع أن الواجب الاسلامي يأمرنا باحترام عقيدة مطلق انسان مادام يوجد دليل واحد على اسلاميته ضد نسمة ونسعين دليلا على الكفر وانه لا يجوز الحكم بالكفر مع وجود ذلك الدليل

ان اتهام كبار المصلحين بالوهاية في بلاد العرب والفرماسونية في بلاد الترك و بالبابية في بلاد العجم و بالدهرية و المروق في بلاد الر وسياصار امر معروف ومشهور جدا . وان نجيب فنجيب نعت خيرة رجال الاسلام بتلك النعت مثل جمال الدين الافغاني مع انهم هم وحدهم المعروفون بالمدافة عن الدين الاسلامي وهم انفسهم المجتهدون في ترقية بنيهم بترقيتهم ترقية صحيحة وهم الذين افنوا عمرهم الثمين بانشاء المدارس ليجعلوا لابناء آمنهم حقا من العلوم التي تنهض بهم من حضيض الذل الى اوج البر وتوكلهم للجهاد في معترك هذه الحياة ليخرجوا من اسر الخلوية

اذا اعترض علينا معترض من أهل الملل الاخرى قائلا : انكم تهيمون أفضل رجالكم واعلمهم واعقلهم واعلام قدرنا واشدهم غيرة على ملككم المروق والدهرية والفرماسونية والوهاية مع انهم لا يريدون لكم الا الخير والرفق والسعادة فلماذا ؟ لأن دينكم لا يجتمع مع العقل والعلم والفضل والادب والحياة وحسن الخلق ؟ فاذا يكون جوابنا ترى ؟

اذا بحثنا في تاريخ الرجال الشيوريين في القطر المصري الذين يبدأون على منفعة

الاسلام ويخدمون المسلمين خدمة صادقة نجد انهم تلامذة جمال الدين الافغاني وانهم انما بنفوا بفضل تريته القوية

لو كان الرجل ماروا من الدين كما يقولون لما قدر ان يوجد رجلا بمنكثين خبرة على الدين وأهله يخدمونه أجل الخدم (لان فاقد الشيء لا يعطيه) ولا هم لم سوى ترقى الانسانية بكل همه ونشاط

ان جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى ضاقت عليه الارض بما رحبت سواء كان في الافغان أو العجم أو تركيا أو أوروبا ولم يسبح له ان قيمه في احدى هذه البلاد تام البال مفسر الصدور . ولو كان من محبي المال والجاه والمناصب العالية ترك ما اضطلع لاجله وهو خدمة الاسلام الجليلة والقاء الدروس النافعة للعالم الاسلامي ولا حاول ايقاظ المسلمين من نومهم العميق المودعي الى النوم الابدني ان لم يسعف بالنبهات من مثل ارشاد جمال الدين

نم لو ان جمال الدين ترك خدمة الاسلام واشتغل بآث افكاره في العالم ولم يعمد الى ايقاظهم لانهايت عليه سحب الدناير ولكان موضع الاحترام وصاحب المقام الذي لا يرام في جميع البلاد

ولكن تلك الروح العالية والارادة القوية والنفس السامية لم تنزل به في هذا الحضيض الحضيض المجد الزائل فا زال مشمرا عن ساعد الجدى مجتهدا بترويح مقاصده الخيرية يصارع الايام ويكافح التوائب غير حياء ولو وجل وثبت في موقف يتنمى على غيره الوقوف فيه حتى صح ان يقال عنه انه كان شبيدا في حياته وصدقت عليه عبارة كمال بك التركي « احسن شيء وافضل في هذه الدنيا ان يكون الانسان شبيدا في حياته »

هذا وان الذين يقترون على جمال الدين الافغاني بالمرق والرواية تراهم لا يألون جهدا بري الشيخ محمد عبد با كرماء موه به (كان الكفر والمرق على نسبة النفع للامة) ثم ان لمولاه الاقا كين مصنع كفر لا يتأ بصوغ من حلى الكفر اجودها لمولاه الرجال النظام قانا ارجو منهم بعد النظر في مؤلفات الشيخ محمد عبد ان يثبتوا لي علامات الرواية التي ينكرونها عليه ولو بأي صفة كانت ويظهرها لللا

ان بعض الناس يقول « انه لا موازنة بين زهد الشيخ محمد عبده وبين علمه » (١) وربما كان كذلك وهل اذا امضى الشيخ محمد عبده عمره معتكفا بالمساجد مواظبا على صلاة النافلة أ كان يفيد الاسلام اكثر مما افاده ؟ اتنا لا نظن ذلك بل ان رده على عالم افرنجي مثل هانوتو ومدافعه عن حقوق الملايين من المسلمين هي في نظرنا احسن عملاوا اكثر ثوابا من الاحتكاف وصلاة النافلة

انظروا الى قول عمر رضي الله عنه لابي قلابه التاجي « ان اكتسابك الرزق ليالك احسن عندنا من اقامتك في المسجد » وهل يسجز أبو قلابه عن زرية عياله وأولاده في زمن يعيش فيه الناس بقليل من الثقة عيشة الرقابة من غير نجش مشاق الكسب ؟ ومع ذلك فقد أمره عمر رضي الله عنه بالكسب ونهاه عن الاقامة في المسجد اما محمد عبده فانه لم يكن مثل ابي قلابه ولا هو في زمن مثل زمنه بل هو في زمن يحتاج فيه ان يشمر عن ساعد الجد لاجل زرية عائلته تبلغ الملايين من الاشخاص هاتحين اليوم معشر المسلمين ليس لنا مثل جمال الدين ومحمد عبده وقد مضيا الى خاتهما وتركانا كالماشية بلا راع بل اتنا اصبحنا واقفين موقف الحبرة لاندرى ماذا فعل ولا نهتدي طريق النجاة

فالواجب علينا ان نذكر مثل هذين الاستاذين بانغير لانهما خدما الدين وكانا من حماته وأن نسأل لما من الله الرحمة والفران لكي ينالا جزاء عملهما الصالح نم ويجب أن نعترف بفضلهما وارشادهما للأجيال المقبلة وتعيينا حيث اتنا لا نعرف لاهل الفضل فضلهم ولا نجل أن يعلم القوم الآخرون اننا أناس نعرف فضل المصلحين واننا لسنا ممن يكفرون انهم ، وبمسن ان أوردنا حكاية صغيرة وأجعلها ختام لهذا الموضوع وهو أنه قابلي قبل خمس سنوات رجل افرنجي وقال لي « انكم قوم محرومون من معرفة الصناعة وانهم معذورون في هذا أما في عدم تفكيركم في معرفة قدر الرجال فلسم بمعذورين بل ان هذا ذنب لكم لا يقتنو وهو من أشنع الذنوب » فاعتبروا يا أولي الابصار .

الخلافة الإسلامية

(الجامعة العمانية) *

١

« الحكم الجاهلية يغون ومن احسن من الله حكما قوم يوقنون »
« قرآن كريم »

ان الدين أعظم مهذب للنفوس وآثاره تظهر في الناس بقدر
استعدادهم للخير أو الشر وبهذا كان التباين الذي لولاه لما ثبت دين
اذ لو توحدت الفكرة الدينية لزال الصواب لان كل فريق مضطرب ان
يتناضل الآخريين ليثبت لهم انه على حق ، وما هي البراهين التي نعطينا على
تصديق فريق وتكذيب آخر ؟ لماذا نعتبر والله ابراهيم عظمنا في عبادة
الاصنام ولماذا نحبذ فعل ابراهيم عليه السلام لتعطيه تلك الاصنام
وعبادته الحلي القيوم الذي لا ينفل ولا ينالم ؟ « ولو شاء ربك لجلل الناس
أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك وقل لك خلقتهم » الآية
يتأمل الانسان فيما حوله من الكائنات فيجد سائرة بنظام واحد مبسرة
لما خلقت له ما ترى في خلق السموات من تماوت ، وما الطبيعة الا ذلك
الناموس الذي يخضع له كل شيء في الوجود واني بقدر ما وصل اليه بحقي اعتقد
اعتقادا راسخا ان الاسلام هو الدين الطبيعي اودين القطرة التي فطر الله الناس
عليها ذلك هو الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون وان جميع مبادئه موافقة

(*) لبي القدي هي الكاتب للمروف

(المجلد الثالث عشر)

(٩٠)

(المأرج ٩)

للتواضع الطبيعية واني أؤمل ان كل حب للحقيقة يسلم معي بهذا الاعتبار
ويعترف بما للاسلام من المزايا النافعة والمبادئ الشريفة
طرق كثير من كتاب القرب باب الكلام في الاسلام، ونبه عليه
الصلاة والسلام، ومن سوء حظي اني لم أتمكن من الوقوف على آراء
السائقين وان فزت ببعض آراء اللاحقين مثل دانييل ولوتر وملانشون
وهربولت. ولكني أرى هؤلاء الناس يتناولون على ما ليس لهم به خبر
شأن كثير من بني الانسان في كل زمان ومكان. ليست دهشتي من
الذين يذمون الاسلام مثل هاتوتو ولود كرومر بأكثر من دهشتي
لما رثين لوتر وهو ذلك الحر الابي المذكر الذي كونه المذهب البروتستانتي
يلزمهم عن سلاسل واغلال القاتيكان في المصور الوسطى. ولكن الافراض
السياسية تسربت الى نفوس هؤلاء الكتاب فاعمت بصيرتهم فلم يخطوا
الا ما توجه اليهم اغراضهم. الا ان الحق لا يدمم انصارا وانا قد اكرون
هنا في مقدمة هذه الرسالة بعض آراء المنصفين من كتاب القرب في
الاسلام والتي صلى الله عليه وسلم ليرى كل منصف ان الاسلام لا يدمم
من الاعداء ظهيرا وكفى بالله وليا ونصيرا.

كتب مستر جون وينبورت الرحالة الشهير في كتابه (تاريخ محمد) :
« هل في الامكان انكار فضل رجل (بنى النبي صلعم) قام باصلاحات عظيمة
خالدة لبلاده بان جعل جميع أهلها يبدون الله الواحد القهار ويهجرون عبادة
الاصنام ذلك الذي منع قتل المؤودة وحرم شرب الخمر ولعب الميسر؟ »
وكتب ادوارد جيبون : « ان دين محمد خال من الشكوك والظنون والقرآن
أكبر دليل على وحدانية الله بعد ان هي النبي عن عبادة الاصنام والكواكب »

وهذا الدين أكبر وأجل من ان تدرك اسراره الموصية عقولنا الحالية » وكتب مستر ديفونويت في كتابه (اعتذار الى محمد والاسلام): « انه لمن الحماقة ان نظن ان الاسلام قام بحمد السيف وحده لان هذا الدين الذي يهدي للتي هي اقوم - يحرم سفك الدماء وبأسر بالمعروف وينهى عن المنكر - ويجب ان نعتز هنا بان علوم الطبيعة والفلك والفلسفة والرياضيات - التي أنشئت أوروبا منذ القرن العاشر - مقتبسة ومقتطعة من القرآن (۱) بل ان أوروبا مدينة للإسلام بأكثر من ذلك لانه الدين الذي أسس بالدستور والديموقراطية ونهى عن الاستبداد في قوله (تعالى) «وأمرهم شورى بينهم» « وشاورهم في الامر » . منح الاسلام الانسان جميع حقوقه المدنية ولتذكر أوروبا انها مدينة للمسلمين اتصهم بحفظ آداب الغرب القديمة حينما كانت هي في ظلام دامس حفظوا آثار فلاسفة اليونان وانشأوا علوم الطب والهندسة وغيرها . وبعبارة أخرى ان المسلمين هم اساتذة أوروبا أثناء هجرتها من القرن التاسع الى القرن الثالث عشر »

وكتب كاتب مقالة تحت عنوان (الشرق والغرب) جاء فيها: « لقد ساوى الاسلام بين جميع الناس في الحقوق السياسية ورفع عن كواهلهم الضرائب الفادحة في قديم الزمان وحفظ لهم جميع حقوقهم وذن استبداد الانسان للانسان » ومع ذلك فان ساسة أوروبا وخصوصا الانجليز منهم لا يدخرون وسعا في التناول على الاسلام ورميه بكل قبيحة وانه داعية التأخر بمناسبة وبغير مناسبة ومن ذلك انه عندما حصل اعتصاب طلبة الأزهر قالت التيمس والجرائد التي على شاكلتها ان الأزهر بين مياولن للتأخر وهذه الاقتراآت تنافي ميل علماء الاسلام وتعاليمه على خط مستقيم . قال أحد فضلاء الانجليز

في إحدى الجرائد بهذه المناسبة: «اتنا نعمتدانه اذا كان ثمة دين خال من مبادئ التمهق فما هو الا الدين الاسلامي الخفيف» وهل يقدر انسان على نسيان ما قام به علماء الازهر وشيخ الاسلام نفسه في اثناء تلك الحركة الدستورية التي قامت سنة ١٨٨٢؟ من غير العلماء اصدر قرارا ضد توفيق باشا؟ ألم يكن شيخ الاسلام في الآستانة هو الذي قال للسلطان: ان الشورى ليست من روح الاسلام قط بل انه يأمر بها أمرا؟ ومن قام في مجلس المبعوثان وخطب الخطب العصماء بوجوب مساواة جميع العناصر العثمانية بصرف النظر عن الملل والنحل في مصالح الوطن غير العلماء؟

ولقد قام العلماء بمثل هذا العمل في روسيا فانه لما كان الارمن والتتر يفتك بعضهم ببعض سنة ١٩٠٥ على مرأى من البوليس الروسي في باكو كان رجال الدين المسلمون أول من نهض لحسم النزاع بين الطوائف والمشار. وهام رجال الدين الاسلامي يذبلون جهدهم في سائر البلاد ويحثون التتر على تشييد المدارس لنشر العلوم الحديثة لتربية ابنائهم والقاء المحاضرات التي تعصمهم عن ارتكاب الآثام

ولكن الحكومة لسوء الحظ تحاول ايقافهم عن مساهمهم الحميدة خوفا من أن يستثير الاهالي فيسموا الاستقاطها ويتوسموا بطلب حقوقهم منها. ومن عجيب ما يلاحظ ان مسيحي تلك الجهة ومعظمهم من الفلاحين قد تأثروا بإرشاد رجال الدين الاسلامي وسعيهم وراء العلوم والمعارف فدخل الكثيرون منهم في دين الله أفواجا واضطرت الحكومة ان ترسل الى تلك النواحي مرسلين خصوصيين لمقاومة تلك الحركة الضاربة في نظرها. هذا هو الاسلام وهؤلاء هم رجاله ومع ذلك فان سواس الانجليز

لا ينجلون من أن يصموه ويصموا رجاله بالتأخر والتقهقر .
ولا شك في أن آراء أولئك المنصفين من رجال الغرب اكبر حجة
عليهم اذ أمروا بأن هذا الدين القويم لا يترك صغيرة ولا كبيرة
الا احصاها فم بذلك قوله تعالى « اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » .

ولا يجب أن يقرأ أولئك الناس بفضل النبي صلى الله عليه وسلم
بعد أن أمروا بسجودهم من معاوضة غوى آيات الذكر الحكيم القائل
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » « وانك لعل خلق عظيم » « ولو كنت
فقطا غليظ القلب لا تضفوا من حولك » وهذه الآيات مصداق للحديث
الشريف « أدبني ربي فأحسن تأديبي ، أو كما قال

يدعون ان الاسلام خال من الوطنية فهل يتمتع أولئك المقفرون
بما جاء في الذكر الحكيم : « رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني
أن نعبد الأصنام » ألا ينجلون من حكاية أبي رنبال الذي دل صاحب
القبيل على طريق وطنه وخان بلاده فأمر النبي صلى الله عليه وسلم برجم
قبره كما فعل هو ذلك بيده الشريفة ؟ ألم يأتيهم نبأ الحديث المتداول
« حب الوطن من الايمان »

يدعون ان الاسلام دين تواكل وتقاعد لا عمل ولا نشاط فيه .
وهذا قول مردود ودعوى كاذبة ينص الذكر الحكيم « وان ليس للانسان
الا مسمى » والحديث المتداول على الالسنه ايضا « اعمل لدنياك كأنك تعيش
أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » والحديث الشريف « ليس بخيركم
من أخذ من هذه وترك هذه انما خيركم من أخذ من هذه وهذه »

يدعون ان الاسلام لا يلائم بعض العلوم الحديثة مع انها في الحقيقة
وقس الامر فريقة يدحضها ما حواه القرآن الشريف أصل هذا الدين
الحنيف من الحث على العلم والسعي واكتشاف اسرار الطبيعة قال تعالى :
« فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » « قل انظروا في السموات
والارض » « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » . أولم
ينظروا في ملكوت السموات والارض ومما خلق الله من شيء » « وفي
أنفسكم أفلا تبصرون »

يزعمون ان الاسلام استعبد المرأة ويستدلون على ذلك بالحجاب
أو الثياب ولا يفقهون ان ذلك يرمى الى العوائد التقليدية اكثر مما يرمى
الى الاصول الدينية . ولقد ساوى الاسلام بين الرجل والمرأة فلم يجعلها
متأهله كما يزعمون نظرا لراحة الطلاق وتعدد الزوجات ولا يسوون
ان هذه التصرفات تكون لا بسبب غير عادية وانه اذا افترط فيها المسلمون
فذلك راجع لا خلافتهم الشخصية وليس افراطهم هذا من الدين في شيء .
وقد جاء في القرآن الكريم قوله تعالى « فاذا خفتم الا تعدلوا فواحدة
الى قوله تعالى « ذلك أدنى الا تعدلوا » ثم جاء بعد ذلك « ولن تستطيعوا
ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » . وفي حديث شريف « ابش الحلال
الى الله الطلاق » . وفي قوله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم
أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ان ذلك لا يات تقوم
يفكرون » فن ذلك يرى المتصف ان تعدد الزوجات والطلاق أمران
يكادان يكونان محرمين في الاسلام .

لقد أباح الاسلام للمرأة حتى التضامن معها غير ممنون الايمان من هذه الجهة ؟

ينكر هؤلاء القوم على المرأة مطالبتها بحقوقها بصفتها حقوقاً لاهية كما هو الحاصل الآن في أمريكا وأوروبا ثم يظنون باستعباد المرأة في الاسلام وهي تطالبهم بمضمانته الاسلام لها فيسخرون منها : جاء في الذكر الحكيم : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما آتقوا من أموالهم » وهي ميزة لا تكاد تذكر والسبب فيها أن الرجل بناء على المنظمات الكونية هو الذي يسعى ويكد وهي أكثر منه راحة في خدورها بوجه العموم وهي معرضة للتأثيرات القلبية والفسانية التي قد تتطلب على العقلاء فكان الرجل في هذا المعنى كشكيمة لتطرف النفس والعقل .

يدعون ان الاسلام دين حرب وعداء، لاسلام وصفاء، وقيمون على ذلك دليلاً . كوسا من الفتوحات التي تمت في صدر الاسلام ولوا بهر هؤلاء المدعون لعلوا ان تلك الفتوحات لو تمت على أيدي غير المسلمين لاذيقت تلك الامم التي ظلمت على أمرها أنواع القتل والمسكنة بناء على قواعد الاستعمار الاوربية التي لا يسع المقام شرحها . جاء في القرآن : « ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله بما تعملون بصير » ، ان الله كان سمياً بصيراً » هذا ما كان يعمل به القاطنون من أمراء الاسلام أفلا تخجل أوروبا اذا قارنت به عملها اليوم في الشعوب التي أخنى عليها الدهر فوقعت تحت سلطانها ؟ جاء في القرآن الكريم « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله » . « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام

لها » ولم يكن القتال في الاسلام الا لتأييد الدعوة وللدفاع عنها قال تعالى « وقاتلوا في سبيل الذين يقاتلونكم ولا تتعدوا » هذه بعض آيات من الذكر الحكيم فأين أمرها مما قاله المستر موط المرسل الاسريكي في خطاب القاء على جمهور من المرسلين في الشرق الاذنى : « بواسطة مئة رجل نظيركم يحتملون الصعاب وعشرين الف جنيه يقدر الله ان يلاشي الاسلام ويتناش بلاد العرب من قبضة الشيطان III » ٢

ان نصارى الشرق لم يأمنوا الا كراه على ترك دينهم بفضل شجاعة افرادهم ولا بسجائب كنيستهم ولكن الذي وقام ذلك انما هو ماوردناه من الآيات القرآنية فانها ضمنت لهم سلامة استقلالهم الديني وصانت عقيدتهم من كل اعتداء ولو كان المسلمون الآن كما كانوا في صدر الاسلام لما أمكن أولئك المرسلين ان يأتوا بمشار مايفعلونه في الشرق الآن بل لا تنشر الاسلام في سائر انحاء العالم لانه دين مساوق للطبيعة ملائم للنوع الانساني في جميع اطواره قبله كل عقل فطري لم تدنسه التقاليد . بل لو كان المسلمون الآن كما كانوا عليه في صدر الاسلام لما قدرت أوروبا بأن تستمر شبرا واحدا من بلادهم أو بلاد الشرق أو تستعيد قبيلة واحدة فيها . قال الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده « ان الازهر كالاسد محبوب في قفص والحكومة المصرية كالخمارس على بابه فاذا فتح ذلك الباب كان أول فريسة لذلك الاسد ذلك الخمارس »^(١) ونحن نزيد على ذلك انه لو فتح ذلك الباب وتسم ذلك الاسد نسيم الحرية لاعد الشرق الى الشرق وانفرب الى الغرب (لها بقية)

المسحاة

١٣١٥

بغير جادى الذين يستعملون القول فيهم بأسماء
أولئك الذين مداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بقرى الحكمة من يفلحون من ذوات الحكمة هذا هو
غير أكثرا وما يصغر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « مثارا » كتار الطريق

الاربعاء ٣٠ شوال ١٣٢٨ - ٧ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

تصننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة، ولشروط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهذا ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا لا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبعامة متامتة اخرنا لسبب كعاجبة الناس الى بيان موضوعه وروماً لئلا يغير مشرك مثل هذا. ولما نحن على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كل لنا على صريح لا نعلمه

❦ أسئلة من باريس ❦

ارسلها منها محمد مختار افندي الى اخيه محمد سليم افندي السلي أحد قراء المآرج بمصر

(س ٣٧ - ٤٨)

(س ١) ما هو الرق (٢) كلمة عمومية على الحقوق التي يفضل الحر فيها العبد (مقارنه) وتكفي الاشارة لفروق ولو البعض

(٣) كيف ان الشريعة الاسلامية اباحت الرق مع انها شريعة العدل والمساواة

(٤ - ٦) كيف يحل استمتاع السيد بمملوكته - وكيف يتزوج المسلم أربع

حرائر ويتمتع بالاماء بلا حصر (لان ذلك توحشا)

(٧) ما سبب زيادة أزواج النبي (ص) على أربع اللاتي أباحتهم (كذا) الشريعة

(٨) لم لا يحكم القاضي بمذهب المتخاصمين (بمصر) ولو فعل ماذا يكون الحكم

(٩) كيف كان الزواج في الجاهلية عند العرب وهل تعدد الزوجات كان الغالب أم الغالب (واحدة)
(١٠ و ١١) ما هي الكفاءة المشروطة للزوجة في الجاهلية - وما هي حقوق المرأة في الجاهلية

سبدي الاستاذ الجليل السيد رشيد رضا
ارجو ان تقتطع من وقتك الثمين برهة ترد فيها على هاته الاسئلة بطريق الاختصار أو مشيراً الى الكتب التي يلبي الاطلاع عليها للاستعانة بها على درء هاته الشبهة درّا فلسفياً لان أوروبا هي التي تطلب ذلك وليس لها غيركم والرد يكون بالمعنوان الموضوع ادناه وفي الختام تفضلوا بقبول احترام وتسليمات المخلص محمد سليم المسلمي

﴿ أجوبة النار ﴾

١ — ما هو الرق

الرق والاسترقاق هو ملك الانسان ويسى المملوك رقيقاً وكان ذلك مشروعا عند الامم قبل الاسلام فأقر الاسلام الناس عليه مع الاصلاح الذي يذكر في جواب السؤال الثالث

٢ — ما يفضل الحر به العبد

يفضل الحر العبد في الولاية والقضاء فالرقيق لا يكون اماماً ولا سلطاناً للمسلمين ولا قاضياً عليهم والمنة ظاهرة ، ويفضله بأنه يملك ويتصرف بملكه ، والعبد لا يملك ولذلك لا يرث أهله . وخففت الشريعة عن السيد بعض الاحكام فلا تجب عليهم صلاة الجمعة وعليهم نصف ما على الاحرار من عقوبات الحدود فالحر يجلد على قذف المحصنات ثمانين جلدة والعبد يجلد أربعين ، ويجلد الحر على الزنا مئة جلدة والعبد خمسين جلدة . وهناك أحكام أخرى في عدد الازواج وعدد الطلاق وانقود من السيد وغيره من الاحرار وليست كلها متفقا عليها في حديث سمره عند احمد وأصحاب السنن الأربعة ان النبي (ص) قال « من قتل عبده قتلناه ومن جدم عبده جدمناه » حسنه الترمذي وفي رواية لابي داود والنسائي « ومن خصى عبده خصىناه »

۳ — إباحة الرق

انما اقوت الشريعة الإسلامية الناس من المشركين وأهل الكتاب على الرق لأنه كان من الأمور الاجتماعية الراسخة التي لا يمكن تركها بمجرد تحريمها ولا يكون تركها فجأة خيراً للسادة ولا للرقاء. أيضاً لأن الأولين قد ناطقوا بالآخرين كثيراً من أعمالهم الزراعية والتجارية والصناعية والمنزلية حتى صاروا عاجزين عن القيام بها بأنفسهم وجرى العمل على ذلك قروناً كثيرة حتى ضعف استعداد السادة لهذه الأعمال وصار من المتيقن أن العرق العام دهنه واحدة يغني إلى فساد اجتماعي كبير. وأما كونه لا خيراً فيه للمبيد أنفسهم إذا هو حصل دهنه واحدة بتكليف شرعي فهو أن هؤلاء صاروا بطبيعة الاجتماع عالة على ساداتهم حتى أنهم إذا تركهم لا يبرفون كيف يعيشون، ولا كيف يعملون، فكان من حكمة هذه الشريعة القطرية الاجتماعية أن تقرر الناس على ما جروا عليه في أصل الرق وتضع لهم أحكاماً تكون تمهيداً لآلئائه الرق بالتدريج فأمرت السادة أن يساوا العبيد في الطعام واللباس وأن لا يكلفهم ما لا يطيقون وأن يعينهم على أعمالهم ويساعدوهم فيها، وأوجبت عليهم العلق بأسباب متعددة لحثهم كثرة بعض الخطايا كالظهار وملامسة النساء في نهار رمضان للصائمين والحلث باليمين، وجعلت للعرق أسباباً كثيرة منها أنه إذا مثل مبيده حتى عليه وصار حراً وورد هذا في الأحاديث المرفوعة وكذلك التذويب الخفي كالذي أقدم أمته في قتل حرق فحرق عجزها فاعتقها حر بذلك وعاقبه بل قال صلى الله عليه وسلم « من لم يملوكة أو ضربه فكفارته أن يقتله » ورواه مسلم في صحيحه وأبو داود في سننه من حديث ابن عمر. وعن سويد بن مقرن قال كتبني مقرر على عهد رسول الله (ص) ليس لنا إلا خادمة واحدة قاططها أحدنا فبلغ ذلك النبي (ص) قال « أحرقوها » ورواه مسلم وأبو داود والترمذي. وفي رواية أنه قيل للنبي (ص) أنه لا خادم لبي مقرر فبرها قال « فليست خدموها فإذا استغفروا عنها فليخلوا سبيلها » وروى مسلم وغيره عن أبي مسعود البصري من حديث قال فيه كنت أضرب غلاماً بالسوط فسمعت صوتاً من خلفي - إلى أن قال - فإذا رسول الله (ص) يقول « إن الله أقدم عليك منك على هذا الغلام » وفيه قلت يا رسول الله

هو حلوجه الله قال « لو لم تفعل لفتحك النار - أو لستك النار » ولو اتبع المسلمون هذا الارشاد وحده أو لو كان حكامهم بعد الخلفاء الراشدين فنفذوا أحكام الشريعة كما كان ينفذها الراشدون لعدل الرق من القرن الأول في بلاد الاسلام على ان القهاء الذين اختلفوا فيما تدل عليه هذه الاحاديث من وجوب عتق العبد الذي يضرب ويهان قد صرحوا بأن العتق ينفذ ولو كان المقتى هارلاً أو سكران وان حكم القاضي به ينفذ مطلقاً ولو كان ظالماً في حكمه ، وان الاقرار بالرق لا يمنع دعوى الحرية بعده وان الرقيق اذا ادعى انه حر يصدق وبحكم بحريته الا اذا اثبت سيده ملكه له وان من اعتق جزءاً من عبد عتق كله . ثم ان الشريعة قد جعلت جزءاً من مال الزكاة المفروضة لأجل فك الرقاب من الرق . ومع هذا كله رغبنا المسلمين في العتق ترغيباً عظيماً والآيات والأحاديث في هذا كثيرة جداً . فهذه عدة طرق عملية لا يظال الرق بالتدرج بحيث لا يشق ذلك على المالكين ولا يطل مصالحهم ومتانهم ولا يجعل أمر المتوقفين فوضى ويوقعهم في مهمة الحيرة في أمر معاشهم ، ومن قرأ أخبار تحرير العبيد في أمريكة ظهرت له حكمة الاسلام فيما شرعه للناس في هذه المسألة ولكن المسلمين لم يقيموا دينهم كما أمر ولا سيما في المسائل التي هي من شأن الحكم . ولذلك قال بعض حكماء الافرنج ان لماوية الفضل الاكبر على أوربا اذ هو الذي حفظ لها استقلالها بجعل الحكومة الاسلامية حكومة شخصية موروثة ولو سار هو ومن بعده سيرة الراشدين لماك المسلمون أوربا كلها وسائر العالم القديم وقد سبق لنا بحث في هذه المسألة من قبل فلا نطيل فيها الآن

يتأخر مرة ان إباحة القسري قد كان رحمة من الله بالاماء المملوكات فقد كانوا في الجاهلية يرون ان الاماء يباح لمن الزنا ولا يباح للحرائر وكانوا يتخذونهن لبقاء لأجل الكسب بأعراضهن غرم الاسلام الزنا تحريماً باتاً وأباح للناس أن يستمتعوا بما ملكت أيماهم ليصونوا عرضهن وليكون ذلك وسيلة لتحريرهن فان الاممة اذا صارت أم ولد بطل رقبها وصارت حرة كالزوجة فاعل هذا الحكم وما أحكمه . ولو لم يبع القسري بالمملوكة في أمة حرية كالاممة الاسلامية يكثر فيها النساء

ويقول الرجال لثقل على النساء الملوكات الرق بمنته إياهن من أعظم وظائف الفطرة ولا غراهن ذلك بالنسب الذي لا يبيحه الاسلام بحال من الاحوال وأما حكمه تعدد الزوجات وما يشترط فيها فقد بيناها يافا كافيا في نحو من ٣٠ صفحة من تفسير الجزء الرابع قتراجع فيه من ص ٣٤٤ - ٣٧٤ أو في المناز وأما كون التمتع بالاماء لا يشترط فيه العدد فقد علوه بكون الامة ليس لماحقوق على السيد كالقسم والمساواة فلا يضر الاستكثار منهن لذلك . والأصل الصحيح فيه ان الحرب يقل أو يقي فيها الرجال ويبقى النساء لا كافل لمن فيكون من المصلحة العامة وكذا من مصلحتهن انطاسة في بعض الاحوال ولا سيما في القرون الأولى للاسلام أن يوزعن على الرجال التاليين لكفالتهم وكفالتهم أمر معيشتهن وأخير لمن حيث أن تكون معاملتهم كعاملات الأزواج لما تقدم آنفا ولا ضرر في الصحة ولا في الهيئة الاجتماعية أن يكون للرجل الواحد نسل من نساء كثيرات يعوض علم الامة ما خسرت في الحرب وإنما الضرر ما عليه أو بما الآن من إباحة الزنا واختلاف الرجال الكثيرين على المرأة الواحدة فان ذلك يقل النسل كما هي الحال في فرنسا ويحدث أمراضا كثيرة ولو لا ارتقاء فن الطب في أوربة لأفنتها الأمراض الزهرية وغيرها ، ولم يكن في القسري وتعدد الزوجات مفساد منزلة كثيرة في أول الاسلام لما كانوا عليهم العدل ومكارم الاخلاق وسلامة الفطرة وقلة الحاجات وأما مسلو هذا الزمان فان تعدد الزوجات فيهم مفساد كثيرة كما يتنا ذلك في تفسير آية التعدد . وجملة القول ان منع الزنا ووجوب كفالة النسا وإحصائهن والحاجة الى كثرة النسل ، والتوسل الى حق الملوكات بصبر ورهن أمهات أولاد هو الذي كان سبب إباحة الاستمتاع بهن وعدم التقيد بعدد فيهن ولا سيما في حال كثرتهم . وذهب الاستاذ الامام الى انه لا يجوز للرجل أن يستمتع بأكثر من أربع منهن قياسا على زواج الحرائر بل قال أن آية إباحة تعدد الزوجات بشرطه تدل على ذلك . والاسترقاق غير واجب في الاسلام وإنما ابيح للضرورة ولأولي الامر من المسلمين منه اذا رأوا المصلحة في ذلك

ان النبي صلى الله عليه لم يتزوج في سن الشباب والفراغ الا بخديجة وكانت رضي الله عنها ثيبا ، وبعد الكهولة والقيام بأعباء النبوة ومكالحة المشركين وغيرهم من أعداء النبوة تزوج عدة زوجات ثيبات ومنهن أمهات الاولاد وكيرات السن ولم يتزوج ثابة بكرة الا عائشة بنت الصديق (رض) وأسباب ذلك بعضه سياسي كتوثيق الروابط بينه وبين القبائل كتزوجه بجورية وهي برة بنت الحارث سيد بني المصطلق فقد كان المسلمون اسروا من قومها مثنيتين بالنساء والذاري فأراد (ص) ان يمتقنهم وكره ان يكرههم على ذلك اكرها فتزوج سيدتهم فقال المسلمون أصهار رسول الله (ص) لا ينبغي امرهم فأعتقهم ، ومنها ما كان لاجل كفالة بعض المؤمنين السابقات الى الايمان المهاجرات بعد قتل أزواجهن أو وفاتهم كتزوجه أم سلمة (هند) على كبر سنها وما عندها من الاولاد ، ومنها ما كان لاجل الاصلاح وحل الناس على الشريعة بالقدوة كتزواجه بزینب بنت جحش لإبطال التبنی وأحكامه الضارة الفاسدة . ومنها مكافأة صاحبه ووزيره انبي بكر وعمر وتشريفها بمصاهرته إياهما . وهنالك مصلحة عامة وهو ان يوجد في بيت النبوة عدة من النسوة يتعلمن الاحكام الشرعية الخاصة بالنساء ويعلمنها للنساء ، وقد كان (ص) لشدة حياته يستحي ان يخاطب النساء بكل الاحكام المتعلقة بهن اذا لم يسألن عنها فكان أزواجه الطاهرات خير واسطة لذلك وهذه حكمة ما كانت تحصل لو اكتفى بزوجة واحدة لا يدري أتميش بعد فقها كثيرا أم لا . وان شئت مزيد بيان وتفصيل فأرجع الى ما كتبناه في ذلك في المجلد الخامس من مجلة المنار وجزء التفسير الرابع ، لا تنس مراجعة ما كتبه الاستاذ الامام وما كتبناه في مسألة زيد وزینب فان شبهة الاوربيين فيها اكبر وهي منشورة في المجلد الرابع من مجلة المنار وفي ملحق تفسير الفاتحة

السؤال في هذه المسألة مبهم والظاهر ان السائل يريد القاضي الشرعي الذي يحكم في المسائل الشخصية على الجنيني والشافعي والمالكي وغيرهم ولا يسئل ان يشترط

في القاضي معرفة مذاهب الناس والحكم لكل خصم أو عليه بمذهبه لأن ذلك على نسره أو نضره فسد ويطارض في الخصمين المختلفي المذهب على ان المذاهب الفقهية متفقة على ان حكم الحاكم يرض الخلاف ويجب الاذعان له

٩ - الزواج في الجاهلية

كان الزواج عندهن أربعة أنواع كما دوي عن عائشة في صحيح البخاري (الأول الاستبضاع) وهو ان الرجل كان يرسل امرأته الى الآخر ولا يقربها حتى يظهر حملها من الآخر فيملكون هذا ابتناء نجابة الولد (الثاني) ان ما دون عشرة رجال كانوا يصيبون المرأة فإذا حملت ووضعت اجتمعوا عندها حسب طلبها وقالت لمن أحببت ان هذا ابتك يا فلان فلا يستطيع أن يتمتع الرجل (الثالث) ان من الزواني (ومن البغايا من الاماء) من اذا حملت ووضعت اجتمع الناس ودعوا القافة فألقوا ولدها بالذي يرون فينسب اليه الولد لا يتمتع الرجل منه (الرابع) النكاح الذي بين المسلمين اليوم . فابحث النبي (ص) هدم نكاح الجاهلية كله الا نكاح المسلمين اليوم . ومنها نكاح البذل وهو ان يستبدل كل امرأته بامرأة الأخرى ، ونكاح الشغار وهو ان يزوج احدهم من له الولاية عليها لاخر على أن يزوجه الآخر من الولاية عليها وتكون كل منهما مهرًا للآخرى لا تأخذ شيئاً . ولم في الزواج مفاسد أخرى يتنا بعضها في تفسير الآيات التي تشير اليها . ومنها انهم يرثون المرأة كما يرثون الرقيق والحيوان

واما تعدد الزوجات فكان فاشيا فيهم غير عقيد بحد وقد أسلم بعضهم وعنده خمس أو ثمان أو عشر نسوة كما يتنا ذلك في تفسير آية التعدد

١١٩١٠ — السكاة وحقوق المرأة في الجاهلية

كانت السكاة عندهم تعتبر بالجنس والنسب والحسب أي الشرف فكانوا لا يرون العجم اكفاء لهم ولا الموالي من العرب وهم لا يزالون على ذلك في عقر جزيرتهم لا يزوجون عجميا عرية صريحة النسب فإذا لوتضوه زوجوه من الموالي . وكان الشرفاء ينرفون أن يزوجوا بناتهم للأشخاص

وأما حقوق النساء في الجاهلية فلم تكن شيئاً مذكوراً وكانوا يستحلون أكل أموالهن ويعضلونهن أي يمتنعون الزواج لذلك حتى جاء الاسلام فجعل النساء مساويات للرجال في كل شيء الا الولاية العامة والخاصة وذلك قوله تعالى (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة)

رحلتنا القسطنطينية

﴿ أو إقامة عام ، في عاصمة الاسلام ﴾

علم قراء الماركة سبب رحلتنا في أواخر رمضان من العام الماضي الى هذه العاصمة وشيثنا من خبر عملنا وسميتنا فيها ، اما وقد عدنا منها الى مصر ، في أوائل هذا الشهر ، فأتانا نذكر لهم ملخص ما بلغ اليه السعي ،

مسألة العرب والترك

اشرفنا في أول مقالة كتبناها عن الانقلاب العثماني عند حدوثه الى العقبات التي يخشى أن تعوق سير الدستور ومنها تعصب العناصر العثمانية لجنسياتها وقد وقم ماتوقنا قد قام كل عنصر يسعى لقوية عنصره . فأما اليونان والبلغار والارمن فلا تسأل عما قالوا أو فعلوا ، ولا تسجب عما اقترحوا وطلبوا ، على أن الارمن أعطوا حتى وضوا ، ولا سبيل الى مرضاة قوم لهم دولة تنازع الدولة العلية في أملاكها ، وتقطع حتى في عاصمة ملكها ، واما الارمن والكرد والجرس قد قاموا يسعون لتدوين لغاتهم ، وترقية أجناسهم ، ولكل منهم في العاصمة أندية وجعيات ، وأما العرب فأفسدوا عقب الانقلاب جميعه سموها اخاء العربي فكنت أنا وكل من اعرف من العرب العثمانيين في مصر وسورية كارهين لتأسيسها ولما زرت سورية كنت أفر الناس منها . ثم أنيت لأن الرأي العام العربي لم يأخذ بيدها لانه لم يكن يحب ان يعمل حلاما في الدولة باسم العرب ، ذلك بأن رأينا أن بقاء الدولة يتوقف على اتحاد

الترك بالعرب فيها ولكن قام بعض أصحاب الجرائد التركية في الآستانة بالدعوة الى الجنسية التركية وحفظ السيادة للعنصر التركي والتفكير من العرب ودعوة الترك الى الاستثناء عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بترجمته الى اللغة التركية وتبليط التركية من الألفاظ العربية ، فألم العرب من هذه الأقوال وزادهم تألما أفعال أخطأت فيها الحكومة بينها في مقالات (العرب والترك) التي نشرناها في جرائد الآستانة التركية والعربية فلا نحب إعادة

وأينا الحديث قد كثري هذه المسألة وتناولتها أقلام الكتّاب والشعراء فغشنا ان تم وتعتبر مقررة عند العامة فيصعب نزع سوء التفاهم ويصعب ما نحب من الاتحاد والاعتصام فكان أول سعينا في الآستانة موجبا الى إزالة سوء التفاهم بين العنصرين فكتبنا تلك المقالات الست واختارنا لنشر ترجمتها بالتركية جريدة لإقدام لاشتهاكات من الجرائد التي آذت العرب بصيغتها الجنسية عسى أن يزول ذلك بما تنشر فيها ، ثم كان أول من كلمنا في ذلك هو الصدر الأعظم فاعترف لنا بأن الحكومة والجمعية أخطأتا في بعض تلك الأمور قال ولكن ليس هناك سوء فية وأنه سيتدارك ذلك بالفعل . وكلمت في ذلك أيضا محمود شوكت باشا وناظر الداخلية وغيرها من الكبراء ، وقد اتهمني بعض الثابتة العربية في أول الأمر بمصانعة الترك أو الحكومة ثم بلوني وخبروني وعللوا اني غلصت فيا أواقهم وفيا أخاقهم فيه وبذلك تيسر لي أن اقنعهم بما اكنتم به بعد طول اختبار الآستانة ورجالها وهو ان العرب والترك عنصران يكوئان حقيقة واحدة كالعنصرين المكونين لحقيقة الماء أو الهواء وان الاسلام قد ألف بينهما هذا التأليف وزادته قوة مصلحة بقاء هذه الدولة بهما وانظر عليهما من تفرقهما ، وان الذين تحاملوا على العرب واللغة العربية من المتفرجين مختلفو الأصول فتنهم من أصله تركي ومنهم من أصله عربي ولعلنا لو بحثنا عن انسابهم لوجدنا أكثرآبائهم من الروم والارمن واليهود والنور وأنه لا يجوز لاحد من العرب أن يجعل ذنبهم ذنبا للعنصر التركي ولا أن يحمل سعي الترك لترقية شعبهم متانيا لآخوة العرب ما دام خاليا من العصبية الجنسية كما لا يجوز لطلاب ترقية العرب ان يقصدوا بذلك الا تهديد للاتحاد بالترك والقيام معهم بتأييد الدولة

واعزازها هذا هو رأيي الذي وانتهى عليه العقلاء من الترك والعرب في العاصمة وان كان يوجد فيها من المتحمسين المبعضين للعرب الذين يسترون بغضهم بأماجج التفاف من بحرف كالامنا في التوفيق والتأليف عن مواضعه لينفروا اخوانا الترك منا والله من ورائهم محيط . وقد تداركت الحكومة بعض خطأها بإلقاء ما كانت امرت به من وجوب جعل المرافعات في محاكم البلاد العربية باللغة التركية وعدم قبول ما يقدم الى الحكومة من شكوى وغيرها باللغة العربية ، كانت شرعت في هذا وذلك ثم علمت بتعذره وبدء أثره ففتته ، ثم انما عيئت في مدارسها الاعدادية عشر معلمين باللغة العربية وذلك فاتحة خبر ان شاء الله تعالى

مشروع العلم والارشاد

هذا هو المشروع الاعظم الذي هو المقصد الاول لي من الرحلة بل من الحياة كلها وهو اذا فقد يقوي الرابطة والاخوة بين العرب والترك وبين فبرهم من المسلمين كالارنود والكردي بل يوفف بين المسلمين وغيرهم من الملل كما يقتضي الاسلام - لان كل ما اتصوره وادركه من إصلاح حال المسلمين محصور فيه ولذلك كان جل السعي أو كله في هذه السنة لهذا المشروع و بعد الصناء العلوي والمراجعات الكثيرة والالجان المتعددة التي تمتد المناقشات فيه ووقت التأسيس جمعية العلم والارشاد كاعرف القراء وقد وافقت الحكومة على تأسيسها رسميا وعرف القراء بما نشر ناد في الجزء السادس أن من أعضائها المؤمنين مومي كاظم افندي الذي صار بعد التأسيس شيخ الاسلام للملكة ورئيس الشرف للجمعية ومنهم مستشار المشيخة ، ورئيس الثاني لمجلس المبعوثين ، ورئيس كتاب مجلس الشورى وغيرهم من خيار رجال العاصمة فليراجع من شاء اسما وقانون الجمعية في ذلك الجزء من متار هذه السنة بعد التصديق الرسمي على نظام الجمعية توسلنا بمولانا شيخ الاسلام الى الحكومة لتقرر لنا ما وعدتنا به من المساعدة المالية لتأسيس مدرسة ودار العلم والارشاد ، فكتب أحسن الله جزاءه مذكرة للصدر الاعظم بعد مذاكرته في ذلك والاتفاق معه طلب فيها ان تعطى جمعية العلم والارشاد ثلاثة آلاف ليرة لاجل تأسيس المدرسة المذكورة في نظامها الاساسي وان يقرر مجلس الوكلاء جعل فقات هذه المدرسة باللغة ما بلغت في ميزانية نظارة الاوقاف من ابتداء السنة المالية القابلة - فوضعت مذكرة الشيخ

موضع المذاكرة في مجلس الوكلاء الخاص بقرار المجلس قبول المذكرة والمواقفة على المبلغ المطلوب واستحسان نظام الجمعية إلا أنه ذكر في صورة القرار الذي بلغ من مقام الصدارة إلى المشيخة ونظائري الأوقاف والمعارف أن المجلس استحسن أن يعبر عنها « بأنهم علم وأرشاد » بدل (جمعية العلم والأرشاد) وأن تكون المدرسة تحت إدارة ومسئولية شيخ الاسلام

بلغنا شيخ الاسلام قرار مجلس الوكلاء فالجتمع مجلس إدارة الجمعية يوم الجمعة (١٩ رمضان - ٢٣ سبتمبر) للمذاكرة فيه قرر الاعتراض على جعل المدرسة تحت مسؤولية شيخ الاسلام لأنها تكون بذلك رسمية وقد بلغ الكتاب العام للجمعية شيخ الاسلام ذلك كتابة وتكلم معه في وجوب جعل المدرسة خاصة بالجمعية خالية من الصفة الرسمية فوافق الشيخ على ذلك وهدد وعداً مؤكداً بالكتابة إلى الباب العالي بوجوب تعديل قرار مجلس الوكلاء وجعل المدرسة مما يطلقون عليه اسم « المكاتب الخصومية » وكذلك قال ناظر المعارف ووعد بعض أعضاء الجمعية بالكتابة إلى الباب العالي بذلك وصرح بأن جعل المكتب ذا علاقة بالحكومة ضار وأنه خلاف ما كان اتفق عليه ، ولماذا يكون ضاراً ؟

صرحنا في المادة الثالثة من نظام الجمعية الأساسي بأن هذه الجمعية لا تشتغل بسياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الأساسي وتوثيده ، ونص المادة الثانية المينة مقصدها هو

« المادة الثانية - مقصد هذه الجمعية الجمع بين التربية الإسلامية وتعليم العلوم الدينية والدينية والتصنيف فيها وتتمثل إلى ذلك بإنشاء مدرسة كلية في دار السعادة باسم « دار العلم والأرشاد » لتخرج العلماء والمرشدين »

فالمراد من الجمعية ومدرستها الكلية هو الإصلاح الديني الاجتماعي أي لإثارة عقول المسلمين بالعلوم النافعة وتربية نفوسهم تربية صالحة ليعلموا كيف يصنعوا دنياهم مع حفظ دينهم ذي الآداب العالية أن يقال منه الخراب . ويدخل في ذلك اقتباسهم لما لا بد لهم منه من المدنية العصرية وفنونها وأعمالها . فإذا دخلت السياسة في مثل هذا العمل أفسدته . ولا شك أن الدول الأوروبية تعد جعله تحت إدارة شيخ

الاسلام عين السياسة وتتهم الدولة بأنها تريد به تهيج التعصب الاسلامي لان شيخ الاسلام هو العضو الأول في مجلس وزراء الدولة وإذا قاومت أوربا هذا المشروع لا يثمر الثمرة المطلوبة ولا تنقضي مقاومة أوربا الا بجملة في منزل على السياسة والحكومة ظاهرا وباطنا لأن الذين اكتشفوا الاشعة التي تخترق الكثائف حتى يرى ما وراءها ووضعوا المناظير المكبرة التي يرى بها ما لم تكن ترى مثله زرقاء النجاسة لا يسهل على أمثاله في صفنا وجهلنا ان نخضعهم ، وإذا كان هذا العمل في أيدي جمعية مخلفة ليس لها صفة رسمية لا يمكنهم أن يعترضوا عليها اعتراضا رسميا ، وإذا اتهموها بالسياسة باطلا سهل عليها مع الصدق والاخلاص اقناعهم براءتها كما وقع للجمعية انجليزية الاسلامية بمصر ، اهتمت بالسياسة ومساعدة مهدي السودان على الحرب ولكن لم تلبث أن ظهرت براءتها باخلاص وجهلها

هذهما وأني ورأي محمود شوكت باشا ذكره لي قبل ان أذكره ووافق عليه شيخ الاسلام وناظر الملوفا وهو رأي أعضاء الجمعية المؤسسين أيضا ولأجل هذا يسعون في تعديل قرار مجلس الوكلاء . ولولا هذا لوافقت ناظر الداخلية أولا وشيخ الاسلام أخيرا على جعل نفقات المدرسة من المالية دون الاوقاف ولكنني ما زلت اواجه في ذلك من أول السعي الى آخره اذ قال لي شيخ الاسلام في يوم الاثنين ١٦ أو ١٧ شعبان (٢٢ أغسطس غ) ان الوكلاء الفخام يرون من المناسب ان تكون نفقات المكتب السنوية في ميزانية العلمية (التابعة للمشيخة الاسلامية) وأما أرى ذلك لان هذه خدمة دينية من جنس خدمة المشيخة فيحسن ان تكون نفقاتها تابعة لما نقول انت يا هزري (قلت) ماترونه حسنا فهو حسن ولكنني لأزال أرى ان تعمل نفقات مكتبتي في ميزانية الاوقاف حتي لا يكون للشيخة وجه للتدخل في امره إذ الأولى أن يكون مستقلا تمام الاستقلال دونها الخ ما قلته ووافقتني عليه بل قلت لقبه من العطاء لولا انني خشيت ان تسيء الدولة الظن بالمشروع لا قترحت ان يكون في الحجاز أو في مصر وأقول الآن اذا لم يعدل مجلس الوكلاء القرار كما وعد شيخ الاسلام وناظر المعارف فالمسلمون لا يستفنون عن جمعية اخرى كذه الجمعية يكون مركزها مصر لان جمعية الاساتنة لا تأتي بالقائدة المطلوبة اذا كانت رسمية أو شبه رسمية

الجمعية العلمية

﴿ في الآستانة ﴾

كان تأليف الجمعيات ممنوعا من البلاد العثمانية في العصر الحيدري المظلم بل كان لفظها ممنوعا أيضا حتى كاد يمنع الاجتماع للمبادأة بغير مراقبة كامنح لغيرها ألبتة ، وقد بينا ذلك في المجلد الثاني عشر . ولهذا اندفع العثمانيون بعد الانقلاب الي تأليف الجمعيات كما هو شأن الناس في المنوع اذا أبيع بعد التشديد في منعه فألفوا جمعيات كثيرة بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة ، وبعض تلك المقاصد أصل ثابت ، وبعضها نشأ عن وهم عارض ، ولما زورت سورية بعد الانقلاب رأيت في كل من بيروت وطرابلس ودمشق جمعية تسمى « الجمعية العلمية » ألفها افراد من صنف العلماء المسلمين ولم يكن بينها صلة وربما كان بعضها تقليدا وقد سمعت يومئذ عن جمعية دمشق ان الغرض منها حفظ جاه مؤسسيها ومقاومة رجال الدستور ولذلك لم يدخلوا فيها خيار العلماء الأحرار العالمين ، ومهما قيل فيها وفي غيرها وسواء صح أو لم يصح فلا يمكن أن يدهي أحد انها عملت شيئا غلدة العلم أو الدين

ولما زورت الآستانة في العام الماضي سمعت أخبارا متعارضة عن الجمعية العلمية التي أسست فيها وكنت قد سمعت قبل ذلك انها جمعية جهود تعارض كل إصلاح ديني أو غير ديني اذا لم يرق عندها دليل من قه الحنفية عليه ، وان مجملتها (بيان الحق) أنشئت لهذا الغرض فهي ترد على المجلة التركية الإصلاحية (اصراط مستقيم) التي يكتب فيها محبو الإصلاح كومي كاظم افندي (شيخ الاسلام الآن) واسماعيل حقي افندي المناسرلي واضرابهما من شيوخ الآستانة وشبانها المهين للإصلاح ، وبلغني أيضا أنها ردت على المنار في مسألة الاستقلال والتقليد . بل كان شاع ان علماء الآستانة هم الذين أوقدوا نار فتنة ٣١ مارت (١٣ أبريل) المشهورة وان الحكومة الدستورية قتلت كثيرين منهم

لهذه الاخبار والاشاعات كانت صورة الجمعية العلمية في ذهني خبر جميلة عند ما بحثت الآستانة وافق ان سمعت من بعض اكابر رجال السياسة هناك شكوى من جود العلماء وتصعبهم حتى قال لي من لا اسمي منهم ان مشروعه الذي بحثت لتأسيسه هنا لا يخشى عليه الا من العلماء فانهم هم العقبة في طريق الاصلاح ولم نفوذ عظيم لاتباع العامة لم . ثم اتني عشت بعد طول الاختبار ان كثيرا مما كنت أسمعه منهم باطل و بعضه مبالغ فيه وانهم لم يكن لهم يد ولا أصبع في الفتنة بل كان لهم الأثر الصالح في إطفاء نارها وحل الناس من السكر وغيرهم على طاعة الحكومة الدستورية ولكن بعض رجال الفتنة قد لبسوا لها لباس العلماء حتى قيل انهم اشتروا نسيج العمام الأبيض من خارج الآستانة

لما عرضت مشروعي على الصدر الأعظم أول مرة عقد له بالاتفاق مع عيد جمعية الاتحاد والترقي لجنة علمية مؤلفة من أمين الفتوى أسعد أفندي ومستشارو المشيخة مصطفى أفندي أوده مثلي واسماعيل حتي أفندي المناصري وموسى كاظم أفندي من الاعيان وكلمهم من كبار شيوخ العاصمة فلما اتفقوا على استحسان المشروع كما ذكرت ذلك في وقت في رسائلي من الآستانة حمدت الله على وجود أمثالهم واعتقدت انه لا بد ان يوجد كثير من العلماء على رأيهم ومشربهم ولا سيما من الشبان والكهول وصرت أمدح علماء الآستانة فيقول لي بعض أهلها لا تقس على هؤلاء قالوا كثيرون متعصبون غلاة في مقاومة كل إصلاح والجمعية العلمية هي بؤرة التعصب ثم اسعدني التوفيق بقاء بعض رجال العلمية في مجلس المبعوثين وغيره فرأيت فيهم من آيات النيرة والاخلاص والميل الى الاصلاح ما حمدت الله عليه واعتقدت أنه لاخوف على مشروعي منهم بل رجوت أن يكونوا من خير المساعدين عليه اذا هو تم بمساعدة جمعية الاتحاد والترقي وان يقوموا هم به اذا لم تساعدني تلك الجمعية من جهة الحكومة ولكنني لم أطالبهم بذلك لاني لم أكن اسمع من الحكومة الا الوعود الجميلة حتى تم المشروع على الوجه الذي يناه

ولما عزمت على السفر من الآستانة الى مصر كتبت في جريدة الحضارة ذلك الخطاب الى علماء الاسلام في الآستانة وسائر البلاد الاسلامية (وهو مسترأه قريبا في هذا الجزء)

وأحييت ان أجهلة تميدا از يارة الجمعية الطبية في تاديهوا وابداء شي من التفصيل في الاصلاح الاسلامي لجمهور رجالها ، فرأيت للخطاب من التأثير فيهم فوق ما كنت احسب حتى كنت اتقي الواحد منهم في الطريق أو في بعض الدور أو المعاهد العامة كالساجد والمدارس فأجده حافظا لبعض جهلها يتلوها علي مسجيا مثليا وقال لي بعضهم ان رجال الجمعية الطبية قد أعجبوا بهذه المقالة واقترح بعضهم ترجمتها بالتركية ونشر الترجمة في مجلة الجمعية (بيان الحق) فقلت ان ما كنت اسمعه من أبناء الدنيا في علماء الآستانة من التعصب والجمود ناشيء عن سوء فهم أو سوء قصد كما يقال وودعت في زيارة الجمعية في تاديهوا وذكر ذلك لبعض أعضائها فأخبرني انه قد قرر أن لا يجتمعوا فجاقي من ليالي رمضان القليلة (قال) فلا بد ان نرسل الي من يوجد منهم في الآستانة دعوة خاصة ولا شك انهم يسرون بذلك وموعدا ليلة الاثنين ٢٩ رمضان . ولما جئت النادي لميقاتهم أقيته حافلا بمجهور عظيم منهم فخص به النادي وبعد التحية واستراحة قليلة أقيت عليهم خطابا رهنائيا طويلا لا تقل مدته عن ساعتين فلقوه بالقبول والارتياح التام وسأتهم هل اعتقدوا منه شيئا فلم أجدهم انقادا بل إجماعا على جميع مسائله وثناه لا أنذكر جميع ما قلته في ذلك الخطاب من المسائل والدلائل ولكن لم أنس مقاصد الكلام وأقطابه وهي ثلاثة (١) وجوب تعارف العلماء وتعاونهم على خدمة الأمة والدولة فان هذا العصر عصر الجمعيات لا يستطيع أحد ان يعمل عملا لامته الا ويتوقف نجاحه التام على قوة جمعية تظاهره وتعاونه عليه (٢) تساهل العلماء في خلاف المذاهب في الاصول والفروع والاكتفاء في عقد الاخوة الاسلامية بين جميع المسلمين بالمسائل المجمع عليها (٣) إحياء هداية الكتاب والسنة في المسلمين وبث دعوتهم والذب عنها فما قلته في المقصد الاول ان علماء الاسلام في عهد نهضتهم العلمية الاولى في بلاد العراق والفرس والشام ومصر وقرية والاندرلس كانوا يتعاونون بالسياحة ونقل الكتب من قطر الى قطر حتى كان المعاصرون في الشرق والغرب ينقل بعضهم من بعض كما ترى في كلام ابن خلدون عن كتب سعد الدين التفتازاني وابن هشام . ثم ذكرت ما بين علماء المسلمين من التقاتل بين المسلمين في هذه العصور الاخيرة على سهولة المواصلات وكثرة المطابع . وبينت ان علماء الآستانة من أجدر العلماء

بخدمه الامم والتعارف بين سائر علماء الاقطار ولكنهم على كثرتهم وجدهم واجتهادهم في العلوم الاسلاميه لا يكاد يسمع لهم صوت في قطر من الاقطار كمصر والغرب والمهند وقد كان لذلك سببان (احدهما) سيامي وهو ظلم السلطان عبد الحميد ومنعه لمثل ذلك وقد زال (وثانيهما) عدم التكلم والكتابة باللغة العربية وكان من غلظهم قراءة كتب الفنون العربية والعلوم الشرعية بالترجمة ولا سببا للتفسير والحديث والاصول فان هذا يضعهم عليهم زمانا طويلا في التحصيل ولو كانوا يتقنون اللغة العربية نفسها قراءة وتكلاما كتابة ثم يدرسون فنونها وعلومها لكان يكون فصيلهم اسرعوا وكل وتعبهم فيه أقل ، ولكان لهم آثار كثيرة يعرفهم بها علماء الاقطار الاسلاميه كلها وهذا السبب يسهل عليهم تداركه في زمن قليل وينبغي ان يكون في مجلتهم (بيان الحق) قسم عربي لتكون وسيلة لاتصالهم بسائر علماء المسلمين الذين يعرفون هذه اللغة بها كان جنسهم ولقبتهم وينت في المقصد الثاني ما دل عليه العلم بأخلاق البشر وطباعهم وما افادته التجارب من اقتضاء رد الفرق بعضهم على بعض ثبات كل على رأيه ومذهبه وحرصه عليه وإغرائه بدعوة الخائف والنظر الى كلامه بمن السخط لا بمن الروية والانصاف ، ومن اقتضاء انسهل التصانف والموادقة والنظر الى الاشياء بقصد اسبابة الحقيقة وعاقبة ذلك ظهور الحق على الباطل ، واستشهدت على هذا ما كانت عليه الأمم الأوربية من التنازع والتعادي في الدين والسياسة لاختلاف المذاهب والمطامع وما آل اليه أمرها من عقد الدول الحالفات والموالاة السياسية بعضها مع بعض ، ومن حذو الجمعيات الدينية حذو الدول في الائتلاف على الحالفين ووضع الحدود للدعوة الدينية كحدود النفوذ السياسي ، وكان بين فرقهم الثلاث - الكاثوليك والارثوذكس والبروتستانت - نزاع شديد ومعارضات قوية بعد تلك الحروب المعروفة ، فضعف ذلك واتفقت جميعاتهم كما اتفقت دولهم على اقتسام البلاد الاسلامية والوثنية كاتقسام روسية وانكلترة ابلاد الفرنس فلبينا أن نمشتر بأحوال الأمم ، ونجتهد في إداة الرفاق من اختلفوا والحب والائتلاف من العداوة والبغضاء ، واختلف بين الفرق الاسلامية الكبرى - السنة ، والشيعه الامامية والزيدية ، والاباضية ، أهون من اختلف بين المذاهب النصرانية التي يحكم كل فريق منها بكفر الفريق الآخر

وذكرت أيضا ما اتفق عليه أئمة أهل السنة من عدم تكفير أحد من أهل القبلة ومن افتاء الفقهاء بترجيح القول الضعيف بعدم التكفير على مئة قول قوي بالتكفير ، ومقابلة ذلك بما عليه الجامدون من أدعاء العلم المتأخرين اذ يكفرون من يخالفهم حتى في الفروع الظنية بل في الامور العادية التي ليست من الدين في شيء ، وبذلك شكتوا شمل الاسلام ومزقوا نسجه . وذكرت لهم جمعية ندوة العلماء في الهند وان من مقاصدها التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية والدعوة الى الاسلام والحكومة الانكليزية مساعدة لم على ذلك ، وما ذكره لي بعض علماء الشيعة من ميل علماء النجف وابران الى الوفاق وترك بعضهم تدريس الكتب التي تشتمل على الرد على أهل السنة ، وما أحله من ميل علماء الاباضية الى مثل ذلك ، وان حوادث الزمان وعبره قد احدثت المسلمين للاتفاق والائحاد الديني فعلى العلماء أن يقتنوا هذه الفرصة في كل البلاد ولا سيما في الآستانة فاذا قصروا قاتتهم الفرصة وخرج الامر من أيديهم واشرت الى ما قاله الغزالي في القسطاس المستقيم من كفاية المتفق عليه في الدين الهداية وقلة من يعمل به فان المذاهب كلها متفقة على توحيد الله وتوحيده وسائر أصول الايمان وعلى تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، وعلى أركان الصلوات وأصول جميع الخبرات ، فأين من يعمل بما اتفقوا عليه ؟

وذكرت في بيان المقصد الثالث ان الدعوة الى الاصلاح الاسلامي وترقية المسلمين في دينهم ودنياهم لا يمكن ان تكون الا بهداية الكتاب والسنة لما هما من التأثير في النفوس باسنادهما الى الله عز وجل ورسوله (ص) ولما فيهما من الحكم والبر التي لا توجد في كتب الكلام والفقه ولائها الأساس المتفق عليه عند كل المذاهب . وقلت قد علمت ان بعض الناس هنا كانوا يفتنون ان « النار » قد سلك هذه الطريقة لأجل أن يدون مذهبا جديدا ويحمل الناس على ترك مذاهبهم اليه وقد صرحت بنفي هذه الشبهة قبرا مرة فأنا لا أريد ان احدث مذهبا جديدا ولا أجزئ لنفسي ذلك وإنما سلكتها لاسباب (١) ان المار عام لجميع المسلمين لا لأهل مذهب واحد منهم فوجب أن يكون هديهما هو الأصل المتفق عليه بينهم (٢) للكتاب والسنة من التأثير في النفس والسلطان على القلب ما ليس لكلام أحد كما تقدم اتفاقا

فالدعوة الى الاصلاح بها امرع قبولاً ، وأقرب حصولاً (٣) انهما مشتعلان على كل ما يحتاج اليه لاجل الهداية والنهضة الاجتماعية التي هي أصل كل اوقاء (٤) ان ما يذكر في المأرج من الأحكام الشرعية يقصد به إما بيان حكمة الشارع فيه وكونه مواظاً لمصلحة الناس في كل زمان ومكان وإما الدفام عن الاسلام ورد شبهات المعارضين عليه من الافرنج وغيرهم وهم لا يحفلون بالرد على أقوال الفقهاء وآرائهم الاجتهادية وانما يصوبون سهامهم الى أصل الدين وهو الكتاب والسنة وحينئذ ان ندافع عن أصل ديننا ونبين حقيقته وحكم أحكامه ومواظبته العقل والضرورة ومصالح البشر . واني قد نشأت على مذهب الشافعي في الفروع والاشعري في العقائد (روح) ولست استطيع إقناع الناس بما ذكرت اذا انا التزمت هذين المذهبين الذين قرأت كتبهما وحاولت ان ارد الشبه عن العقائد وأبين حكمة الشريعة منها أو بها ، وكذلك يقال في سائر المذاهب

(قلت) مثال ذلك ما جرى لاحد إخواننا الذين على طريقتنا في مصر: كان مدرساً في مدرسة الحقوق للشريعة على مذهب الحنفية وكان بعض الطلبة من المسلمين وغيرهم يوردون الشبه على بعض المسائل الفقهية ويرون ان حكم القانون أقرب الى العدل واضمن المصلحة من الحكم الشرعي فكان ذلك المدرس يراجع قبل الدرس ما يتعلق بمسائله من الآيات والاحاديث ان كانت ومن أقوال سائر أئمة الفقه فاذا أورد طالب شبهة على حكم وظهر له جواب مقنع اجاب به والا قل الطالب ان ما ذكرته لا يرد على أصل الشريعة وانما يرد على رأي الامام أبي حنيفة أو الامام أبي يوسف (مثلاً) في هذه المسألة وهو رأي اجتهادي ظني عنده وقد خالفه فيه الامام مالك أو الشافعي (مثلاً) واحتج بحديث كذا (مثلاً) فان كان هناك آية أو حديث صحيح انزمت الدفام عنه والا ذكر من أقوال الأئمة الاجتهادية ما يراه أقرب الى إقناع السائل وامثاله بسدل الشريعة

هذا أهم ما ذكرته وأحببت نشره ، وبعد ان عدت الى مصر جاءني العدد ٨٠ من مجلة (بيان الحق) فقرأت فيها كلاماً عن هذا المطلب فيه إشارة الى غير ما تقدم من المسائل وهذه ترجمته بالعربية:

﴿ حول خطبة رشيد رضا افندي ﴾

خطب رشيد افندي رضا احد علماء طرابلس الشام وصاحب مجلة (المنار) التي تصدر في مصر خطبة شائعة في مركز الجمعية العلمية الاسلامية ليلة ٢٩ رمضان بحضور جم غفير من العلماء . ألقى هذه الخطبة التي نحن بصدها باللغة العربية وقد فصل القبول فيها تفصيلا استمر ساعتين من الزمن

ابان في موقعه هذا ما رمى اليه في مقالته التي وجهها الى جميع علماء المسلمين المنشورة في جريدة الحضارة بمددها ٢٤ الصادر في ٨ ايلول سنة ١٣٣٦ (مالية) واثبت بالادلة والبراهين القاطعة ان جود علماء الاسلام الآن باحث على تأخر الامة الاسلامية وعدم سعادتها وبعد ان اتفق جميع الحاضرين بأنه اذا ظل العلماء على ما هم عليه ولم يحافظوا على علم مركزهم تظهر فيهم اذ ذاك امراض الاقراض والملاشاة ، ثم ذكر مآصده الجمعية العلمية من الموانع والمشاكل اذا بقيت منحصرة في لجان محدودة . وانه يجب ان يؤسس لها فروع في جميع اطراف المملكة العثمانية ثم تؤسس لها ايضا فروع ولجان عمومية في كافة اقطار الارض المصورة بالام الاسلامية . وين فائدة ارتباط شعب هذه الجمعية بعضها ببعض وما ينتجم ههنا من الفوائد العظيمة اذا سارت هذه اللجان بطريقة جدية في الاتصال بمركز الجمعية العمومي في الامور الدينية المهمة والمباحثات المضلة الدقيقة فهي تساعد على خدمة الاسلام خدمة حقيقية وتوسع دائرة نظامه في العالم المصور

ثم ذكر ما كان بين علماء الاسلام في المشرق والمغرب من الارتباط في زمن سعد الدين التتازاني يوم كانت وسائط النقل والسفر صعبة شاقة فقد كان حينئذ علماء الاسلام يبادلون الخبرات والمباحثات في دقائق الامور وان آثارهم الموجودة الان لأعظم شاهد على إلمام كل فريق منهم بموثقات الفريق الآخر وأما اليوم فانه من المعلوم عند الجميع ان وسائط النقل تقدمت تقدما عظيما ولكن من المحزن ان علماء المسلمين لم يوجد بينهم أقل اتفاق ولا تعارف وقال انه مع الضعف في هذه الخدمة الجليلة يسعى تأسيس وتشكيل جمعية علمية إسلامية في مصر وسائر البلاد العربية

ثم تكلم عن شكل الجريدة التي ستكون ناشرة لأفكار الجمعية العلمية فقال :
 ان من التصر نشر هذه الجريدة بلفات مختلفة ولكن من الأمور المقررة ان علماء
 الاسلام بها اختلفت لغاتهم والى أي عنصر نسبوا بأي لسان تكلموا فلا بد ان يكونوا
 متفهمين في اللغة العربية ولذلك استصوب ان تفسر الجريدة باللسان العربي
 وتم ين علماء الصين والهند وجاوا والترك والافغان والعجم وجميع البلاد الاسلامية
 وبهذه الطريقة المثل يحصل التعارف بين كافة علماء هذه البلاد وتدور المباحثات في
 المسائل المهمة وعندها تظهر هذه الجريدة حافلة بالمقالات العظيمة التي تكون سببا لنفع
 الدين والامة الاسلامية بما يورد فيها من الاسئلة والاجوبة التي تمحص الحقائق للمسلمين
 ثم انتقل مؤخر في خطابه الى الكلام عن اختلافات المذاهب وتعدد الفرق
 وبين ان هذه المجادلات والمناقشات التي تحصل بين الفرق المتخالفة عقيدة لا فائدة
 فيها بل انها كانت سببا لتفريق كلمة المسلمين فقد ظهر بالاختبار ان هذه الاختلافات
 لم تولد الا الضرر العام وأوضح في عرض حديثه ضرورة الاحتراس من المجادلات
 والمباحثات التي تحصل من بعض الفرق باسم الدين الاسلامي لان كل فريق من
 هؤلاء المتخالفين يكفر ويضل الفريق الآخر لخلافته له في أمور ليست من الاهمية بمكان
 فيجب على من يكون صحيح الرأي في هذه المسائل ان يريثد آراءه وأفكاره بالادلة
 والبراهين الناصحة ثم انتقل أيضا الى البحث في أحواله الخصوصية فذكر انه شافعي
 المذهب ومقلد وما ينسب اليه بعض الناس من الدعوة الى الاجتهاد (كذا) هو ناشئ
 عن سوء التفاهم فقط وتكلم أيضا عن المذاهب الاربعة فقال ان ظهور مجتهد بعدهم
 متصور ولا ينكر احد ان الاحوال تغيرت تغييرا محسوسا بعد زمانهم فيجب اذا ان
 تتغير بعض الاحكام

وذكر لنا انه برد في مجلته على المقالات التي قشرت في جرائد أوروبا اعتراضا
 على الاسلام مستدلا بالآيات والأحاديث ولذلك حلت كتاباته واستدلالاته محل
 الدقة والاعتبار وقال انه يجب لاقناع الخصم الاستدلال من الكتاب والسنة وختم
 كلامه بأن ما يفسره في مجلة المثار يوثيد كل ما ذكر (١)

الى علماء الاسلام الاعلام (*)

« في الامة وسائر الولايات القضائية ومصر وتونس والمغرب والنجف »
« وفارس والقوقاس وتران والهند وسائر البلاد الشرقية »

كنتم وكانت الامة الاسلامية بكم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر فيخضع لكم الملوك والامراء ، ونهتدي بكم الدهاء ، كنتم فبتم
أو كدتم ، وبعدتم عن الامة وبعدت الامة عنكم ، فسرى الإلحاد الى خواصها
لانكم لستم أنتم الذين تولون تعليمهم ، واستشرى الفساد في عوامها
لانكم تركتم وعظلم وارشادهم ، فأنتم مسئولون في الدنيا والآخرة عن أمة محمد
صلى الله عليه وآله وسلم ، فم نجيبون ، وماذا تقولون

إذا أضغتم الامة أضغتم أنفسكم ، ولا تفرنكم هذه البقية الضئيلة من احترام
الحكام لكم ، واعلموا ان كل ما لكم الآن من بقايا الشرف والرزق يكون
حينئذ على شرف الزوال ، وإن منكم من حله الشعور بذلك على تعليم أولاده
في مدارس الحكومة أو مدارس الجماعات النصرانية ليكون أمنا مطمئنا على رزقهم
وكرامتهم في مستقبل أيامهم ، وإن أحدكم ليصوم وأولاده في الدار مفطرون ،
ويصلي وهم لا يصلون ولا يتطهرون ، أوضيتم لكم ولم بالحياة الدنيا من الآخرة ،
أم نزعوا انكم قم بما يجب عليكم في هذه الترية الخاسرة ؟

إنكم حرمت في بعض البلاد من جميع أعمال الحكومة الا القضاء في بعض
الامور الشخصية ، وقناضي منكم بالشرعية الاحمدية ، أقل قيمة وراتبا من القاضي
بالقوانين الوضعية ، وحرمت في بعض البلاد من اكثرها ، وستمرون فيها اذا

(*) نقرأ هذه المقالة بجملة الحضارة في الامة

بقيتهم على حالكم من باقيا ، بل سلبتهم ما هو خير من ذلك وهو التعليم العام في مدارس الحكومة ومدارس الامة فلم يبق لكم الا قليل منها في بعض البلاد التي للتعليم الديني فيها بقية رسمية هي كالعضو الاثري الذي لا عمل له ولا تأثير في المصلحة العامة

ما ظلمكم أحد ولكنكم ظلمتم أنفسكم أولا فأغريتم الناس بأن يظلموكم فان كانوا لما يفعلوا في بعض البلاد فيسقطون وسيفعلون ، وان كانوا قد فعلوا فما فعلوا لا يذكر في جنب ما سيفعلون ، وفي أيديكم الآن أن تمنعوا أنفسكم ، وتصفقوا كراحتكم ، وتستحيوا الزعامة الروحية الاجتماعية لكم في أمتكم ، ولن لكم الآن في عهد حكم الشورى في الدولتين العثمانية والفارسية لفرضه إن اعتصمتموها كانت القاضية لكم ، والا فهي القاضية عليكم ، وعلى الأمانة التي في أيديكم ، فكونوا ركن هذا الحكم الركين ، وحصنه الحصين ، تستبدوا في ظله مجدكم ومجد ملئكم وأمتكم

ظلمتم أنفسكم أنكم لم تنظروا فيما تجد للامة والدولة من الحاجات في هذا العصر ، وما ساقطها الضرورة الى اقتباسه من العلوم والفنون ، وما يجب عليكم من حفظ مرتبة التعليم والتربية لأنفسكم ، فانكم لو نظرتهم في ذلك لسارعت الى تعلم جميع العلوم والفنون التي لا بد للامة والدولة منها لحفظ نفسها في هذا العصر ، ثم لاحتكرتم تعليمها اياه مع التربية الدينية التي تحفظ عليها آدابها وأموالها وصحتها وجامعتها الملية ، انكم لم تفعلوا ذلك ولو فعلتموه لكان خيرا لكم ولا متكم ودولتكم ، ولماذا لم تفعلوا ؟

ورأيت منكم من يعتذر عن إهمال العلماء لمثل هذا الأمر الجليل باستبداد الحكام ، ورأيت منكم من يعتذر بجهالة السوام ، وعدم معرفتهم لقيمة العلماء الاعلام ، ورأيت منكم من يدعي ان العلماء لم يقصروا في شيء ، وانهم قائمون بما يجب عليهم ولكن الزمان قد فسد خلافا قول الشاعر

يقولون الزمان به فساد وهم فسدوا وما فسد الزمان

ورأيت منكم الحائر الذي لا يدري كيف يعتذر ، ورأيت وسعت ما لا ينقسم هذا المقال لشرحه وانني أذكر السبب الذي أراه أبا الجليل الاسباب ، والعللة التي أراها

هي أم جمع الملل

ما أصاب من مصيبة في الاوس ولا في أنفكم ، ولا وقع فساد في أممكم أو حكوماتكم ، الا وسبه تفرقكم واختلافكم ، وعلة تخاذلكم وشقاقكم ، وما شدد دينكم في شيء ، كما شدد في حظر التفرق والخلاف ، ولا أكد شيئا كأكده وجوب الاجتماع والاتفاق ، فان كان الشيطان قد سؤل لكثير من المتخالفين منا ان في الخلاف قوام عصيتهم ، وحفظ رياستهم ، فقد آن لقلنا اليوم ان يعلموا ان هذا التفرق سينتهي بالاقرض والزوال ، اذا لم تتداركه بالاعتصام والائتام ، فاعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، وكونوا أنتم الامة التي تدعو الى الخير وتأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ، وأعدوا أنفسكم لزعة هذه الامة بحق ، واحذروا الى مصالح الدين والدنيا بالحكمة والرفق ، كما هو شأن الاسلام في الجمع بين مصالح الدارين ألم نروا ان أهل المال الذين لم يؤثروا بثل أمرهم به من الاجتماع والتعاون ، ولم ينهوا مثلاً نهيتهم عن التخاذل والتباين ، قد ألفوا جمعيات دينية ، تضاهي ثروتها ثروة الدول الفنية ، فجعلوا أزمة التربية والتعليم في أيديهم ، لحفظوا جامعة دينهم في أقرانهم ، ثم جذبوا اليه كثيرا من أهل الاديان الاخرى حتى في غير بلادهم ، ألسنم أولى منهم باحتكار تعليم أبناء دينكم ، وتعمير الدعوة اليه في غير قومكم ، فإلکم لا تشعلون الى ما فيه عزكم وشرفكم ، وفي تركه ذلکم وضعتكم ، حاکم الله تعالى ووقاکم

يخطر في بال ضعاء العزيمة منكم ان المسلمين لا يذبلون من المال للجمعيات الدينية مثل ما يذله النصارى في الغرب ، والوثنيون في الهند ، وهذا خطأ عظيم سببه عدم التجربة ، فلو أنشأتم جمعية اسلامية وأرأيتم الناس ثمرتها ، واقتضوهم بانذمتها ، وجئتوهم في ذلك من أبواب مصالحهم ، وأشرقت عليهم من منافعهم ، لرأيتم انهم أسبق من غيرهم الى الخير ، والتعاون على عمل البر ، فإل المسلمون الحاضرون ، الا سلائل أولئك السلف الصالحين ، الذين وقفوا تلك الاوقاف الكثيرة على المدارس والملاجي ، والمستشفيات ، وجميع ما كان يحظر في البال من أنواع البر والاحسان ، حتى ان بعضهم وقف على الكلاب ، وبعضهم وقف على ضمان المتفات والضائعات ، إلخ

هذا وان لكم من الاوقاف الخيرية التي ضبطتها الحكومة كنزا عظيما ، وان في ايديكم رفع يدها عنها وجعل ادارتها اليكم بمساعدة مجلس الامة ، فان اوقاف جميع المال في تصرف رجال الدين فهل تبقى حقوق المسلمين مسلوحة في عصر الشورى كما كانت في عصور الاستبداد ، انا اذا نحن المغبونون ، وانا اذا نحن الخاسرون ، كلا ان لنا في تجدتكم ايها العلماء ما يجعلنا أسعد الناس في هذا العصر ، وآمنهم في بلادنا من الضيق والخسر ،

ساروا الى تأليف الجمعيات في كل قطر وتكن جمعياتكم متعارفة متآلفة لا يصدنكم عن ذلك اختلاف المذاهب ولا اختلاف اللسنة ولا اختلاف الحكومات ، ولا وجود بعض المناهضين فيكم ، الذين يوضعون خلالكم ينفونكم الفتنة وفيكم سامعون لهم ، فيد الله على الجماعة فاجتمعوا ، والائحاد قوة فاجهدوا ، واجعلوا أساس الارتباط والاعتصام بينكم الاصول المتفق عليها ، والقسامع (والتعازد) في مسائل الخلاف ، وقد فتح لكم هذا الباب المبارك اخوانكم علماء الهند بتأسيس جمعية ندوة العلماء وساعدتهم الحكومة الانكليزية على عملهم ومنه التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية وتفريق الدعاة الى الاسلام ، فهل يليق بكم ان تنكروا في ظل الحكومة الاسلامية ، عن مثل ما فعله اخوانكم في ظل الحكومة الانكليزية ؟

يجب أن نستعينوا على خدمة ملتكم وأمتكم في دولتي الاسلام - العثمانية والابراية - بالثواب المبعوثين وان لكم في الاجتماع قوة لا يرد معها طلب عادل ، ولا ينبغي معها قصد نافع ، بل يجب أن يجتهدوا في جعل المبعوثين في الانتخاب الاكثي منكم ، وعن يساعدكم على خدمة ملتكم ، وان الحكومة النيابية لا تكون اسلامية حقيقة الا اذا كانت الغلبة في مجلسها النيابي لعلماء الاسلام اخي العارفين بسياسة العالية ، وعدائته العامة ، ومساواته بين الناس في الحقوق ، واعلاؤه لشأن الاجتماع ، وحفاظته على الفضائل والآداب ، وتحقيق هذه المقاصد كلها سهل عليكم في هذه الحكومة فاجهدوا الله أن أقدمكم من الاستبداد وجعل الدولة للأمة التي أتم زعاموها واشكروا له ذلك بإقيام بحقوق هذه الزعامة لملتكم فتلحون

رمضان في عاصمة السلطنة *)

لهذا الشهر في هذه العاصمة مظهر غريب لا نعرف له نظيرا في غيرها من بلاد الاسلام وهو يرى على أكله واتمه في قسم استاذول منها ، أما في النهار فترى أكثر المطاعم والمشارب والملاهي والجامع العامة مغلقة لا يختلف اليها أحد ، وترى أمارات الصيام ظاهرة على أكثر الناس فلا تكاد ترى أحدا يدخن ، وترى المساجد الشديدة حارة بالمصلين والواعظين والمستمعين والمتفرجين الطوافين ولهذا كله نظير في البلاد الاسلامية الاخرى واتما روقه هنا بجمال المساجد وزينتها واختلاف الناس من جيم الطبقات إلى المشهور منها ولا سيما جامع اياصوفيا العظيم ، ويتبدى هذا من وقت صلاة العصر الى قرب المغرب فن الناس من يسمع الوعظ ، ومنهم من يسمع الحفاظ ، وفي الاسنانة كثير من حفاظ القرآن بعضهم من حملة العلم وبعضهم من حملة الطرايش ومنهم المرتلون الجيّدون الذين يمشع المسمم ثلاثونهم مالا يمشع ثلاثون الحفاظ أمثالهم في مصر فخشوع جوارحهم واجتنابهم التعطير والتكلف والحركات التي اعتادها أكثر قراء المصريين . ثم ان أئمة المساجد هنا يقرأون القرآن في الصلاة ولا سيما صلاة الجمعة كما يلقون خطبتها بانتم الموسيقي الذي يشبه نعم القسيسين في الكنائس ومنهم المسرفون في ذلك والمتصليون

ويتنا يكون الخلق الكثير من الناس في المساجد بين العصر والمغرب يكون شارع « شهباده » مكتظا بالرجال والنساء الذين يؤمنونه من جميع ارجاء المدينة فيكون كالمعرض العام لم حتى ان كثيرا من أفراد الاسرة السلطانية يجيئون به كل يوم في هذا الوقت . وفي الخامس عشر من الشهر وهو يوم زيارة البردة النبوية الشريفة التي يسمونها « خرقة سعاد » رأينا نساء القصر السلطاني ذاهبات في مركباتهن الكثيرة الى جهة شارع « شهباده » وليس لهذا الشارع مزية في السعة أو الجمال على غيره

(*) كتبناها في الآتية لتشر في جزء رمضان فلم تدرك

الآن ولعله كان في وقت ما اوسم الشوارع وأجلها على أن السكان في تلك الجهة
جلهم أو كلهم من المسلمين وكان يكون فيه في هذا الوقت من تبرج النساء بزيتهن
ومغازلة الرجال لمن مالا يكون في مكان آخر في وقت آخر الا في معاهد الزهرة في
أزمتها الخاصة كالكاغدخانه ومروج (قاضي كوي) ودحيدر باشا ، ود بكقوز ،
وغیرها من المروج والوديان والغدران وموارد المياه والشواطئ والغابات وكل ذلك
كثير في ضواحي هذه العاصمة التي لا نظير لوقتها في الدنيا ولكل مهد من معاهد
زهرتها موسم من أيام الربيع والصيف والخريف يومه فيها الرجال والنساء يجالهن
الزاهية الالوان متبرجات بزيتهن الخاطفة للابصار ، حاسرات عن وجوههن الميلة
للأعناق ، ولا تسلم عما يكون هنالك من المغازلة ولكن مع الوقوف عند حدود الأدب
قلما يمتدونها الا في المجامع الكبيرة التي يجتمع فيها عشرات الألوف من النساء والرجال
كجميع عيد الخضر في الكاغدخانه

في هذه السنة عنت الحكومة بالمحافظة على الآداب الاسلامية في شهر رمضان
ومنها منع الخلعة والتهتك في معرض شارع الشاهزاده في أسبل النهار كنع إظهار
الفطر وسبب ذلك انها علمت ان من تدبير الجمعية الخفية التي شاع امرها ، وانكشف
سرهما ، أنها كانت تريد ان تكيد للحكومة الاتحادية الحاضرة باغراء بعض الفواجر
من النساء بالاسراف في التهلكة في رمضان بصفة لم يسبق لها نظير ليبيج على الحكومة
أهل الدين والنيرة على العرض ، ولولا هذا تركت الحكومة الامر على حاله ولو تركه
لما وقف عند الحدود المعتادة من قبل لان الناس قد شعروا بما لم يكونوا يشعرون
به من الحرية والاطلاق في شئونهم الشخصية ودليل ذلك ما جرى من المنكرات
والفواحش في كثير من البلاد التي لم يكن يجري فيها ذلك وعدم سماح الحكومة
لشكري أهل الدين والأدب والنيرة على العرض بل قبضت الحكومة على بعض
أهل العلم والفضل لمناهضتهم نساء الافرنج اللاتي جئن بلبسهم الرقص والفحش
وأرسلتهن الى ديوان الحرب العربي لما كتبهم على ذلك العمل الذي سمته حكومتهم
المحلية ارتجاعا ولكن قبل ان شيخ الاسلام لما بلغه ذلك كتب الى ديوان الحرب
العربي بوجوب اطلاقهم لانهم عملوا ما هو الواجب عليهم وقد أمسكهم ديوان الحرب

أياماً لتحقيق ثم سرحهم الى بلدنهم ، وجلة القول ان الحكومة المركزية عینت بحفظ آداب الدين الظاهرة في العاصمة وحكومة بعض الولايات باضاعتها طال بنا الاستطرد فنعود الى يان ما يتعلق برمضان خاصة فنقول ان وعظ بعض وعاظ الترك هنا يشبه وعظ بعض الشيوخ الدجالين بمصر في خلط المسائل الدينية بالخرافات والاباطيل وقد وقفنا على واحد منهم في جامع أياصوفيا فاذا هو يقول في وعظه ان الدين يأمرنا بالذل والمسكنة والانكسار ورأينا بعض الواقفين للاستماع من الشبان المتعلمين يتبرمون ويتأفف منه قائلين له: الواعظ يقول هذا والله تعالى يقول (۶۳:۸) والله العزة ولسوله وللوثنيين ولكن المنافقين لا يعلمون) ولعله لو راجعه أحد في قوله وذكره بالآية الكريمة لذكر له أنه أخذ هذا القول من بعض كتب الفقهاء أو الصوفية كالشيخ احمد الرفاعي رحمه الله تعالى ، وقال اما الواجب علينا ان نهتدي بأقوال العلماء والصلحاء بالقرآن لانهم اعلم منا بالقرآن ، ولجعل الاحتجاج بالآية ضلالا ميثا لانه يتضمن دعوى الاجتهاد وتخطئة العلماء ، فهذا ما تعودنا من مثله وما أجدرامة تروج فيها هذه التعاليم الباطلة ، وهذه الحجج الداحضة ، بأن تضرب عليها الذلة والمسكنة ، وتكون بهاراضة مقبوضة ، لاتسعي الى العز سعيه ، أو ترفض امر الله ونبيه ، وهذا ما حل بالمسلمين ، من جراء تعليم هؤلاء الجاهلين المقلدين ، قد أهرض المستبدون لادارة أمور الامة عن تعاليمهم الى تعاليم مينة على أساس الكفر والالحاد ، وقالوا انا اذا جئنا على هذا الدين فنحن سائرنا الى العدم والافراض ، لان الامة الذليلة المسكنة ، لا يمكن أن تحفظ استقلالها بين الامم العزبة الفنية ، فكذا يوجد فينا من يهدم الدنيا والدين ، وحبته على المصلحين تحريم الاجتهاد وجوب تقليد جميع المؤلفين الميتين ، هذا وان هنا وعظا لا يوجد لهم نظير في مصر ولا في سورية وامثالها من الاقطار الاسلامية وهم وعاظ السياسة واكثر وعاظ هذا العام يتخوضون في السياسة بإعاز الحكومة الاتحادية وقد سهل عليها هذا الإعاز بأن شيخ الاسلام نهي أن يتصدى احد الوعظ الا من يأذنه مقام المشيخة به وهو لا يأذن الا لمن يعلم انه يقبع رغبة الحكومة في تأييد سياستها حتي ان الجمعية العلمية عینت واعظين من قبلها وأذنت شيخ الاسلام بذلك فأمر شيخ الاسلام بمنهما من الوعظ فهاج ذلك سخط الجمعية

وجاهير العلماء واظهروا ذلك في مجلّتهم « بيان الحق » وما يقولونه أكثر مما يكتبونه ومنه ان شيخ الاسلام ليس له حق في منع العلماء من الوعظ والارشاد وهو فرض عليهم الا اذا كان له حق في منعه ومنع غيرهم من سائر فروض الكفاية كعقوبة الجنّاة مثلاً ، وزادهم سخطاً وحقاً ما قل ايهم من كتابته الى نظارة الداخلية بوجود منع هذين العالمين من الوعظ بالقوة اذا هما تصديا له ونحمد الله انهما لم يضلّا لأنهما لو فعلا ومنعتما الحكومة بالقوة لكان لذلك من سوء التأثير في الامة ما لا يخبر فيه

من هؤلاء الوعاظ السياسيون المسمون ومنهم غير المسمين ولعله لا يوجد في المسمين اقدر الكافي لقيام بالوعظ وبلغني ان بعض الضباط وعظ الناس في أول جمعة من رمضان في « يكي جامع » - الكاف هنا تركية قرأ نونا - فقال في وعظه ان من الأمور المنافية للحكومة الدستورية وجود إمارة مكة المكرمة لأنها عبارة عن حكومة مستبدة في ضمن الحكومة « المشروطية » فيجب إلغاؤها وان لا يكون في الحجاز أمر ولا نعي لغير الوالي ومن تحت ادارته من المأمورين ، ومن هؤلاء الوعاظ من حث الناس على أن يدفعوا ما عليهم من الزكاة نظريّة الحكومة مع علمه بأن مال الزكاة خاص بالمسلمين وله مصارف متفق عليها لا تصرفها الحكومة فيها بل تضعها مع سائر أموالها وربما تنفق منها على بناء الكنائس التي قررت بنائها للروم والبلغار - ومنهم من استنبط من إكرام النبي (ص) لكعب بن زهير (رض) يبرده الشريفة وجوب تعظيم العسكر وطاعتهم لأن سبب إكرامه هذا جد أن كان أهله دمه هو قوله في قصيدته

ان الرسول لسيف يستضاء به مهتد من سيوف الله مسلول

قال والمراد بالسيف العسكر ، فهذا هو وجه الدلالة على ما استنبطه ، ومنهم الذين يدور وعظهم على طلب الاعانة للاسطول فهم يفسرون الآيات الآمرة بالبذل يستوفون بها الألف ومنهم من يجمع الدراهم والدنانير في دونه رأينا اسماعيل باشا مبعوث طوفاً في ذلك وهو الذي قال في دونه ان الاسلام عبارة عن الجهاد في سبيل الله بالمال والنفس ، أي فاعادة الاسطول أحد شطري

الاسلام ، وقد وقفنا على درسه فأعجبنا منه حثه على الاهتداء بالقرآن وتصريحه بأنه لا حياة لنا الا به ، وبما قاله ان هذا القرآن أنزل علينا لأجل أن نكون به سادات العالم ومالكي الممالك كلها ، وبلغنا عنه كلام غريب في تأييد جمعية الاتحاد والترقي وكذا عن غيره ولا نخوض في ذلك وان قال بعضهم ان كلمة التوحيد معناها الاتحاد والترقي فالجمعية عين الاسلام وواضحا هو الله تعالى وكل مسلم هو من افرادها ، وعلى هذه القاعدة يكون من فيها من اليهود والنصارى مسلمين ولكنهم لم يعملوا بذلك

ووقفنا في مجلس أحد العلماء في جامع أبيانوفيا فاذا هو احسن من رأينا في هذه المدينة وعظا وهو يدافع عن الاسلام وعن علمائه بقل وپعرض بالشبان المتفرجين المارقين يقول يظن بعض شبانا ان الاسلام يحول دون الترقى وان العلماء هم الذين يمنعون المسلمين من وسائله وهؤلاء يهرفون بما لا يعرفون فان الاسلام هو دين الترقى والمدينة والصبران وحمته من العلماء هم الادلاء على ذلك وما اصاب المسلمين من خیر وسعادة فثم (قال) أرأيتم هذه المدينة ان فاتها السلطان محمد هو « خوجه » من اصحاب العلماء وهكذا كان جميع الفائحين الذين اسسوا ملك الاسلام يمتاز علماء الآستانة على علماء مصر بالالام بالسياسة علما وعلماء وسبب ذلك أن الكثير من ابواب أعمال الحكومة مفتحة لم ويكون منهم الوزراء وروساء المحاكم وغير المحاكم وناهيك بمنصب القضاء الشرعي في الدولة فان القاضي الشرعي يكون رئيس محكمة الحقوق والعضو الاول في مجلس الادارة وله وظائف أخرى في الحكومة ولو كان العلماء مستعدين كما يجب لكان زمام القضاء كله والادارة بأيديهم وسيسلب القضاة الشرعيون بعض ما كان لهم في هذا الدور من الحكومة والحق ان ما كان لهم هو كثير جدا

ليالي رمضان في استانبول

ذلك ما احيننا يانه في أيام رمضان وأما لياليه فهي ليالي سرور ولهو وعرف

وقصيف^٤ ، وتسمم المازف الورتية - كالعود والقانون والكنتجا - وغبر الورتية في أكثر الملاحى التي تدعى في البلاد العربية بالقهاوي وفي البلاد التركية بيوت القرامة (قراءتخانه لر) وفي غير هذه الاماكن ايضا فيتمجب الانسان من كثرة المازف في هذه العاصمة وسبب ذلك ان لاهلها نساء ورجالا عناية بالغرف والموسيقى ويتعلمون ذلك في مدارس خاصة وترى اصحاب الطبول الكبيرة يجولون في الشوارع من أول الليل الى وقت الامساك قبيل الفجر ، وتاهيك بدور التمثيل والرقص ولعل أكثر الناس يسهرون الليل في القهوه والسرور الا قليلا ، والزاور في الليل متداد أيضا كما نعهد في مصر وسورية ولكن لا يوجد في البيوت حفاظ يرتلون القرآن كما يوجد في مصر

وقد ظهر لي ان لصلاة الجماعة وصلاة التراويح من الاقبال والعناية في الآستانة فوق ما لها في مصر فالمصلون فيها أغلبن أكثر ، ومكثهم في الصلاة يكون أطول ، ولكنك ترى أكثر المصلين في بعض المساجد من المسكر ونجد عددا كثيرا من الصبيان ولا ينضم أن المسكر كله كان يكون من خارج الآستانة وبعد الدستور صار يؤخذ منها أيضا

نساء الآستانة في رمضان

يمتاز نساء الآستانة على نساء البلاد العربية بالصلاة في المساجد بقل ذلك منهن في غير رمضان ويكثر فيه حتى ان من المساجد الصغيرة ما هو خاص بهن لا يدخله من الرجال الا الامام الذي يصلي بهن والواعظ الذي يفتن بهن بعد الظهر وقد يكون الامام هو الواعظ ومنهن من يصلين في الجوامع الكبيرة وقد اتخذن في هذه السنة حظائر في مؤخر للمساجد تحجبهن عن الرجال فيها ويدخلن من باب خاص بهن ، وإناك ليراهن قبل العشاء بنصف ساعة أو أكثر ذاهبات الى المساجد افرادا واسرا بالأم وبنتها والجلوة وجاراتها منهن المتلفعات بالملآت والحبر ، ومنهن لابسات الأردية والجلب ، وأكثرهن سافرات ، ومنهن من تصلي التراويح في بيتها وهذا مما يفضل به نساء مصر وسورية ، اني أرى أن اختلاف النساء الى المساجد على نفوسهن ويرغم قيمتها في نظر صواحبهن وقد كن يصلين في المسجد

على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما حمل المسلمين على منعهن منها في أكثر البلاد الا شدة التبرع وكراهة تبرج بعضهن في غدوهن ورواحهن ولتساء الآستانة من هذا التبرج حظ عظيم وناهيك بالمتخترات في الشوارع والسبع في أيديهن يمشن بها فتكون أشد جذبا لأبصار الرجال الين من سائر حليهن وزينتهن ، وكأنهن بهن يجبن من يتعرض عليهن في ذلك بقول تلك الشاعرة العربية
 والله مني جانب لا أضيعه والله مني واغلاعة جانب

ومن زينة الآستانة في ليالي رمضان فتاويل منارات المساجد ولكل مسجد من المساجد الكبيرة هنا منارتان على الأقل وبعضها أربع منارات ولجامع السلطان احمد ست منارات فهم يمدون جالا بين المنارات ويكتبون بالفتاويل فيها كلمات :
 بسم الله ، الله محمد ، حسن حسين ، نور على نور ، يا حنان ، يا رمضان ، خوش كلدي ، وأمثال ذلك وما يكتب بين منارات هذا المسجد اليلة يكتب غيره في اليلة الأخرى ، وما يكتبونه يقرأ من الأماكن البعيدة لوضوحه وسعته ، فهذا نأ تأريخي عن حال أهل الآستانة في رمضان لا يخلو من الفوائد وربما يتغير بعضه في السنين الآتية فيكون مما يعرف به الفرق بين الماضي والآتي

حجاب المرأة في الاسلام (*)

أما ما ورد في القرآن والسنة في هذه المسألة من الآداب فهو قاصر على ما يأتي :
 (١) الأمر للرجال بغض النظر عن النساء بغض النض وكذلك للنساء فقال تعالى (يفضوا من أبصارهم) و (ينفضن من أبصارهن) فان الواجب ان لا يطلع الانسان النظر الى وجه جميل يخشى منه الفتنة فان له النظرة الأولى وليس له الثانية . وقد سوى الله تعالى في أمر النض الرجال بالنساء وهو يشعر بأن كلا الطرفين مكشوف للآخر

(*) تأييد لما نفي في (م ٦٨٩) بقلم الدكتور محمد انندي توفيق صدي

(٢) نهى الله سبحانه وتعالى النساء عن كثرة الخروج من بيوتهن فان طبيعتهم تتغنى ذلك بسبب ما يصيبهن من حبس وحمل وولادة وقامس ورضاعة وتربية الاولاد وادارة المنزل وملاحظة خدنها وجسم شوئنها وأعمالها . فالطبيعة في الحقيقة تفرهن بالقرار في البيوت في أغلب الاوقات لان أعمالهن وشؤونهن لاتسمح لهن بكثرة الخروج ولذلك قال الله تعالى مخاطبا نساء النبي صلى الله عليه وسلم (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى) فان كثرة خروج النساء مذموم ومضعة لاعمالهن وشرفهن فلا يجوز لهن الخروج الا لضرورة (والضرورات تبيح المحظورات) فان كان ثم موجب للخروج جاز ذلك والا فلا . فمن موجبات الخروج قضاء بعض المصالح أو الحاجات اذا لم يوجد من يفعل ذلك لهن والسعي وراء العيش كذلك والسفر للحج والرياضة البدنية والعقلية في الاماكن الخيرية والتمتع برؤية المناظر الطبيعية والصناعة المباحة (قل انظروا ماذا في السموات والارض) وذلك في بعض الاحيان لاني أكثر الاوقات كما فعل نساء الافرنج في الملاهي (والتيارات) فان ذلك من الافراط المذموم في الاسلام

قال بعض أهل النظر ان الامر بالقرار في البيوت هو خاص بنساء النبي لهن حاجتهن للخروج في تلك الازمنة ولوجودهن في بيوت خاوية اذ ذاك قليلة السكان مستشهدة على صحة رأيه بسباق الآيات في سورة الاحزاب وبأفرادهن بالخطاب في هذه الآية مع اشرا كن بغيرهن في آية (قل لازواجك وبناتكن ونساء المؤمنين) حبا أراد أن يكون الامر فيها عاما للجميع وهو قول وجيه ولكننا نحن لارى مانا بمنع من كون المراد بأمر القرار جميع نساء الامم وانما اختصاص نساء النبي (ص) بالخطاب هو لانهن أولى الناس بذلك كما سبق بيانه ولشدة الرغبة في حسن سمعتهن وتطهير أمرهن من كل شائنة كما قال تعالى في آخر الآية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) فالامر بالقرار في البيوت هو لنساء المسلمين واجب عندنا ولكنه لنساء النبي أوجب . ويصح أن يقال أيضا ان هذا الامر للجميع هو الارشاد والتدب لا الوجوب ونساء النبي بهذا الارشاد أولى من غيرهن ولذلك قال في أول هذه الآية (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقين)

(٣) حرم الاسلام الخلوة بالاجنية محرماً بانما لاهوادة فيه ونهى القرآن الشريف عن الدخول على النساء في خدورهن ومخاطبتن في منازلن الا من وراء حجاب لان استباحة حرم النساء والدخول عليهن في بيوتن ومخاطبتن من غير حائل يؤدي الى الخلوة بهن أو مغازلتن أو رؤيته شيء من زيتن أو عوراتن لانهن في البيوت يكشفن منهن ما لا يكشفن في الخارج ويدين فيها لازواجهن من زيتن ما لا يدينه لغيرهن ولا يجوز الاطلاع على شيء من ذلك قال الله تعالى (لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكن حتى تستأسوا وتسلموا على أهلها) وقال (ليستأذنكم الذين ملكت ايمانكم والذين لم يلقوا الحلم منكم ثلاث مرات - الى قوله - ثلاث غورات لكم) الآية وقال أيضا في آداب البيوت (لا تدخلوا بيوت النبي الا أن يؤذن لكم - الى قوله - واذا سألتهم متاعا فاسألوهن من وراء حجاب) أي فمخاطبوهن من وراء ستار ولا تدخلوا عليهن فأين هذا المعنى المفهوم من السياق من دعواهم انها تدل على تبرقم النساء واتقابهن في الطرقات فثقتان ما بين هذا وذلك ، واذا وجد داع للدخول عليهن في خدورهن وجب الاستئذان وتبنيهن لذلك حتى يخفي زيتن وغوراتن واصطحاب أحد محاربهن قال عليه الصلاة والسلام في حق المرأة (لا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) فهذه الآداب هي خاصة بالبيوت . ولطرقات آداب أخرى غيرها والآية السابقة هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب كآقلنا وهي مع ذلك لا تدل على شيء مما زعموا

(٤) ومن آداب الاسلام اصطحاب المحارم في الخروج وعدم السفر الاممهم والخروج الا بانهم وعليهم فلا يجوز لامرأة أن تخرج الا بإذن زوجها أو ناسف الامع ذي محرم وقد جرى عمل المسلمين على ذلك من عهد الرسول وورد في ذلك كله أحاديث كثيرة منها قوله عليه الصلاة والسلام (لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة الا مع ذي محرم) وقال (لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) وقال (لا تسافر المرأة بريد الا ومعه محرم يحرم عليها)

(٥) نهى القرآن الشريف عن التبرج بقوله (ولا تبرجن تبرج الجاهلية

(الاولى) وعن ابداء أي شيء من زيتين في الطرقات سوى الوجه والكفين (ولا يبدن زيتن الا ما ظهر منها) وأمر بضرب الحجر (وهي أغطية الرأس) على الجيوب وهي الشقوق التي تكون في ملابس المرأة فوق صدرها ومنها تظهر اليهود فقال (وليضربن بغيرهن على جيوبهن) وألزمهن إطالة أثوابهن من جميع أطرافها حتى لا يظهر منها العنق ولا الذراعان ولا الساقان فقال (يبدن عليهن من جلايين) وهي الثياب التي تسمى الآن بالجلاليب أي انه يجب على المرأة أن تغطي أطرافها وتمدها عليها حتى لا يظهر منها سوى الوجه والكفين أما الرأس فانه عندهن مغطى بالحمار لعدم جواز كشف الشعر . وهذه الملابس المذكورة في القرآن هي أشبه شيء بملايس نساء الفلاحين في مصر الآن ويمكن عملها بطرق أخرى كثيرة (مودات) بحيث لا يظهر من المرأة الا ما أباح الدين ظهوره وهو الوجه والكفان . فهذه هي آداب الطرقات .

وما تقدم تعلم أن البرقع أو القاب ليس له في الاسلام أثر ولا عين ولا نذري من ابن أثوابه في الدين ان هو الاعادة ووثوها عن الام الاخرى وهي لاخير فيها بل فيها كل الضرر كما يتنا ذلك ولذلك لم يرد لها ذكر في الاسلام . فلو التزمت نساء المسلمين ما أتى به دينهم القويم من الآداب المذكورة هنا لفقن نساء العالم في العفة والفضيلة والكمال والاحتشام بدون أدنى احتياج للحجاب والا فقل لي بأبيك أي ضرر يلحق بنا اذا تركنا الحجاب واكتفت نساؤنا بما أمرن به في الدين فأظهرت المرأة وجهها وكفها قط وغضت من نظرها (وكذلك الرجال كما أمر القرآن) وصارت في عزيقها غير متبخرة ولا متبرجة ولا مزينة . وأقلت من الخروج من بيتها الا لموجب واذا خرجت اصططبت أحد محارمها ولا تخرج الا باذن زوجها وبعلمه ولا تسافر الا مع ذي محرم ولا تخلو بأجنبي عنها ولا يخطبها رجل في بيتها الا من وراء حجاب . قل لي بأبيك اذا عمل المسلمون بهذه الآداب الشريفة فأي ضرر يحصل لنا ؟ وأي حاجة لنا بالبرقع والقاب وهما قد جريا علينا من المصائب ما قد جريا ؟ فهل اذا التزمت نساؤنا آداب هذا الدين أفلا يقن نساء العالمين ؟

على هذه الآداب الاسلامية جرى نساء سلفنا الصالح فكن يأتين المساجد ويحججن ويشين الاسواق ويسغن الجرحى في ميادين القتال ويخرجن في القلوات للرياضة ولاستنشاق الهواء ويخطبن على الرجال ويحضرن مجتمعاتهم ويناقشن الامراء ومن في كل هذه الاحوال مكشوفات الوجوه وكن يقن نساء العالمين في العفة والفضيلة ولم يكن هذا المحجـاب مـرـوفاً يـنـهـن وانما عـن أخـذنه بـدعـول اختلاطين بالام الاخرى وتقليدهن في جميع أمورهن . وقد كثر بحث الفقهاء في المحجـاب بـد القرن الثامن حينما امتدت الحضارة بين المسلمين ونقلت الامراء به لبغضهم أن يرى نساءهم وجوارهم أحد من عامة المسلمين وقد قلدهم في ذلك أهل الطبقة الوسطى والعليا من سكان المدن ووجدوا من الفقهاء من يفتيم بأنه من الدين (وهوليس منه في شيء) . أما نساء المسلمين الآخرين البعيدات عن المدن وعن قصور الملوك والامراء فبقين على ماورثته عن أسلافهن من السفور الى يومنا هذا . ولو كان الدين الاسلامي هو الأمر بالمحجـاب لوجدته بين جميع الامم الاسلامية في سائر الطبقات وفي سكان المدن والقلوات وفي سائر الاوقات ولما وجدته عند الامم الاخرى غير الاسلامية قبل الاسلام وبسده كقدماء اليونانيين (الروم) والحق يقال ان الاسلام بري منه براءة الذنب من دم ابن يعقوب . وجميع ما قيل فيه ليس له أصل في الكتاب والاستقواء هو من اجتهدات الفقهاء المحدثين بعد القرن الثاني وقاتوا بهم ولستأمل من يتابع آرائهم وأفكارهم الزائدة عن الدين بل يجب رفضا رفضا باتا وخصوصا اذا أدت الى ما أدى اليه المحجـاب الآن بين المسلمين مما سبق يانه . فالعالم من اكنى بأوامر الدين ولم يعا بهوس الخرفين ولا بآراء الجاهلين وترك الابتداع في الدين أو تخريفه عن معناه القويم . (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين) (وذ كر فان الله كرى تنعم المؤمنين)

(للتلـر)

البرقم معروف عند العرب قبل الاسلام وفي كتب الفقه انه كان خاصا بالدواب ونساء الاعراب كأنهن لكثرة بروجهن في الشمس كن يقين به وجوههن منها ثم صار من آيات الحياء والحشمة ، قال توبة بن الخليل

وكننت اذا ماجئت ليل تبرقمت وقد رايتني منها الفداة سفورها
وينسب الى ذي الرمة

اذا بارك الله في ملبس فلا بارك الله في البرقع
يريك عيون الدمي غرة ويسفر عن منظر اشتم

وقد يتنا في المجلد الثاني من المنار ان اختلاف في هذه المسألة في مصر انما سببه العادات لا المحافظة على الشرع وعدم المحافظة عليه فلا يوجد احد من شمرائحة الشرع يقول ان ما يشكركم الله اعداء الحجاب من الملات والبراقع هو شرعي ، وما كنت احب ان تثنى الفاترة على هذه العادات باسم الحجاب الشرعي . والآية التي ذكر فيها الحجاب خاصة بنساء النبي (ص) حتما كما بينه المحدثون ولا سيما الطحاوي في شرح الآثار ولكن أطلق على عادات نساء المدن المسلمات في السرازم الحجاب فلاجل هذا يتفقد هذا الكتاب في هذا العصر بهذا الاسم

كثير خوض الكاتين والكاتبات بمصر في هذه المسألة في هاتين السنين وكذلك فعل الكتاتيون والكاتبات في الآستانة وقزاق والقرم والمندائي في البلاد التي سرت اليها عادات المدنية الحديثة فأكثر المهاجرين للحجاب أو للعادات التي تسمى حجاباً من المتمرعين الذين يرون تقليد الاوربيين في عاداتهم واكثر الذين يردون عليهم من الذين يكرهون هذا التقليد ويرونه ضاراً والدكتور توفيق صدقي من المتبدلين المستقلين في رأيه ولكن تغيير العادات في الأمة لا يمكن أن يكون بمجرد اقامة الحجة على كونها مخالفة للشرع أو للمصلحة أو موافقة لها وانما يكون بالتغيير التدريجي في التربية والتعليم الذي تتغير به الآراء والافكار والميول والريجات ففى كثير الذين يرون تغيير العادة يتجراً بعضهم على التغيير بالفعل فيقبله من يوافق في الرأي ويتبهم المقلدون الذين لا رأي لهم ويحبو الجديد كيفاً كان . وربما كان الانتقال السريع من العادة القومية الضارة الى ضدها ضاراً ، وقد بدأ نساء الآستانة في تغيير العادات بما هو أمثل من التغيير الذي نراه بمصر

يتنا غير مرة أن حكم الشرع في المسألة التي يسمونها مسألة الحجاب هي أن لا تخط المرأة برجل من غير محارمها وأن لا تبدي زيتها للرجال بابداء ما لا ضرورة

الى إبدائه من بدنها وهو ما عدا الوجه والكفين ، ومن المشاهد ان لا بسات
 الملائات والخبر والبراقم التي يشكو منها اعداء الحجاب يبدن من زينتهن
 ما لا حاجة الى إظهاره فاذا كان هذا هو الحجاب فالشرع بريء منه وإنما يريد
 أعداء الحجاب شيئا آخر غير ترك هذا النوع من زينة النساء يريدون أن يباح
 اختلاط الرجل بالنساء في البيوت والجامع العامة والخاصة وان يشارك النساء الرجال في
 جميع أعمالهم أو أكثرها ، يريدون أن يكون هذا فجأة لا أن يكون أثرا طبعيا لتربية
 جديدة وتعليم جديد كما كان يطلب زعيمهم قاسم أمين ، والامام كنز وامن طلب النتيجة قبل
 المقدمات والمسبب بدون اتخاذ ماله من الاسباب بل يريدون أن يكون سبب ذلك اقناع
 الجمهور به في الجرائد ولا يتدبرون ما يكون وراء ذلك من الفساد وفوضى الآداب
 وقد جاء اسماعيل بك خصبر نسكي صاحب جريدة ترجمان التي تصدر في بقعة
 سراي (القريم) بأسلوب جديد للاقناع فكتب ان امرأة من سراوات الخمسة
 غنية لها أملاك ومعامل تدبر نظامها بنفسها قد كتبت اليه تقول انها اطلعت على حقيقة
 الدين الاسلامي فأعجبها واعتقدت انه الحق واجبت الدخول فيه ولكن صدها
 عنه شيء واحد هو الحجاب فاتها لا تستطيع ان تستر وجهها وتصل بينه وبين الهواء
 والنور ولا أن تكل أمر معملها في ادارته وثقافته ودخله الى أحد سواها فهل يقبل
 إسلامها مع بقائها على ما كانت عليه من كشف الوجه ومزاولة الأعمال مع الرجال
 مع تقيتها بقعة نفسها أم الاسلام يجعلها منبهة في حقها ويحرم عليها كشف وجهها
 والنظر في مصالحتها ؟ وكيف يسمح للسلم أن يتزوج نصرانية ويأمره أن يأذن لها
 في البقاء على عاداتها من السفور والذهاب الى الكنيسة ولا يرى ذلك حدشا لعفتها
 أورد اسماعيل بك هذا السؤال الذي ذكرناه بالمعنى الذي بقي في ذهننا
 وقال انه لا يمكنه الاقناع به بل يعرضه على علماء الاسلام في روسية وآستانة ومصر
 والمهند وبخارى وغيرهما من البلاد الاسلامية ويطلب منهم بيان الحكم الشرعي ليكون
 هو القول الفصل في هذه المسألة ، كأنه يطلب اتفاق العلماء أو إجماعهم لتقطع جبهة
 قول كل خطيب ، وقد نقل ذلك عنه بعض جرائد الآستانة ولما انطلق على جواب لأحد
 (المتارج ١) (٩٨) (المجلد الثالث عشر)

الخطب سهل فلا يمكن ان يقول أحد من العلماء ان صحة إسلام تلك المرأة تتوقف على ستر وجهها وترك أعمالها المالية فأما الاعمال المالية في نفسها فهي مباحة للنساء كالرجال بالاجماع وأما ستر الوجه فقد قال بعض العلماء بوجوده لسد ذريعة الفتنة لالانه مما تتوقف عليه العفة وماوجب لسد الذريعة يباح للحاجة فضلا عن الضرورة وهي أعلم بحاجتها وبثقتها بنفسها على ان أكثر نساء المسلمين في البدو والقرى وبعض المدن كلاً ستانة يكشفن وجوههن ولعل القواني يسترن وجوههن فلا يراها غير محارمن لا يبلغ نسبتهن الى الحاسرات نسبة الواحد الى الالف ، ومن العلماء من يرى ان وجوب ستر الوجه ليس من أصل الشرع ولم يكن في اول الاسلام لادانته ولا لسد الذريعة وانما قال به العلماء بعد ما دبت ديب الفسق في المدن الاسلامية ويرى جميع علماء الاسلام ان اسما عليل بك قد أخطأ في ارجاء إفتاء تلك المرأة بصحة إسلامها ان صح ان الواقعة أصلاً لان من يطلب الدخول في الاسلام لا يجوز إرجاء قبوله ساعة ولا دقيقة واذا صح هذا فلا يقاس عليه إباحة مثله للنساء اللواتي نشأن على عادة ستر الوجه وعدم معاملة الرجال لما يترتب على الانتقال الفجائي من ذلك الى ضده من المخاسد التي لا تقابلها مصلحة حقيقية ناجزة وان وقفن فيه عند حد ما يبيحه الشرع فكيف وهن يتعديتهن حتماً حتى الى العشق وطلب الزواج بفير المسلمين !! وقد سمعوا بخبر التركية مع الرومي بعد الاستور الذي قطعه الترك في الآستانة إرباً إرباً وصفوة القول ان هذه المناظرات في الجرائد لا تأتي بما يخييه المتناظرون ، واذا ظلت مصر والاسنانة وما مثلهما من بلاد المسلمين على ما تراه من التفرنج التدريجي فسيكون نساؤنا نساء الافرنج في شرمهن عليه يتبين الى ذلك بالتدرج السريع او البطيء كما سبق ورجائنا المتفرنجيون في الغالب الى شرمها عليه الافرنج من السكر والزنا والقتار ، واما اذا وجدت جمعيات اسلامية تتولى التربية والتعليم للبنات مراعاة حاجة المصير مع حفظ آداب الدين وأحكامه فيمكن أن تكون المرأة المسلمة خيرة نساء العالمين أديبا وعالما وفضيلة مع القدرة على النظر في مصالحها ومصالح بيتها واتقاء كل ما يهدد من ضرر العادات التي تنسب الآن الى الحجاب واهمها الخطيئة والنظر الى الخطيئة وحفظ المرأة لاموالها وحقوقها فالعبرة بالاعمال ولما العمل في مثل هذا الجمعيات الخيرية

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ حياة الناسك ﴾

(في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك)

العبادات الصلبة الظاهرة لاجال لخلاف في اركانها وواجباتها لانها قلت بالعمل الذي لا يحتمل التأويل ولذلك ترى صلاة السنين على اختلاف مذاهبهم والشيعية الامامية والزيدية والخوانسار الاياضية وغير الاياضية كلها واحدة وانما وقع خلاف بينهم في بعض الاعمال غير المفروضة كرفع اليدين عند الركوع والقيام والقنوت في صلاة الفجر وسبب هذا الخلاف أن النبي (ص) فعل ذلك في بعض الاوقات وتركه في بعضها لسبب أو لغير سبب يعرف فأخذ بعضهم دائماً برواية الفعل وبعضهم برواية الترك أو عدم الفعل وكان الاظهر فيما عرف سببه ان يناط به وما لم يعرف سببه ان يفعل تارة ويترك أخرى ولا يختلف طوائف المسلمين فيه فان الاختلاف في الاعمال من اسباب اختلاف القلوب كما يعلم من احاديث الامر باستواء الصفوف في الصلاة ومن التجربة الدالة على كون ذلك من سنن الله تعالى في خلقه وقد ائتمى الى هذه السنة الامم العليمة بطوائف النفوس واخلقتها وسنن الاجماع فاجتهدوا في جعل أفرادهم متقين في الاخلاق والآداب المتزلية والاجتماعية والمعادات في اللباس والطعام والشراب وغير ذلك وكان هذا من اسباب اتحادهم وقوتهم واستيلائهم على البلاد الاسلامية وغيرها . وهذه هي الحكمة في تشديد النبي (ص) في تسوية الصفوف بقوله «تسوّن» صفوفكم أو ليخالفن الله بين قلوبكم » أو قال بين وجوهكم رواه الشيخان في صحيحهما واصحاب السنن من حديث النعمان بن بشير (رض) والوجه يراد بها القلوب ، فمل قدرنا هذا القسم حتى قدره ويحسنا

وبحثنا عن حكمته وسره ؟ انما حكمته وسره ما ذكرنا وفي معناه التشديد في رفع الرأس قبل الامام ولكن وجد في خلف المسلمين أقوام فتوا بحسب الخلاف فصاروا يتعلقون بأوهى الروايات وأضعفها ليخالفوا سائر اخوانهم في عمل ما ولا سيما اذا كان ديننا . وكنا نرى ان أقرب خلاف بين المسلمين في صلاتهم هو إرسال اليدين في الصلاة الذي جرى عليه اخواتنا المالكية لانهم خالفوا سائر المسلمين فيه بل لاننا لم نعرف له أصلا في كتب السنة لافي موطن الامام مالك ولا في غيره فكنا نقول كيف قال بذلك عالم دار الهجرة ولم يرو هو ولا غيره فيه شيئا عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أحد من اصحابه (رض)

وقد كشف الغم في هذه المسألة صديقنا الشيخ محمد المكي بن عرز في رسالة له سماها (حياة الناسك في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك) فيبين بالقول الكثيرة عن اشهر علماء هذا المذهب انه لاخلاف بين المسلمين في هذه المسألة فذهب المالكية كسائر المذاهب فيها وأن سبب ما جرى عليه المالكية منذ قرون هو رواية لابن قاسم في المدونة عن مالك معناها الذي اوضحه المحققون انه يكره القبض بوضع اليدين على اليسرى اذا قصد المصلي الاعتقاد والاستناد لاجل الاستراحة وخص ذلك بصلاة الفريضة والمراد انه يكره لمصلي الفريضة ان يقصد الاعتقاد والاستناد بقبض يديه وانما يعني أن يقصد بذلك السنة ، وقل عن كثير من فقهاءهم التصريح بأنه لو فعل ذلك لا للاعتقاد بل تسفنا لا يكره وانه لا يكره في النفل ولو قصد به الاعتقاد ، وان في هذه المسألة لعبة تبيين بها الفرق بين المقلدين العميان الذين لا بصيرة لهم في دينهم وبين أهل البصيرة من المستقلين والتمسك للأئمة والفقهاء قلنا مرارا إنه يجب على جميع المسلمين أن يهتدوا بالكتاب والسنة وان ذلك لا يمنهم من اتباع أئمة العلم والافتقار بكتبهم فالتبع لهم حقيقة لا تقطع صلة بكتاب الله عز وجل زينة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأما المقلد الأعشى الذي ينجس آباءه ومشايخه من حيث لا يعلم وجه صلتهم بالكتاب والسنة فهو متقطع عن تلك الهداية غير معتمد بمجمل الله كما أمر عز وجل فهو يأخذ عنهم الحكم الموافقة لا من حيث انه موافق ويأخذ عنهم الحكم المخالفة وقد يدري انه مخالف وشبهه وشبهة من

قلدهم ان أولئك الأئمة أعلم منا بالكتاب والسنة فيجب أن نعتمد على فهمهم لها دون فهمنا ونحن على قدر تسليم ان الله يكلف كل إنسان بما يفهمه من يظن هو أنه أجود منه فيها قول أولاً ان معنى اتباعنا لهذا الجليل الفهم هو أن نتلقى عنه الكتاب والسنة ونعمل بما يلقىه إلينا من فهمه لها وما عليه جواهر المقلدين من الخلف الجاهلين ليس كذلك فإن أحدا منهم لم يتلق شيئاً عن إمام مجتهد وإنما يتلقى دينه من آباءه ومشايخه المقلدين كما فهموا من مشايخهم المقلدين ومن كتب أمثالهم عصراً بعد عصر وقد يكون مشايخنا مخطئين فيما فهموا من مشايخهم ومن كتبهم وقد يكون من قبلهم كذلك مخطئين وهكذا كما أخطأ الملايين من المالكية قرناً بعد قرن في ترك سنة قبض الدين وعزوا ذلك إلى مالك خطأ في فهم رواية ابن قاسم عنه : فاجاز في هذه المسألة عليهم ووقع منهم يجوز مثله على غيرهم ويقع منهم بل هو واقم لا محالة فإن المسائل الخلافية الكثيرة لا يسفل أن يكون المصيب فيها دائماً واحداً وإنما يكون كل منهم مصيباً في بعضها ومخطئاً في البعض الآخر وحكم الله في مثلاً ان ترد إلى الكتاب والسنة فإنها هي المسائل المتنازع فيها وقد قال عز وجل « فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً » أي ردوه إلى كتاب الله ورسوله في عصره وإلى سنته بعد وفاته

فلو جرى الخلف منا على سنة سلفنا الصالح في جعل علم الدين يائاً للكتاب والسنة دائماً لا استمر الجمهور منا على الخطأ في شئ زماناً طويلاً ولا تفرقت كلمتنا ولو جعلنا الواسطة بيننا وبين الكتاب والسنة كلام الأئمة المجتهدين الأولين وحدهم لا بعدنا عنها هذا البعد الشاسع لا سيما اذا اتبعناهم فيما أروا به من رد كلامهم إلى كلام الله وسنة رسوله دون العكس ولكن الواسطة كثرت بيننا وبينهم جداً فتعثر مخدوعون بدعوى اتباع الأئمة ولم تتلق عنهم ولم تقرأ ما كتبوه بأيديهم وليس لأن كثيراً فزروه إليهم أسانيد متصلة كأسانيد السنة نميز بين صحيحها وضيفها وموضوعها بالرجوع إلى تاريخ رجالها

وجملة القول إن هذه الرسالة (هياة الناسك) قد جاءت حجة ناصحة على المقلدين

المباني الذين يزعمون أنهم باتباع آلتهم ومشايخهم آخذون بما فيه الآئمة المجتهدون عليهم الرحمة والرضوان من الكتب والسنة ومستحسنون به عن دراستها وفهمها والاعتناء بهما مباشرة أو بواسطة ما فسرهما به الآئمة فقط.

هذا وإن أكثر الناس يوثرون ما احتاجوه على ما يصح عن الآئمة كما يوثرون على الكتب والسنة وسرى هؤلاء يصرون على سبل أيديهم في الصلاة ولا يرجعون عنه بعد ما بين لهم هذا العالم الواسع الإصلاح إن مذهب مالك وأساطين علماء مذهبه هو مذهب سائر المسلمين الثابت بالسنة الصحيحة قولاً وعلاً وإنما يرجع إلى ذلك بعض الفقهاء الذين يوثرون الحق على العادات والتقاليم الموروثة وهنا يظهر فضل علماء المالكية فإن رجوعاً بالجماعة إلى الدين بهذه السنة وموافقة المتبعين إلى سائر الآئمة فذلك مما يحد لهم ويحدد الله على توفيقهم للحق والإنصاف.

وأما ذكر عناوين أبواب الرسالة ترتيباً للناس في مطالعتها والأخبار بها وهي عشرة (١) في نصوص الفقهاء على مشروعية القبض في كراهة السدل (٢) في تأويل رواية ابن القاسم كراهة القبض (٣) في احتياج الفقهاء المحققين لسنة وضع اليد على اليد في الصلاة (٤) في اتفاق جميع شرائع الأنبياء على سنية ذلك (٥) في أن القول المشهور لا ينحصر في المدونة (٦) في الفرق بين المشهور والراجح (٧) في على البدن عند الوضع (٨) في تكميل سبهم قاطع التزام في المسألة (٩) في من الأفاضل الذين كانوا قائلين بالسدل (١٠) في جواز الأخذ بالسدل لمن لم يركبته وكونه بدعة - فجزى الله المؤلف الجزاء الأوفى فإنه لم يؤيد السنة على البدعة فقط بل أيد الإصلاح الإسلامي بتأييد هذه السنة وكشف شبهة البدعة عن وجهها وعكسها يكون نفع العلماء المستقلين الذين لا يكتفون بما ودرثوه عن الآباء والمعاشرين بل يطلبون بأنفسهم الحق اليقين

﴿ حسن الصحابة . في شرح أشعار الصحابة ﴾

الشعر ديوان العرب ، ومادة الادب ، وخير اشعار العرب وأقبحها شعر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم فإن فيه ما في شعر الجاهلية من الفوائد وزيادة فإنه يشارك شعر الجاهلية في ضبط متن اللغة وجواز الاستشهاد به في بيان قوتها من النحو والصرف والبلاغة والاستقامة به على فهم القرآن والحديث وغير ذلك من الفوائد كالتاريخ العرب وأنسابهم وسائر شؤونهم ويزيد عليه بما فيه من الزاخرة والآداب وبين نشأة الاسلام ومبادئ تاريخه وشي من فضائله وآدابه ، فالرغبة في تحصيله يجب أن تكون أقوى والعناية به ينبغي أن تكون أتم ، وقد كان متفرقا في كتب السير والتاريخ والادب فوفق الله له من عني بجمعه وشرحه ليسهل تحصيله ودروسه وحفظه وفهمه ، ذلك الذي ادخر الله له هذه المثبة هو الشيخ علي فهمي بن شاكر المستطري المعروف بلقب « جابي زاده » الذي كان مفتيا في هرسك ثم هاجر الى القسطنطينية وصار معلما للاديان العربية في دار الفنون أعلى مدارسها وأرقاها

قبت هذا الرجل الصالح فألفت عنه من العناية بأشعار العرب وأنسابها ما لم أجده أومثله عند أحد في دار السلطنة الا ان يكون الشيخ محمد خالص (اخندي) وكيل الدرس في المشيخة الاسلامية على ماعد علماء هذه الديار من الضعف في هذه اللغة لتقييم علومها الاتية والشرعية بالدرجة لان السياسة قضت بأن لا تهوى اللغة العربية في النصر التركي ، بل أقول قلما يوجد في مصر وسورية من له عناية بانساب العرب واشعارهم وآدابهم كهذا العالم المستطري الهرسكي الذي نشأ في ظل حكومة انفسا نشوءه العلمي

رتب المؤلف ما جمعه من أشعار الصحابة على حروف المعجم وقد طبع الجزء الأول من شرحه لما قبلت صفحاته ۳۶۲ وهو من قافية الممزة الى قافية الدال ، ومن ماريقته في هذا الشرح أنه يترجم كل صاحب له شعر عند ذكر أول شعر له ، وهو يبرز كل شعر الى الكتب التي نقله منها وما كان مختلفا في غزوه الى صاحبه ذكر

الخلافا في ذلك ، ومن طريقته في الشرح انه يفسر المفردات ويبين معاني الجمل
ويشرح الوقائع التاريخية التي تشير اليها الآيات ويأتي عليها بالشواهد والأمثلة
أحيانا ويبين إعراب بعض الجمل عند ما يرى حاجة الى ذلك .

والكتاب يباع في مكتبة الماروثن النسخة منه اثني عشر قرشا ماعدا أجرة
البريد فتمت طلاب الادب على مطالعته فانه من خير الكتب التي تطبع ملكة
اللغة في النفس وتعين مطالعها على اعادة النظم والنثر وعسى ان يقرر في مدارس
الحكومة فانه من افضل كتب الادب التي ترغب في مثلها نظارة المعارف

﴿ طلبة الطالب في شرح لامية ابي طالب ﴾

هي رسالة لطيفة شرح بها صاحب هذا الكتاب قصيدة ابي طالب عم النبي
ﷺ عليه وسلم وكافله وناصره اللامية الشهيرة وقد سبق لنا نشر هذه القصيدة
البلغة في المارو وبأيت كل طالب للادب يحفظ هذه القصيدة ويستفيد من بلاغتها .
وهي تباع أيضا في مكتبة الماروثن النسخة منها قرشان

﴿ تحرير المرأة - ترجمته ﴾

رجم « الاصمعي » كتاب تحرير المرأة المشهور بالتركية والاصمعي هذا معروف
عند الادباء بما ترجمه من الآثار العربية بالتركية ككتاب السياسة الشرعية وغيره .
وقد طبعت الترجمة التركية بعد الانقلاب الثماني وكان يظن انها تروج في الأستانة
ولكن لم تكند نسخها تعرف فيها حتى قرر مجلس الوكلاء (النظار) منحه فكان ذلك
غريبا جدا مع كثرة خوض كتاب الترك في مسألة النساء والحجاب وتقييد بعضهم
للحجاب وتغييرهم منه حتى بعد منع هذا الكتاب وربما نذكر شيئا من ذلك في
جزء آخر . وأغرب من هذا ان الحكومة العثمانية تمنع القول في شيء تساعد عليه بالعمل
فاتها كما قيل مساعدة لاحد رضا بك رئيس مجلس المبعوثين على المدرسة التي يريد أن
يعلّم فيها بنات المسلمين مع بنات الافرنج وغيرهم من غير ترقية دينية ولا تعليم إسلامي

بِإِذْنِ الْحَبِيبِ الْإِسْكَنْدَرِيِّ

حفلة وداع البستاني

وصلت الى القاهرة ظهر يوم الاثنين لست أوسم خلون من شوال فأخبرني من قمتي من أصدقائي السوريين أنهم سيجتمعون بعد المغرب في فندق كوتنتال للاحتفال بودام مدينتنا سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت وانه يحسن أن أحضر الاحتفال ان لم يعني مانع فأجبت وبحثت المكان متأخرا وكان رفيق بك العظم واقفا يتكلم في مسألة سوء التناغم بين العرب والترك ويهدد الى البستاني بتلاف ذلك حتى أن يرتق التفت قبل انقضاء

لم أسمع كلام الخطيب كله ولكنني أعرف رأيه وحرصه على الاتحاد العثماني فقد قضيتا السنين الطوال في العمل لتلك سرا وجرا والبستاني يعرف لنا ذلك حتى قال لي في الآستانة وكنا نتكلم في هذه المسألة اني لأعرف أحدا من إخواننا السوريين أو قال العرب موافقا لرأيي مثلك ومثل رفيق بك أو قال غيركما

ثم قام يقوب افندي صروف فرد على رفيق بك بهذا الاعتراف له بما اشتهر به من النبرة على الدولة والاخلاص لما وقال انه لا يوجد شيء من سوء الظن بين الترك والعرب وأن الترك يفضلون العرب على أنفسهم وان القابضين على زمام الاحكام يملكون بالاخلاص التام لتوحيد العناصر وتمني وجد الاخلاص لا يضر انظما أن يوجد وان سبب عدم نيل العرب لتعصيبهم من الوفاة هو عدم تمزجهم وتندرجهم على اعمال الحكومة وادارتها كالترك !!

ثم قام البستاني فأتني على رفيق بك وغبرته واخلاصه وذكر ان سوء التناغم

الواقع بين المنصرين سببه عدم الاطلاع على حقيقة الحال في الدولة فأكثر المناصب العسكرية في أيدي العرب وذكر منهم محمود شوكت باشا ناظر الحربية ومحمد هادي باشا قائد الفليق الثالث وسامي باشا قائد حملة حوران قال والعسكرية هي كل شيء الآن ، ثم ذكر الشريف حيدر بك ناظر الاوقاف ووالي البصرة الجديد ، وان حال الحكومة من الترك يبروت لا يزيدون على سبعة في المئة وأن الترك يشتغلون بخدمة لفتنا أكثرنا والحكومة تعد مشروعا لجعل قلم العربية اجباريا في المملكة ، ومن البراهين على رقيتها فتنه العربية مساهمتها لمشروع السيد رشيد رضا صاحب المنار فانه اقترح إنشاء مدرسة كلية عربية في العاصمة ففقت الحكومة مشروعه بالقبول وقررت مساعدته عليه بالمال

قال البستاني هذا كما قال هو وغيره من المبعوثين منه في بيروت والشام ولم يكن عالما بأني جئت من الأستانة واتي في المجلس اسم لاتي جئت في اثناء العطلة فلم يرني الا من جلست بالقرب منهم ، قيل له ما هو السيد رشيد الخاني واستشهدني فأرجأت شهادتي الى ان يتم كلامه وبعد ان أنهى كلمته قلت فأتة سورية عناء فوفقت تحت العلم العثماني المحبوب وحيث بطلب مشور مؤتمنت له أيدي الحاضرين ووقعت له قلوبهم ثم قلت قلت كلاما حاصله ان العثمانيين الحاضرين في هذه الحفلة هم من ارقى العثمانيين ان لم يكونوا ارقام في علومهم وأفكارهم وانهم مستمسكون بشايتهم متحلون تحت علمهم الذي تهافت له ألسنتهم وقلوبهم ويحييه حتى الطمأنينة منهم (قلت) فقد سمعتم ما قادت به هذه العذراء العربية العثمانية في نعمة العلم العثماني بالكلام الفصيح البالغ الصادر عن وجدان يتدفق بغيرة وحسية واخلاصا لا يوجد ارق منه في نساء الاستانة نفسها على ان نساء الاستانة ارق من نساء سائر الولايات العثمانية تربية وتعلما ، ولكن لدينا في النساء السوريات منهن في الذروة التي لا تلويها ذروة أخرى في الاستانة ولا في غيرها من هذه المملكة

ان المرتبين من الأمة يجب أن يعرفوا كل شيء من أحوالنا فإذا يجب أن يعرف هذا الجمع ان ما نبرهنه بسوء التفاهم بين العرب والترك واقع حقا وان رفيق بك مصيب فياخطب به مجهولنا القليل المتروك من وجوب السعي

في تدارك ذلك وتلاؤه . وكيف نكابر أنفسنا وننكر أمر الهجت به الجرائد في العاصمة والولايات ومصر وتناولوه خيال الشعراء وعرفه العامة وانحاصة وشكا منه العقلاء . حتى قال أحد كهراء الحكومة في العاصمة لأحد جعوني العرب اتنا وصلنا بسياسة الأخطال الى درجة من سوء التفاهم صار يخجل الي فيها اذا رأيتك مقبلا لما تقتي انتك واثب علي لتثك بي وانت يخجل اليك مثل هذا

المسألة وصلت الى العامة فاذا تفلتت فيها صعب نزاعها لذلك كان من حرص رفيق بك مخاطبة سليمان الندي بما خاطبه به لعله بأنه على رأيه في ذلك . واتي قد بذلت جهدي في الآستانة لتلافي خطر هذه المسألة وكلمت فيها أولياء الامور الصدر الأعظم وغيره (وأشرت الى ذلك أيضا في نبذة الرحلة من هذا الجزء) والبستاني كان يسمى مثل هذا السي وجري الحديث ينتهية في ذلك غير مرة فاذا كان يقول لكم ههنا كما كان يقول في سورية انه لا خلاف ولا تقارب ، وما ثم الا الاتحاد والتآزر ، فاذك الا انه يجري على ما تعود من الدعوة الى الوفاق فهو يريد أن يسكب الماء البارد على هذه القلوب الحوى ليرد حراوتها ، ولكنه كان يخاطب اخوتنا الترك في العاصمة بغير ما خاطبكم به ، كان ينكر عليهم كل ما يلقه من الامور التي تهرك الصبية الجنسية والتنافر بين النصرين فهو يقول في كل مكان ما ينبغي أن يقوله مثله من دعاة الوفاق والاتلاف فأنا اشكر له ذلك وأخبره به أنه عربي سوري

ثم يفت لهم رأيي وما وصل اليه سعي في هذه المسألة وهو ما تقدم في نبذة الرحلة من هذا الجزء وما يتت من قبل في مقالات (العرب والترك) وغيرها من من المقالات التي نشرتها في الآستانة ، ولمنحسبا ان الترك والعرب اخوة في الاسلام وفي المصلحة العثمانية لا يستطيع ان يفرق بينهما أحد فعما كالتنصيرين المكونين لله أو الهواء وان ما كان من سوء التفاهم فسيبه افراد من المخترجين في العاصمة فهناك ولدت هذه المسألة ومن هناك دبت ودرجت وهناك تتلاقى

ثم ذكرت أيضا ما وصل اليه مشروع العلم والارشاد (وتقدم بيانه في نبذة الرحلة فلا نعيده) ولكن زدت ان نظام المدوسة (دار العلم والارشاد) مبني على ان التعليم كله بالعربية وان التركية إلزامية فيها وان بعض أعضاء الجمعية يترجمون

ان تعلم بعض الفنون بالتركية . والنظام الداخلي لما لا تصدق عليه الجمعية
 بعد هذا قام البستاني فكلم كلاما وجيزا لم يقض فيه شيئا من كلامي ولكنه
 صرح بأن أحسن ما قلته هو ان سوء التفاهم جاء من بعض الافراد فلا يجوز
 أن ينسب الى الترك أنفسهم وانه يعلم ان رفيق بك غلص فيها اقراره وانه هو
 أعلم الناس بغيرته وإخلاصه (قال) الا السيد رشيد فلا ادعي أنني أعلم منه بذلك
 ثم تكلم خليل افندي مطران فأيد رفيق بك وذكر فضل العرب ومكائنتهم
 وحقوقهم وقال ولي الدين بك يكن كلمة وجيزة في وجوب مزج العنصرين وجعل
 العرب تركا والترك عربا ، وهذا ما كان صرح به في باشا الصدر الأعظم . ثم اقتضت
 الحفلة والجميع متفقون على وجوب إزالة الخلاف فلهذا في العرب ما أشد إخلاصهم
 وقد بلغتني بعد أيام أنه نشر في جريدة العلم مقالة لكاتب مجهول في نقطة رفيق بك
 ونخطتني فيها قائلة وان من ضرره انه يترك سائر العناصر العثمانية على المطالبة بمقوقم اذا
 رأوا العرب يطالبون بمقوقم وان الذي حل رفيق بك على هذا الكلام هو طمعه
 في الوظائف بل زعم الكاتب انه طلب لنفسه وظيفة فلم ينلها فقام ينتقم لنفسه
 ويضخم الانكباب بمقاومة الدولة وتهديدها واستدل بكلام البستاني على خطاه
 لم أر ما كتبه هذا الاثر من المكات ولكن رأيت لرفيق بك ردا عليه وعلى
 العلم في الاحرام ومثله لا يرد عليه لانه مني التية بدليل كذبه في دعواه ان رفيقا
 طلب وظيفة والبستاني يعلم كما نعلم ان رفيقا لو عرضت عليه الصدارة لما قبلها لأن صحت
 تمنحه من العمل حتى انه لم يقبل ان يكون مبيعوتا ، ولأنه (أي الكاتب) جاهل بحال
 الدولة لا يدري ماذا طلبت العناصر الأخرى من الدولة بحق الدستور وبغير حقه أيضا ،
 ولا يدري ان هذه العناصر لا تتخطر الكلام الذي دار في حفلة وداع البستاني
 لتبني مطالبها عليه بل لا تعلم به وان نشر في الجرائد المصرية وان كلامه هو لا يصل
 اليها أيضا ولا الى أولي الامر في الآستانة فهو متعلق ضائع ونحن لم نطالب بمقوقم العرب في
 الاحتلال وانما مطالبنا بوجوب الاتفاق ولذلك لم تعرض لبيان الحقائق في مقالة البستاني وغيره
 بل كتبنا في المنار من قبل انه لا يضرنا ان تكون أكثر الوظائف في الترك وانما
 يضر ان تكون في غير الاكتاف . . .

﴿ عباس أفندی البایي البهائي ﴾

البهائية فرقة من البایة رئيسها الآن عباس افندی بن ميرزا حسين علي الملقب بالبهاء أو بهاء الله دفین حکاء وهم آخر طوائف الباطنية يبدون البهائ عبادۃ حقیقیة ویدینون بألوهیته ودیونیتہ ولهم شریعة خاصة بهم ، وكان عباس افندی محجورا علیه فی حکاء فلما صارت الحکومة العثمانیة دستوریة نسى له أن یمزج من حکاء وقد جاء الاسکندریة فی هذا الشهر وكتب مدیر المونیذ نبذة عنه وصفه فیها بالعالم المجتهد و بالتضلع من العلوم الشرعیة والاحاطة بتاريخ الاسلام وقل ان أتباعه یدعون بالملايين وانهم یمحرمونه الى حد العبادة والتقدیس حتی أشاع عنه خصومه ما أشاعوا ، ثم قال مدیر المونیذ « ولكن كل من جلس الیه برى رجلا عظیم الاطلاع حار الحديث جذبا لقنوس والأرواح یمل بکلیته الی مذهب (وحدة الانسان) وهو مذهب فی السیاسة یقابل مذهب (وحدة الوجود) فی الاعتقاد الدینی تکیف و تعالیه وارشاداته حول محور إزالة فروق التعصب للدين أو الجنس أو الوطن أو لمرقن آخر من مرافق الحیاة الدنیویة »

أقول ان عباس أفندی رجل عظیم سیاسی جذاب الحديث یخاطب كل أحد بما یرى انه یرضیه ویسجیه وكان منذ ثلاثین سنة یجیء یدروت فیصلی الصلوات الخمس مع المسلمین وكذلك كان یعامل المسلمین فی حکاء ، یجتمع بالعالم السنی فیومہ ان فرقهم لم یکن هما من الاصلاح الا إزالة تعصب الشیعة وتقریبهم من أهل السنة والتوفیق بین الطائفتین کما سمعت ذلك عنه من شیخنا الشیخ حسین الجسر (روح) وهو فی الحقیقة زعم دین جدید فی بعض تعالیه ومسائله وان كان مبنا علی أصول الباطنیة الذین منهم الاسماعیلیة والقرامطة والدروز والتنبیریة ، وهم یدعون المسلمین الی دینهم یدعوی أنهم منهم ویریدون ان یعلوم علی بصیرة فی دینهم ای وثلیین یسجدون البشر فیالله من هذا الارتقاء والتقدم بالرجوع الی الورداء وكذلك یدعون التصاری بسلام الیهیة المسیح وادعاء انه هو البهائ وقد جعل قدماؤهم لدعوة أصولا

وأساليب حكيمة بينها القر بزي وفبيرة من المؤرخين كالشكيك في آيات القرآن وتأويلها بما تبرأته اللغة والدين كأويل البائية السموات السبع بالأديان واختصاص الملائ الأهل باختصاص أولاد البهاء عباس وأخوته ، وتفسير دهل ينظرون الان يأتيم الله في ظلال من الغمام والملائكة ، بظهور البهاء وأتباعه فهو إلههم وأتباعه ملائكتهم !! وعندهم ان القيامة قد قامت بظهور الباب والبهاء

ولما كان ما ذكره المؤيد عن عظيم القوم يومهم انه من علماء الاسلام المجتهدين في للدين كالأئمة الاربعة (مثلا) وان سياسته كسياسة كيسة الماسون وكان جدا مما يسهل عليه نشر دعوته في مصر ويحصل من بضر بظاهر كلام المؤيد على الثقة به وأيت انه يجب علي ان أنه الناس الى الحق الذي أحقده بعد الاختبار الطويل وما قرأته وسعته عن هؤلاء القوم وما قرأته في كتبهم وما جرى لي من المناظرة والمخاطبة مع داعيتهم بمصر ميرزا أبي الفضل

أقول ان عباس أفندي ليس إماما من أئمة المسلمين المجتهدين والمؤيد ان يقول انه حتى بالمجهود معناه القوي لا الأصولي بل لا يعد من علماء المسلمين لان قومه ليسوا منهم ولكن لا شك انه مظهر على تاريخ المسلمين وعلمهم ، واجتماع مدير المؤيد به مرتين لا يكتفي بالحكم بأحاطته بالتاريخ وتضلعه من العلوم الشرعية ، وقوله ان أتباعه يدعون بالملايين غير مسلم أيضا وطالما سمعناهم يدعون ذلك لانه مما يجذب الناس اليهم بل يحصلون هذا دليلا على حجة دينهم وقد سبق لي كلام معهم في ذلك . والمؤيد أخذ ذلك عنهم بالتسليم

واما مسألة وحدة الانسان فقامضون بها دعوة الناس الى دينهم المبني على عبادة البشر وتقديسهم حتى قل داعيتهم أبو الفضل في أحد الملامح العامة بمصر في البهاء «درواه الله الذي لا إله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر ، فخرنا نحن قاصلة الآية- (سبحانه الله عما يشركون) والمسلمون يدعون الى اتحاد البشر واتحادهم على عبادة الله وتقديسه وحده وجعلهم أخوة في الاسلام لا يفرق بينهم تعصب لدين ولا جنس ولا وطن ولا غير ذلك ، والتصاري يدعون أيضا الى وحدة الانسان في التصرانية وعبادة المسيح عبد الله ورسوله (عليه السلام) فهاذا امتاز البائية

الاعظم الناس ان هؤلاء الباطنية قد قصدوا في وضع ناليمهم الاولى محو الاسلام وازالة سلطانه من الارض ، وضعا بعض محوس الفرس لما فتح المسلمون بلادهم ولزاولوا ملكهم واستعانوا عليها بالشيعه وهم حزب سياسي يرى ان الحكومة يجب ان تكون (أوستقراطية) للاشراف من آل بيت النبي (ص) فصاروا يثون دعوتهم في هذا الحزب بمحله على الفلو في بعض عمر بن الخطاب (الذي فتح بلادهم) واهي بكر وجهود الصحابة الذين كانوا أقرب الى القول بحكومة الشعب (الديمقراطية) وقد وجد هذان الحزبان في الاسلام وجد فيهم حزب القوضيه ايضا وهم الخوارج كما وجد ذلك عند غيرهم لان وجود هذه الاحزاب السياسية طبيعي في البشر ، وكذلك خلق الفلو طبيعي في البشر ولذلك نهج الباطنية في دعوة خلاة الشيعة الى تكفير جواهر الصحابة ودميهم بكتان بعض القرآن ولم يدروا ان ذلك يمد طنا في أمة آل البيت الذين يحميهم لهم لان رئيسهم عليا كرم الله وجهه كان يحفظ القرآن كله فلماذا لم يظهر المكتموم ؟ انهم يحميون عن هذا بما لا يقبله ذو عقل مستقل كالتيه وما كان علي بالبيان فيخاف في اظهار أساس دينه أحدا . على انه كان يمكنه ان يث ذلك سرا في آل بيته وشيعته وغرض الباطنية إخراج الشيعة من الاسلام كما كانوا يريدون إخراج غيرهم ولكنهم خابوا ولا يزالون خائنين وللمسلمين من الشيعة وغيرهم السلطان والبرهان القالب عليهم . ولما ظهر خلاة المتصوفة توسل الباطنية بهم الى مقصدهم أيضا فأضلوا كثيرا من الناس ولكن الاسلام ظل غالبا على أمره في الصوفية أيضا الامن كان أو صار من الباطنية ومنزبد هذه المسألة يانا . وهسي أن ينشر مدير المريد هذا في جريدته ليزيل الابهام الذي طلق بالأذهان من كلامه ولا يقل ان يكون مقصودا له لأن آحاد العامة المتهاونين في الدين لا يمددون السبيل لدعوة دين وضع لمحو دينهم فكيف يفعل ذلك مثل مدير المريد وهو من يد من خواص المسلمين في طه وسياسته

ومن أراد أن يعرف تاريخ هؤلاء الباية وشيئا من التفصيل في دينهم فيعالم كتاب متناح الابواب تأليف الدكتور محمد مهدي خان وثمته خمسة عشر قرصا صحيحا ويوجد في مكتبة المتر وغيرها

﴿ أمير مكة المكرمة الشريف حسين ﴾

« سعيه المشكور في نجد »

علت منذ أشهر وأنا في الآستانة أن الأمير سافر من الطائف إلى نجد في عسكر
 جلب من العرب انطاعين له وإن قصده من ذلك منع أمير نجد عبد العزيز
 سعود من أخذ الزكاة من قبائل عتية التابعة للشريف والاعتداء عليهم لأن أمير مكة
 هو الذي كان يأخذ زكاتهم، ثم عند الصلح بين ابن سعود وابن الرشيد، وبلنتان والي
 الحجاز عرض يومئذ على الشريف أن يأخذ منه ماشاء من العسكر فأبى، وكان ذلك
 حكمة منه تدل على بعد نظره وسعة طبعه بأخلاق العرب وطباعهم، وقد ظهر أثر ذلك
 فانه أدرك ما أراد ولم يهلك ذماً ولا زاد القبائل خلافا وعدواناً فيما بينها وهذا من
 الدولة وتكرار منها وسوء ظن بها كما كانت تفعل بمئات الدولة السكوية بل أصلح
 إصلاحاً لم يسبق إلى مثله فدل على فساد رأي الذين يريدون إلغاء إمارة مكة
 دفعة واحدة ورأي الذين يرون أن تفتى سلطة الشريف أولاً ثم تفتى وظيفته ،
 ولا خبر في هذا الرأي للدولة ولا في ذاك بالأولى، وإن محاولة سياسة عرب الجزيرة
 ولا سيما الحجاز وإدخالهم بالقوانين التي تنفذ في أوروبا العناية تعدد بأمم الجنون
 والاعتقاد في إخضاعهم لها بالقوة فمن آخر من الجنون أشد مما قبله خطأ وخطراً
 قرأت في الجرائد أن الشريف فاز وأطلق فباراد. ونحن نعلم أن عبد العزيز بن سعود
 كان قد استطاع قتل باسمه بزحف الشريف على نجد فقامت انه زحف بعسكر نظامي
 قتل وإخضاعه بالقوة القاهرة حتى انه كتب في أواخر شعبان إلى سليمان بن جبري
 وجاءته أهل القومعة يأمرهم بالتغيب العام قال في كتابه « ولا يترصد منكم أحد
 وترى أمرهم حرقهم وطب لمل فزع لكن والله ما يذكر أحد متخلف تكون عقوبة
 الله عليه ، الله في السجدة لغاية ما يكون ، ولكنه لم يذكر السب ولا اسم الشريف .
 ثم علم ابن سعود أن نية الشريف سالحة ومطلبه حق وأن القبائل الموالية له تحارب
 معه كل أحد إلا الشريف ، وانه قد انضم إلى عسكر الشريف التخاذيل عرهم من

القبائل التي مر بها في طريقه الى نجد فلم ان الخطير له في السمع والطاعة ، ثم ان الشريف أمر أخاه (سعدا) فعظم عليه ذلك ، ولولا قوته بوفاء الشريف لتهور وأقدم على الحرب بمن معه فانه مانكر حرب الجزيرة من رجال الدولة وقوادعسرها الاعدم الوفاء والوفاء هو الخلق الذي كانت تدبر به في جاهليتها وزاده الاسلام تأكيدها عندا لو شاء الشريف لدخل نجدا وأسر أميرها عبد العزيز بن سعود آل فيصل أو قتله ان لم يفر هاربا ولكنه لحكته وسياسة العالية لم يفعل وقد خضع ابن سعود له وأجابه الى كل ماطلبه وأرسل اليه أخاه عبد العزيز عبد الله آل سعود بهديته النفيسة وهي «الصقلاوية والمحمداني وكحيلان» وهي أكرم الغنيل العربية في نجد. وجاءنا من أخبار الحجاز ونجد انه قد تم الاتفاق بينهما على الامور الآتية كتب بها ابن سعود (تهدا) امضاه وختمه وأرسله الى الشريف وهي

- (۱) عدم التعرض لعتية كافة بحال من الاحوال من تنزيل أو ترحيل أو كل ما يحسب ويعد من التعرض عليهم من زكاة أو خلافة
- (۲) عدم أخذ الباج (المكس) منهم بأي صورة كانت من أي قرية أمدها واذا وقع منهم ما يخالف يخبر عنه

- (۳) طاعة أمير مكة في كل ما يأمر به حسبما تقتضيه حقوق ومناقم الدولة العلية
- (۴) القصب وهو بريدة وتوابعها على خيرة أهله إن جاءت مضبطة منهم بأنهم يختارون امارة الأمير عبد العزيز بن سعود صاحب هذا العهد يقنون تحت يده ويدفون ثلاثة آلاف مجيدي سنويا باسم الخزينة العامة السلطانية بمكة المكرمة وان لم يجهي منهم مضبطة يمين أميرهم رضاهم ويدفون المبلغ المذكور على كل حال . وموعد المضبطة يمتد الى آخر شوال

هذا ماقرر وتهد بانفاذه ابن سعود وكتب وأمضاه وختمه وأشهد على نفسه فيه كبار قومه وهم محمد بن عبد الرحمن السعود وسعد بن عبد الرحمن السعود وسعيد بن عبد الرحمن السعود . والشيخ عبد الله عبد الطيف ومحمد بن سعود بن عيسى

وعبدالله بن ابراهيم السكرو . وامضاء ابن سعود هكذا (خدام الدولة والملة والوطن
أمير نجد ورئيس عشائرها عبد العزيز السعود)

وقد اطلق الشريف سراح أخيه سعد فعاد معززا مكروما يشي اطبيب الثنا على
حماية الامير الشريف به . ووضع الشريف محمد بن هندي شيخ قبائل عتية وكيله
في نجد . وكذلك خضع ابن الرشيد وأرسل الهدايا الى الشريف ودان لأمره في
عدم التعرض لعتية وفي الكف عن حاربة ابن سعود ، ويقال ان ابن السعود ابن
الرشيد كليهما عزم على التشرف بزيارة الشريف واتهما ربما حضرا في الموسم
أليس هذا الاتحاق والسلام خيرا مما كان في عهد الاستبداد المشؤم
من إغراء ابن الرشيد بابن سعود وإيقاع المداوة والبغضاء بين القبائل ؟ أليس
من السبب ان يوجد في الدولة الآن من يظن أن اتباع خطوات عبد الحميد في
هذه السياسة السودى هو الذي يحفظ سلطة الدولة ، أليس أعجب منه ان يقوم
آخرون ن السياسة والادارة يجب ان تكون بالقهر والشدة والبأس والقوة .
لا بالعدل والحكمة ؟ ألا يعتبروننا بادارة الانكليز في السودان وكيف استمالوا
اليهم العرب والزنوج ؟ حتى ان فرنسا ارسلت وفداً الى السودان لتعلم كيفية الادارة
فيه لعل فرنسا تبعها في افريقية . ألا يعتبرون سياسة انكلترا فيها جاور عدن من
بلاد اليمن ؟ لو عرف هذا ذلك الضابط الذي خطب في « يكي جامع » بعد صلاة
أول جمعة من رمضان خطبة استحسن فيها إلغاء امارة مكة لما فاه بكلمة في ذلك
ففى ان يترك هو وأمثاله السياسة فالامة محتاجة اليهم فيها تلموه من فن الحرب
والدفاع وحسبها سياسة ظلمت بك وانعزاه

فعلى كل غثاني ان يشكر الشريف الحكيم أمير مكة المكرمة على
السلمي وادارته المثل وعسى ان نشكره له الحكومة الدستورية باقلعة إصلاح جميع
عرب الجزيرة بحكمته وتقويضها الى رأيه ، فقد عمل لها بغير اهراق دم ولا اتفاق
دروم ما عجزت عن مثله حكومة الاستبداد بسفك الدماء وخسارة الاموال ، في
السنين الطوال ،

ومن أخبر الحجاز أن قبائل حامد وزهران (في حدود اليمن) الذين كانوا قد

أنحرفوا عن الشريف ووالوا الادريسي قد تقدموا على ما كان منهم وطرودوا وكيل الادريسي الذي كان عندهم ويبرءوا منه وارسلوا (مرايعظم) الى الشريف بالطاعة والاقايد . وأما قبائل حرب فهم في خوف ووجل ويتقنطرون الى الامير الشريف السلم لئلا ينكل بهم تنكيلا ، فنسأل الله تعالى أن يوفقهم لما فيه حقن الدماء وسعادة البلاد المقدسة في ظل الدولة الدستورية ايدعها الله تعالى

﴿ الإصلاح في حكومتنا الدستورية ﴾

يساء لي الناس مشافهة ومكاتبة عما حكت الحكومة الدستورية من الإصلاح والفرق بينها وبين الحكومة الاستبدادية الفائرة ، فأما الفرق فهو مثل الصباح ظاهر ، وهل يماري في الصباح الا الأعمى أو المكابر ، كنا في آخر عهد الاستبداد على شفا جرف من الخطر ، يُترجس بنا الملاك فسا بعد فسن ، وقد قال لي صديق لي من ضباط أركان الحرب في الآستانة : لو أن البشار حاربنا عقب الانقلاب ، لدخلت علينا العاصمة من الطاق والباب ، والآن قد أدركنا نحارب البشار واليونان والصرب والجبل الاسود في وقت واحد ونرجو بحسب ما تقيد قواعد فن الحرب أن نكون الفالين . فأبشر قراء المآرج بأن الإصلاح الذي وقتنا له في جيشنا عظيم ويطه الإصلاح في البحرية فالحمة المبذولة فيه عالية ولكن فلك عبد الحميد في البحرية كان أشد من فلك في سائر التفار ففحتاج الى زمن طويل لإصلاحها كما يجب . على أن المدرجين الثين اشتريناها من ألمانيا قد جعلنا لنا قيمة بحرية عظيمة عند جارتنا في البحرين الأبيض والأسود (اليونان وروسية) وان سائر التفار موجهة وجوها الى الإصلاح ولكن ليس عندنا من رجال الادارة مثلاً عندنا من رجال الحرب فلا بد من الانتظار والأمل . وعندي أن مجلس الأمة لم يأت بأقل مما كان ينتظر منه وهو في بدايته والرجاء في الانتخاب الآتي أكبر ، ولعلنا نشرح ما سمعناه واستفدناه في الآستانة من آراء الوزراء والكبراء والعلماء والاعيان ورجال جمعية الأنضاد والترقي وغيرهم من أصحاب الرأي في إصلاح الدولة ومستقبلها ، ونجعل ذلك محاوره خيالية في

صورتها حقيقة في معناها ، اذ لا يجوز لنا أن نصرح بأسماء أصحاب تلك الآراء المختلفة وما علمت في الآتية أننا كنا غخطين في اعتقادنا أن فئة ٣٩ مارت (أو ١٣ ابريل) كانت لاسقاط الدستور واعادة الاستبداد فالصواب انها كانت لاسقاط جمعية الاتحاد والترقي ومنع سيطرتها على الحكومة وسمعت هذا من بعض رجال الجمعية المستقلين . وأما كون محمود شوكت باشا ليس عمريا فاروقيا في نسبة لآييه فقد علمناه قبل رحلتنا الى الآتية فوالده عمريه ووالده من (القلن) ولكن أسرتهم صارت عرية وهو يصرخ بأنه عريبي

﴿ الرد على أعداء الإصلاح الاسلامي ﴾

تركنا عملنا ورحلنا الى حاصمة دولتنا لاجل السعي السلمي النافع لدولتنا وأمتادينا ، وكنا نحن مهدون ليلنا ونهارنا في هذا السعي فأخذ المرة بعد المرة مكتوبات من الشرق والغرب والجنوب يطالبنا فيها أصحابها بالرد على الدجالين والمفرقين من أعداء الإصلاح كاتبهائي والشيخ احمد جمال التونسي وصاحب جريدة جديدة في ستافورده والشيخ محسن العاملي ، ويرسلون الينا رسائل وقصائد وجرائد لهؤلاء المفرقين طلاب المال والجاه عند العامة ، فإكتنا فسمع بأن فضيح شيئا من وقتنا لمطالعة ما يرسلونه الينا من رسائل وجرائد هؤلاء المفسدين لأن الوقت والمال قد صُرفا الى ضد سعيهم ، ف نحن نشكر للذين طالبونا بالرد غير أنهم ونذكرهم بقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین) ولكنني رأيت بعض اخواننا مفرورين بالبهائي لما كتبه من الاوراد والصلوات ونحوها فأقول لهؤلاء المفرورين ان هذه الكتب كسجد الضرار صورتها خدمة للدين وهي في معناها فسدلة ضارة

لم يكن يوجد شيء من هذه الكتب وأمثالها في القرون الثلاثة الاولى وهي بشهادة النبي (ص) خير القرون أيام كان الاسلام في كماله الديني ، ولا اقتصرت في القرون الثلاثة التي بعدها أيام كان الاسلام في كماله المدني ، وانما راج امثال هذه الكتب في أيام ضعف المسلمين في الدين والعلم والمدنية وكانت هذه الكتب من أسباب ضعفهم إذ صرفهم عما آتاهم الله من المزايا والقوى التي فاز بها سلفهم

وطقت آلامهم بالأثوات ، وصرفتهم عن تدبر القرآن والتعبد به وبما ورد في السنة من الأدعية والأذكار الى أرواد من وضع الناس الذين لا حق لهم في التشريع فيضعوا للناس عبادات جديدة ما أنزل الله بها من سلطان ، وان خطوها بشي من المأثور زويجها ، وكتب النبهاني مملوءة بالروايات الموضوعة المكتوبة والمنكرة والضعيفة الشديدة الضعف وذلك قلنا من قبل انه لا يوثق به ولا يقبله

كان لهذا الرجل جاه في حكومة الاستبداد الماضية يتلقاه لاهوتان عبد الحميد الدين كادوا يقضون معه على هذه الدولة وكانوا يستنبطون بمصائد النبهاني في مدحهم ومدح سلطانهم على غش الأمة به من طريق الدين ، وتأصيك بأكاذيب الشراء المتعصبين ، وتأثيرها الذي يستنبطون به القانون ، (والشراء يتبعهم القانون ، ألم تر أنهم في كل واد يسيرون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون) كان النبهاني يمدح أبا الهدي لما كانت كلمته عند عبد الحميد هي الكلمة العليا ، فكان يرشده الى الدوجات العليا ، ويجهله من أئمة الدين ، وأقطاب الأولياء العارفين ، فلما غلبه وبزه عزت العابد في الزلفى قلبه النبهاني فظهر الجهن وصار يقترب الى عزت العابد بدمه ، ويدهي ان عزت هو ركن الدولة والاسلام بمد عبد الحميد الذي يربو غلوه في مدحه على كل غلوه

في ظل هذا الجاه الباطل والمدح الكاذب والنش للمسلمين والسنانين كان يروج النبهاني كبه الملققة وتأصيك بنفوذ في الحكمة النظامية بيروت وكان يهد بذلك السبيل لادعاء المهدي لنفسه كما قلنا بعض المسلمين على غيبتاته ، ومن تمجيداته ومقدماته لذلك ما كان يدهي من الروى والمنامات ،

ابن المسلمون الذين تركوا الفواحش والمنكرات ، وقاموا بما ورد في الكتاب والسنة من الفرائض والندوبات ، والأدعية والذكر والفكر ، وسائر أعمال البر ، ثم وجدوا فراغا لقراءة أرواد النبهاني وصلواته . وأين من قرأ التفسير والحديث الصحيح والتوحيد والفقهاء ثم وجد فراغا لقراءة ما لفته من الكتب ، وخطفه بين الحق والباطل ، ألا إن أمثال هذه الكتب هي التي خدعت أصحاب المسلمين حتى غفلوا عن أنفسهم فلعلت الاجانب عليهم أمرهم فليتهم كانوا كذلك الاعرابي الذي حلف انه لا يزيد على ما فرض الله عليه ولا ينقص منه قال النبي (من)

« أطلع الأعرابي إن صدق » وراه الشيخان وفي رواية دخل الجنة ان صدق، فان الاسلام ما جاء ليحصل أتباعه كعباد بني اسرائيل في الصوامع، ولا كرهان النصارى في الاديار، بل جاء ليحصلهم سادة الارض ووارثيها لتكون لهم مزرعة للأخرة

ياحسرة على المسلمين كيف سلخوا استقلال عقولهم و بعدوا عن هداية ربهم وسنة نبيهم وسيرة سلفهم وساروا وراء الدجالين الذين استهوهم وسلخوا منهم قلوبهم وأموالهم ومهدوا بذلك السبيل للأحزاب فسلخوا ملكهم أزالتوا من بلادهم حكمهم شريعتهم، فأضاعوا دينهم ودينامهم، وما ظلمهم الله ولكن كانوا أنفسهم يظلمون، كان النبهاني يشغل جمهور المسلمين بكتبه وقصائده عن الاخطار المحيطة بهم من كل جانب وعن كل ما يجب عليهم للدفاع عن دينهم وأفسهم بالخصوع والعبودية الظاهرة لسلطان عبد الحيد ورجاله، والخصوع والعبودية الباطنة له ولا مثاله، وما كان انتصارهم لقيادة أصحاب القبور وتأويل عبادتهم بقسميتها توسلا واستشفاعا بالتمديد لآلئهم . وقد فضح الزمان كيدهم الاول، وكلما استيقظ المسلمون من غفلتهم اتضح كيدهم الآخر (ما كان الله ليذكر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) والعاقبة للمتقين

ومن أراد الاطلاع على جهل النبهاني وخطئه في كتبه فليقرأ كتاب (غاية الاماني في الرد على النبهاني) وهو مجلدان لاحد العلماء المحققين وقد طبع في مصر

* * *

﴿ الطيب الشيخ حامد والي ﴾

قرأنا في جرائد الآستانة ونحن فيها أن صدقنا الحميم الشيخ حامد والي قد قفز باقترح المولى في الامتحان الاخير لمدرسة الطب العليا في برلين (عاصمة ألمانيا) فكان صاحب الشهادة الاولى من متخرجي المدرسة في هذا العالم فسررنا سرورا خاصا أن كان هذا الفوز لمن نده من أخص أصدقائنا الاوفياء وسررنا سرورا عاما أن كان سبق في أعلى المدارس الاوربية لشيخ عربي شرقي نشأ في المدارس الدينية العربية وهي الازهر ودار العلوم المصرية فنهته ونهى اغستا وامتا به

* * *

﴿ وفاة امير الايادي صادق بك المؤيد العظمي ﴾

نجحت الحكومة العثمانية والامة العربية بوقفة هذا الرجل الكريم في وقت نرى الدولة فيه في أشد الحاجة الى مثله ومثل كثير في الايام قليل ، في ملونه العسكرية والادارية وغيرته وصدقه واستقامته وأخلاصه فهو من الافراد الذين خدموا الدولة في العهد الماضي خيما كثيرة ولم يثوبوا من اذوائه بشيء . قد كانت ايامه كلها عملا نائفا وقد ولته الحكومة الدستورية قائما (او متصرفيا) جده في العلم الماضي فظهر من كفاءته وحسن اداوته ما لم يظهر من أحده من رجال الادارة بعد الدستور فظهر انه من اعظم رجال الادارة كفاءة في حكومتنا . وقد سمعنا أن العسكرية كانت عازمة على رفع رتبته ليمود الى ما كانت (رتبة الفريق) ولكن أراد الله أن يرضه الى دار كرامته (ان شاء الله تعالى) فوفاه اليه ولو كان التاريخ صحيفة لتاريخ لاطنا في ترجمته ولكن ذكرنا هذه الكلمات لعبارة بأقدار الرجال فرحمه الله وعزى أسرته وقومه عنه

(*) (الاطلا في الاجزاء اللاحقة : السام والثامن والتاسع يجب اصلاحا بالنقل)

صفحة سطر خطأ	صواب	صفحة سطر خطأ	صواب
٤٨٣ ١٦ من سته	من سته	١٦ ٤٩٧ وذلك منهي الكبير X	صواب
٤٨٥ ١٧ الوالدين	سلطة الوالدين	٦ ٤٩٩ وهو	هو
٤٨٩ ٨ يقضيان	يقضيان	٥٠٢ ٢٢ قال	قاله
٤٩٤ ١٦ الاجتهاد	أهل الاجتهاد	١٣ > الى اعلى	في عدم الاجلاء
٤٩٦ ٢٠ تطرس	تطرز	٥٢٨ ٢٣ علم	عليهم
> ٢٤ استخفاقا	استخفاقا	٥٣٠ ٢٣ واحد (٢)	واحدأ
٤٩٦ ٢٥ { تطرس الرجل لم يسطر ولم يشرب الاطيبا }	{ تطرس الرجل لم يسطر ولم يشرب الاطيبا }	٥٣١ ١٧ الذي	أن الذي
		٥٣٢ ١٧ بوجوده	بوجود
		٥٣٨ ١٣ بأسرة	بأرة
٤٩٧ ١٥ و ١٦ { بدلا من اللغز واقره وطهيم بالقول والنقل }	{ بدلا من اللغز واقره وطهيم بالقول والنقل }	٥٤٠ ١٢ اتقل	أثقل
		٥٤٦ ٢١ ، ولا اثر	ولا اثر

صفحة	سطر خطأ	صواب	صفحة	سطر خطأ	صواب
٥٤٦	١٤ في	في	٦٣١	٢٤ الحصون	المصون
٥٥١	١٩ من استقلال	في استقلال	٦٤١	٣ (٥٧:٤٣)	(٤٦:٤٣)
٥٥١	٦ باستبعادهم الدين	باستبعادهم	٦٤٦	١٠ ان هنا	ان دلا هنا
٥٥١	١٠ المين	الميني	٦٤٧	١٦ مشروجة	حكمة مشروجة
٥٦١	٥ (٥٦:٤١)	(٤٦:٤١)	٦٤٨	١٤ الحضر	السفر
٥٦٢	١٤ من	في	٦٥١	٢٣ أعي	اتمحي
٥٦٥	٤ عليه	عن	٦٥٢	١٦ يربط	يربط
٥٧١	١٠ ويطون	وم يطون	٦٥٣	٨ ابن لزي	عبدالرحمن سيد بن عبد الرحمن بن أزي
٥٧٢	١٥ أصوله	أحد له	٦٥٥	٣ الدقاق	قليلون أشهرهم الدقاق
٥٧٢	٢١ قبله	قبل	٦٥٧	١٤ حلها	رحلها
٥٧٤	١١ فريقان فريق	فريقين فريقا	٦٦١	١١ تأخذ	تأخذ
٥٧٤	١٢ وفريق	وفريقا	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٢	٥ الجبل	الجبل الجبل	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٣	١٣ وأجله	وأجله	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٦	٩ سوء	سوءا	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٦	٢١ عجب	أعجب	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٨	١٩ واكتساب	دع اكتساب	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٥٩٩	١٩ تقضي	تقضي	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦١٧	١٧ التميميد	لتميد	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦٢٦	٨ الفرج	الفرج	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦٢٨	١٤ ساروا	سادوا	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦٢٨	٢٠ ذلك	وذلك	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦٢٩	٢١ والتجوزات	والتجوزات	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا
٦٢٩	٢٣ لا يحيط	لا يحيط	٦٦٣	١٦ أو إنا	وإنا

يقول الحكمة من يتأمن من يؤمن الحكمة قدوة
تجرا كتبنا وبنا بذكر الأول الألب

المسحاة
١٣١٥

فجر جلد القين يستمر القول بليون حنة
أولاً - القين حناه الله وأولئك هم أول الألب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام سوى و « متار » كثر الطريق

{ الجمعة ٣٠ ذي القعدة ١٣٢٨ - ٢ ديسمبر (كانون أول) ١٢٨٩ - ١٩١٠ م }

فَيْتَا فِي الْمَبْنَى

هنا هذا الباب لأجابه أسئلة المشرقين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشر على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما تذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبعدها قد مناهنا عن السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وروايتنا غير مشقة كمثل هذا . ولمن ملى على سؤاله خبر ان ثلاثة ان يذكره مرة واحدة قال لم تذكره . كان لنا عدو صحيح لا يغفله

(س ٤٩ - ٥١) من صاحب الامضاء

حضرة أستاذنا العالم المفضل السيد محمد وشيد رضا الحسيني حفظه الله وادامه
نرجوكم الاجابة على الاسئلة الآتية بلسان مثل الاسلام ولكم الفضل ، وهي :
١ ما هو تفسير قوله تعالى « حتى اذا بلغ مقرب الشمس وجدناها تقرب في عين حجة »
٢ احبتي ما قاله ابن خلدون من ان حملة العلم في الاسلام أكثرهم من الصم
٣ هل يجوز لعربي الجنس ان يتزوج بشريفة أو قرشية وهل يجوز لاصبي
الجنس ان يتزوج بأمرأية - اقنونا مأجورين ولكم الشكر محمد الانود قريط
من قبيلة أولاد علي
بتاحية فراشة

(غروب الشمس في عين حجة)

(ج ١) المعنى ان ذا القرنين لما وصل الى نهاية بلاد المغرب المروقة في عصره
بالنسبة الى بلاده وجد الشمس تقرب في ماء كندر لكثرة ما فيه من الحماة أو الحما
ومناهما الطين الاسود . وقد ذكر الراهب في مادة «وجد» من مفرداته ان الوجود
أنواع فبطلق على ما يدرك باحدى الحواس الخمس وبالقل وبالوجدان الباطن
(الفلج ١١) (١٠٤) (المجلد الثالث عشر)

٨٣٦ زعم ابن خلدون أن أكثر رحلة العلم من العجم (المترج ١١ م ١٣)

كالنضب والشهوة يقال وجدت الشيء أو الشخص ووجدت طعمه حلوا ووجدت رائحته طيبة ووجدت صوته حسنا ووجدت خشوته شديدة ، ووجدت الشعب والسرور ، ووجدت برهانه صحيحا . وقال في تفسير « حيث وجدتهم » حيث رأيتهم وفي تفسير « وجدت امرأة تملكهم » وقوله « وجدتوا قومها يسجدون للشمس » انه وجود بالبصر والبصيرة فقد كان منه مشاهدة بالبصر واعتبار بالبصيرة قوله تعالى « وجدتها قرب » بمعنى رآها وذلك كما تراها ونحن مسافرون في البحر تطلم منه وتقرّب فيه وكذلك تراها في السواحل ويرى بعض الناس أن المراد بهذه العين الحثة البحر المحيط بالريّ المعروف بالأتلاطيك وكانت العرب تسميه بحر الظلمات ، ويميز أن يراد بها بعض البحيرات التي جنت أو الباقية فإن ذا القرنين قدّم لا يعرف في أي عصر كان وليس هو الاسكندر المكدوني المشارك له في القرب وقد كانت الأرض مقسومة بالمياه وظهرت اليابسة منها بالتدرج البطيء وكثيرا ما حصل في الاقاليم الاستوائية ان توجد البحيرة ثم تجف في مدة قصيرة

(زعم ابن خلدون أن أكثر رحلة العلم في الاسلام من العجم)

(ج ٢) أخطأ ابن خلدون في هذه المسألة فقد كان قلم في الاسلام دول أو مناطق متعددة واحدة في الشام والحجاز وثانية في العراق وبلاد فارس وثالثة في مصر وما إليها من افريقية وراية في الأندلس وما جاورها . وكان في كل منطقة من هذه المناطق الطيبة ألوف من العلماء برعوا في العلوم وانتشروا الدينية والفكرية والأدبية والفنية النظرية والعملية ولم يكن العجم كثيرين الا في واحدة منها وهي منطقة البلاد الفارسية وما جاورها . على أن الذين نبغوا في العلوم هناك لم يكونوا كلهم من العجم ولا يمكن الحكم على أكثرهم أيضا لان الاسلام بمواخاته بين العرب والعجم ومزجه بعضهم ببعض صار يتميز بينهم إذ صار علماء العرب ينسبون الى البلاد التي يقيمون فيها من بلاد العجم وهي بلادهم مذ صارت دار اسلام يقال في صاحب القاموس المحيط هو (محمد الدين الفيروز بادى الشيرازي) فيظن الجاهل نسبته أنه عجمي القسب وهو عربي صديقي كان يرفع نسبه الى أبي

بكر الصديق (رض) قال الحافظ ابن حجر ولم يكن مدفوعاً فيها قاله ، ويقال في صاحب الاغانى (أبو الفرج الاصبهاني) فيظن انه عجمي النسب وهو عربي أموي . ومن الناس من يحكم في النسب بدلالة الاسم واللقب فاذا وجد اسم الرجل أو اسم أبيه عجمياً قال انه من العجم وليس هذا بدليل ولو صح دليلاً لحكمنا بأن أكثر العجم المسلمين من العرب لاطلاق الاسماء واللقاب العربية عليهم ولا يمكن أن يتصل قوم ب قوم الا ويأخذ بعضهم الاسماء والعادات من بعض ولكن الادنى يكون أكثر أخذاً عن الأعلى فهذا عبد القادر الجيلي لم يخرج تقييب أبيه أو جده بهنكي دوست عن كونه عربي النسب علويه وانا نعرف الآن عدة اعلام فارسية وتركية قد استعملوا العرب كلفظ أرسلان ونازلي بل نرى العرب حرقوا كثيراً من الاعلام وغير الاعلام من لتهم اتباعاً للترك . ولعلنا نوفي هذا الموضوع حقه في مقال خاص خدمة للتاريخ والا فالعرب والعجم في الاسلام سواء .

(المصاهرة بين العرب والعجم)

(ج ٣) يجوز للعربي أن يتزوج القرشية والشرقية العلوية القاطنية والعجمي أن يتزوج الاعرابية (البدوية) والعربية وان كانت شريفة اذا هي رضية ورضي أولياؤها . وانما ترد مسألة الكفاءة اذا لم يتفق الاولياء والزوجات على ذلك فليس لولي وان كان أباً أو جداً أن يزوج بنته بدون رضاها لرجل ليس كفواً لها حتى عند من يرى ان الابن يجهز كالشافعية وليس للمرأة ان تزوج نفسها من غير كفواً اذا لم يرصه أولياؤها حتى عند من يقول ان أمرها في الزواج لنفسها كالحنفية . على ما للفرقيين من الشروط في ذلك . والكفاءة تعتبر في النسب عند بعض الفقهاء وصرح بعضهم بأن غير الشرفاء ليسوا أكفاء للشرفاء وان العجم ليسوا أكفاء للعرب ولا نص على ذلك في الصكوك ولا في الاحاديث التي يحتج بها وانما العبرة في ذلك بالعرف فكل من يعد تزويجه في عرف قوم عاراً عليهم لا يكون كفواً لمن يلحقهم الطاريين قومهم بمصاهرته ، ولكن العادات الضارة والعرف الضار ينبغي للقضاء أن يبادر بمحوها . وقد حررت هذه المسألة في المجلدين السابق واللاحق فراجع

في الاول لفظ الزواج حرف الزاي من الفهرس وفي الآخر لفظ كثافة الزواج
من حرفه الكاف في فهرسه

﴿ حديث ان شريعتي جاءت على ٣٦٠ طريقة ﴾

(ص ٥٢) م م الجاوي في تباوى

ما قولكم دام فضلكم في حديث رواه الطبراني مرفوعا وهو قوله صلى الله
عليه وسلم « ان شريعتي جاءت على ثلاث مئة وستين طريقة فن سلك طريقة منها نجاة »
فما معنى الطريقة التي ميزت بها الشريعة الى ذلك العدد وكلها على هدى وصواب
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « فن سلك طريقة منها نجاة » وكل واحدة منها على
خلاف الاخرى بدليل قوله « منها » الذي يشير الى التبعيض ذك ذلك الحديث الولي
الرباني الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتابه ميزان الخضرية وقال قيل ذلك
الحديث وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول اياكم والانكار على كلام
أحد من العلماء الا بعد الاطاعة بجميع طرق الشريعة ولم يجهلوا ذلك الكلام فيها ثم
عقب واستنطج بهذا الحديث بقوله « قد روى الطبراني مرفوعا » ففضلوا باسادات الكرام
بالجواب بهذا وقد سألتنا عنه مشايخ الجاوه مرارا ولم يكشف أحد على ذلك فبقينا تأملين
(ج) هذا الحديث لا يصح بل يمكن الجزم بوضعه لما يأتي من الدليل ولم يذكر
في أي كتب الطبراني هو وسلبان الطبراني قد أوود في مسجده الاوسط عن كل شيخ
من شيوخه ماله من الثرائب والصبائب في روايته قال الحافظ ابن حجر « وفيه كل
نقص وعزيز ومنكر » والظاهر أن هذا من منكراته وصف المصمم الصغير وهو عن كل
شيخ له حديث واحد . ومتى اطلق المحدثون ما اتفرد به الطبراني عزا انه ضعيف ، وقل
الشعراني للحديث واحتج به لا يدل على صحته ولا على كونه صالحا للاحتجاج
به وهذا الحديث مخالف لما ورد في الكتاب والسنة من كون سبيل الحق وطريقه
واحدة كقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
بكم عن سبيله » وما فسره به النبي (ص) فيما رواه ابن مسعود قال : خط رسول

الله (ص) خطأ ثم قال « هذا سبيل الله » ثم خط خطوطا من يمين ذلك الخط وعن شماله ثم قال « وهذه السبل ليس منها سبيل الا عليه شيطان يدعو اليه » ثم قرأ هذه الآية . رواه احمد وابن حميد والبزار والقسائي وابن المنذر وابن ابني حاتم وابو الشيخ والحاكم وصححه وابن مردويه . والآية والحديث المنسرها موافقان للآيات والاجادith الكثيرة التابعة من تفرق المسلمين في دينهم الى التشيع والطرائق ، وحديث الطبراني هذا يخالفها ومنها قوله تعالى « وأتانا منا الصالحون ومنا دون ذلك كنا طرائق قددا » ثم قال في هذه السورة (سورة الجن) « وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا ، فلم من ذلك ان الطريقة المرفوعة هي طريقة الحق التي كان عليها الصالحون وان الذين كانوا على سائر الطرائق القدد ليسوا على الحق . ويختلف حديث تفرق الامة على ٧٣ فرقة كلها في النار الواحدة ، وهو من ذلك لا ينطبق على حديث شمس الابمان كما غلن بعض أصحابنا لان تلك الشبه نجسها طريقة واحدة هي طريقة الكتاب والسنة على الوجه الذي كان عليه النبي (ص) وأصحابه فان أعلما شهادة التوحيد وأدناها إمالة الاذى عن الطريق ، ولا يمكن ان يكون التوحيد طريقة والصلاة طريقة أخرى وإمالة الاذى عن الطريق شعبة أخرى .

• • •

﴿ مسافة القصر ﴾

(ص ٥٣) من م . ب - ح . في سبب برنير (جاوه)

حضرة فخر الأنام ، سعد الله وشيخ الإسلام ، سيدي الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء أدام الله بهزيز وجوده الفع آيين وبعد اهداء أشرف التحية وأزكى السلام قياسيدي وعمدتي أرجو منكم الالتفات الى ما أقيه اليكم من الاسئلة لتجيبي عنها وهي : —

هل نحدد مسافة القصر بحديث « يا أهل مكة لا تقصروا في أدنى من أربعة برد من مكة الى عصفان والى الطائف » أم لا ؟ وهل أربعة البرد هي ثمانية وأربعون ميلا هاشمية ؟ وعليه فكم يكون قدر المسافة المختبرة شرعا بحساب كيلومتر ؟ أفتونا

تتوى لا نعمل إلا بها ولا نقول إلا عليها فلا زلتم مشكورين وكنا لكم ذاكرين . —
(ج) الحديث الذي ذكره السائل رواه الطبراني عن ابن عباس وفي إسناده
عبد الوهاب بن مجاهد بن جبير قال الإمام أحمد ليس بشيء ضعيف . وقد نسب
التتوي إلى الكذب وقال الأزدي لا نعمل الرواية عنه ، ولكن مالكا والثاقفي
روياه موقوفا على ابن عباس وإذا لم يصح رفعه فلا يحتاج به . وفي الباب حديث
أنس أنه قال حين سئل عن قصر الصلاة قال « كان رسول الله (ص) إذا
خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين » رواه أحمد ومسلم وأبو داود
من طريق شعبة وشعبة هو الثعلبي في الفرائض والأميال . قال بعض الفقهاء الثلاثة الأميال
داخلة في الثلاثة الفرائض فيؤخذ بالأكثر . وقد يقال الأقل هو المتيقن ، وفيه
أن هذه حكاية حال لا تحديد فيها والعدد لا مفهوم له في الأقوال فهل بعد حجة
في وقائع الأحوال؟ وهناك وقائع أخرى فيها دون ذلك من المسافة فتدري سيد ابن
منصور من حديث أبي سعيد قال « كلف رسول الله (ص) إذا سافر فرسنا
يقصر الصلاة » وأقره الحافظ في التلخيص بسكوته عنه وعليه الظاهرية وأقل ما ورد
في المسافة ميل واحد رواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر بإسناد صحيح وبه أخذ ابن
حزم وظاهر إطلاق القرآن عدم التحديد وقد فصلنا ذلك في (ص ٤١٦ و ٦٤٩
من المجلد السابع من المنار)

والمشهور أن البريد أربعة فراسخ والفرسخ ثلاثة أميال وأصل الميل مد البصر
لأن ما بعده يميل عنه فلا يرى وحدوده بالقياس قالوا هو ستة آلاف ذراع
والذراع ١٤ أصبعا مضروبة متتلة والاصبع ست حبات من الشعير مضروبة متتلة .
وقال بعضهم هو اثني عشر ألف قدم بقدم الإنسان . وهو أي الفرسخ ٥٥٤١ مترا

(صلاة الظهر بمد الجمة احتياطاً)

(ص ٥٤) من صاحب الإضاء في أكرامه من ولاية ديار بكر - روسية)

حضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فلنرجو ان نفيدنا عن التتوي الآتية :

ماقولكم دام فضلكم في قول رجل يدهي ان الصلاة المسماة باحتياط الظهر بدعة
والتي (عم) ماصلاها وليس فيها رواية من الصحابة والتابعين ، والعلماء المجتهدين
(أول من بين في القرآن بدعة هذه الصلاة الشيخ شهاب الدين الجرجاني) ومذهب
ابي حنيفة والباقي من الأئمة فرضية الجمعة قط ما عندهم شي مخفي عافن ادعي مشروعية
احتياط الظهر فثبت لنا بالكتاب أو السنة والا فاقنعنا بمجرد كتابة الانفاذ العربية
ان كان من ترك الجمعة بالفسر جزاؤه من الشارع صدقة وهم دينار أو صاع
ونصف من الخنطة وليس مأمورا بأداء الظهر بدلا عن الجمعة فان كان الامر كذلك فادعاه
بدعة الظهر عن الجمعة ليس بصحيح واقول بوجوب الاحتياط للمصلي بعد جدا .

محسوبكم بعد ما فهمت بدعية الاحتياط ما أصلها منذ عشرين سنة وأنه أيضا
سامي كلامي وبعد ما يسلم الامام أخرج من المسجد وأرجع الى بيته وأصلي فيه
ركعتين وهذا فعلي موافق لقوله تعالى (فاذا قضيت الصلاة فانتشروا) ومطابق أيضا
لسنة رسول الله (بخاري ٢ جزء ١٤ ص) وسب الجاهل لفعلي هذا بالاعتزال وغيره
ليس بشي عندي ولا بأبالي به وقاوى التاشكك ان نظرا بمقتضى الوجدان والاتصاف
ليست بشي وقولهم رد الفتوى كثر أيضا كذلك . الحاصل عندي القول بوجوب
الاحتياط شي كبير لاجراء علي عليه لان الشارع صلى الله عليه وسلم ماصلي هذه الصلاة
في عمره ولا مرة اتعنى المترجم من مجلة الشورى عدد ٣٣

السياح الحجازي أبو ادب حافظ حلمي

(ج) تراجع ص ٧٢٩ و ٩٣٨ من مجلد المار الساب فهاك بيان فافع ،
ثم انا نعلم ان نية السائل في تركه لما جرى عليه بعض الناس في وطنه من صلاة
الظهر بعد الجمعة ونية اولئك المصلين لما كتباها حسنة والسأله متنازع فيها وقد
قال الله تعالى (فان تنازعتم في شي فردوه الى الله والرسول ان كنتم قومنون بالله
واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) أي وأحسن عاقبة ومآلا في الدنيا لانه
يزيل النزاع والفرق ويجمع الكلمة وفي الاخرة لانه المرضي عند الله تعالى . واذا
رددنا المسألة الى الله تعالى برضا على كتابه والى رسوله (ص) برضا على سنته لانجد

ففها دافل لاعل مشروعة صلائف مفروضف فف فوف افء فل عل عءمه وهو الاصل
فف فاف فمءءء صلاءة الفمة لافصءفه ءرم علف اف ففصفا ووف علف الففر وءه
ومف صلاءاهم فمءءء اصءءاهم افزافه ولم ففب علف فبرها فف فوفها الف الصر؁ ومف اعءء
اف صلاءه لفمة صءفة ولكفها فاقصة قصا لافءف فف ففلاها فف اف ففبرها
بافوافل الروافب وففر الروافب وقء صء فف ءءف اف صر المءف علف اف الفف
(ص) فاف ففلف بفء الفمة فف فف فف فف ءءف أفف هر فرة ءء مسلم
وأصاءب الففف الففر بصلاة أرفم ففء بفءء وورء ففلف ء مف فاف ففم ففصفا
بفء الفمة فلفصل أرفا ؁ أف اف شاء والا ففصل أف فكون فف الفف ءسائر الفوافل
ولا ففهم الفف ففصوف الففر بفء الفمة اف افءلف فف ففك سبل لاف
زفافة مف اففر الفف هو الصلاء فان فف فطرا ففلا مف فف اف شرع عباءة
لم فافف بها الله والشارع هو الله وءه فف افءف فف الشرع فففا فف ءل فففه
شرفكا فف أفوففه أوفوففه ومف واففه فف افففه شرفكا كا قال ففلى
(أم لم شركاه شرعوا لم مف الفف ما لم فافف به الله) فففا فف فففر الفف
(ص) لاففلف افل الففب افبارهم ورفافهم أرفا با ففهم فافوا ففصوف لم افءكم
الءلال والءرام ففففهم ففها ومف ما فافوا ففصوف ففك الافءام الابل الشبهاف
الفف ءءف بها البءم الفففة فف الاسلام مف فف افها زفافة فف اففر أو العباءة
أرف اففاء فف فرك ما لا برضف الله ففلى كا هو معروف فف فاففهم
ففا أفها المسفون ءف فف فف ففم وان لفم فف الفرافف والمءوفب الفافف فف الففب
والسنة بالفف الصر فففة مف سواها فف؁ قال الفف (ص) فف الافرف الفف فف الله
لازفءل المءوفب الففب وسائر الفرافف مف افءة الاسلام ولا ففقص ء افءع اف
صءق ؁ وءل الففة اف صءق؁ وفا لفف السواء الافءم مف الففلف فافف فافف ففم
الفرافف الفففة فف ففكون ففم الفرماف الفففة وفف الفوافل المشروعة ما ففءفوق الصر
وما قاله السائل فف فء الفف صءف وانما فف أولئك المءءوفب المءفوف
مف فرف الفف ففءفها وهو فمءء افها مف فف الله ففلى وفقص فذلك افءار
الفف لافم افءء ففلا الفف

الباطنية

﴿ وآخر فرقهم الباطية البهائية ﴾

قلنا في الجزء الماضي إن الباطية البهائية فرقة من الباطنية وإن الباطنية قد وضعا
 قائلهم السرية عند القرن الأول لافساد دين الإسلام وإزالة ملكة فهم ماوضعا
 شيئا يمثلون حقيقته وهداية الناس بدعوتهم اليه ، ويقول الآن أنهم لما انقشرت
 دعوتهم وكثر عددهم وصار لهم قدوة على الحرب اضرموا بيران القتل والحروب
 بخر وجهم على الدول الاسلامية مرارا ، وقد خابوا ولم يتالوا ما طلبوا بالمكينة ولا بالقوة ،
 ثم صار لبعض رؤسائهم قناعة بعبادة اتباعهم لم وبذلهم أموالهم في سبيلهم كأنهم
 الآلهة ما قبلية المتأخرين ، وضفت دعوتهم حتى جردها الباطية في هذا العصر وأنا نقل
 لقراء المتأثرين بما حفظه التاريخ من أخبارهم وطرق دعوتهم وتأويلهم للقرآن ثم
 نيل حقيقة دعوة فرقة الباطية منهم

قال أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي في كتابه (الفرق بين الفرق)
 وهو من علماء القرن الخامس توفي سنة ٤٢٩ أي منذ تسعة قرون ماضية

(الفصل السابع عشر من فصول هذا الباب - أي الخامس)

« في ذكر الباطنية وبيان خروجهم عن جميع فرق الإسلام »

اعلموا أسعدكم الله أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود
 والنصارى والمجوس عليهم بل أعظم من مضرة الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم
 بل أعظم من ضرر الدجال الذي يظهر في آخر الزمان . لأن الذين ضلوا عن الدين
 بطريق الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا هذا أكثر من الذين يضلون في
 وقت ظهوره لأن فتنة الدجال لا تزيد غشها على أربعمائة يوما ، وقضائهم الباطنية أكثر
 من عدد الرمل والقطر . وقد حكى أصحاب المقالات أن الذين أسسوا دعوة

(المطبع ١١) (١٥٥) (المجلد الثالث عشر)

الباطنية جماعة منهم ميمون بن ديسان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وكان من الاهواز . ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيذقان وميمون بن ديسان في سجن والي العراق أسسوا في ذلك السجن مذاهب الباطنية .

ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بذيذقان وابتدأ بالدعوة من ناحية فدخل في دية جماعة من اكراد الجبل مع أهل الجبل المعروف بالبدين ثم رحل ميتون بن ديسان الى ناحية المغرب وانقسم في تلك الناحية الى عقيل بن ابي طالب وزعم انه من نسله . فلما دخل في دعوته قوم من خلافة الرفض والخلوية منهم ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق قبل الاغتيال ذلك منه على (أن) اصحاب الانساب (صرحوا) بأن محمد بن اسماعيل بن جعفر مات ولم يقب

ثم ظهر في دعوته الى دين الباطنية رجل يقال له حمدان قرمط لقب بذلك قرمطة في خطه أو في خطوه وكان في ابتداء أمره أكلوا من أكرة سواد الكوفة واليه تنسب القرامطة

ثم ظهر بعده في الدعوة الى البدعة ابو سعيد الجاني وكان من مستجيبة حمدان وقلب على ناحية البحرين ودخل في دعوته بنو شخير

ثم لما تمادت الايام بهم ظهر المعروف منهم بسعد بن الحسين احمد بن عبد الله بن ميمون بن ديسان القداح فغير اسم نفسه ونسبه . وقال لاتباعه انا عبيد الله بن الحسين بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . ثم ظهرت فتنته وأولاده اليوم مستولون على أعمال مصر

وظهر منهم المعروف بابن كرويه بن سهرويه الدفائي من تلامذة حمدان قرمط وظهر مأمون اخو حمدان قرمط بأرض فارس . وقرامطة فارس يقال لهم المأمونية لاجل ذلك .

ودخل أرض الديلم رجل من الباطنية يعرف بأبي حاتم فاستجاب له جماعة من الديلم منهم اسفار بن شرويه .

وظهر ببسا بور داعية لم يعرف بالشعراي قتل بها في ولاية ابي بكر بن محتاج

عليها . وكان الشرعاني قد دعا الحسين بن علي المروزي قام بدعوته بعهده محمد بن احمد النسفي داعية أهل ماوراء النهر وأبو يعقوب السجزي المعروف ببنده وصنف النسفي لم كتاب المحصول وصنف لم أبو يعقوب كتاب أساس الدعوة وكتاب تأويل الشرائع وكتاب كشف الاسرار وقتل النسفي والمروفي ببنده على ضلالتهم وذكر أصحاب التواريخ أن دعوة الباطنية ظهرت أولاً في زمان المأمون وانتشرت في زمان المعتصم . وذكروا أنه دخل في دعوتهم الأفشين صاحب جيش المعتصم وكان مراحنا بابك الخرمي وكان الخرمي مستعصياً بتاحية الدين وكان أهل جبل خرمية (١) على طريقة المزدكية فصارت الخرمية مع الباطنية يدا واحدة . واجتمع مع بابك من أهل الدين ومن انضم إليهم من الديلم مقدار ثلاث مئة ألف رجل . وأخرج الخليفة قاتلم الأفشين فقتله فاصحاب المسلمين وكان في سره مع بابك وتواني في القتال معه ودله على عودات عساكر المسلمين وقتل الكثير منهم . ثم لحقت الأعداد بالأفشين ولحق به محمد بن يوسف الثغري وأبو دلف القاسم بن عيسى العجلي ولحق به بعد ذلك قواد عبد الله بن طاهر واشتدت شوكة البابكية والقراطة على عسكر المسلمين حتى بنوا لأنفسهم البلدة المروقة ببرزند خوفاً من بيان (كذا) البابكية ودامت الحرب بين الفريقين سنين كثيرة إلى أن أظهر الله المسلمين بآبائية فأمر بابك واصلب بسر من رأى (٢) سنة ثلاث وعشرين ومئتين ثم أخذ أخوه اسحاق واصلب بقداد مع المازيار صاحب الحمرة بطبرستان وجرجان . ولما قتل بابك ظهر للخليفة غدر الأفشين وخيائته للمسلمين في حروبه مع بابك فأمر بقتله واصلبه فاصلب لذلك .

وذكر أصحاب التواريخ أن الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد الجوس وكانوا مائتين إلى دين أسلافهم ولم يحسروا على إظهاره خوفاً من سيرف المسلمين فوضع الأغمار منهم أساساً من قبلها منهم صار في الباطن إلى تفضيل أديان الجوس وتأولوا آيات القرآن وسنن النبي عليه السلام على موافقة أساسهم . وبيان ذلك

(١) المنار : الخرمية بضم الخاء وتشديد الراء منه الالبكية وأصل الكلمة فارسي قيل منها البرور (٢) مواليد الذي يقال له الآن ساسرا

أن الثنوية زعمت ان النور والظلمة صانعان قديمان والنور منهما قاعل الخيرات والمنافع ، والظلام قاعل الشرور والمضار ، وان الاجسام متمزجة من النور والظلمة وكل واحد منهما مشتمل على أربع طبائهم وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والاصلاان الاولان من الطبائهم الاربع مدبران هذا العالم . وشاركتهم الجحوس في اعتقاد صانعين غير انهم زعموا أن أحد الصانعين قديم وهو الاله القاعل للخيرات والآخر شيطان محدث قاعل للشرور . وذكر زعماء الباطنية في كتبهم ان الاله خالق النفس فالاله هو الاول والنفس هو الثاني وهما مدبران هذا العالم . وسومها الاول والثاني وربما سومها العقل والنفس . ثم قالوا إنما يدبران هذا العالم بتدبير الكواكب السبعة والطبائهم الاول .

وقولهم ان الاول والثاني يدبران العالم هو بینه قول الجحوس باضافة الحوادث الى صانعين أحدهما قديم والآخر محدث الا ان الباطنية عبرت عن الصانعين بالاول والثاني وهما الجحوس عنهما يزدات وأهرمن فهذا هو الذي يدور في قلوب الباطنية ووضعوا أساسا يؤدى اليه ولم يمكنهم إظهار عبادة الثيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن نهمج المساجد كلها وان يكون في كل مسجد حجرة يوضع عليها التذ والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينوا للرشيده أن يتخذ في جوف الكعبة حجرة يقبض عليها العود ابدا فلم الرشيده انهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة وان تصير الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيده على البرامكة

ثم ان الباطنية لما أولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا لتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدى الى رفض الشريعة أو الى مثل أحكام الجحوس . والذي يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة انهم قد أباحوا لاتباعهم تكاح البنات والاخوات وشرب الخمر وجميع الفذات . ويؤكد ذلك ان القلام الذي ظهر منهم بالبحرين والاحساء بمد سليمان بن الحسين القرمطي سن لاتباعه اللواط وأوجب قتل القلام الذي يمتنع على من يريد الفجور به وأمر بقطع يد من أطلقا نارا يده ويقطع لسان من أطلقها بنفخة . وهذا القلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطائي

وكان ظهوره في سنة تسع عشرة وثلاث مئة وطالت فنته الى ان سلع الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه

ويؤكد ما قلناه من ميل الباطنية الى دين الجوس أنا لا نجد على ظهر الارض مجوسيا إلا وهو مواد لم منظر لظهورهم في الديار يظنون أن الملك يعود اليهم بذلك . وربما استدلل اغمارهم على ذلك بما يرويه الجوس عن زرادشت انه قال لكاسب ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس ثم يزول من الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس . وساعده جاماسب النجم على ذلك . وزعم ان الملك يعود الى العجم تمام الف وخمس مئة سنة من وقت ظهور زرادشت . وكان في الباطنية رجل يعرف بأبي عبد الله الردي يدعي علم النجوم ويصعب للجوس وصف كتابا ذكر فيه ان اقران الثالث عشر من مولد محمد صلى الله عليه وسلم يوافق الالف العاشر وهو نوبة المشتري والقوس . وقال عند ذلك يخرج انسان يمد الدولة الجوسية ويستولي على الارض كلها . وزعم انه يملك مدة سبع قرانات . وقالوا قد نمتق حكم زرادشت وجاماسب في زوال ملك العجم الى الروم واليونانية في أيام الاسكندر ثم عاد الى العجم بعد ثلاث مئة سنة ثم زال بعد ذلك ملك العجم الى العرب وسيعود الى العجم تمام المدة التي ذكرها جاماسب . وقد وافق الوقت الذي ذكره أيام المكتني والمقتدر وأخلف مواعدهم وما رجع الملك فيه الى الجوس .

وكانت القرامطة قبل هذا المقات يتواعدون فيما بينهم ظهور المنتظر في اقران السابع في المئة الثارية . وخرج منهم سليمان بن الحسين من الاحساء على هذه الدعوة وتعرض للحييج وأسرف في القتل فيهم . ثم دخل مكة وقتل من كان في الطواف وأغار على أسرار الكعبة وطرح القتلى في بئر زمزم وكسر عساكر كثيرة من عساكر المسلمين وانهمز في بعض حروبه الى هجر فكتب للمسلمين قصيدة يقول فيها
أغرستم مني رجوعي الى هجر ؟ فما قليل سوف يأتيكم الخبر
إذا طلع المريج في أرض بابل وقارنه النجمات فلتحذر الحذر
ألمت أنا المذكور في الكتب كلها ؟ ألمت أنا المبعوث في سورة الزمر ؟

سأملك أهل الأرض شرقا ومغربا إلى قبروان الروم والترك والخرز وأراد بالحبين زحل والمشتري . وقد وجد هذا القران في سني ظهوره ولم يملك من الأرض شيئا غير بلدته التي خرج منها . وطعم في أن يملك سبع قرانات وما ملك سبع سنين بل قتل بهيت رفته امرأة من سطحا بلهنة على رأسه فدفنته وقبيل النساء أخس قبيل وأهين قبيل .

وفي آخر سنة ألف ومئتين وأربعمائة للاسكندر ثم من تاريخ زرادشت ألف وخمس مئة سنة وما عاد فيها ملك الأرض إلى المجوس بل اتسع بعدها نطاق الاسلام وتفتح الله تعالى المسلمين بعدها بلاد بلاسافون (١) وأرض التبت وأكثر نواحي الصين ثم فتح لهم بعدها جميع أرض الهند من لغمان إلى قنوج وصارت أرض الهند إلى سترسقا يمرها من رقعة الاسلام في أيام امين الدولة أمين الملك محمود بن سبكتكين رحمه الله . وفي هذا دهم أنوف الباطنية والمجوس الجاماسية الذين حكموا بسود الملك اليم فذاقوا وبال أمرهم وكان عاقبة ايمانهم يورا بمحمد الله ومنه

ثم ان الباطنية خرج منهم عبيد الله ابن الحسين بن الحسب وان وخدم قوما من كتابه وقوما من المصادمة وفردمة من الخاتم بربر مجمل ونبرهجات اظهرها لهم كروية انجيلات بالليل من خلف الرداء والازار وظن الاغفار انها معجزة فبحرولاجها على بدعته فاستولى بهم على بلاد المغرب ثم خرج المعروف منهم بأبي سعيد الحسين بن بهرام على أهل الاحساء والقطيف والبحرين فأبى بأبائه على أعدائهم وسبي نساءهم وذرائعهم واحرق المصاحف والمساجد ثم استولى على حجر وقتل رجالها واستعبد ذرائعهم ونساءهم . ثم ظهر المعروف منهم بالصناديقي باليمن وقتل الكثير من أهلها حتى قتل الاطفال والنساء وانضم اليه المعروف منهم بابن الفضل في أبائهم ثم ان الله تعالى سلط عليها وعلى أبائهم الآفة والطاعون فأتوا بها

ثم خرج بالشام حفيد ليمون بن ديسان يقال له أبو القاسم بن مبرويه وقالوا لمن اتبعهما هذا وقت ملكنا . وكان ذلك سنة تسع وخمسين ومئتين قصدهم سبك صاحب المعتضد قتلوا سبكا في الحرب ودخلوا مدينة الرصافة واحرقوا مسجد الجوامع

(١) بلاسافون بالنون المجهة بـ عظيم في نهر الترك وراه نهر سيحون نهر من كلنهر

وقصدوا بعد ذلك دمشق فاستقبلهم الحامي غلام بن طيلون وهزمهم الى الرقة
فخرج اليهم محمد بن سليمان كاتب المكتفي في جند من أجناد المكتفي فهزمهم
وقتل منهم الآلاف فأنهزم الحسن بن زكريا بن هرويه الى الرملة فقبض عليه والي
الرملة فبعث به وبجماعة من أتباعه الى المكتفي فقتلهم بقتلهم بغداد في الشارع بأشد
عذاب . ثم أقطعت قتلهم شوكة القرامطة الى سنة عشر وثلاث مئة

وظهرت بعدها فتنة سليمان بن الحسن في سنة إحدى عشرة وثلاث مئة فانه
كبس فيها البصرة وقتل أميرها الملقب وقتل أموال البصرة الى البحرين . وفي
سنة اثني عشرة وثلاث مئة وقم على الحجيج في التهديد لئلا يبيت من الحرم
وقتل أكثر الحجيج وسبي الحرم والنداري . ثم دخل الكوفة في سنة ثلاث عشرة
وثلاث مئة فقتل الناس وأتتهب الأموال . وفي سنة خمس عشرة وثلاث
مئة حارب ابن أبي الساج وأسرهم وهزم أصحابه وفي سنة سبع عشرة وثلاث مئة
دخل مكة وقتل من وجدته في الطواف . وقيل انه كان بها ثلاثة آلاف وأخرج منها
سبع مئة بكر وأقطع الحجر الأسود وحمله الى البحرين ثم ردها الى الكوفة ورد بعد
ذلك من الكوفة الى مكة على يد أبي اسحاق بن ابراهيم محمد بن أبي يحيى مزي فبساوود
في سنة تسع وعشرين وثلاث مئة

وقصد سليمان بن الحسن بغداد في سنة ثمانى عشرة وثلاث مئة فلما ورد هبت
رته امرأة من سطحا بئنة فقتله واقطعت شوكة القرامطة وصاروا بعد قتل سليمان بن
الحسن مبدقين (١) للحجيج من الكوفة والبصرة الى مكة لخصاصة ومال مضمون لهم
الى ان غلبهم الأصغر القبلي على بعض ديارهم .

وكانت ولاية مصر وأعمالها للأشيدية وانضم بعضهم الى عبيد الله الباطني
الذي كان قد استولى على قبروان ودخلوا مصر في سنة ثلاث وستين وثلاث مئة
وابتغوا فيها مدينة سموها القاهرة يسكنها أهل بدعته وأهل مصر ثابتهون على السنة الى
يومنا وان اظهروا صاحب القاهرة في أداء خراجهم اليه .

وكان أبو شعاع فناخسرو بن يويه قد تأهب قصد مصر وانزعاجا من أيدي

الباطنية وكتب على اعلامه بالسواد : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين ،
ادخلوا مصر ان شاء الله آمين : وقال قصيدة أولها

اما ترى الاقدار لي طوائفا قواضيا لي بالعبان كالغدير
ويشهد الاقام لي بأني ذاك الذي يرحى وذاك المنتظر
لنصرة الاسلام والداعي الى خليفة الله الامام المصخر

فلما أخرج مضاربه للخروج الى مصر فامضه (١) الاجل فضى لسبيله فلما قضى
فانحصر ونجبه طمع زعيم مصر في ملوك نواحي الشرق فكاتبهم يدعومهم الى الية
له فأجاب قايس بن وشيكبر عن كتابه بقوله : اني لا أذكرك الا على السراح .
وأجابه ناصر الدولة ابو الحسين محمد بن ابراهيم بن سيمجور بأن كتب على ظهر كتابه
اليه (قل يا أيها الكافرون لا اعبد ما تعبدون) الى آخر السورة . وأجابه نوح بن
منصور والي خراسان بقتل دعائه الى بدعته .

ودخل في دعوته بعض ولاية الجرجانية من أرض خوارزم فكان دخوله في
دينه شوما عليه في ذهاب ملكه وقتله أصحابه ثم استولى بين الدولة وأمين الملة محمود
ابن سبكتكين على أرضهم وقتل من كان بها من دعاة الباطنية .

وكان أبو علي بن سيمجور قد واقفهم في السرفداق وبال أمره في ذلك وقبض
عليه والي خراسان نوح بن منصور وبث به الى سبكتكين فقتل باحثة غزوة وكان
ابو القاسم الحسن بن علي الملقب بن الشمد داعية أبي علي بن سيمجور الى مذهب
الباطنية وظفر به بكتودون صاحب جيش السامانية بليساير وقتله ودفن في مكان
لا يعرف وكان اميرك الطوسي والي ناحية ثارويه قد دخل في دعوة الباطنية فأسر
وحمل الى غزنة وقتل بها في الليلة التي قتل فيها أبو علي بن سيمجور . وباد بذلك
نصرأ الباطنية من تلك البلاد ومن هذا يان شوم الباطنية على متعلها فليعتبر
بذلك المستبرون (لها بقية)

(١) المار : كذا في الاصل ولعل السواب فالحقه أي فاجأه واظلم على غرة

﴿ جیل صدیقی افندی الزہاوی ﴾

« مهاجرت بشریاته للشریعة الاسلامیة فی حقوق النساء »

نشرت جريدة المونید فی شهر شعبان من هذه السنة مقالة لجیل صدیقی افندی الزہاوی الشاعر البغدادي المشهور یتصر فیها بتخیلاته الشرعیة لفساء علی الشرعیة الاسلامیة الحکیمة ، ومقالة أخرى بدعو فیها العرب الی ترک الفقه الریة الفصیحة واستعمال اللغات العامیة الی بتخاطبون بها علی سخطها وحسرتها وما تحتاج من النماء والزمن الطویل لتدوینها ووضع الفنون لها تحفظها وتجعل لتعلمها طریقة فیه وعلى ما فی ذلك من تعزیز شمل العرب وجعلهم أیما مختلفة فی الفقه فدی طیه الکتاب المسلمون فی مصر وسوریة والعراق ویقال ان أهل العلم والدين عاجوا علیہ فی بغداد ورفضوا أمره الی الحكومة فمزقه من علہ فی نظارة المعارف وكان معلما للشریعة فی مدرسة الحقوق

كنت طلت بما کتبہ جیل افندی وانا فی الاساتذة فلم أر کاتبه هذه أهلا لان قرأ أو یرد علیا ولکتی رأیت نصیر الحریة الفیلسوف شبلی شمل قام یتنصر له فی هذه الایام ویدعو الکتاب الی ذلك فکتب فی المقطع یتعنی الرأی العام الشبانی والمصري فی حادثته وقد بنی استثناءه هذا علی رسالة جاءته من بغداد یتشکر فیها کاتبها (ولله جیل افندی نفسه) عزله فی عهد الدستور بواسطة مبعوث دستوری (هو مصطفی افندی مبعوث الحلة) وحاکم دستوری (هو ظلم باشا والی بغداد) ویقول ان فریقا من الثائرين یریدون ان تفصل الحكومة بین الرجل وزوجته لانه کفر وفریقا یطلب إیماده عن البلاد الاسلامیة وفریقا یریدون قتله .

وقد عقب المقطع علی استثناء شبلی شمل بکلام فی متنی الشدة والانکسار مع اعتراف المحب بأنه لم یقرأ مقالة الزہاوی ولكن الظلم الفظیح الذی اصاب الزہاوی اضرم نار السخط فی صدره وجعل دمه یغلی فی عروقه

« اني الدكتور شميل بأن اكتب رأيي في المسألة فرجعت الى مقالة الزهاوي في المويدي لا تثبت وأتبع حقيقة الذنب الذي تربت عليه العقوبة فأرأته يضرض فيها على ما ثبت في القرآن العزيز ويضبه الى خطأ المسلمين وجهلهم يشبر بذلك الى ان القرآن من أوضاعهم بل هو يصرح بذلك بقوله في الجنة « التي وصفوها بقولهم فيها ما تشتهي الانفس » « وهاك جملة من تلك المقالة بنصها
 « وليست المرأة مهضومة من جهة واحدة بل هي مهضومة من جهات عديدة:
 « ولو كان رجلاً واحداً لاحتته ولكنه رجع وثن وثالث
 « فهي مهضومة لان عقد الطلاق يد الرجل محلها وحده ولا أدري لماذا يجب رضا المرأة في الاقتران ولا يجب رضاها بالفرق الذي تعود تبته عليها وحدها
 « وهي مهضومة لانها لا ترث من أبويها الا نصف ما يرثه أخوها الرجل
 « وهي مهضومة لانها تعد نصف إنسان وشهادتها نصف شهادة
 « وهي مهضومة لان الرجل يتزوج عليها بثلاث آخر وهي لا تزوج الا به وحده

« وهي مهضومة لانها وهي في الحياة مقبورة بحجاب كثيف يمنعها من شم الهواء ويمنعها من الاختلاط بيني نوعها والاستئناس بهم والتعلم منهم في مدرسة الحياة الكبرى
 « وليست المرأة المسلمة مهضومة في الدنيا قطع بل هي مهضومة كذلك في الأخرى
 لان الرجل المصلي يعطى من الخور العين من سبعين الى سبعين ألفاً وأما المرأة المصلية فلا تعطى الا زوجاً وربما اشتته (١) في الجنة التي وصفوها قائلين (فيها ما تشتهي الانفس) على حين يشتهي هو غيرها من الخور العين اللاد أعطينه « اه
 فهذه الجملة الوجيزة من تلك المقالة كلها تهكم بالشرعة واعتراض على القرآن العزيز ولا يمكن أن يصدر مثلاً من سلم يؤمن بالله ورسوله (ص) وسعت من كثير من الذين عرفوا جيل صدقي أفندي في الآستانة انه ملحد لا يدين دين وما كان يجوز لي ان اكتب ذلك جازماً به اعتياداً على شهادتهم وان لم أنهميم بالكذب لاتي حديث من الناس تكفير من أعلم بالاختبار قوة دينهم ولكن هذه

العبارة كافية لجزء بأن قائلها ليس مسلماً ومن يقولها لا يختلف احد من فقهاء المسلمين في رده ، لان جميع هذه المسائل التي ذكرها ثابتة بنص القرآن الا الحجاب على الوجه الذي ذكره والا مسافة عدد الحور العين لكل فصل فانه عزاه الى الشريعة بلجه بالكتاب والسنة فلا أصل لها في القرآن ولا في الاحاديث الصحيحة وانما ورد في الحديث الصحيح انه يكون للرجل في الجنة زوجان اثنتان وما ورد من السبعين واثنين وسبعين حوراء فن روايات الضعفاء والمتهمين بالمنكرات والموضوعات

هذه الاحكام التي اعترض عليها الكاتب اعترض تنهمك وازدراء هي من القوانين الشرعية التي يحكم بها في عا كم الدولة الدستورية وهي من دين الاسلام الذي هو الدين الرسمي للدولة العثمانية بمقتضى قانونها الاساسي ، وقانون المطبوعات الذي يوضحه وأقره مجلس الامة لا يبيح الاعتراض والتهمك بدين الحكومة الذي نهج عليها حياته بل ولا يغيره من الاديان التي أقرتها الحكومة الدستورية في بلادها فالدستور العثماني لا يبيح اذا نشر مثل تلك المقالة التي نشرت باسم الزهاوي فالذي يتصر له بعد العلم بحقيقة ذنبه في نشرها يكون جانيا على الدستور خارجا عن محيط الحرية التي يشترط عند جميع الامم ان لا يتعدى بها حدود القوانين التي عليها العمل

لو أن الزهاوي اتبع سبيل الحكمة والعقل ، في اعتدائه حدود القانون وأشرع ، قال كثير من العقلاء انه يستحق الرأفة في الحكم ، وأين الحكمة والعقل عن يزم انه يريد إصلاح قوم فينكر عليهم ما هو ثابت في أصل دينهم وكتاب ربهم لانه هو لا يقفه ولا يدري حكمه ،

كان من مقتضى الحكمة والعقل أن يذكر في حاقبة نشر هذا القول ويعلم أن عدم قبوله - وهو الأرجح ان لم يكن القطعي الهتم - يبيح عليه الناس فيتأذى هو ولا يتضررون هم على فرض ان ما دعاهم اليه قاف وان قبوله لا يكون الا بطلان الثقة بالدين من أصله واذا يقعون في فوضى نستباح فيها الاعراض والاموال فيكون انه اكبر من نفسه

إن كان الزهاوي يرى انه لا يمكن إصلاح حال المسلمين ماداموا متمسكين بدينهم وكان حريصا على إصلاحهم فلفني كان عقله من أن يسفه هو أن يدهوم

الى ترك هذا الدين إما تركه الى الخلد وكفر مطلق وإما الى دين آخر براه يتفق مع الإصلاح . وإن كان يرى انه يمكن إصلاح حالهم مع معافلتهم على دينهم فالذي يقل منه أن يدعوهم الى ترك ما لا يحصى من المفسد التي فعلوها والمصالح الكثيرة التي تركوها مخالفين للإسلام في فعلهم وتركهم وأما هذه الذبذبة وقوله تارة قال الله تعالى ويذكر آية من القرآن وإشارته تارة أخرى الى بعض الآيات بقوله « وصفوها قائلين » فليست من العقل ولا من الحكمة في شيء .

بعد هذا كله أقول فيما ذكر من عزله واضطهاد الناس له انه كان ينبغي أن يسئل أولاً عن هذه المقالة فإن اعترف بأنه هو الكاتب لما فللعكومة أن تعزله قائلة انه لا ينبغي أن يدرس الشريعة من ينكر أصلها الأحكام وسراجها الأنور ، ولناس أن ينكروا عليه ذلك اذ لا يأمن آباء التلاميذ على أولادهم من بشككهم في عدل شريعتهم وحقيتها ويجب عليهم شرها أن يطالبوا الحكومة بمنع من التدريس ويجب على الحكومة ان تحييم الى ذلك . واذا دفع أمره الى القاضي الشرعي وثبتت عنده انه هو الذي تهكم بالشريعة ونفسها الى الجور والظلم في أحكام الارث والطلاق وتعدد الزوجات بشرطه فعليه أن يحكم برده ويفرق بينه وبين أمرائه . ان كانت مسئلة

هذه هي شريعة الدولة ليس لما قل أن ينكروا عليها تنفيذها ما دامت هي شريعتها وإن كان هو لا يدين الله بها ولا يرى أنها عادة كما ان بعض رجال القانون بمصر يرون ان في القانون المصري امورا متقدمة صارة يجب تنقيحها أو تغييرها ولكنهم لا يميزون قصير الحكومة في تنفيذها ما دامت مقرر في القانون

فم اننا لا نقى الناس بجواز الاعتداء عليه بقتل ولا ضرب ولا سب ولا حيل ماله بغصب ولا سلب فإن اجازة اعتداء الناس على من يروونه مذنباً بالكفر أو المعصية يوقع البلاد في الفوضى والفتن ويسلب منها الأمن على النفس والأموال والأعراض ويطل سلطة الحكومة ، ولكن لم أو عليهم أن يظهرها له السخط والانكار فإن انكار المنكر فرض مهم وهو الركن الأقوى لحفظ الآداب العامة والفضيلة فكل أمة تكرم أهل المنكر تهيط وتفسد وكل أمة تحترمهم تلو وتصلح ، وقد علمنا ان بعض

مراة الانكليز ارتكب قاحشة اللواط فلما عرف ذلك منه فضل بجمع نفسه (الانتحار)
على الظهور بين قومه ميتا محترقا ، ومن عظم ويكرم من يعتقد انه لا يستحق
التكريم فهو منافق ويستحيل ان ترقى أمة بفشوفيا التفاف ما لم تتركه
نعم ان احترام استقلال الفكر من أعظم أسباب ارتقاء العقل والعلم ولكن
مسألة الزهاوي لا تدخل في هذا الباب لانه لم يد رأيا دينيا في ضمن دائرة الدين مخالفا
لبعض المذاهب بالدليل ، ولا رأيا طعيا في ضمن دائرة العلم بعيدا عن مس كرامة
الدين ، بل أهان الامة بالتهكم بدينها ، والحكومة بالظروج على شريعتها وقوانينها
ويعتقد كل من الامة والحكومة ان ما كتبه يضر لانه يطل قحة العامة بدينها ،
وما رأينا الدكتور شيلا استباح نفسه مثل هذا وهو اشهر كتاب العرب استقلالا
في رأيه وطه ولذلك يحترم استقلاله المسلمون كقبرهم ويكرمونه تكريما ، وما أراه
يرضيه ما كتبه الزهاوي - وقد طه - بل يرضيه من إما ان يكون مسلما يذعن لكل
ما يعتقد انه من دينه وإما أن يصرح بأنه ليس مسلما ويظهر رأيه المخالف للإسلام
على انه رأي له مع التزام الادب واجتناب جرح قلوب القوم الذين يخالفهم ، وما
أراه يستحسن منه في هذه الحال ان يكون مدعيا بقر شرعية يعتقد انها غالبة بل
لهل يحتم عليه ان يرفض هذا الدرس من نفسه كما رفض الفيلسوف سبنسر الوسام
الذي أعداء اليه عاجل الامان لانه هو يرى وجوب ترك الحرب وذلك الملك اشد
الملوك استعدادا لها

وأما الحكومة فيجب عليها أن تحمي الزهاوي من اعتداء الناس عليه ومن
اعتائه بما يعاقب عليه القانون وان لا تعاقبه هي الا بعد المحاكمة وثبوت الجرم والحكم
به . ولعل ان اتباعا لاهواء العامة أو الخاصة في مراقبة الناس هو قلب لمعنى السلطة
وإضاعة للحكومة فان اهواء الناس لا تقف عند حد الشرع والقانون ولا العقل
والمصلحة فاذا لم تمن الحكومة في كل مكان بحفظ الحرية الشخصية اشدا لتنايتها فان
الدستور لا تقوم له قائمة وتظل البلاد هاوية في الشقاء والخراب ، وقد قصرت حكومتنا
الدستورية بهذه المسألة في كل الولايات حتى ان الناس يشعرون أن التفوذ الاصل
لا يزال لاصحاب النصيب ولعمياتهم من الاشقياء ، وعلى هذا تأييد عمالها الموظفين

على وظائفهم وعدم عزل أحد منهم بغير عاكمة والمطالب بهذا عاصمة البلاد في ميثتها
النباية والتنفيذية فليس الأمر خاصاً بالعراق ، بل مصدره عاصمة المملكة فيجب
على الأحرار الحيين للأصلاح أن يطلبوه من هناك
وليس هذا المقام مقام الرد على شبهات الزهاوي ومن راجع مجلدات المأرج
والضبر يجد فيها الرد الكافي

بعد هذا تصح لجبل صدقي أفندي فتقول ان ما حصل هو نتيجة طيبة لتلك
المقالة تكاد تكون بديهية وان أهل بلادنا الشامية لا يطبقون الجهر بمخالفة عاداتهم
فيشغبون على صاحبه باسم الدين وانك رجل مستعد وميال للفلسفة والعلم الطيبة
والأدبية فضع البحث في الدين لأهل المستعدين له واشتغل بخدمة الأمة من الطريق
الذي يرجى ان تنفعها به . وقد قال الأستاذ الأمام ان من اسباب هتم الأمة ان من
يقن فيها علماً أو علماً أو من هو مستعد لآفاقه ذلك يشتغل بغيره مما لم يقته ولم يخلق
مستعداً له فلو صرفت ذكائك الى وضع كتب صغيرة حسنة الترتيب سهلة الأسلوب
لحاطه العوام والتلاميذ وتعلمهم ما يطبع أسنتهم على اللغة الصحيحة . وقوى ملكة
الآداب والفنائل في انفسهم او رسائل تعليم بعض الفنون التي نصحنا لافقت
واستغدت وكنت من المصلحين ، ولعلك فعل ذلك بعد ان تعلي هذه
اللمعة من قريب

• • •

﴿ حجة جديدة لبراءة الزهاوي من المقالة ﴾

بعد كتابة المقالة جاءنا المؤيد يقول إنهم قابوا خط رسالة مجلة النقام من
المرأة بخط بعض القضاة التي كان أرسلها الزهاوي للمؤيد من قبل فوجدوا الخط
مختلفاً غير منشأه . فإذا انكر الزهاوي تلك المقالة وتبرأ عما فيها من الاعتراض على
الشريعة تبرؤاً جلياً واضحاً لا كما كتب في جريدة الرقيب فإن ما كتبه المؤيد الآن
يصلح حجة على تأييد إنكاره وجبته نقاب الحكومة والاعالي بهل الحادثة
كان لم تكن شيئاً مذكوراً

النظام الجديد

(للجامعة الأزهرية)

ففتح الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في الأزهر روح الإصلاح وشوق طلابه الى النظام والعلوم والفنون ، وقال يستحيل أن يبقى الأزهر على حاله بعد قاما أن يصلح وإما أن يسقط ويحول ، وقد ظهر صدق رأيه بعدة قيام طلاب الأزهر وكثير من شيوخه يطالبون بإصلاح التعليم وادخال العلوم والفنون العلمية والرياضية التي تدرس في مدرسة القضاء الشرعي في الأزهر ، وهاج الأزهريون في المامين السابقين واحتصوا لاجل ذلك حتى انقضت حلق الدروس كلها من الأزهر ، ووضعت لم الحكومة في أثناء ذلك نظاما جديدا لم يقبلوه بل طلبوا أمورا أخرى لم يجهبهم إليها الحكومة وسنين ذلك في مقال آخر . بعد ذلك عهدت الحكومة الى احد ضعي باشا زغول وكل نظارة الخفائية أن يضع نظاما جديدا للأزهر بمساعدة اسماعيل صدقي باشا وكل نظارة الداخلية وبعد انطلق ثروت باشا النائب العمومي . وقد ضعي رئيس هذه اللجنة احد ضعي باشا بالامر واشتغل به مدة صيف هذه السنة وراجع لاجله جميع القوانين والنظامات التي وضعت للأزهر من ١٧٨٨ الى الآن أي منذ اربعين سنة . وبعد وضع النظام الجديد طبعته اللجنة وطبعت معه القوانين والنظامات التي أشرت اليها في دفتر خاص فكان سفرها كبيرا قدمت للحكومة واتنا نشر في هذا الجزء من المآل المذكورة التي بين فيها ما يشتمل عليه النظام الجديد بالاجمال ونششر بعدها قانون هذا النظام كله

مذكورة

(بيان مشتملات المشروع)

لما كانت المعاهد الدينية الاسلامية آخذة في النحوصان من الواجب أن يكون

نظامها وحالة التعليم فيها موافقا لرقى الأمة وحاجاتها وجب الاهتمام بأمر هذه المعاهد وتوحيد برمجياتها وتنظيم ادارتها بما يكفل الحصول على الفائدة المطلوبة منها ولذلك وضع مشروم القانون المرفق بهذه المذكرة شاملا للقواعد والاحكام التي تناسب حالة المعاهد المذكورة وخلاصته ما يأتي

(١) اعتبرت المعاهد الدينية الاسلامية الموجودة الآن بالقطر المصري مجموعا تتكون من جامعة واحدة سميت (الجامعة الازهرية) نسبة الى الجامع الازهر الذي هو أكبرها وأقدمها وكرت المعاهد الاخرى وهي الموجودة في الاسكندرية ومططا ودسوق ودمياط وذكر على وجه الاجمال الفرض من هذه الجامعة وهو تعلم العلوم الدينية وتعليمها على وجه يفيد الأمة

ويدخل في الجامعة كل معهد يؤسس في القطر المصري بإرادة سنية ثم لوحظ أن هناك معاهد أهلية يطلب منشؤها للاحاق بالجامع الازهر وقد يوجد مثل ذلك في المستقر. فقرر أن مجلس الازهر الاعلى يضم لائحة ببيان الشروط التي يجوز بتقاضيها للاحاق بالمعاهد التي من هذا القبيل بالجامعة الازهرية وأن يصدق على اللائحة المذكورة بإرادة سنية (راجع المادتين ٢٥١ و ٢٥٢)

أما الرئاسة الدينية بالنسبة لأهل العلم ومن ينتمي الى الجامعة فقد جعلت لشيخ الجامع الازهر جريا على ما كان مرفوعا من قبل كما صار بصفته رئيسا لمجلس الازهر الاعلى المنفذ العام لجميع القوانين والقرارات المختصة بالجامعة الازهرية (المادتين ٤٣ و ٤٤)

(٢) فوضت الادارة العليا في الجامعة الازهرية الى مجلس أعلى يتألف تحت رئاسة شيخ الجامع الازهر من مفتي الديار المصرية وروساء المذاهب ومدير عموم الاوقاف المصرية وثلاثة مختارون من ذوي المكانة والدواية ممن تستفيد منهم ادارة هذه الجامعة نظرا لخبرتهم ومعارفهم في المسائل النظامية والادارية

وجعل لكل معهد شيخ تباط به ادارته وشكل تحت رئاسته مجلس ادارة في الجامع الازهر ومعهدي الاسكندرية ومططا فنظر في المسائل التي تقتضي المشورة

ولكون ذلك ضامنا لحسن سير المعاهد وكفلا لاهلها فيالم من الحقوق وفيما على أداء ما هو مطلوب منهم من الواجبات

وأبج القانون تعيين وكلاء للشايج في المعاهد اذا اقتضت حالة الادارة ذلك وأما بقية المعاهد فجعل أمر إيجاد مجالس الادارة فيها موكولا الى أحوالها اقتصورية فاذا ارتقت وأصبح ذلك لازما لها فالمجلس الاعلى أن يقرره بقيود وشروط مخصوصة

وحددت اختصاصات كل ركن من أركان هذه الادارة بما يناسبه على وجه يضمن حسن سير النظام ورفي التعليم

ولما كان التعليم في الجامع الأزهر يحتاج الى مراقبة كبيرة نظرا لكثرة طلابه أنشئت فيه ثلاث ادارات للتعليم لكل قسم من أقسامه الثلاثة ادارة خاصة بهنعت وثاسة شيخ مخصوص ومعه مايلزمه في ذلك من المراقبين والعمال (راجع المواد ٥ الى ٧٠) (٣) تقرر أن يكون تعيين شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المعاهد والوكلاء ومشايخ

المذاهب وأعضاء المجالس بأرادة سنية

وأن يختار شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المذاهب من هبة كبار العلماء وأن يختار الباقون ماعدا أعضاء المجلس الاعلى من أمضوا سنين معدودة في التدريس وكانوا من أرباب كساوى التشريف (راجع المواد ٧١ الى ٧٣)

(٤) أما العلوم التي تدرس بالجامعة فهي العلوم الدينية وعلوم اللغة العربية يضاف اليها مايلزم من العلوم والفنون الاخرى التي تلزم لئلا هذه الجامعة بما يكون فيه لطلابها عون على التضلع من علومهم الاعلية التي هي المقصد الاول من وجودها وقسم التعليم الى ثلاثة أقسام أولى وثانوي وحال وخصصت مواد كل قسم كما حددت مدة التعليم فيه

ووضعت البروفغرامات بمبحث ينتمي تعليم العلوم التي من النوع الاخير في نهاية القسم الثانوي حتى بذلك يتفرغ الطلبة الى العلوم الاساسية في الجامعة (راجع المواد ٧٤ الى ٣١)

(٥) تكفلت (المواد ٣٢ الى ٣٦) بيان مبدأ الدراسة السنوية ونهايتها وأيام العطلة في المواسم المخصصة لكل معهد بحسب أحوال المدينة التي هو موجود فيها (٦) وضعت في الباب الثالث قواعد الامتحان والشهادات وتقرر أن الامتحانات تكون نصف سنوية وسنوية والامتحان الأولي والامتحان الثانوي والامتحان العالي وفصلت طريقة اجرائه وحددت الدرجات التي يعتبر الطالب التي يجوزها تلجعا في الامتحان (راجع المواد ٣٨ إلى ٥٣)

واحدت الشهادات ثلاثا شهادة لقسم الأولي وشهادة لقسم الثانوي وشهادة لقسم العالي وحددت الامتيازات التي تكون لحامل كل واحدة منها بحسب العلوم التي يكون قد تلقاها

وأهم ما في هذا القسم هو إلقاء درجات العالمية الثلاث وأخبار الحاملين لشهادة العالمية الجديدة متساوين في الامتيازات المترتبة عليها مع ترتيبهم بحسب متوسط درجات الامتحان « راجع المواد ٥٤ الى ٥٥ »

(٧) وفي الباب الرابع بيان شروط الانتساب في الجامعة الأزهرية بالنسبة للمصريين والأجانب والشروط التي يمكن قبول الطلبة بها في غير السنة الأولى وذكرت واجبات الطلبة والمدرسين على وجه الاجال مما تكفل اللامحة الداخلية بتفصيله (راجع المواد ٦١ الى ٧٥)

(٨) واشتمل الباب الخامس على بيان الاجازات الاعيادية والاستثنائية والمرضية التي يجوز اترخيص بها لطلبة والمدرسين وبقية الموظفين (المواد ٧٦ الى ٨٦) (٩) وذكر في الباب السادس الاحكام المختصة بتأديب الطلبة والمدرسين والموظفين وخولت السلطة فيها المجالس الادارة بصفة ابتدائية بالنسبة لغير الطلبة والمجلس الاعلى بصفة مجلس استئناف

وحددت العقوبات وكلها مما هو معروف عند الأزهرين وفي بقية المصالح واختصت هيئة كبار العلماء بالنظر في أمر من يأتي من العلماء بما لا يناسب وصف العالمية وأجيز الحكم عليه من ثلثي الهيئة بإبطال شهادة عالميته راجع (المواد ٨٧ الى ١١١)

(١٠) ونص في الباب السابع على إجماع هيئة من كبار العلماء يكونون من الاختصاصيين في الفنون الأزهرية بشروط وقيد مخصوصة (المواد ١٠٣ الى ١١٥) (١١) وفي الباب الثامن يان الأحكام المختصة بميزانية الجامعة الأزهرية واستقلالها وفيه أبطال توزيع النقود المبرع عنها يدلل الكساوي وكذلك مشن التلال المقابل للانحلال ومرتبات أولاد العلماء على النحو الذي كان معروفا من قبل وتقرر إجماع لائحة خاصة بالتقاعد وما يعود من ذلك على أولاد العلماء المشار اليهم (المواد ١١٦ الى ١٢٠)

وشكلت لجنة لبحث على تأليف الكتب النافعة لاهل الجامعة وجعلت لموظفيها مكافآت مخصوصة وكذلك جعلت مراقبة الاوقاف التي للجامعة الأزهرية نصيب فيها حالا أو مآلا لشيخ الجامع الأزهر وبمجالس الادارة ومجلس الأزهر الاعلى مع المحافظة على ما لديوان الاوقاف من الحقوق والاختصاصات في ذلك وشكلت لجنة لحصر الاوقاف المذكورة والنظر في توحيد المرتبات المأخوذة من ريسها والنظر في ابدال الجرايات بتقود (المواد ١٢١ الى ١٣٣) وينت الأحكام المختصة بمنح كساوي التشريف العلمية والمظهيرية (المواد ١٣٤ الى ١٣٧)

(١٢) واشتمل الباب التاسع على الأحكام العمومية وهي ترجع الى بيان من هو العالم والى وجوب مراعاة شروط الواقفين والى ما يجب على مجلس الأزهر الأعلى أن يضعه من القوائم المختصة بالمكاتب التحضيرية واللائحة الداخلية للجامعة الأزهرية ونظام الاوقفة والحارات وترتيب درجات المدرسين والموظفين والتقرير السنوي العام (المواد ١٣٨ الى ١٤٦)

(١٣) أما الباب العاشر فيشتمل على الأحكام الوقتية وهي نوهان عامة وخاصة فالأولى تختص بأر باب المرتبات الحاليين وبما للأزهر من المرتبات التي كانت خرجت من الأزهر بأحكام سابقة وبأولاد العلماء من ذوي المرتبات وبإبطال التمييز بين المال الذي يأتي للجامعة الأزهرية من ديوان الاوقاف العمومية وبين المال الذي يأتيها من قبل الحكومة وبالعالم الشير الخصيصين بالجامعة الأزهرية

وأما الأحكام الرقعية الخاصة قائما تملق بكيفية سريان هذا النظام وأنه خاص بالمتسقين للجامعة الأزهرية ما عدا طلبة الجامع الأزهر الذين انتسبوا فيه قبل وجوب العمل بذلك النظام
أما هؤلاء فوضعت لهم أحكام مخصوصة تلائم أحوالهم وتناسب التعليم الذي كان متبعا في الجامع الأزهر قبل ذلك

النسب

إننا لم نكن نظن أن يتال الأزهر هذه المنح الجليلة ، في هذه المدة القصيرة ، ومن السنن الالهية المطردة في الاجتهاد والعمران ان الإصلاح والترقي لا ينجح ويثبت الا اذا تدرج أهله فيه تدرجا ، وقد قلنا في مقدمة العدد الاول من سنة المئتين الاولى فيها يتناه من مذهبه وخطه « وترشد (اي الصحيفة) العاملين الى ان محاولة الطغور غرور ، وان طلب النفاة في البداية حيز وحرمان ، وان مراعاة السنن الالهية ، ومسايرة التواميس الطيبة ، كافية بفضل الله تعالى لبلوغ كل مقصد وويل كل مرام ، فضلا بهذه القاعدة ننصح لآخواتنا الأزهريين أن يتقوا هذا النظام بقبول والشكر ، والتمتية بتنفيذه فاتي أخشى وأنا لأأراه متعيا الكمال أن نسجن عن تنفيذه وان يكون ماروعي فيه من سنة التدرج تدرجا سريعا

ان المآر عني بالحث على إصلاح التعليم وتوسيع دائرته في الأزهر منذ أنشئ (منذ ١٣ سنة) وكنا ننكر تلك الحالة فيقضب منا الكثيرون اذ يسمون الشكوى من تعليم الأزهر إهانة لعلمائه ثم اتفق سوادهم الاعظم على الشكوى مثلنا فاتفقنا وقهله لحد وصى أن يكون مما تتفق فيه قبول هذا النظام والتمتية بتنفيذه قدأ اعطاهم من السلطة الدينية الرسمية ما لم يكن لهم ووسع عليهم الرزق الذي يمينهم على ان يفرغوا لهم وأباح لهم تنقيح النظام والتصرف فيه عند الحاجة الى ذلك وما أعلن انهم يظنون فيطلبون العفوة ويدهون ان ما نراه كثيرا قليل

وقد كان مما طلبه الأزهريون إلغاء مدرسة القضاء الشرعي وكان هذا أشد ما أنكرته عليهم فهذه المدرسة ستكون أم الإصلاح للجامعة الأزهرية بتخريجها

المعلمين القادرين على تدريس العلوم والفنون التي يسمونها الجديدة وقد جعلها النظام الجديد تابعة للأزهر دون نظارة المعارف فكان الأزهر دمج بها ما تتقنه الحكومة عليها وهو يزيد على عشرين ألف جنه ، وسجل الأزهر ثلاثين ألف جنه لاجل تنفيذ النظام الجديد ، فل يند من لا يشكر الله على هذا النظام ثم الأمير وحكومته ، والنبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول « لا يشكر الله من لا يشكر الناس » رواه احمد وابو داود وابن حبان من حديث أبي هريرة واحمد والترمذي والضياء ينظر « من لم يشكر الناس لا يشكر الله » وهذا القنطأخرجه السيوطي في الجامع الصغير وعلم عليه بالصحة

باب المراسلة والمناظرة

﴿ جمعية المبشرين في روسية ﴾

أنشأت مجلة الشورى التي تصدر في أريغوغ من روسية في عددها السابع عشر الصادر في سنة ١٩١٠ مقالة عنوانها « نحن والمبتشرون » بقلم هادي أفندي أطلايف الذي كان عضوا في مجلس «الدوما» الأول فاستحسننا قتلها لقراء مجلة المنار الأخر ، ونصرفنا فيها تصرفا قليلا

بعد ما ين حضرته في مقاله معنى التبشير لآبناء جنسه قل ما يأتي بعد .
إننا نعرف من الجمعيات جمعية تدعى « جمعية مبشري الكاثوليك » المقصد الاساسي لها هو التبشير بالتمصرية والاجتهاد في تنصير الجوس والوثنيين وغيرهم من أصحاب الاديان . وهذه الجمعية المذكورة تهجد في ذلك العدد ونجد فيه منذ أمد غير قريب ، فهي قصدت بمطليها هذا بممالك الهند والصين من القرن الخامس عشر بل الثالث عشر ، وأخذت تنصر من أهالي تبتك المملكتين قدر ما تستطيع فتبسر لما أن تنصر من الجوس ما بلغ عددهم الآلاف بل الملايين . وكما بينا عدد هؤلاء الذين تنصروا باجتهاد تلك الجمعية يلزم علينا أيضا أن نين ما صرفه في هذا العدد

أي في تصبيرهم . ولا نكون غططين اذا قلنا : إن هذه الجمعية لم تخط بذلك الخط المرفور ، إلا بانعاب نفسها القوية وصرف جهدها وبصرف المبالغ الكثيرة التي تعد بالملايين من الأصغر الزئان في سبيل ذلك .

وهؤلاء الضيوف الذين جاءوا من غير دعوة ، (أي الميثررون) ، ما انحصرت دعوتهم الى النصرانية على البلاد التي أهلها من المجوس ، بل تصرف جهدها الجعيد الآن بانخاذ الوسائل لتشرد دعوتها في الممالك الاسلامية مثل سورية ومصر وتركيا وإيران . كان عيسى عليه السلام رؤوفا رحيا بجميع الناس ووعظ أمته بقوله هذا : « ولا تقتلوا نفسا وأحبوا أعداءكم » ولكن كيف كانت سيرة هؤلاء الذين يدعون أنهم تشروديته عليه السلام ؟ هل سلكوا مسلكه تماما ؟ أم خالفوه مخالفة لا يرضى عنها عليه السلام لو كان حيا ؟ الحق ان هؤلاء الذين يدعون أنهم تشرود دين عيسى عليه السلام قد سلكوا مسلكا يخالف تعليمه وهدى أشد المخالفة . منذ أمد بعيد أسست في روسية جميات كثيرة لأجل التبشير بالنصرانية وتنبصر من لم يتنصر في هذه البلاد الى الآن . وكثرت في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون « بل يصح لنا أن نقول في بلاد المسلمين كقزاق وقوقاز وقريغز وغيرها .

أسسوا تلك الجمعيات بين المسلمين . ولكن كيف كان حظهم منهم ؟ هل قالوا الخط المرفور مثل ما قالوا من المجوس ؟ لا لا أنهم ما قالوا ذلك قط بل كان حظهم منهم الأقل في الأقل . مثلا في سنة ١٨٩٣ صرفت جمعية اكتاي ، جهدها المستطاع في هذا الصدد فنصرت ثلاث مئة واثنين وخمسين نسمة ولكن لم يتيسر لها أن تنصر في هذا العدد الكبير غير نخانة أشخاص قط من المسلمين . وفي سنة ١٩٠٦ لم يقع أحد في شركهم وأما في سنة ١٩٠٧ فنصروا مئة وأربعمائة نسمة منهم ثلاث مئة من المسلمين لا غير . قلنا كثرت تلك الجمعيات في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون ، فذكر الآن من عمل تلك الجمعيات « جمعية مشري القريغز » وكم تنصر من القريغز بهمة تلك الجمعية ؛ انه يتيسر لها في سنة ١٩٠٦ أن تنصر ١٩ منهم . ولكنها لم يتيسر لها تنصير أحد في سنة ١٩٠٧ من أبناء القريغز غير اثنين من أرذال الناس « كان أحد هذين الاثنين مسلما قبل تنصره »

ولو جئنا فقلنا تلك الجمعية من الدقائق في هذه المدة من أجل ذلك أملنا
أحيانا لوجدناها تبلغ أربعة عشر ألفا من الروابل « كل روبل عشرة قروش
مصرية » ووجدنا أيضا هذين الشخصين من رغم التفرغ وأردنا قد بلغت قيمة
كل واحد منهما على الجمعية « سبعة آلاف روبل » ولوجدنا ربح هذه الجمعية أقصى
من ربح تلك التي تصدت لتبصير الجحوش بكثير

أست في غضون هذه الأسابيع قط في « ابركوتسكي » جمعية تدعى أيضا
جمعية المبشرين فأصدرت جريدة « الربيع » جريدة روسية تصدر في بطرسبورج
بالوم عليها في مقالاتها التي نشرتها في عددها الموالي اثنين ، قالت فيها : إن مبشرين
لا يعرفون ما يجب عليهم لأنهم كسالى من جهة وجعلاء من أخرى ، ولا يقدرون
أن يؤمنوا وظيفتهم التي أخذوها على عاتقهم حتى التأدية ، ولكني لا أوافق فكرة
جريدة « الربيع » بل أريد أن أخالفها أريد أن أمدح هؤلاء المبشرين ولا أعيهم .
ولكن مدعي لم يكون كأضحوكة كما أنهم كذلك ، وإني وإن لم استحسن أن أمدحهم
من حيث أنهم يحاولون دائما أن ينصروا المسلمين ويجهتدون في ذلك بالتشجيع عن
ساعد جدم لا أرى بأسا بمدحهم من جهة أخرى ، فاني أهتم من محاولتهم هذه
أنهم بذلك يلهون أمة التي طال مكثها في سباتها العميق وانغماسها في بحر الغفلة
ستين طويلة . وكأنني بهم أي بالمبشرين يمينون بصلهم هذا أمة التي راهنة تذكر
ويوقفونها إقاعا لا يطرأ عليها النوم بعده أبدا ، والذي لا شك فيه عندي : أن
الذين بشروا روح الملية وحسبا وغيرة الدين في روسيا الوسطى أي « في أطراف قزاق
وسبير وسواووف وأريفيورخ إلى آخره » ليسوا إلا أولئك المبشرين

والحمية الدينية وغيرة التي يستفيدا الذي يقرأ ويطلع مؤلفات المبشرين
مطالعة جيدة مما لا يمكن تحصيلها من مؤلفات « الأيشان » وهم « رؤساء طرق الصوفية »
هذا معلوم لكل انسان . والذي لا أشك في قننه في بث روح الملية وحسبا وغيرة
الدين للإمامة هو المكاتب المشهورة « لايمسكي » الذي كان من أكبر المبشرين في زمانه
وأهلهم وأكثرم دعاه « وليو ييدونسف » وهذا أيضا كان كذلك حتى اتى أحد
تلك المكاتب أنفع وأفيد من مكاتب الامام الرباني كرات عديدة

الآن نصدر في مدينة مسكوف مجلة تسمى مجلة « فيرنوست » من قبل المبشر « واسترغوف » المشهور في مجلس « السناتو » ويكتب في هذه المجلة أشياء كثيرة في شأن المسلمين ، وعلى الخصوص المقالات التي تكتب بقلم « واسترغوف » نفسه وقلم ككتب آخر يدعى « ميفيدسكي » تكون عائدة للطل غير ملة الروس ، وفي هذه المجلة مجلة « فيرنوست » من فنية الافكار و احياء الشعور الاسلامي لمن يعني بقرائنها ومطالعتها مطالعة جيدة ما ليس في قراءة مجلة « دين ومعيشة » التي من شأنها أن تكون دائما مقبلة كأداء أمام العلوم والمعارف ولا أثرها في المحافظة على الدين ولا المعيشة وإن ادهت ذلك بل لا يمكن لاحد تحصيل تلك التيقظات والتنبيهات من مجلة دينية محضة أيضا . ولو كان الامر لي في قراءة المجلات المثبة للانسان من سبانه العميق كما أريد لأمرت كل مشايخ الترة بقراءة مجلة « فيرنوست » لكي يتبروا بما فيها ويكونوا بعد ذلك اثبت قدما في الدين الاسلامي المبين

نرى في بادئ النظر أن المبشرين أشد الناس ضررا للمسلمين ، وإذا أمعنا النظر لانجدهم كفلك بل نجدهم عكس ما نعتقد فيهم ، نجدهم بما لا بد منهم في زريد محبة ابناء الترة لهم وتثبيت جرثومة الاتحاق والاتحاد فيا بينهم . نعم لهم ينصرون منا عدة اشخاص ، فلينصروا ؟ وهم لا ينصرونا بذلك شيئا بل العكس فيدوتنا لان الذين ينتقون النصرانية بسببهم لا يكونون الا من الذين لا يعرفون من الدين والشرية شيئا بل يكونون من الفسقة والجهلة وشياطين الناس . لان المسلمين حقيقة ماذا يحصل علينا إن طهروا ملتنا التحية الترية وشذبوها من مثل هؤلاء الرغام الاواذل ؟ : وإني لأرى من تنصر مثل هؤلاء أقل ضرر للاسلام بل أرى إنه ليست فيهم اهمية للاسلام . إن الضرر الذي يطرأ على الاسلام من اجتناب تلك الاعضاء الفاسدة فيه وتشذبه وتقبيته منها ليس شيئا يذكر بالنسبة الى ما يحصل في الاسلام من المثانة وفي المسلمين من القوة والغيرة على الدين . وهذه القائمة التي تحصل من ذلك بما لا تقاس بشيء . ومن أجل ذلك نحن نعد أنفسنا مجبورين على مدح هؤلاء المبشرين وقول فيهم أنهم منهمو الترة من سبانه العميق ، بندا لطيف جدا بمادل فهاء المؤمن « حي على الفلاح »

احد قراء المجلد

الخلافة الاسلامية

(والجامعة النجاشية)^(١)

٢

تبدأ المسنة فلدستون مرة على ما يقال فقال « ان الاسلام لا يطول عمره اكثر من ٢٠٠ سنة ثم يتلاشى » قال خليل بك خالد ردا عليه في كتاب « الحلال والصليب » : « ان ذلك المتنبى يريد بفروته أحد أمرين — اما ان تنفي الدول المسيحية بالقوة القاهرة بكل مسلم على وجه الأرض كما فعل روسيا أو ينصر جميع المسلمين بعد مائتي سنة . ولكننا نقول ولا نخشى لومة لائم انه اذا تلاشى الاسلام في ذلك الزمن قلن تكون النصرانية اطول منه عمرا »

وبالرغم من هذه التخربات لا يزال الاسلام على مكانته وسعة انتشاره وموسكه امله به مع ما يجد النصراني من قوة المال والرجال التي ليس للاسلام شيء منها ولكي ينفذ افكاره على مائدة المبشرين المسيحيين من معدات التبشير يدينهم نقل له هنا شيئا من دعاة النصرانية من الانسكلويديا البريطانية « ان عدد جمعيات التبشير ٧٨ جمعية وعدد عمالها ٥٤٤٠ مرسلا ومجموع دخلها السنوي ٢٩٩ و ١٧٧٩ رجبيا »

يدعون مع هذا ان الاسلام دين اعتداء مذموم وتغصب وعجوة بهذا لاعمالهم وامالة للرأي العام في العالم المدني . وهل يبعد أولئك القوم ما جاء في القرآن : « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بنت احدهما على الاخرى قتلتها التي تبني حتى قتي الى امر الله فان قامت فاصلحوا بينهما بالعدل واقسطوا ان الله

(١) تأليف الدكتور في الجزء التاسع (ص ٧١٣) بقلم علي الهندي قلمي محمد

يحب المسلمين ، فن ذلك يرى المتصف ان محكمة التحكيم الدولي أو مؤتمر
الهاي الذي بذلت أور باجهوداتها في تكيده شأه وتأثيره دون ان تفلح بهذا الذي بلكته
من الرقي المدني لم يأت بما قد جاء به الاسلام منذ ثلاثة عشر قرناً . وفي حديث شريفه
« أحب الناس الى الله أكثرهم تحييا الى الناس » والتحب الى الناس أول وسائل
السلم والمصافاة . وفي حديث شريف : « لا يضيق سم الغلياط عن متعابين ولا تقسم
الدنيا بمتباغضين » وفي حديث آخر « لا تدنطون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنون
حتى تحابوا »

(ثم أورد الكاتب آيات من القرآن حل تسامح الاسلام واحترابه لأديان
الانبياء السابقين وعدعا مع الاسلام ديناً واحداً وذكر حرية الاسلام وعده ثم قال)
إذا وجدت حرية دقية أو سياسية أو أجنبية أو سلوطة أو إغاة فكل ذلك
مقتبس بل مقتضب من القرآن والاسلام قال بوسر تسميث الموثق الأنجليزي
الشهير في كتابه (محمد والاسلام) : « ان مسيحياً في الصور المائنة احتق الاسلام
وجعل يقذف المسيح عليه السلام ثمانية ان ذلك يمس المسلمين فساقه الذين كانوا
معهم منهم الى القاضي لحكم عليه بالقتل » . وقد حصل مثل ذلك في تركيا منذ ٤٠٠
سنة كما هو مدون في سجلات محاكمها فان يهوديا أحان مسيحياً بمهنة كرامة السيدة
مريم الصلوة فساقه الذين سمعوه من المسلمين الى القاضي لحكم عليه بالقتل كما ورد
في كتاب (فتاوى علي أفندي) ومع ذلك لا يفر ساسة أوروبا وسما ورجال
الدين أيضاً في دمي الاسلام بالتمصب والاعتداء . جاء في السكول يديا شبرس :
لا شيء أغرب من ضم قسوس من التصاري وتطاولم على الدين الاسلامي وانها هم
اياهم بالقسوة : من هم الذين طردوا المغاربة من اسبانيا لانهم لم يقبلوا دين التصراية ؟
ومن هم الذين قتلوا بالملايين في بلاد المكسيك ويرو لعدم احتاقهم المسيحية ؟
وما الذي فعله المسلمون في اليونان من هذا القبيل ؟ قد عاش المسيحيون قروناً
عديدة بجانب المسلمين غير مضطوط عليهم ولم يجبروا في يوم من الأيام على ترك
عقيدتهم أو التخلي عن قسوسهم أو كتابهم
ولكننا لا نذكر ان بعض المسلمين اتوا افلا شائخ ولا يمزى عليهم هذا الى

معتقدهم الدينية بل لآخلاقهم الشخصية والاوجب علينا ان نبحث هل الدين يأمرهم بتلك الاعمال أم ينههم عنها فيتضح لنا جليا ان الاسلام ينم كل متدائيم غير اننا اذا قلنا ما اوتكبه امثال هولاء (الافراد) بما كانت تأتبه (حكومات) أوروبا المسيحية البروتستانية وغيرها ضد مذاهبها المختلفة لمان علينا كل شيء وهامي انجلترا البروتستانتية كانت منذ ٣٠٠ عام فقط تدين الكاثوليك انواع المذاب والذل لتحملهم على ترك مذاهبهم القديم واعتناق المذهب الجديد ولكي ينفذ القارى على مقدار توحش أوروبا في نصبها الديني — فذلك التصب الذي كان يصدر روسيا من الحكومات لامن الافراد — نقل هنا ما كتبه الاسقف (جودمان) عن معاملة البرستان وهم الغالية الكاثوليك وهم الاقلية في انجلترا

« انهم (أي الكاثوليك) غثروا أنفسهم اتس حفا مما كانوا في زمن البصايات لانهم كانوا يملكون غيرا بعد وقتها كما ان الذين اضطهدوهم لم يفرطوا في ظلمهم خوفا من ان تدور عليهم الدوائر وكانوا يتحملون أشد عقوبات القانون بكل نفس ذاقعة الموت فلم يمحظ أدواهم قوانين البلاد وكان احضار قسيس كاثوليكي إلى انجلترا خيانة كبرى عقابها الاعداء قد شق رجل ذو وجاعة لاستقباله قسيما واعدم فجهره لمجاهرته بالاثام لكنيسة رومية وكانت العقوبات تنفذ على الفور والبروتستان يسلبون ما يباع ويشترى في السوق من أيدي الكاثوليك وقد أكد لي أحدهم ان التث الذي بقي له من املاكه لم يبق بجاجة الابتنى النفس حتى يحجز عن دفع المظالم عن نفسه بالرشوة . وكان أولاد الكاثوليك يؤخذون صفارا ليشربوا على المذهب الآخر وكانوا لا يملكون بالقانون الاسامي ولا يورثون ولا يربون أولادهم ولا يزوجون بناتهم الا لاني لم يكن لمن أدبرة راهبات يلجأن اليها . اما من كانوا خارج انجلترا فلم يصرح لهم بالعودة الا بعد دفع مبلغ يسمحون عن ادائه لتقريم المدقم ولم تقف الحاكم عند هذا الحد بل كانت تسجن كل من وصل اليها ولم تصرح لاحد بالدفاع عن نفسه . كانت حالة الكاثوليك في بدء حكم جيمس الاول وكان قد سن قانونا في عهد البصايات خلاصته تقريم من لم يكن من المذهب الجديد

٢٠ جنيا كل شهر قري وذلك هو الذي حزب الكاثوليك على خلفها واجلاس قبرها على العرش . وفي زمن الملك الذي خلفها اعيد ذلك القانون وانت ترى ان هذا القانون يشتمل على جملة حقوق أخرى منها ان من عرض أو سعى في نهر يرض أحد من أهل المذهب الجديد على تركه عد جانيا وهو قتل على ذلك بغرامة قدرها ١٠٠ مارك وسجن سنة كاملة . ومنها ان من قابل قسيسا مقسما نحت اسم معلمه قسيس بالسجن سنة والآخر بغرامة عشرة جنيهات في الشهر .

وقال اينسورث مؤلف « جاي فوكيس » عن الثورة الأنجليزى الدينية : « كان اذا صاح أحد الناس بأحد المارة (كاثوليكي) فلا يكاد يلفظ الكلمة حتى يكون هذا الشخص تمزق اربا اربا وكانت الحكومة تقيض على كل من نشبه في أمره وتفقيه أنواع العذاب يستوي في ذلك الرجال والنساء ليدلوا على أسماء الكاثوليك ولوزورا فكانت درجات التعذيب أولا سحق اصابع اليدين بوضعها بين غالب حديدية . وثانيا طلق الشخص من رجله في السقف وبتر اصابعها . وثالثا شد وثاقه وروبطه في بلاطة تشوي ظهره حيا كالسمكة . ورابعا وضعه في حفرة أرضية مملوءة ماء فتخرج اليه الجرذ وتمش ليله حتى لا تبقى الا العظام . ومن الصعب انهم كانوا يطلبون المسكين بعد كل نوبة حتى يشفى ثم يعي . دور العذاب التالي وهكذا »

ومعنا قول المتكلمون وادعى المدعون فان الاسلام على سمو مكانته يماهى الاديان الاخرى عند ذوبها وهي المزية التي خلت منها جميع المذاهب المسيحية وعشرون منها فجاح دعوته ولفك يهيزون كل واسطة توصلهم الى حركة صاحبه والقوز عليه عملا بأمر دينهم « ان يذهبوا ويشعروا جميع الام » ولا كان هذا الامر إلزاميا تراهم حتى فشلوا بالطرق السلبية عمدوا الى نشر عقيدتهم اعتقادا على قوات الدول المسيحية ومدافعها التي تعلى شأن مدينتها المسيحية بهذه الوسائل المقوية ولكن الاسلام بالرغم مما يحيط به من الظروف السيئة لا يزال أهله يمتدنون حقيقته اعتقادا راسخا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وله تأثير في نفوس أهله وغيرهم على السواء . وبما يحض فرية كل همار شاء بنيم ما كتبه (ديتالي) في وصف

ميادة المسلمين في كتابه « الاسلام والعلم » قال : « مادخلت مسجدا الا واعترايت
تأثير شديد بل كنت آسف اني لم أخلق مسلما » وما كتبه (كوست) الذي قام
بمغامرات جليلة لفحص اقية في الشرق الاقصى في كتابه (تصوير غير النصارى) قال :
« لا يدخل الانسان الى مسجد اسلامي الا وقد عشت مظاهر الاخلاص والولاء والوقار
والقشيم والجلال البادية على وجوه المصلين »

ذلك مجمل القول على الدين الاسلامي الخفيف فن يعلمنا بعد ذلك اذا صحت
بمله افرواها « ان الدين عند الله الاسلام » ؟

ولا يصحبن اخواتا غير المسلمين اننا نحقر الاديان الاخرى كلا بل نحن على دسوخنا
في ديننا نعرف لاهل كل دين حقهم ولكننا نقول لمن يريد منا نبذ ديننا : « وقالوا
كولوا هودا او نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين .
قولوا آتينا بالله وما أنزل الينا وما أنزل الى ابراهيم واسحاق واسحق ويعقوب
والاسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا فرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون » . ويسمى قول بعض كتاب الافرنج : « ان الاسلام مسيحية
مرطوقية أو ان المسيحية اسلام مرطوق » على ان دين الله واحد في كل زمان
ومكان ولكنها الامواء والسلطة فرقت بين الناس . هذا مجمل القول من الوجعيتين
الدينية والاجتماعية وتبحث الآن عما نرى اليه من الوجهة السياسية .

ان أول من استعمل لفظ الجامعة الاسلامية (بانسلامزم) بمعناه المقصود
الآن أهني إزالة سوء التفاهم واستبدال الامور السياسية والاجتماعية ونحوها به وان
يكون المسلمون بعضهم لبعض ظهيرا في الحق لا في التمسب المقوت - أول من
استعمل هذا الاسم هو عبد الله كويلم عند ما أسس جمعية الاسلام في لندن (*)
وهي التي يطلق عليها الآن اسم جمعية الجامعة الاسلامية . ففي سنة ١٩٠٣ ظهرت
هذه الجمعية الى عالم الوجود فقابلها انصار الاسلام وأعداؤه هاشين باشين . واما

(*) المثار : الصواب ان أول من نيه المسلمين في هذا المعنى الى ما بينهم من التعاطف
والتناكر ، ولهم الى ما يجب عليهم من التنازل والتناون ، هو السيد جمال الدين الافطحي وقد
بدأ عمله بجمع على عهد اسماعيل باشا سرا وأظهره في أوروبا

لموردون هنا المبادئ التي ترمي اليها هذه الجمعية ليرى اخواننا المسلمون وغيرهم انه ليس المقصود من هذه الحركة الايقاع أو التكتيل بالنزول وإنما هو تصويب أحوال المسلمين الاجتماعية والادبية وتبنيها السياسية وذلك قلا عن كتاب أصدره بالإنجليزية المشير حسين قدواي سكرتير شرف جمعية الجامعة الاسلامية »

« سلام قولاً من رب رحيم »

- ١ - ترقية العالم الاسلامي في شؤونه الدينية والاجتماعية والادبية والفنية .
- ٢ - إيجاد حسن فقام بين جميع مسلمي العالم في المسائل الاجتماعية .
- ٣ - تنمية شعور الأخاء بين المسلمين (وغيرهم) وتبادل مصالحهم
- ٤ - إزالة سوء التفاهم الحاصل الآن بين المسلمين وغير المسلمين .
- ٥ - مساعدة المسلمين بقدر المستطاع في سائر أنحاء العالم .
- ٦ - إيجاد معاهد علمية اسلامية في غير الاقطار الاسلامية
- ٧ - إيجاد فروع لجمعية الجامعة الاسلامية في أنحاء العالم وإنشاء منظمات ومؤسسات وطبع ونشر الصحف التي يمكن أن تفيد الاسلام .
- ٨ - جمع الآراء من جميع أنحاء العالم الاسلامي لتشييد جامع في لندن
- وخص نرى ان من مصالح العالم الاسلامي ان يزداد على هذه المبادئ ما يأتي : (٥)
- ٩ - تعضيد الخلافة في آل عثمان
- ١٠ - العمل لهذه الغاية حتى يصرف بذلك ويخضع له جميع امراء الاسلام وسلاطينه
- ١١ - ان تساعد الخلافة العظمى مقابل ذلك الامم الاسلامية وتوسط لدى الدول
- الاوربية المسيطرة على بعض ممالك الاسلام في دفع غلاطاتها
- ١٢ - ان تلتفت الجمعية أو الجمعيات حكومات العالم الاسلامي الى نصرتها التي
- تتأني أصول الدين الحنيف اذا كانت تؤثر في مجموع الامة وتسمي سمة الاسلام .
- فأي انسان في قلبه ذرة من الانسانية وفي عقله ذرة من المدنية لا يسطف على
- مثل هذه المبادئ إن لم يشجها بكل قواه ؟ ليس في هذه المبادئ كما هي ظاهرة
- (٥) المثار : ان ما زاده للكاتب تناقض فيه جميع الدول القوية ومن يقف في وجهها اذا تلاومت
- فلاولى ان لا يكون في العمل سيلة ان كان هناك عمل

جلية ضرر أئنة بنبر المسلمين وانما تخاف الدول الاورية الكبرى المسيطرة على الشرق
واكثر أهله من المسلمين ان يهبوا من وقادهم متآزدين متكاتفين فيكون لهم بذلك
قوة تقف في وجوه الطامعين المسيطرين فلذلك يزعمها كل عمل يقومون به أو يحاولون
اتمامه ونحن نوجس خيفة من كل حركة تبدو من جانب هذه الدول وهكذا بقى
من خوف الضرر في الضرر . قد قام الكثيرون من الافرنج بحاربون جمع كلمة
المسلمين ما استطاعوا الى ذلك سبيلا حتى قام مثل اوتران يقول في ملا من الافرنج :
« اطلوا أبها السادة ان هذه النهضة اذا تمت بالرغم منا فستقلب علينا وتم على
مالنا رضاه وما لا يتفق مع مصالحنا » فهم بذلك « يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم
ويأبى الله الا ان يتم نوره »

قال الاستاذ المرحوم عبد الله براون المستشرق الشهير في كتابه (بونايرت في
مصر) : « انه حيث يوجد الاسلام توجد نهضته الجامعة الاسلامية وهي صغيرة
بوجه عام ولكنها كبيرة بزعمائها المفكرين . وهذه الحركة تسير بزعماء أولئك الأبطال
بقصد الدوام لا بقصد الهجوم فهي والحالة هذه حركة عقلية سلمية لا حرية ولا عدائية
يحاربها الأنجليز لانهم يخشون ان تتحقق في يوم من الايام فتكون اقضية على سلطاتهم
في الشرق . ان هذه الجامعة الاسلامية تكون أشبه بالمحالفات المنقذة المختصرين
الدول المسيحية التي هي كما قال السلطان عبد الحميد « تحاربنا حروبا صليبية بشكل
سياسي » . وليس عجي من محاربة اوروبا بالجامعة أو الخلافة الاسلامية اذ من
الواجب عليها ان تنظر لمصلحتها السياسية والاقتصادية وانما عجي انها تستعين ببعضها
على محاربة البعض الآخر مما بقاعدة (فرق تسد) فبني ذلك البعض انطرح
على قومه « واضعصوا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » (لما بقية)

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ كتاب الاربعين في أصول الدين ﴾

هذا الكتاب قسم من كتاب جواهر القرآن لحجة الاسلام الغزالي وقد اجاز أن يكتب مستقلا كما قال في كشف الثنون فكتب وطلبه في هذه الايام الشيخ محيي الدين صبري الكردي في قطع كقطع كتاب الاسلام والتصرافية فكانت منفعاته زهاء ٣٦٠ وينبع النسخة منه بخمسة قروش

وانما سماه الاربعين لانه جعلها بين أصلا عشرة في الفوائد ١٠ في الاعمال والظاهرة وهي العبادات وكسب الحلال وأداب الصحة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وإتباع السنة و ١٠ في تزكية النفس من الاخلاق المدمومة و ١٠ في تحليتها بالاخلاق الحمودة . فهو ملخص من كتابه الاحياء وفيه من التحقيق لبعض المسائل ما لا نظيره في الاحياء وما لا ينفرد بها منه :

(تحقيق مسألة القضاء والقدر)

« وفيه وصف الساعة الدقيقة في زمنه »

(قال) والقضاء هو الوضع الكلي للاسباب الكلية الدائمة والقدر هو توجيه الاسباب الكلية بحركاتها المقدرة المحسوبة الى مسبباتها المحدودة بقدر معلوم لا يزيد ولا ينقص - ولذلك لا يخرج شي من قضائه وقدره -

ولا فهم ذلك إلا بمثال ولعلك شاهدت صندوق الساعات التي بها تعرف اوقات الصلوات وان لم تشاهده فحسب ذلك انه لا بد فيه من آلة على شكل اسطوانة تحوي مقداراً من الماء معلوما وآلة أخرى مجوفة موضوعة فيها فوق الماء وخط مشدود أحد طرفيه في هذه الآلة المجوفة . وطرفه الآخر في أسفل ظرف صغير

موضوع فوق الآلة المجرورة وفي كرة ونحته طاس بحيث لو سقطت الكرة وقعت في الطاس وسمع طينها ثم تقب أسفل الآلة الاسطوانية تقباً بقدر معلوم ينزل الماء منه قليلاً قليلاً . فإذا انخفض الماء انخفضت الآلة المجرورة الموضوعة على وجه الماء فامتد انخبط المشدود بها لحرك الطرف الذي فيه الكرة تحريكاً يقربه من الاتكاس الى أن يتكس فتدحرج منه الكرة وتقع في الطاس وتعلن وعند انقضاء كل ساعة تقع واحدة . وانما يتقدر الفصل بين الوقتين بتقدير خروج الماء وانخفاضه وذلك بتقدير سعة القبة الذي يخرج منه الماء ويعرف ذلك بطريق الحساب . فيكون نزول الماء بمقدار مقدور معلوم بسبب تقدير سعة القبة بقدر معلوم . ويكون أعلى الماء بذلك التقدير به ويتقدر ، وانخفاض الآلة المجرورة وانجرار انخبط بها المشدود . وتولد الحركة في الطرف الذي فيه الكرة . وكل ذلك يتقدر بتقدير سببه لا يزيد ولا ينقص ويمكن أن يحصل وقوع الكرة في الطاس سبباً للحركة أخرى . وتكون الحركة الأخرى سبباً للحركة ثالثة - وهكذا الى درجات كثيرة حتى يتولد منها حركات صحيحة - مقدرة بمقادير محدودة وسببها الاول نزول الماء بقدر معلوم .

فإذا تصورت هذه الصورة فاعلم ان واضعها يحتاج الى ثلاثة أمور
أولها التدبير وهو الحكم بأنه ما الذي ينبغي أن يكون من الآلات والاسباب والحركات حتى يؤدي الى حصول ما ينبغي أن يحصل وذلك هو الحكم
والثاني إيجاد هذه الآلات التي هي الاصول وهي الآلة الاسطوانية تحتوي الماء والآلة المجرورة لتوضع على وجه الماء . وانخبط المشدود بها والطرف الذي فيه الكرة والطاس الذي تقع فيه الكرة - وذلك هو القضاء.

الثالث نصب سبب يوجب حركة مقدرة بحسبه محدودة وهو تقب أسفل الآلة قبة مقدرة السعة ليحدث بنزول الماء منها حركة في الماء تؤدي الى حركة وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الآلة المجرورة الموضوعة على وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة انخبط ثم الى حركة الطرف الذي فيه الكرة ، ثم الى حركة الكرة ، ثم الى الصدمة بالطاس اذا وقع ، ثم الى الطنين الحاصل منها ، ثم الى تنبيه الحاضرين

واسماهم ، ثم الى حركاتهم الى الاشتغال بالصلوات والاعمال عند معرفتهم بالقضاء الساعة ، وكل ذلك بقدر معلوم ومقدار مقدر بسبب قدر جميعها بقدر الحركة الأولى - وهي حركة الله ،

فاذا فهمت ان هذه الآلات أصول لا بد منها للحركة ، وان الحركة لا بد من تقديرها ليقدر ما يتولد منها فكنك فافهم حصول الحوادث المقدرة التي لا يقدر منها شيء ولا يتأخر إذا جاء أجلها أي حضر سببها . وكل ذلك بمقدار العلم ان الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدرا .

فالسماوات والافلاك والكواكب والارض والبحر والهواء وهذه الاجسام العظام في العالم كذلك الآلات ، والسبب المحرك للافلاك والكواكب والشمس والقمر بحساب معلوم كذلك التقية الموجبة لنزول الماء بقدر معلوم ، والقضاء حركة الشمس والقمر والكواكب الى حصول الحوادث في الارض كاقضاء حركة الماء الى حصول تلك الحركات المفضية الى سقوط الكرة المرة لاقضاء الساعة ، ومثال تداعي حركات السماء الى تغير الارض هو ان الشمس بحركتها اذا بلغت الى المشرق فاستضاء العالم تيسر على العالم الابصار فيتيسر عليهم الاقتتار في الاشتغال ، فاذا بلغت المغرب تضرع عليهم ذلك فيرجعون الى المساكن ، واذا قربت من وسط السماء وسامت رموس أهل الاقاليم حيي الهواء واشتد القبط وحصل نضج الفواكه ، واذا بددت حصل الشتاء واشتد البرد ، واذا توسطت حصل الاعتدال فظهر الربيع واينبت الارض وظهرت الخضر . وقس بهذه المشهورات التي تعرفها الغرائب التي لا تعرفها

فاختلاف هذه الفصول كلها مقدرة بقدر معلوم لانها منوطة بحركات الشمس والقمر و (الشمس والقمر بحسبان) أي حركتهما بحساب معلوم - فهذا هو التقدير ، ووضع الاسباب الكلية هو القضاء والتدبير الاول الذي هو كخلق البصر هو الحكم ، وكما أن حركة الآلة والخطيط والكرة ليست خارجة عن مشيئة واضع الآلة . بل ذلك هو الذي أراد بوضع الآلة - فكنك كل ما يحدث في العالم من الحوادث شرها وخيرها ففهمها فخرج عن مشيئة الله تعالى ، بل ذلك مراد الله

تعالى ولاجه دبر أسبابه ، وفهم الامور الالهية بالامثلة العرفية عسير ، ولكن المقصود من الامثلة التنبيه ، فدفع المثال وتنبه لغرض ، واحذر من التشيل واقتشيه اه (المنار) يرى القارئ ان هذا التحقيق لمسألة التقدير هو عين ما ذهبنا اليه وحققناه في المنار غير مرة ولم تكن قد اطلعنا عليه لاحد ولكنتا رأيناه صريحاً من آيات القرآن الكثيرة عند تتبعها وتدبرها ومنه يعلم ان الجمهور يهملون التقدير الآن بضد معناه ومحمد الله أن وفق أبا حامد وهداه اليه من قبل وآخر ما كتبناه في ذلك نشرناه في المجلد الثاني عشر (راجع ص ١٨٩ - ٢٠٠ منه)

وما كتبه في الساعة الدقاقة التي كانت مستعمله الى زمنه مما كان يتوق الناس الى معرفته بهذا التفصيل وقدر تأليف الشيخ احمد فارس في نسبة هذه الآلة «ساعة» ان يكون نسبته عربية قال في ص ٢١٨ من كتابه (كشف الغبا عن فنون أوروبا) « قال مؤلف كتاب (المختصرات العجيبة) ذكر المؤرخون من الفرنسيين ان أول ساعة عرفت في بلادهم كانت الساعة التي أهداها الخليفة هارون الرشيد الى شارلمان ملك فرنسا وذلك في سنة ٨٠٧ م وكانت هدايا في ذلك العصر حتى انها أودرت رجال الديوان حيرة وذعولاً ، والظاهر انها كانت من الآلات التي يديرها الماء المنحدو ، وكان لما اثني عشر باباً مقسماً بها الساعات فكلما مضت ساعة افتتح باب وخرج منه كرات من نحاس صغيرة تهم على جرس فيعلن بمدد الساعات وتبقى الابواب مفتوحة وحينئذ تفرج صورة اثني عشر فارساً على خيل وتصور على صفحة الساعة . (قلت) يودي لو أعرف اسم الساعة في ذلك العصر فاني انكر هذه اللفظة ، وأهل العرب يقولون « منكالة » وهي انكر اه

وقد عرفت من كلام الفزالي انهم استعملوا لفظ الساعة وفي الكتاب فوائد كثيرة ومعظمه من الاحياء له وفيه من القسائل في ايراد ما لا يصح من الاحاديث مثل ما في الاحياء ، وكان يرى ان العمل بكل ما ورد من الاحاديث أولى من تركه

﴿ ميزان العمل ﴾

للشيخ ابي حامد الفزالي أيضاً وهو مختصر في علم النفس والاخلاق على طريق

المناسفة والصوفية والمتكلمين جميعا وهو مختصر لطيف حسن الترتيب والتبثيل وفيه فوائد كثيرة ونحقيقات مفيدة وانفع ما فيه خاتمه وهي في اختلاف الناس في المذاهب وهذا نصها :

(يان معنى المذهب واختلاف الناس فيه)

لعلك تقول كلامك في هذا الكتاب اقسام الى ما يطابق مذهب الصوفية والى ما يطابق مذهب الاشعرية وبعض المتكلمين ولا يفهم الكلام الا على مذهب واحد فا الحق من هذه المذاهب ؟ فان كان الكل حقا فكيف يتصور هذا ؟ وان كان بعضه حقا فما ذلك الحق ؟

يقال لك اذا عرفت حقيقة المذهب لا تنفك قط اذ الناس فيه فريقان ، فريق يقول المذهب اسم مشترك لثلاث مراتب (احداها) ما يتعصب له في المباهاة والمناظرات (والاخرى) ما يشار به في التعليقات والارشادات (والثالثة) ما يستقده الانسان في نفسه مما انكشف له من النظريات . ولكل كامل ثلاثة مذاهب بهذا الاعتبار فالالمذهب بالاعتبار الاول فهو خط الآباء والاجداد ومذهب العلم ومذهب أهل البلد الذي فيه النشوء . وذلك يختلف بالبلاد والاقطار ويختلف بالملمين . فمن ولد في بلد المنزلة أو الاشعرية أو الشفعوية أو الحنيفة انفرس في نفسه منذ صباه بالتعصب له والذب دونه والذم لما سواه . فيقال هو أشعري المذهب أو معتزلي أو شفعوي أو حنفي . ومعناه انه يتعصب أي ينصر عصابه المتظاهرين بالموالاتة ويحري ذلك مجرى تناصر القبيلة بعضهم لبعض .

وبدأ هذا التعصب حرص جماعة على طلب الرياسة باستتباع العوام ولا تلبث دواعي العوام الا بحاجهم يحمل على التظاهر فحطت المذاهب في تفصيل الاديان جامعا فاقسم الناس فرقا ونحركات غوائل الحسد والمنافسة فاشتد تعصبهم واستحكم به تناصرهم وفي بعض البلاد لما اتحد المذهب وعجز طلاب الرياسة عن الاستتباع وضعوا الامورا وخيلوا وجوب المخافة فيها والتعصب لها كالعلم الاسود والعلم الاحمر فقال قوم الحق هو الاسود وقال آخرون لا بل الاحمر وانتظم مقصود الرؤساء في استتباع العوام بذلك اقتدر من المخافة وظن العوام ان ذلك مع وعرف الرؤساء الواضعون فرضهم في الوضع

(المذهب الثاني) ما ينطبق في الارشاد والتعليم على من جاءه مستفيدا مسترشدا - وهذا لا يتعين على وجه واحد بل يختلف بحسب المسترشد فيناظر كل مسترشد بما يحتمله فانه وقع له مسترشد تركي أو هندي أو رجل جلف بليد الطبع وعلم انه لو ذكر له أن الله تعالى ليس ذاته في مكان وانه ليس داخل العالم ولا خارجه ولا متصلا بالعالم ولا منفصلا عنه لم يلبث أن ينكر وجود الله تعالى ويكذب به فيبني أن يقرر عنده أن الله تعالى (مستر) على العرش وانه يرضيه عبادة خلقه ويفرح بها فيبيهم ويدخلهم الجنة عوضا وجزاء . وان احتمل أن يذكر له ما هو الحق المبين يكشف له فالذهب بهذا الاختبار يتغير ويختلف ويكون مع كل واحد على حسب ما يحتمله فانه

(المذهب الثالث) ما يقتضيه الرجل سرايته وبين الله عز وجل لا يطلع عليه غير الله تعالى ولا يذكره الا مع من هو شريكه في الاطلاع على ما اطلم أو بلغ رتبة (من) قبل الاطلاع عليه وفيه - وذلك بأن يكون المسترشد ذكيا ولم يكن قد رسخ في نفسه اعتقاد موروث نشأ عليه وعلى التعصب له ولم يكن قد انصحب به قلبه انصباغا لا يمكن محوه منه ويكون (*) مثاله ككافد كتب عليه ما غاص فيه ولم يمكن إزالته الا بمحق الكافد وخرقه - فهذا رجل فسد مزاجه وليس من صلاحه أن كل ما يذكر له على خلاف ما سمعه لا يقتضيه بل يحرص على أن لا يقتنع بما يذكر له ويحتال في دفعه . ولو أسنى غاية الاصغاء وانصرفت همه الى الفهم لكان يشك في فهمه فكيف اذا كان غرضه أن يدفعه ولا يفهمه ؟ - فالسبيل مم مثل هذا أن يسكت عنه ويترك على ما هو عليه فليس هو بأول أمي حاك بضلالتة - فهذا فريق من الناس .

وأما الفريق الثاني وهم الاكثرون فيقولون المذهب واحد هو المستقود هو الذي ينطق به تعليما وارشادا مع كل آدمي كيفما اختلفت حاله وهو الذي يتمصب له وهو إما مذهب الاشعري أو المعتزلي أو الكرامى أو أي مذهب من المذاهب والاولون يوافقون هؤلاء على انهم لو سئلوا عن المذهب أنه واحد أو ثلاثة لم يميز أن يذكر

أنه ثلاثة بل يجب أن يقال أنه واحد - وهذا يطل قلبك بالسؤال عن المذهب
ان كنت عاقلاً فان الناس متفقون على التعلق بأن المذهب واحد . ثم يتفقون على
التعصب لمذهب أبيهم أو مطيعهم أو أهل بلدكم ولو ذكر ذاكر مذهب فاما مذهبك
فيه ومذهب غيره بخلافه وليس مع واحد منهم معجزة يترجى بها جانيه ؟

لجانب الالتفات الى المذاهب واطلب الحق بطريق النظر لتكون صاحب
مذهب ولا تكن في صورة أمي قلداً قائداً يرشدك الى طريق وحوايك ألف مثل
قائدك يتادون عليك بأنه أملكك وأضلك عن سواء السبيل . وستعلم في عاقبة
أمرك ظلم قائدك فلا خلاص إلا في الاستقلال

خذ ما تراه ودع شيئاً سمعت به في عالم الشمس ما يفتيك من زحل
ولولم يكن في مجاري هذه الكلمات الا ما يشكك في اعتقادك الموروث لتتدب
لطلب فاهيك به فما اذ الشكوك هي الموصلة الى الحق فن لم يشك لم ينظر ومن
لم ينظر لم يصبر ومن لم يصبر بقي في العمى والضلال فعوذ بالله من ذلك وصل الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اه

(المنار) يعتبر بهذا من ترقد فرائضهم من ذكر الدعوة الى الكتاب والسنة
والتي على التقليد الاممي الذي يصرف صاحبه عن الاعتداء بهما وليطروا انه مانع
عالم في الاسلام الا وكان متحى شوطه وجوب الرجوع الى الكتاب والسنة والاعتداء
بهما استقلالاً وللفزالي في ذلك كلام كثيرين نصريح وتلويح دأري فيه دولة
التمصين وتأهيك بما تقدم لنا قلّه عنه من كتابه القسطاس المستقيم
وتمن هذا الكتاب أربعة قروش صحيحة

✽ الرسالة اللدنية ورسالة مالا بد منه للمريد ✽

الاولى لابي حامد الغزالي يكلم فيها عن العلم اللدني والالهام والوحي والنفوس
والروح والقلب واثانية للشيخ محي الدين بن عربي في آداب سالك طريق الصوف
وقد طبعهما الشيخ محي الدين الكردي مما وثقها قرشان صحيحان

بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْلَامِيِّ

الاسلام والمسلمون

﴿ رأي الميسومونتيه ناظر المدرسة الجامعة بحنيف فيها ﴾

بدأ الميسو ادموند موقيه ناظر مدرسة جنيف الجامعة باقاء محاضرات ست في مدرسة فرانسا (كوليج دي فرانس) عن حالة الاسلام الحاضرة والمستقبل . وذلك في كل يوم اثنين وخميس في الساعة الثانية ونصف مساء ابتداء من يوم ٧ الجاري ويتهى منها يوم ٢٤ الجاري . أما مسائل بحثه هي :

« صالح المسائل الاسلامية . احصائيات الاسلام . انتشار الديانة الاسلامية . التمسك الشديد بالدين الاسلامي . التغيرات التي طرأت عليه . الانشقاق والاختلافات والمذاهب . عبادة الاولياء المسلمين . ارباب الطرق الاسلامية . تصوفهم ومخافتهم على الاصول . تأثيرهم الاجتماعي والسياسي . محاولة اصلاح الاسلام . الباطية والبهائية . مستقبل الامم الاسلامية . الاميال نحو الحرية والمجبودات التي تبذل في سبيل التخلص من الاجانب في الاسلام »

ولما كان الميسو ادموند موقيه كاهنا بروتستانيا حر الافكار كانت افكاره وآراؤه في هذا الشأن من الاهمية بحيث لا يستهان بها

فذلك أرسلت جريدة « السيككل » الى جنابه من يسأله عن آرائه في شأن الموضوعات التي سيجعلها موضوع بحثه فصرح له بالتصريحات الآتية :

« أما آرائي فيها فهي كثيرة جدا وان السؤال الذي ألقته علي سؤال مركب

كثير الفروع . فاسمح لي أن أحييك عليه بهذه أجرة لأن الاسلام يظهر امامنا في مظاهر شتى »

« وأول ما يبدو أمام نظر الذي يرقب حركات الاسلام وبهمه شأنه حاله الحاضرة فالعالم الاسلامي الذي بشاع عنه خطأ انه في سبات عميق لا يتحرك هو في الحقيقة اليوم في حركة شديدة . فهو عالم يسير ويتقدم . فالترك . ومصر . وفارس من جهة يظهر فيها الشوق الى الرقي ونور العلم ظهورا جليا . ومن جهة أخرى ترى في المستعمرات الانجليزية والفرنسية والمستعمرات الاوروية الاخرى تلك الحاجة بينها تدفع جمود المؤمنين الى طلب الزيادة في الثرية والحرية »

« ولكن رب قاتل يقول لي ألا تظن أن تركيا التي كانت الثورة فيها على النسق اللاتيني سببا في وجود مذهب سيامي جديد . ليست كسائر الجهات التي ليس فيها الا مجرد آمال مبهمه في الوصول الى حالة خير من الحالة الحاضرة من الوجهة الاجتماعية أو السياسية ؟ »

« واثني لأذهب هذا المذهب . وفي رأيي أن العالم الاسلامي كان كأنه يحقون بسم نافع يترك به وينتشر في جميع أعضائه . أما هذا السم فهو سم المدينة الحديثة . سم (مديننا) التي يحتم على كل أمة أن تتقها معها يكن ماضيها ومما تكن مدينتها الخاصة بها قديمة كانت أو حديثة . وبمجرد سريان هذا السم في أي جسم يكون من المستحيل اخراجه منه . فان فكك يستمر فيه ولا مناص . ويقناد هذا الجسم مع مرور الزمن الى الانقلاب التام »

« أما الموقف الذي سيقف فيه الاسلام حيال مدينتنا فينبغي أن ينظر الى الاسلام من وجهتين مختلفتين الاولى أن ينظر اليه من حيث هو مجموع الامم الاسلامية وسكان البلاد منهم والاجناس المختلفة التي تعتق دين محمد صلى الله عليه وسلم والثانية أن ينظر اليه من حيث هو دين الاسلام نفسه »

« وانه ليخيل لي أن الامم الاسلامية يزداد دخولها في حضارة المدينة الحديثة شيئا فشيئا . وذلك ما يفعله أكثر الامم الاسلامية . بعضها بقصد والبعض الآخر بلا قصد لان الامر في نظرهم ينحصر في مسألة اما الحياة واما المات لان تبار المدينة

الحديثة لا يستطيع مقاومت والذي يريد أن يهرب من وجهه لا بد أن يكتسحه .
والذي يريد أن يقاومه لا بد أن يسحقه . ذلك ما يفعله كثير من المتوردين منهم
اليوم . وكثير من أبناء وطنهم يقومون أنهم يحكم التقليد في سبيل التقدم الحديث «
» أما من الوجهة الدينية فإن الموقف يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فإن
الاسلام بصفته ديناً كانت له غايات شبيهة بغايات النصرانية وقد وجد فيه التصوف
والمذاهب والليل الى المحافظة على القديم والى التخلص من رقة القيود ولا يزال
كل ذلك موجوداً فيه الى الآن وإذا كانت المسيحية قد ضمنت لها مستقبلاً في
الرقى وفي البقاء غير محدود فإن شأن الاسلام في ذلك شأن النصرانية تماماً . فإن
الاسلام احدى ديانة التوحيد الكبرى وإن التوحيد في الديانة لا يمكن أن يزول
بل تبقى مبادئه بقاء أبدياً ولو تغير في اعراضه «

» اني شديد اعتقاد الخبير في الاسلام نفسه بصفته دين توحيد احتضته على
الخصوص أم آسيا وأفريقية والمسلمون على وجه العموم «

» ولطالما كانت لي علاقات شخصية مع المسلمين وأكثرهم من أصل عربي
أوبربري (مغربي) واتى لأحفظ لهذه العلاقات جيل الذكري . وانني شديد
الاحترام للأتراك والمصريين المتوردين الذين قيمتهم بل ان لي من بينهم
بعض الاصدقاء المحضين اخلاصاً تاماً . ولكنني أتمسك على الخصوص بالصدقة
التي نشأت بيني وبين التواضعيين الخاشعين من المسلمين وهم على الخصوص في مراكز
فان هؤلاء المسلمين الذين يعيشون عيشة في غاية البساطة والقرابة في نظرتنا بالنسبة
لغرائق تفكيرنا قد حافظوا على أجل الفضائل التي نعتز بها نحن ولا شك . ولكننا
نهمل العمل بها وانني أريد بذلك فضيلة حسن الضيافة والكرم ، وفضيلة الوفاء التام
في الصدقة والاخلاص . وهم يصحح انه يقال عنهم انهم الامثلة الصالحة في هذه
الفضائل . ولقد كان في خدمتي بعض المراكشيين فأظهروا لي في كثير من الظروف
الحرجة دليلاً على اخلاصهم المتنامي . ولعربي اتى ما يستقيم قط وانني على يقين

من انهم لم يفسوني أيضا . وماذا كنت أنا بالنسبة لم ؟ كنت رجلا غريبا بل مسيحيا ولكنني كنت مسيحيا غريبا وأصبحت حديقا لم .
 « ولي كلمة قبل أن أختم منك هذا الحديث لا يسعني الا أن أقولها وهي ان روح الاسلام (وأريد روح الديانة الاسلامية) صلب على الغريب عنها أن يقف على سرها . ولكن الذي يقف على كتبها ويقفها يرى أن هذه الروح جميلة جذابة . ومنى قلبها المرء فليس في قدرة أي شيء أن يحرم فوائده التأثير الذي تحدثه فيه وليس في استطاعة المرء أن يفصل عنها » اهـ من ترجمة المؤيد بتصحيح قليل

الترك والعرب

(دليل على ما سبناه سوء التلثم وشهادة كاتب تركي للعرب)

كان يجب على جرائد الآستانة أن تحمد سعي الشريف أمير مكة المكرمة في تمجيد ولاسيما إخضاع أكبر أمرائها ورئيس عشائرها الأمير عبد العزيز آل سعود للدولة العلية وحمله على الثقة بها ولكنه لم يسل من القوم والمواخنة حتى قالت بعض تلك الجرائد ان سعيه كان حسنا ولكنه كان مضطربا فيه لأنه ليس له صفة ولا سلطة تميزه أن يحل ويقدر !!! وقد كانت جريدة « يكي تصوير أفكار » خاضت في مثل هذا الانكار والتجاهل ثم اقترحت على سليمان بك نظيف الذي كان الى عهد قريب واليا لبصرة أن يكتب اليها شيئا مما وصل اليه اختياره عن عرب الجزيرة فكتب اليها مقالا ترجمته جريدة المفيد فقلناه هنا ما فيه من الانصاف واستقلال الرأي (١) وهو : قال الكاتب « ان السلطة السنية في جنوب العراق وجزيرة العراق لا تأيد ما لم تأيد (العدالة وحسن الادارة) ففي كل وقعة من الوقائع خطر يحيط بمرشده » ان هذه البقاع المباركة قام بأمانة وقمت حصورا احتطا في زوايا الاممال من قبل الحكومة الا في عهد مدحت باشا

« ولترك فيقتا السادس وفق وتاده حيث كانت تجوس جيوش بايل وأشود

(٢) بعد هذا رأينا في جريدة أخرى ان الكاتب ذكر ان لجبا مدينة كان أمداها مدممة

بألفا الدولة وان الشريف امتدى على حقوق الدولة في الخاضع ابن سعود !!!

يسطونها وهيئها فريناه اليوم يندحر امام بعض القبائل البدوية اياما اندحار . كانت (الجزيرة) في الغابر دولة اكبر مستقل يستمدعنه العالم بأسره موثته ونراه اليوم يموت أهله جوعاً ، على حين ان الارض لم تقعد قوة النمو ولا انخصب وبعد فليس ثمت من سبب لهذه المصائب الاسوء ادارتنا التي اشترك بها هذا العاجز مدة احد عشر شهرا

« كنت اعتقد قبل قدومي البصرة اعتقادا ولدته في فني الاقوال المتضاربة ان الامة العربية عنصر يقبض من الجامعة العثمانية ولكن اقامني فيها ومحاولتي كشف القباب عن الحقائق اثبتت لي ان هذا الاعتقاد وهم محض فسرت ماشاات حميني العثمانية . اذا صرفنا النظر عن عائلة واحدة في البصرة مكروحة مغفور منها لا يتجاوز افرادها عدد الاربعة فانا نشعر بحس واحد راسخ في نفوس عرب الولاية كافة من بدويهم الى حضريهم الا وهو حب الجامعة العثمانية

« ولكن ينبغي لنا أن نسترف وقرر بأنا أسأتا المعاملة بجانب عرب البصرة في جميع الاحايين وقسمنا أراضيهم الى مقاطعات نحت اسم أميرية وسفوية ودعونا المتخلفين الى أن يدوا اليها أيديهم الجائرة الظالمة وعززناهم بقوة من الحكومة ووقارها حتى بلغنا الى درجة التحكم بالقوت اليومي الذي كان يناوله كل عربي بمجده وسميه « كل ذلك كان وكان هذا الشعب الصادق الجليل يتلقى من الحكومة تلكم

الصددمات بصبر ونيات كأنما هي من الاقدار ولم يك ينس يفت شفة « حادثة « شطرة المتفك » بسيطة جدا أي أنها فاجعة بسيطة سببها ان فريقا عسكريا مأمورا بالاصلاح ظن ان سلطته تخوله فسخ احالة (ابطال عقد التزام اشعار) مقاطعة برمتها . فان عشيرة « عبوده » التي هزمت الفريق يوسف باشا قائد أربعة عشر قايورا وحاصرته والتي تركت قوة أمير الواهبي الدين باشا جامدة لا حراك فيها كانت حتى في أوقات خلفها تبرى البرقيات الى الولاية تفرض اطاعتها للحكومة وتبين انها مضطرة لمحاربة الفريق المسوق بسائق المطامع الشخصية دفاعا عن نفسها وذودا عن شرفها . ولقد اثبتت رجال هذه العشيرة صدق دعواهم بالفعل فان القوة العسكرية البالغة واحدا وعشرين قايورا تخلصت من رجة الحصار الشديد بأمر واحد تخلصه

الحامسون من الحكومة وليس تمت دليل اكبر من هذا الدليل على صدق عثمانية هولاء واعطاهم للحكومة

د اهداني فنصل روسيا في البصرة الموسيو (طوخوفا) كتابا افرسيا غنوانه (الثورة العربية والدول) اثناء (سيري) الى المتكف فوجدت صاحبه يملأ الكتاب بحوادث المتكف ويتحرى في جميع ابحاثه ان يثر على امارات الانفصال والاستقلال فعلم الوهم لدي ولكن حينما شهدت عائلات المتكف ايقنت اليقين التام ان ذلك الكتاب مجموعة نفاق وبينان وانا اليوم على ثقة تامة انه ليس في البصرة ازمة سياسية ما . ليست تلك الاصوات التي تمتد أحيانا الى العاصمة فتنبها من غفلتها الاصغاف متساعدة من أفئدة عضها الجوع بأنيابه ولو كان مكان هولاء العرب لأتينا أشد مما يأتونه . واذا تدبرنا وعقلنا الامر واقبلت تلكم الصرخات الى سكوت يتم الى الابد عن شكره (المار) بينا في المقالات التي نشرناها في جرائد الآستانة ونحن فيها ان العرب كلهم مخلصون للدولة لا يخطر في بال أحد منهم ان بينهم وبين اخوانهم الترك أدنى فرق ، وان اتهم بعض رجال السياسة فيها إياهم وما تكتبه الجرائد التركية عنهم وفي العصبية الجنسية وما يسمه أباؤهم في مكاتب الدولة يخشون أن يثير قلوبهم ووعظنا رجال حكومتنا بالحديث الشريف اذا ابغى الامير الرية بالناس أفسدهم فلم يفسد النصح شيئا ففسى أن يقبلوا شهادة هذا الشاهد منهم ويزيلوا أسباب التفرق وسوء الفتن ويعلموا اننا كنا لم ولا نزال من اخلص الناصحين

﴿ الاحتلال الاجنبي في ايران ﴾

هذا الاسلوب الاووبي من أساليب الفتح صار معروفا عند الباحثين والسقصرين من أهل الشرق ومعناه فتح البلاد بدون ان يخسر الفاتح شيئا يذكر من الرجال والمال فان طريقه أن يضرب بعض البلاد ببعض ويحدث فيها الفتن ثم يدخل حيشه بحجة إطفاء الفتنة وتأمين تجارته وحفظ رعيته في البلاد ثم يحكم بعضها ببعض كما ضرب بعضها بعض . ولا ياب القاصحون بهذا الضرب من ضروب الفتح والاستعمار ، بل يحدون بخفيف الضرر والضرار ، وإنما قلب الامم التي تفتح بلادها بجيولها وتفرقها

وما فيها من الخلل والضعف الذي مكن الاجنبي من سلب استقلالها كانت روسية وانجلترا تتنازعان النفوذ في فارس لجاورة الاولى لها من جهة الشمال والثانية من جهة الجنوب كما تتنازعان النفوذ في البلاد العثمانية وقد اتفقتا بعد طول التنازع والعداء ولكن أعقب اتفاقهما نهوض المملكتين الاسلاميتين بالدستور فأما العثمانية فانها نهضت بجيش قوي منظم فكان ذلك مانعا من التعرض لها بالقوة العسكرية والاحتلال الذي كان ينوي البدء به في مكدونية وأما الفارسية فن ساء الحظ انه ليس لها جيش قوي منظم فبادرت روسية الى احتلال منطقة قزوفا وهددتها انكسار باحتلال منطقة قزوفا ايضا بادراكها بذلك صلاح حالها وأخذها بأسباب القوة التي تحول بينها وبينها ،

قد علم المستبصرون من الايرانيين وفيرهم ان المراد بهذا الاحتلال الامتلاك فاضطربت له قلوب المسلمين في المملكة العثمانية والبلاد الهندية وبلاد التتار الروسية ومصر وتونس وزادهم ميلا إلى الاتفاق والائحاد ، وظهر هذا الاضطراب بأشد مظاهره في الآستانة وفي بعض بلاد الهند ولم يظهر في مصر لان المشتغلين فيها بالسياسة شغلهم حليهم أو شغلوه ان يمارس ويتحاشون الاتهام باليل إلى الجامعة الاسلامية يقال ان الايرانيين يفضلون أن يقاتلوا محتلي بلادهم بالأمرض عن تهاونهم وقد أمرهم علماءهم بذلك جهرا فان لم يقد فتألف عصابت كالعصابت المكدونية المولفة من البطارين واليونانيين لقائمة حكومتهم العثمانية وانهم يفضلون تخريب البلاد على سلب الاجانب لاستقلالهم . فأما غيرهم وحيثهم الملية وشجاعتهم الشخصية فمالا ينكر بعد ظهوره هيمن في مقاومة حكومتهم الماضية المستبدة الملوثة ، وأما آكتهم فوجود المناقدين من البالية والمفرنجيين الذين قد اعتقدوا بالوساوس الاجنبية يوضعون خلالهم يفتونهم الفتنة وفيهم ما حزن لهم وجعل العامة يهد المناقدين سبيل التضليل وعندي أن ما يصلح هذه البلاد في هذه الحال لا يدركه الا الافذاذ من العقلاء العارفين بالسياسة العامة وبأحوال الامة الروحية والاجتماعية ، وان العارف لا يقدر أن يغيبا بحرقته الا اذا اقم أصحاب النفوذ فيها من العلماء ، والزعماء فهل يسبل تأليف جمعية من العارفين وأصحاب النفوذ تقرر ما يجب أن يصل وتنفذه ؟

في المشيخة الاسلامية، والقضاء الشرعي في الدولة العلية

خطاب من جماعة المسلمين العثمانيين الى شيخ الاسلام ومجلس المبعوثين في عاصمة الدولة أيدها الله تعالى بهم وأيدهم بها :

الى متى يكون حظ القضاء الشرعي دون حظ سائر مصالح الدولة من عتائكم والى متى تظل المحاكم الشرعية استبدادية لا يقيد القضاء فيها بأحكام معينة معروفة يطالب بها الخصماء ووكلاء الدعاوي (كمجلة الاحكام العدلية) ولا بأعضاء يستشارون في الاحكام كالمحاكم النظامية ، ولا يرسل اليهم مفقشون يطلبون على أحكامهم ويتصرفون سيرتهم وأعمالهم في ادارة تلك المحاكم ، ولا ينشأ لأجلهم قلم مراقبة تلتفت فيه سيرتهم الرسمية ، ولا مجلس تأديب يحاكمون فيه إذا جروا وظلموا ، ألا إن هذا الإهمال لهذه المحاكم يفسد نظام البيوت التي تتألف منها الامم ويضيع الاوقاف ويغرب المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه بل يؤدي الى الاشتباه في حقبة الشريعة السمحة الحكيمه

من أمثلة الخلل في هذه المحاكم الذي عرفناه بالروية والتطر والتخر والتخر وان عجب المجيد افندي هاشم الجعفري كان حين تأتيا لمحكمة تالمس (بلده) فهاجت سيرته الاهالي عليه على شرف يته ويقال أن بعض الوجاه أمر بضربه فضرب ولم يتحملوه الى آخر مدته ثم حين تأتيا لصيدا فأحدث الفتن بين الاهالي حتى هاجروا عليه وهو به فهرب الى بيروت ليلا ، ثم حين في بلاد الترك فكانت عاقبته النفي ، وبعد الدستور عين تأتيا لطر المجلس الشام فهاجت سيرته الناس عليه حتى هجم الالوف منهم على المحكمة الشرعية لاجل الفتك به كآراينا في الجرائد السورية وتشت وأرسلت الشكاوى البرقية عليه الى المشيخة فأمرت بما كره في بيروت ولكن المحكمة انتهت بالصلح رحمة من مقي بيروت به ، ثم ان لجنة التفتيات حكمت بأنه لا يجوز توليته في البلاد السورية وعزله المشيخة عزلا

بعد عزله ذهب الى الآستانة وطلب من المشيخة توليته القضاء فسأله مجلس

الانتخاب عن السبب في الامتناع من ختم إعلام الحكم ببعض الدعاوى فأنكر
الدعوى البتة وزعم انه لم ينظر فيها ولا رفعت اليه فطلب شيخ الاسلام حسني افندي
من خلفه في طرابلس الشام صورة ضبط تلك الدعوى مصدقا عليها فأرسلت الى المشيخة
لتحاجه بها مجلس الانتخاب فاعترف بالدعوى واعتذر عن ختم الاعلام بكلام مجهم
فيه ولم يبين وفر من الآستانة يائسا ومجلس الانتخاب يحفظ هذا عليه قولاً وكتابة
بعد هذا كله كتب اليانا من يافا وغيرها انه عين قائما لبغلازي وانه لا يقبلها بل يرجو
ان يرتقي الى نيابة (قضاء) ولاية بيروت لما ورثه من المال الكثير من أخيه ...
فنسب الذكرى للشيخة الاسلامية ومجلس الامة ونكرر طلب إصلاح هذه المحاكم
وعسى أن يوجد في مجلس المبعوثين من تحملهم القيرة وحسب الإصلاح على الاستيضاح
من شيخ الاسلام عن هذا النائب الباقعة ان صح أنه تقلد القضاء في عهده الآن

﴿ لجنة ترقية الوعظ الديني والخطابة في المساجد ﴾

ألفت لجنة في الازهر بهذا الاسم رئيسها الشيخ محمد شاكر وكيل المشيخة ولا
بلغني خبرها وأنا في الآستانة سرورت سرورا عظيما ثم بلغني أن عمل هذه اللجنة
محصورا في اقتراح إنشاء خطب في بعض المسائل الدينية كالحث على العبادات
والنهي عن المحرمات لاجل أن تنشر في مجلة الملاحى العباسية وتصل الى خطباء
المساجد ، واطلعت على بعض تلك الخطب التي قبلها اللجنة وأجازت مفتشيا فإذا
هي ليست خيرا من خطب خطيب جامع الست الشامية وخطيب جامع عزبان
ولا مثالا ثم أنها أمثل من خطب خطيب جامع الحين ومن في طبقة من العوام ،
وليس هذا هو الإصلاح الذي ننشده من زمن طويل ولا العمل الذي يحتاج الى
بلان وانما يكون الإصلاح تعليم طائفة من طلاب الازهر وغيرهم الخطابة الدينية على نحو
ما شرحناه في كتاب (الحكمة الشرعية) منذ ٢٠ سنة أي تعليمهم ليكونوا أصحاب ملكة
يقتدرون بها على الخطابة أو تحالوا في جميع مهمات الدين وما يصلح به حال الناس في الدنيا

﴿ باب الانتقاد على المنار وصاحبه ﴾

انتقد صاحب جريدة البريد التي تصدر في (ريودي جانيرو) ما كتبناه في خطاب علماء الاسلام الذي نشرناه في جريدة الحضارة ونحن في الآستانة وفي المنار انتقد منه حثا العلماء على الاستمالة بالمبعوثين لاجل الوصول الى حقوقهم في التعليم والمناصب الشرعية وعلى الاجتهاد في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منهم وعن يرحى ان يساعدهم على خدمة ملهم

انتقد هذا لانه فهم من اتى أريد جعل أكثر النواب من علماء الذين يجهل أكثرهم حاجات الامة واتى لأريد ان يكون في المجلس نائب من غير المسلمين وجعل هذا منافيا لدستور القاضي المساواة قال « وبأنه استكثر وجود مسيحي واحد بين نواب العرب فقام يدعو الامة المسلمة الى حرمان المسيحيين لمة كرسي واحد في مجلس المبعوثين العثمانيين »

« آراء سمعاً فأساء جابة » ويدك أيها الرصيف الكريم اتى كنت أول مساعد لانتخاب المسيحي العربي الذي تشير اليه فقد كنت أيام الانتخاب في بيروت ودايت جماعة من المسلمين أصحاب النفوذ يمارضون في انتخابه لانه مسيحي بل لأنهم لا يعرفونه معرفة تفيدهم الثقة به قلت لم اتى عرفته بمصر وعاشرته واثبتت عليه بما أقنعهم وحلهم على انتخابه ومساعدته

اتى عندما كتبت ما كتبت في تلك المقالة لم يخاطر في بالي المسيحيون ولا نوابهم وإنما خطر في بالي وملأ قلبي عند الكتابة ما علمته من حيلولة بعض الملاحدة من المسلمين الجغرافيين (أي الذين يمدون مسلمين في كتب الجغرافية) دون خدمة رجال الدين الاسلامي لدينهم وما علمت أحد من النصارى يمارضهم ولا يقاومهم في ذلك، وأن المبعوثين من النصارى يدافعون عن امتياز طوائفهم وكنائسهم أفليس للمسلمين حقوق دينية في الدولة يجب ان يدافع عنها العلماء؟ وسأين رأيي في المبعوثين من غير المسلمين واذكر ما أقنعت به المسلمين وأزلت به شبهتهم على منافاة وجودهم في مجلس المبعوثين ومجلس الوكلاء لكون الحكومة اسلامية فقد ضاق عنه هذا الجزء

بقرى الحكيم بن يمام بن قيس الحكيم
غير كبير وما يسكن الا اوله الا ليل

المسحاة

١٣١٥

قصر جادى القين يستور القبول فيسور حسنة
فلك القين مداهم الله واولئك هم اولو الا ليل

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متارا » كثر الطريق

الاحد ٣٠ ذي الحجة ١٣٢٨ - ١ يناير (كانون الثاني) ١٢٨٩ - ١٩١١ م

فتاوى المتبائن

فتاى هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويذكر موطنه (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور ما قد تمتا خرا لسبب حاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك في هذا . ولنمضى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كل لنا عنده صحيح لا غفلة

في اقتراق الامة الاسلامية والفرقة الناجية

(من ٥٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (شانكين - سومطرا)

سلام الله عليكم . والرجاء من سيادتكم إيضاح ما ابهم ولكم من الله الاجر
يزعم بعضهم ان اقتراق الامة الى شيع أمر لازب اخبر به النبي صلى الله
(المظ ١٢ ج) (١١٣) (المجلد الثالث عشر)

عليه وآله وسلم . في حديث « ستترق أمي الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار لا فرقة » رواه الطبراني .

وبناء عليه فلا مطمع في توحيد كلمتهم وإصلاحهم بل لا يزالون مختلفين . وقد سألتهم عن الفرقة الناجية قالوا هي التبعة لمذاهب الأئمة الأربعة المشهورة . فمن عاد عن أحد هذه المذاهب فهو ولا شك (بزعمهم) في الدنيا من المذنبين وفي الآخرة من الخذلون . (هذا ما قوله حاة التقليد والاقرب انه آخر سهم في الكنانة)

فأقولكم سيدي في الحديث . هل هو صحيح متواتر أم مطعون في الزيادة الأخيرة كما اشار اليها الاستاذ الحكيم السيد أبو بكر بن شهاب من آيات نشرت في الم - ٧ - ص ٤٢٦ من المار وهي .

وحديث تترق النصارى واليهو د وأمي فرقا روى الطبراني
لكن زيادة كلها في النار الا فرقة لم تزل عن طمان
ففضلوا علينا بالبيان الشافي المعهود من حضرتكم لازلم خير خف خير سلف
ح - م - في - شانكين - (سمعنا)

(ج) أما اقتراق الامة الاسلامية فهو واقم بالفضل ولكن لا يوجد دليل من القرآن ولا من الحديث يدل على اليأس من اتقانهم في الامور العامة والاخوة الاسلامية والتعاون على مقاومة من يباديهم كلمهم وعلى مايفضهم كلمهم وان ظلوا مختلفين في كثير من المسائل بأن يكونوا في اختلافهم على هدي السلف الصالح في عند بعضهم لبعض واتقاء التكفير والعدوان

وأما الحديث الوارد في الاقتراق فقد رواه غير واحد من الحفاظ منهم أحمدوايو داود والترمذي وهو في الجامع الصغير بلفظ « افرقت اليهود على احدى وسبعين فرقة واقرقت النصارى على اثنتين وسبعين وتترق أمي على ثلاث وسبعين » رواه احمد عن ابي هريرة . أقول ورواه الترمذي عنه بلفظ « فرقت » ثم قال : في الباب عن سعيد وعبد الله بن عمرو وعوف بن مالك حديث حسن صحيح . حدثنا محمود بن غيلان حدثنا أبو داود الجفري عن سفيان عن عهد الرحمن بن زياد

الافريقي عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله (ص)
 يأتين على أمي مائتي على بني اسرائيل حذو النعل بالنعل - الى أن قال (ص) -
 وان بني اسرائيل فرقّت على اثنتين وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة «
 قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال « ماأنا عليه وأصحابي » هذا حديث حسن غريب
 مفسر لا نعرفه مثل هذا الا من هذا الوجه اه كلام الترمذي فهذه الرواية التي
 تبين الفرقة الناجية بشيء من القوة في إسناده عبد الرحمن بن زياد الافريقي
 رواها وهو قاضي افريقية قال فيه الامام احمد ليس بشيء نحن لا نروي عنه شيئا
 وقال النسائي ضعيف في الثقات . وقال بعضهم لا بأس به وقال ابن حبان انه يروي
 الموضوعات عن الثقات ولما قل الذهبي عنه هذا القول قرنه بقوله « فاسرف » وروي
 بأسانيد أضعف من هذه وأوهى قالرواية اذا لم تخل من حسن فيها

ورواه الحاكم في صحيحه وما انفرد الحاكم بتصحيحه لا يسلم من مقال أيضا ولكن
 قال في المقاصد ان الحديث حسن صحيح يعني بزيادة كلهم في النار الا فرقة واحدة
 وروي بلفظ كلهم في الجنة الا فرقة واحدة . فسل عنها حال الزنادقة والتقديرية .
 واه العقيلي والدارقطني وهو موضوع وضمه ابن الاثرس وفي شرح عقيدة السفاريني
 مانصه : ذكر أبو حامد التزالي في كتاب الفرقة بين الاسلام والزندقة ان إلني (ص)
 قال « مستترق أمي ثيفاوسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة (١) » هذا
 لفظ الحديث في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة
 من أمته إذ قال « مستترق أمي » ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته ، والذين
 ينكرون الماد والصانع فليسوا معترفين بنبوته إذ يزعمون ان الموت عدم محض
 وان العالم كذلك لم يزل موجودا بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم
 الآخر ويفسبون الانبياء الى التلخيص فلا يمكن نسبتهم الى الامة اتبعي

« قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الاسكندرية اما هذا الحديث فلا أصل له
 بل هو موضوع كذب باتفاق أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الذي في
 كتب السنن والمسند عن النبي (ص) من وجوه إنه قال « سمعت أمي على
 ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثلاث وسبعون في النار » وروي عنه انه قال

« هي الجماعة » وفي حديث آخر « هي من كان على مثل ما أنا اليوم عليه وأصحابي » وضعه ابن حزم لكن رواه الحاكم في صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم . قال : وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن . وأما الزنديق الذي تكلم القضاة في توبته قبولاً ورداً فالمراد به عديم المناق الذي يظهر الإيمان ويطن الكفر اه

(قلت) وقد ذكر الحديث الذي ذكره النزالي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أنس ولفظه « فترق أمي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة لا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم ؟ قال « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه الترمذي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً . قال أنس كنا نراهم القدرية . قال ابن الجوزي وضعه برد بن اشرس وكان وضاعاً كذاباً واخذه عنه ياسين الزيات قلب استاده وخطه وسرقه عثمان بن عفان القرشي وهؤلاء كذابون متروكون

« وأما الحديث الذي أخبر النبي (ص) أن أمته ستترق إلى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة » واثنان وسبعون في النار فروي من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي امامة ووائل وعوف بن مالك وعمر بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة . ولفظه حديث معاوية « ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يمول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم وإفاه أعلم اه ما أورده السقاريني

أقول حديث معاوية الذي أشار إليه رواه عنه أحمد والطبراني والحاكم بلفظه « أن أهل الكتاب اقتربوا في دينهم على اثنتين وسبعين ملة وأن هذه الأمّة ستترق على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » وفيه زيادة عزها السقاريني إلى أبي داود فقطعه « وإفاه استخراج في أمي أقوام تتجاري بهم الأهواء كما يتجاري الكلب بصاحبه فلا يبقى منهم عرق ولا مفصل إلا دخله » وهذا أمثل ما رواه الحاكم من أفاظ هذا الحديث وسنده لا يسلم من مقال ورواه بغير

هذا اللفظ عن كثير بن جده بن عمرو بن عوف عن ابيه عن جده . وكثير هذا طعنوا فيه حتى قال الشافعي وابو داود انه ركن من أركان الكذب وقال ابن حبان له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة وذکر الذهبي ان العلماء لا يشتدون على تصحيح الترمذي لأنه روى عنه حديث « الصلح جائز بين المسلمين » وصححه

وجملة القول ان تعدد طرق هذا الحديث يقوي بعضها بعضاً على طريقته المتبعة في ذلك وأعلن انه لا تسلم رواية منها عن طعان أو قال كما قال ابن شهاب خلافاً لمن اعتد بتصحيح الحاكم لبعضها وكلها مشككة مخالفة للأحاديث الصحيحة كما يأتي

وأما معنى الحديث بصرف النظر عن سننه فهو ان الفرقة الناجية هي الفرقة التي تقيم السنة التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه أي سنة السلف الصالح قيل ظهور البدع وهولاء هم الجماعة قلوا أم كثروا وهم لا ينحسرون في هذا الزمان بأهل مذهب معين من المذاهب المروقة على ان أهل الآثار والحائطة أقرب من غيرهم الى السنة واجد عن البدعة وذلك ان المسائل التي اختلف فيها أهل المذاهب لا ينحصر الحق فيها في مذهب دون غيره فثارة يكون الصواب مع الأشعرية وثارة مع الماتريدية فيما يختلفان فيه وقل مثل هذا في خلاف المعتزلة والشيعة وغيرهم وفي الفروع وسائر المذاهب . ثم ان المتبين الى هذه المذاهب ليسوا متبعين لاتباعها حتى الاتباع فيكون أتباع المصيب هم الفرقة الناجية . فالظاهر ان الناجين في كل زمان هم أهل الاتباع الذين يتقون الابتداع ولا يخلطوا المنسوبون الى مذهب من المذاهب المتدبها في الاسلام عن طائفة أو افراد منهم يؤثرون السنة على كل بدعة ومجموع طائفة واحدة بجميعهم الاحتصام بالكتاب والسنة (ثقة من الاولين، وقليل من الآخرين) وقد عد بعضهم هذا الحديث مشكلاً وتوسم الشيخ صالح القبلي في بيان هذا الاشكال وحله في كتابه العلم الشامخ وانا فلنخص منه ما يأتي

قال « والاشكال في قوله كلها في النار الامة فمن المعلوم انهم خير الامم وان المرجو أن يكونوا نصف أهل الجنة مع أنهم في سائر الامم كالشجرة البيضاء في الثور الاسود أو كالشجرة السوداء في الثور الأبيض حسب ما صرح به الأحاديث فكيف يتشبه هذا ؟ فبعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة وقال هي زيادة غير ثابتة وبعضهم تأول

الكلام بأن الفرقة الناجية صالحو كل فرقة وهو كلام متقضى لأن الصلاح ان رجع الى محل الاقتران فهم فرقة واحدة لأفراد من الفرق وان رجع الى غير ذلك فلا دخل له لأن الكلام انهم في النار لأجل الاقتران وما صاروا به فرقة
 د ثم ان الناس صنفوا في هذا المطلب وأخذوا في تعداد الفرق ليطنوا بها الى ثلاث وسبعين ثم يحكم كل منهم لنفسه ومن واقفه بأنه الفرقة الناجية وإنما يصنعون ذلك لادعاء كل منهم انه على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ثم صرح بذلك صلى الله عليه وآله وسلم ثم اتفق عليه جميع الفرق الاسلامية انما ينحصر النظر فيمن الباقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ومن المعلوم ان ليس المراد ان لا يقع منها أدنى اختلاف فان ذلك قد كان في فضلاء الصحابة انما الكلام في مخالفة نصير صاحبها فرقة مستقلة ابتداء

دوا اذا حققت ذلك فهذه البدع الواقعة في مهمات المسائل وفيما يترتب عليه عظام المفاسد لانكاد تنحصر ولكنها لم تخص معينا من هذه الفرق التي قد انحزبت والتأم بعضهم الى قوم وخالف آخرون بحسب مسائل عديدة حتى ادخلوا نوادر المسائل وما لاضرر في مخالفة فرقا لم يكن من مهمات الدين أو لم يكن من الدين في شيء ولكن كل تسمى باسم مدح اخترعه لنفسه وصاروا يحملون المسائل شعارا لهم من دون نظر في مكانة تلك المسألة في الدين والمخارج يسمون نفوسهم الشراة والاشاعة يسمون نفوسهم أهل السنة والمعتزلة يسمون نفوسهم المدلية أو أهل العدل والتوحيد لان خصصهم بثبت الصفات أمورا مستقلة فليسوا بموحدين أو لاتهم مشبهة اماميرها أو إلزاموا نحو ذلك مما تخبرك به كتب المقالات والكلام. والانصاف ان كلا منهم قد اخرج ما لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة رضي الله عنهم واختلفت البدع فمن كبير وأكبر وصغير وأصغر وما بينهما اعني الكبير والصغير الغويين لا الاصطلاحيين فذلك مما لا سبيل اليه الا بالتوقيف والمفروض ان هذه أشياء مختصرة فكيف التوقيف على ما لم يذكر بنبي ولا إنبات انما غاية ان يكون دخل في عموم نعي أو نحو ذلك فتبين الفرق وتعدادها فرقة فرقة وانها هي التي أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما لا سبيل اليه ألبتة انما تكلموا فيها خططا

وجزاها سها . لم ذلك وجبرأهم عليه البدعة الاولى التي خالفوا بها السنة
 « فان قلت ومن ذا الذي بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 وأصحابه ولم يشارك الناس في تحزبهم وابتداعهم (قلت) اما في العصور المتقدمة فكان
 ذلك هو الغالب وما زالوا من عالم الى عالم يردلون وأما الآن في زمن الغربة فأما
 من يرجع اليه في مسائل الدين وهم المتقنه فني غاية القلة وبذلك تصدق الغربة
 لان العلماء هم المعتد بهم وبهم يصير الدين غريبا وأهيبا على انهم قد قلوا في أنفسهم
 لا تكاد تجد اليوم مديها عنده بيئة، وأما الاغصار المتوسطة من المثنيين الى سبع مئة
 قريبا فقيها ثورة العلماء وجلة الجاهلظة الحكماء وما شئت ان تأخذ منهم من خبر وشر
 وجدته أما الخبير فتتحقيق فنون العلم وبها وأما الشرف تأيد القرعة »

ثم انه قسم الناس الى عامة وخاصة وقال ان العامة ومنهم النساء والبيد براء
 من البدعة ولا يسمنون أهل السنة أيضا بل يسمنون مسلمين

قال « وأما الخاصة فتنهم مبتدع اخترع البدعة وجعلها نصب عينيه وبلغ
 في قهريتها كل مبلغ وجعلها أصلا يرد اليها صرائف الكتاب والسنة ثم تبعه أقوام من
 نمطه في الفقه والتعصب وربما جددوا بدعته وفرعوا عليها وحملوه ما لم يتحملوه ولكنه
 امامهم المتقدم وهو هؤلاء هم المبتدعة حقا لكن تختلف تلك البدعة في كونها ذات مكاة
 في الدين أم لا »

ثم ذكر ان من الناس من تبع هؤلاء وتصرم وقوى سوادهم بالتدريس
 والتصنيف ولكنه عند نفسه راجع الى الحق وقد دس في تلك الابحاث قهوضا
 لكن على وجه خفي ضار رب في كلام الناس وعرف أوائل الابحاث
 وحفظ كثيرا من غناء ما حصلوه ولكن أرواح البحث بينه وبينها حائل لتصور الهدمة
 والرضا من الأوائل قال « وهؤلاء هم الاكثرون عددا والارذلون قدرا فانهم لم
 يحفظوا بخصيصه الخاصة ولا أدركوا سلامة العامة » وقال ان هؤلاء لم يحكم الابتداع
 والذين قبلهم ظاهرهم الابتداع ورأيه أن تعامل هذه الاقسام الثلاثة معاملة المبتدعة
 وحسابهم على الله تعالى

قال « ومن الخاصة قسم رابع ثلثة من الأولين وقليل من الآخرين أقبلوا

على الكتاب والسنة وساروا بسيرهما وسكتوا عما سكتا عنه وأقدموا وأحجموا بها وتركوا تكلف ما لا ينضمهم وكان نهمهم السلامة وحياة السنة آثر عندهم من حياة نفوسهم وقرءة عين أحدهم تلاوة كتاب الله تعالى وفهم معانيه على السليقة العربية والتفسيرات المروية ومعرفة ثبوت حديث نبوي لفظا وحكما فهو لا، ثم السنة حقا وهم الغفرة الناجية والهم العامة بأسرهم ومن يشاء ولك من أقسام الخاصة الثلاثة المذكورين بحسب علمه بقدر بدعتهم ونبأهم »

ثم بين أن هذا هو المخرج من الاشكال ومناقضة هذا الحديث لأحاديث فضائل الامة المرحومة واحتج لذلك بحديث حذيفة في الصحبين وسنن أبي داود قال كان الناس يسألون رسول الله (ص) عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني قلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر فجهنا الله بك بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال « نعم » قلت فهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه قال « قوم يستون بغير سقي ويهدون بغير هديي تعرف منهم وتنكر » قلت فهل بعد هذا الخير من شر قال « نعم دعاة على أبواب جهنم من أجلهم ليها قذوفه فيها » قلت يا رسول الله فما تأمرني إن أدركني ذلك قال « تلزم جماعة المسلمين وإمامتهم » قلت وإن لم يكن جماعة ولا إمام قال « فاعزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » ثم شرح المصنف هذا الحديث وطلبه على أحوال المسلمين الى عصره في القرن الحادي عشر وأكبر الصبرة فيه الأمر باعتزال جميع فرق المسلمين اذا لم تكن كلتهم بجمعة على الامام الحق الذي يعيم الدين ويشرع دعوته في العالمين

الاسلام دين التوحيد وما أمر المسلمون الا ليعبدوا الها واحدا ويعبوا دينها واحدا ويعتدوا لهم إماما واحدا ويكونوا أمة واحدة لا يفرقهم نسب ولا لغة ولا وطن وقد نهوا عن التفرق كما نهوا عن الكفر ولكن ظهر الاسلام في الاميين فلم تكند الام والشعوب تدين بعض معارفه حتى دخلوا فيه أفواجا من غير دعوة منتظمة ولا عداوى شيعية لانهم فصلوا بعض معارفها منه على كل ما كانوا يرفون من

أديانهم فكان هذا الاقبال السريع على الدخول فيه من أسباب تفرق أهله شيعة ومذاهب ودولا وأما كل حزب بما لديهم فرحون فتصير أحزاب السياسة أحزاب الدين وأحزاب الدين أحزاب السياسة على حزب التوحيد وتفریق الموحدين حتى جنوا على التوحيد نفسه توحيد الألوهية بالتوجه الى غير الله ودعاء سواه ، وتوحيد الربوبية بشرح مالم يأذن به الله ، وحتى سلطان الله تعالى على جميع هذه الأحزاب أعداء خضدوا شوكتها ، وزلزلوا دولتها ، فضعف القروء بها ، وعلى قدر ضعفهم وضعفها صار بعض المسلمين يشعرون بحاجتهم الى الاتحاد بسائر اخوانهم ، وكان أول من دعاهم في هذا العصر الى وجوب التعارف والاتحاد المصلح الحكيم الشير السيد جمال الدين الافغانى رحمه الله تعالى ورضي عنه ، وقد صار المقتضون بوجوب ذلك كثيرين ان تفرق المسلمين في السياسة والدولة قد خرج أمر تلافيه من أيدي المسلمين لانهم صاروا كلهم عالة على دول أوربا القوية حتى ان أقوى دولهم تعيش بمال أوربا ويصل فيها نفوذ أوربا مالا يستطيع أحد ان يمنعه فلا نبعث في هذا قان لهاجلا لا بد ان يطلع وإنما نستفيد من حوادث الزمان في ضلطة أوربا مانستعين به على تلافي ضرر التفرق في المذهب والجنس والله قد رأينا ميل الفرنسي وإحساسهم بأخوة سائر المسلمين فتقوي بعد احتلال روسية بعض بلادهم وتهديد انكسرة إياهم باحتلال البعض الآخر أما التفرق في المذاهب قد ضعف بملة المذاهب وجعل المنتسبين اليها بهاولة اقتضاهم بصيحتها وتوجه كثيرين منهم الى علوم وآداب أخرى غريبة عنها فلهيقت أمانتا فرق كثيرة يذكرون بذهب مذهبي الا الامامية والزيدية من الشيعة والاباضية من فرق الطوائج والوهابية من فرق أهل السنة وكانوا يسمون الخباياة ومعلم النزاع بينهم وبين الأشعرية وقد تلاشى قلب أشعري وماتريدي من غير الكتب وأما الخلاف في القروء فأقارب المذاهب فيه عفوطة ولا يعرف الجاهل من المذاهب التي يتشبهون اليها الا قليلا من المسائل التي يخالفون فيها غيرهم كقنوت الشافعية في الصبح وسدل المالكية أيديهم في الصلاة ، وقد بقي لكل مذهب في الأصول والفروع طائفة من المنطقين الى تملها وتعلمها يتصبون لها لانها مورد معيشتهم ومصدر جاههم

فهم الآن دعاة التفرق وأنصاره ولكن حوادث الزمان ستمحق هؤلاء بأظهار دواعي
الائتلاف والوحدة ومضرات التفرق فيكون المؤمنون أخوة متحابين لا ينمهم من ذلك
الاختلاف في بعض المسائل الدينية ، بل يكون كالخلاف في المسائل العلمية والعادية
وأما التفرق باختلاف اللغة والجنس والوطن فله في العصر دعاة من المتفرجين
هم أشد آفةً وفترة من دعاة التفرق بالمذاهب لأنهم يتقلبون على المناصب وأعمال
الحكومة ومصالحها يميل الحكومات إلى تقليد الأفرنج في كل شيء حتى صار في مسلمي
مصر من يتخبر بالفراغة وإن كان فيهم من آمنه الله وكلمه في الوثنية واستعباد البشر
سواء ، ومن القوم من يتخبر بسلفه من الجوس ، بل يرى بعض الشعوب التي
لا يعرف لها سلف مدني له آثار في العلوم والفنون قبل الإسلام أشد عصبيةً لخصف
واللغة من الشعوب التي لها سلف في ذلك ، فيجب على علماء الإسلام الإعلام أن
يتحدوا ويتعاونوا في جميع البلاد الإسلامية لكيح شر هؤلاء وتحقيق الوحدة
الإسلامية التي جعلت المسلمين كلهم أخوة حتى نسي بها لفتيق حبشي أسود أن
يمتثل أميراً قرشياً فأما بعامة في مكان سلطانه وسودده امام الناس ويقوده بها
إلى المحاسنة على ما أفتق من مال الأمة ، ذلك الشقيق الحبشي هو بلال رضي الله عنه
وذلك الأمير هوسيد بني مخزوم سيف الله ورسوله خالد بن الوليد رضي الله عنه

إن الوحدة الإسلامية الدينية الأدبية التي ينشدها المصلحون تتوقف على تميم
لغة الإسلام بين جميع الشعوب الإسلامية إذ لا تألف بغير تعارف ولا تعارف بغير تفاهم
ولا يسهل التفاهم بين المسلمين إلا بلغة دينهم المشتركة بينهم وهي العربية التي لم تصد خاصة
بالنصر العربي بالنسب كما أن الإسلام ليس خاصاً به - وعلى تعارف علماء المسلمين
وتعاونهم بالجمعيات العلمية الأدبية والجرائد على توحيد طريقة التعليم الديني والاجتماعي
وقد أنشأوا بشعرون بهذه الحاجة لحياتهم وسيكون العمل قريباً إن شاء الله تعالى

﴿ القرآن في الجغرافيا ﴾

(ص ٥٦) من صاحب الامضاء في روسية

أرجو باحضرة الاستاذ أن تنيدنا عن السؤال الآتي :

قد افتحنا البحث بطرفنا في جواز استعمال القرآن في صندوق الجغرافيا

الذي حدث في هذا الزمان وهل يمد قرآنًا وهل إذا كان قرآنًا يجوز استعمال الصندوق للقراءة ويجوز سماعها منه .

وعندنا في هذه المسألة فريقان يختصمان فريق يحرمونه بالكسبة ويقولون انه استعمال للقراءة في محل اللهو واللعب وإن الصندوق لا يستعمل للمادة . وفريق يجوزونه والمحسوب من جلهم . لأن أهل بلاد القرآن محتاجون لاصلاح قراءة القرآن الكريم بالانعام العربية ولا يتيسر لكل أحد منهم أن يذهب الى مصر أو الحجاز حتى يتلقى من أفواه المشايخ وان قلنا بجواز استعماله كنا تعلم وتأخذ ما في الصندوق من الانعام العربية المطربة والاصوات المدهشة وكنا كأبي سلامة الحجازي وغيره من القراء .

ولا شك ان استعماله بهذا القصد يكون عبادة أفيدونا ولكم الاجر والثواب

أبو أديب حافظ حلبي

(ج) اذا كانت علة تحريم استعمال هذا الصندوق في القراءة هي أنه استعمال له في محل اللهو فالتحريم غير ذاتي عندهم ولا هو تحريم لا يدع القرآن في ألواح هذه الآلة أو أسطواناتها ولا لادارتها لأجل أدائها لتلاوة وإنما تحريم لأجل هذا الأداء في محل اللهو واللعب الذي ينافي احترام القرآن واذا كان الحكم يدور مع العلة فيمكن أن يقال بانتفاء الحرمة عند انتفاء تلك العلة والسماع من الصندوق لأجل العلة أو ضبط القراءة أو غير ذلك من المقاصد الصحيحة فان قيل انه ينبغي القول باطراد الحرمة لأجل سد ذريعة إهانة القرآن يمكن أن يجاب بمنع كون هذه الإهانة محققة أو غالبة في استعمال المسلمين لهذه الآلة في التلاوة ، وعلى تقدير التسليم يقال أن ما حرم لسد الذريعة يباح للحاجة كإباحة رؤية المرأة الأجنبية عند القتالين بتحريم رؤية وجهها لسد ذريعة الفتنة اذا احتيج الى ذلك لأجل توكيل أو شهادة وجواز رؤية الطيب لأي جزء من بدنها المحرم إهداؤه بالإجماع لأجل المداواة فالاصواب ان استعمال هذه الآلة في التلاوة لا يحرم الا اذا كان فيه إخلال بالأدب الواجب في الاستعمال والسماع والعمدة في ذلك التبة والعرف وقد يكون مستحباً اذا كان فيه علة أو ضبط للقراءة وربما كان واجباً كأن يتوقف عليه ضبط وحفظ ما نحب تلاوته في الصلاة كالقائمة . وقد اتقدنا على السائل تمييزه عن الاداء

الصحيح والتجويد لثلاثة القرآن بلفظ الانظام المطربة قاتل طرب الذي يكون من بعض القراء بمصر محظور لأنه ينافي للشعور . وإذا كان يعني بأبي سلامة الحمازي الشيخ سلامه حمازي المصري المشهور فليعلم انه ليس من القراء ولكنه من المطربين . والحاصل أن الاقدام على التحريم ليس بالأمر السهل لأنه تشريع جديد بخلاف القول بالحل فانه الاصل في الاشياء ، والنيات في القلوب ، والعرف العام ليس مما يخفى فيختلف فيه الناس ، ولا أنكر أن في مصر من لاي ابراهيم الادب الواجب في هذا الاستعمال قلندر الخلد

(باب الثلاث)

مشروع إحياء الآداب العربية (*)

(مقاومه جريده قبطية)

عزمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافعة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية (الكتبخانة الخديوية) وكان فيها في الميزانية ألف جنيه لتنشيط الاداب العربية فقررت اضافته الى المجهوس على دار الكتب والاستانة به على طبع تلك الآثار

عزم شريف على عمل صالح يحمد به كل أديب عربي ولا يتقدمه عاقل أعجمي لان هذه الحكومة عربية والامة الذي تحكمها عربية وهي حكومة غنية تعد الاف الجنيه قليلة منها على مثل هذا العمل التي تتفق حكومات أوروبا وشعوبها في سبيلها ألوفا كثيرة من الجنيئات حتى صارت دور الكتب في بلادهم (كباريس ولندن وبلندن وبرلين) أفنى من دار الكتب المصرية بمصنفات سلفنا العرب من المصريين وغيرهم وصاروا يطلبون من فائسها ما تضطر الى اقباعه منهم بل صرفا نرسل أولادنا ليطمروا الآداب العربية في أوروبا وهذا عار علينا عظيم لم تكن العناية يبذل المال على جمع الكتب العربية ونشرها قاصرا على الحكومات

(ترى السلام على هذا المشروع منفلا في موضع آخر من هذا الجزء)

ورجال العلم من الأوروبيين بل رأينا بعض الجمعيات الدينية الصراية تفعل ذلك كجمعية اليسوعيين فقد رأينا مكتبها في بيروت جامعة لتفانس الكتب العربية التي يمز نظيرها في مكتبنا المصرية وقد طبعت لنا كثيراً من هذه التفانس لا ريب في أن العمل الذي شرعت فيه الحكومة المصرية العربية جليل ، ولا ريب في أن المال الذي خصصته في هذا العام من ميزانيتها قليل ، فهي تنفق أكثر منه في ضيافة أحد ضيوف الأبريما واحداً ، وتنفق أكثر منه في مساعدة التثليل الأفرنجي الذي يرى جمهور الأمة أن إثمه أكبر من فقه . وتنفق أكثر منه في البحث عن أميك التليل والوقوف على أنواعها وهو عمل قلم يوجد مصري يتفهمه وإنما يد منه من كاليات فروم العلوم في أوروبا وأين نحن من مبادي أصول هذا الفرع الآن على هذا كله حد القلاء والأدباء مشروع الحكومة الجديد ، وهم يرجون منها المزيد ، ولم يكن يخطر في البال أن يلقى هذا المشروع اعتراضاً ، ولا أن يصادف امتناعاً ، حتى سمنا نصاب صاحب جريدة الوطن القبطية يدور بالويل والثبور وينهي على الحكومة المصرية عملها ويندب الشعب المصري مدعياً أن الحكومة تريد بهذا العمل المساء آداباً ومنه من العلوم والمعارف والآداب الصحية التي ترقيه ونفهمه من الشعوب العزيزة الراقية ، وزجه في ظلمات « المخرقات والسفاهات والسفاهات والجهالات العربية » ، وزعم الكاتب انه لا يوجد في الكتب العربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جوفه وجهه وصفا لها وكل ائاد يفضح بآلية رأيت في بعض الجرائد بعض عياوات جريدة الوطن البذيئة في هذه المسألة وأظنني بعض الناس على عدد منها رأيت الكاتب فيه لم يكنف بتحقير جميع العرب والقندح في كل ما كتبوا وصنفوا حتى صرح بئم دينهم في ضمن ذلك قتال في سياقه البذي . « وهل أصبح كل ما في مصر آداب العرب وتاريخ العرب وحضارة العرب ودين العرب وكتب العرب وغراقات العرب وفلاقات العرب وحرم طينا أن ثم بالمفيد وأن يتفق ما لنا فيها يرق الآداب والمعبشة ويرفنا من هذا الحضيض القندر الى مقام الذين تظهروا من سفاهات الأجداد » الخ

بني الكاتب بدين العرب ديني الاسلام وهو يريد أن يحس الاسلام ولتته

وأدابعها من مصر وتعمل محلها القبطية وهذا هو السبب الذي جعل مشروع طبع الكتب العربية يقضى عليه اقتضاض الصاعقة كما قال في مقالة يوم السبت (٨ ذي الحجة) التي قلنا هذه الجملة منها آفا وهي أهون ما كتب وأقله بذاء، وما هو بالمصاب الكثير في نفسه الذي يصعق له الناس فيصرعون فيقومون كما يقوم الذي يشخبطه الشيطان من المس لا يدرون ماذا يقولون

صاحب الوطن جاهل بلغة العرب وآداب العرب وحضارة العرب، وتاريخ العرب ودين العرب لا يعرف من ذلك ما يميزه الحكم في نعمها وضررها . ولكن الجهل وحده لا يستطيع أن يهبط صاحبه الى الدرك الاسفل الذي وقع فيه صاحب الوطن ومن عاونه على تلك الكتابة وإنما ذلك القلوي المتعصب الديني وبفضه لمسلمي وطنه جعل يصعق من كل شيء يستفيدون منه في دينهم وإن كان قافعا لبلاد المصرية لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها في هذه المسألة باعلامه ان اللغة العربية ليست خاصة بالمسلمين وإنما هي مشتركة بينهم وبين غيرهم في نفس جزيرة العرب لا في مصر وحدها وقد كانت لغة لليهود والنصارى فيها قبل ظهور الاسلام وقد صارت بهذه اللغة الطليعة لجميع العراقيين والسوريين والمصريين وسائر القسم الشمالي من افريقية وانه ليس في استطاعة صاحب جريدة الوطن وصاحب جريدة مصر القبطيتين ومن على رأيهما من المتعصبين نسخها واستبدال القبطية بها وإذا كان الامر كذلك وكان من البدييات ان ارتقاء أمة بدون ارتقاء لغتها وآداب لغتها من المحال وكان يجب ارتقاء المصريين عامة في العلوم والفنون والمدنية كما يدعي قائلوا يجب عليه أن يشكر للحكومة عملها في خدمة آداب لغتها ولغة أمتهالا أن يصعق عند علمه بذلك لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها باعلامه بما قال منصفو علماء الافرنج في بيان فضل لغة العرب وآدابهم وحضارتهم كقوستاف لويون صاحب كتاب مدينة العرب وسديو صاحب تاريخ العرب ودرابر وغيرهم ، وقد سئل أحد علماء الانكليز : اذا أراد البشر أن يوحّدوا لغتهم فأى اللغات تختار أن تكون لغة جميع البشر ؟ قل اللغة العربية . وقد قال لي مرة مستر (منشل أنس) الانكليزي الذي كان وكلاء لثغارة المالية ما أعلن انه يوجد في العربية شعر راق كالشعر الانكليزي

قلت وأنا أظن العكس ولا عبرة برأيي ولا برأيك في ذلك فيجب أن نرجع الى العارف بالقتين، صاحب الذوق في الشعرين، ثم قيت مسر (بلنت) الكاتب الشاعر الانكليزي المشهور الذي نظم المقامات السبع العربية بالانكليزية فذكرت له ذلك فقال قل (لنشل أنس) ان العرب كانوا ينطقون بالحكمة في شعرهم عند ما كان الانكليز مثل الوحوش يطوفون في الغابات عراة الاجسام

لو كانت علة هي الجهل وحده لامكن مداواتها باعلامه ان الام الحية تبحث عن الكتب القديمة في لنتها وكذا في لغة غيرها لاجل الوقوف على سير العلوم والفنون والآداب فيها توسعا في التاريخ وتحقيا لمسائله ولا سيما اذا كانت كتب تلك اللغات من حقايق سلسلة المدنية والحضارة كاللغة العربية التي هي الحلقة الموصلة بين المدنية الاوربية والحاضرة والمدنيات القديمة باجماع العارفين

لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها باعلامها في الكتب العربية من الآداب والفضائل ولو بالاجمال، وبوجه حاجة الامة التي تسير في طريق الارتقاء من معرفة تاريخ لنتها وآثار سلفها فيه، وبأن تكونتها من شعوب كثيرة لهم سلف آخرون في النسب والدين أو المدنية لا ينافي حاجتها الى احياء آثار سلفها في اللغة لان رابطة اللغة هي التي تربط هذه الشعوب بعضهم ببعض وتجعل ارتقاءهم بها وحياتهم العامة بحياتها لو كانت علة هي الجهل وحده لامكن مداواتها باعلامه أن البشر مثابيون في الصفات والاعراض البشرية وان ذلك خبره وشره يظهر في لغاتهم فاذا كانت عين التعصب أوتة في بعض الكتب العربية طعنا من مسلم في دين النصاري فليعلم أن في الكتب العربية القديمة والحديثة طعنا من النصاري في الاسلام مثل ذلك أو أشد اذا كان قد عمي عما يكتبه هو وغيره من قومه في هذا العصر من الطعن في الاسلام وحسبه منه العبارة التي قلناها آفا التي جعل فيها دين العرب وآدابهم من الاقدار التي قاماها في جريدته، ويوجد في كتب الافرنج من الطعن في الدين الاسلامي والمسلمين ما هو أشد من ذلك وأقبح وكله بهتان لم يخطر على بال أحد من أجل جهلاء المسلمين بالاسلام. واذا كان قد رأى أو سمع أن في بعض الكتب العربية مجونا فليسال المطلعين على اللغات الاوربية يخبروه أن في بعضها من قتون المجنون ما لم يكن

يخطر على بال أحد من العرب ولا يجري على لسانه ولا على قلبه ، وهل انتنت الدنيا فواحش بنايا أوربة وقيت لغاتهم منزعة عن التعبير عن ذلك ؟ لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه أن طبع الحكومة لبعض الكتب العربية لا قصد أن تستفي به عما تستفيد من الأفرنج مما لا بد لنا منه من الفنون الصناعية والزراعة والاقتصادية ولا أن تبطل به نظام التعليم في المدارس لتعلم تلاميذها الجغرافية القديمة بدلًا من الجغرافية الحديثة (مثلا) بل لا نفلن أن هذا مما يخفى عليه لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه على نظام التعليم في مدارس الحكومة التي يدهي أنها تريد قتل الأمة بجهالات العرب ... وإخباره بأن نظارة المعارف قد أنشأت قلمًا جديدًا لترجمة الكتب المفيدة فهي إذا التفتت إلى ترقية لغتها بأحيا ، تاريخها الماضي فتنة واحدة قد نظرت إلى ترقيتها بإدخال العلوم الأوروبية فيها قبل ذلك وكل مدارسها شاهدة على ذلك ، وإنما قلم الترجمة الجديد حسنة من حسنات الظاهر الجديد أحمد جشمت باشا

ليست علة صاحب جريدة الوطن هي الجهل فتداوبها بما ذكرنا وما لم نذكر من العلم الصحيح فإن الجهل وحده لا يستطيع إلى أن يهبط به إلى هذه الدركة من الخذلان وإنما علة هي التلوي في التصب القبطي وكراهة كل شيء ينضم الإسلام والمسلمين وإن فزع خبرهم ولم يضرهم وقد بلغت وأنا في الاستانة أن التصب قد لج به ويزيله صاحب جريدة مصر في هذا العام حتى أنكر ذلك عليها قومها وهذه العلة لا علاج لها ولا دواء ولكن يمكن تخفيف أعراضها بحكمة الحكومة وعدلها أو بإظهار جمهور القبط السخط عليها إن كانوا يملكون

* * *

نصرتنا هذه المقالة في المؤيد ثم إن الحكومة أنزلت صاحب جريدة الوطن بهذا الذنب وكان قد أنذر من قبل فإذا أتى به هذا بأي ذنب يماثل عليه القانون تقتل جريته . وأما القبط فقد ظهر من جمهور كبير منهم أنهم راضون من وقاحة جريدة الوطن وتهيبوا لذلك ساعنتها جريتهم الثانية (مصر) على ذلك ، وأيدتها جريدة (الاخبار) أيضًا ، والظاهر أن القوم يريدون بهذا التجهيم الذي لا يمتز له سبب أحداث فتنة المسلمين والقبط ويطنون أن ذلك يكون سبب البطنة السكبري من انكفرت فلا تبقي للمسلمين في هذه الحكومة باقية

الدين والاحاد والاشترائية

﴿ نصر المتكطف الايمان على التمثيل ﴾

يظن الكثيرون ان صاحبي مجلة المتكطف من الملاحدة المعتلين وكنت أنا أظن ذلك حتى اتفق من بضع سنين ان جرت يتنا مناظرة خاصة جربها الكلام العادي وكنت أنا الموجب المثبت بالعلم وكان آخر قولي المقبول فيها وصفوته أن هذه الكائنات في جعلها حادثة لم يكن شيء منها كما نعرفه الآن وفيها من الابداع والنظام ما يستحيل ان يكون حصل بالمصادفة أو يكون مصدره الدم المحض بل يجب عقلا ان يكون لهذا الابداع والنظام السجيب في العوالم العلوية والارضية مصدر وجودي ولكن حقيقة هذا المبدع الموجد للنظام والحافظ له بمجولة فحسن نسميه (الله) فإذا اعترف الماديون باقناعه وسوا ذلك المبدع (المادة) فلا خلاف انما يكون بالسمية والاقناظ، الخ مادار يتنا يومئذ وواقفي فيه مناظري أو محدثي على اثبات وجود الباري عز وجل، وان من كفر من علماء أوروبا بأنه الكنيسة لا يمكنه ان يكفر بأنه الطبيعة، اعني بأنه الكنيسة الموصوف بما تصفه به من الاقانيم والصفات، وكنت أقول في نفسي بعد ذلك هل الدكتور يعقوب صروف مادي حقيقة وهل كانت مناظرته لي استرسالا في هذا البحث العلمي أم انصارا لاعتقاده أم اختبارا لي ؟

ذكرت في كتابي (الحكمة الشرعية) الذي كان أول شيء أنتمأ وكتبته في المسائل العلمية الدينية والاجتماعية ان أجود الناس بقوة الايمان بالله تعالى علماء الطبيعة الواقفون على ما لا يعرفه غيرهم من علماء الدين بنظام الكون وآيات الله تعالى فيه وهم العلماء المشار اليهم في قوله تعالى (٢٦: ٣٥) ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها، ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرايب سود ٢٧ ومن الناس

والدواب والانعام مختلف ألوانه كذلك، أما يخشى الله من عباده العلماء، ان الله عزيز غفور) فلا ريب ان المراد بالعلماء هنا العلماء بآياته تعالى وحكمه في نظام هذه الكائنات المذكورة في الآيات

ثم رأيت في فاتحة جزء المتطوف الذي صدر في هذا الشهر مقالة علمية لمرحوم المتطوف يرد فيها على أحد المصلين الاشتراكيين ويستدل على وجوده تعالى بآياته في خلقه على طريقة القرآن لا على طريقة التكلين النظرية ويشرح هذه الآيات شرحا علميا على طريقة علماء الكون في هذا العصر، وقد أشار في هذه المقالة الى سبب كتابتها وهو ما نشره بعض المصلين في باب الرسالة والمناظرة منه

واجبنا باب المناظرة فرأينا فيه رسالة بامضاء (سلامه موسى) يرتأي فيها أن الحكومة المصرية لا يصلح حالها الا بالسير على مذهب الاشتراكيين الذي عنوانه (لا رب ولا سيد) أي لا دين ولا سلطة، وقال الكاتب في رسالته ما نصه «ما هي اعتراضاتكم على الاشتراكية وعلى الاحلاد؟ ماتت بالأس زوجة لصديق اشتراكي لي فشنعناها الى اقبر بلا صلاة وكان على عربة المائنة علم كبير مكتوب عليه بحروف واضحة يكاد يقرأها الأعمى «لا رب ولا سيد» ولم أر العالم اختل بذلك ولا الطريق تغيرت ولا الله ظهر ليثبت وجوده»

وقد علق المتطوف على هذه الرسالة تعليقاً وجيزاً ثم أيده بذلك المقالة فرأينا أن نقل في المناج كل ما كتبه تذكيراً للعالم وعبرة للمقلدين في الكفر الذين يقولون لو كان أصل الدين حقاً لما انكر وجود الله تعالى العلماء العارفون بنظام الكائنات، وقد كثر عندنا هؤلاء المقلدون الذين قال في مثلهم الشاعر العربي

عني القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليداً

وقد رأينا أن نقل ما كتبه المتطوف في التعليق على رسالة ذلك الملحد أولاً ثم نقل مقاله التي أيد فيها الايمان، ثم نقب بعض ما كنا كتبناه في العام الماضي في مسألة من المسائل التي ألهمها المتطوف وهي حال المتدينين في انفضية وكون العمران مبني على أساس الدين والكفر داعية الفساد والخراب وهذا نص تعليقه على الرسالة (المتطوف) نشرنا هذه الرسالة على جاري عادتنا من نشر رسائل المراسلين

ومناظرات المناظرين ولو كانت على غير رأينا . والغرض من نشرها إطلاع القراء على كيفية نظر الاشتراكيين في المسائل الاجتماعية ولا شبهة ان في الاجتماع البشري مساوئ كثيرة يجب نزعها وأمراضا مزمنة يجب علاجها وان الاشتراكية أفادت فائدة كبيرة في التنبه الى هذه المساوئ وهذه الامراض ولكن سبر الصمران لم يتوقف على الاشتراكية والمصلحون الذين لم اليد الطولى في اصلاح حال المجتمع لم يقبوا خطة واحدة وطريقة مقررّة فيعضهم أفاد المجتمع بنشر المبادئ الادبية وبعضهم أفاده بنشر المبادئ الدينية وبعضهم بالثورة على المستبدّين . ولا تخلع طريقة من الطرق ما لم تنهيا وسائلها وتستمد الام لها والا كانت كالضرب في الحديد البارد . وطننا واختبارنا يدلاننا على أن الامة المصرية سائرة في الطريق الذي يكن سببه في هذا القطر اللبوغ الى نزع المساوئ القديمة . قلنا الامة المصرية ولم قل الحكومة المصرية لأن الحكومة جزء من الامة والمواطنون الاجانب الذين فيها من الانكليز وغيرهم لا يفلون عن الوطنيين اهتماما باصلاح البلاد . والاصلاح المالي مقدم على الاصلاح العلمي دائما كما يشهد تاريخ الاجتماع فلم يخطئ لورد كرومر في سياسته المالية أي تقديم الاصلاح المالي على الاصلاح العلمي لان الانسان اذا أصلح ماله سهل عليه بعد ذلك تعلم أولاده والافلا . والحكومة التقنية يسهل عليها انشاء المدارس ونشر التعليم وأما الحكومة الفقيرة فيصعب عليها ذلك أو يتعذر والتعطيل أي انكار وجود الله ونسبة الانسان اليه من مقوضات دعائم العمران ولا عبرة بثبوت العمران الآن بين الاقوام الذين شاع التعطيل عندهم لانهم تربوا تربية دينية فرسخ في نفوسهم عمل الواجب وكراهة الكذب والاعتداء على الغير ونحو ذلك من الشرور ولكن اذا نزع مبدأ الحلال والحرام الديني تغذر وضع مبدأ آخر يقرم مقامه ويرسخ رسوخه ولذلك يوجس المفكرون شرا بما ستصير اليه حال أوروبا وأميركا في أواخر هذا القرن اذا انتشر التعطيل فيهما . هذا فضلا عن ان التعطيل غير معقول لذاته ففرضه خطأ عليها كما هو ضرر اجتماعيا والمجاهرة به تفضي الى اكبر المضار على نوع الانسان اه

وهذه مقاله الافتتاحية :

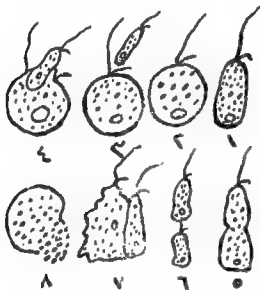
آياته في خلقه

في باب المراسلة في هذا الجزء رسالة لكاتب يرى ان التعطيل أي انكار وجود الخالق لا يضر أحدا . ونحن نرى انه يأتي بأكثر المضار ولكن هب انه لا يضر فهل هو مقول ؟

في إدارة المتنطف مطبعة أو آلة طباعة يديرها سير من الجلد تحركه الكهربية فتسحب الورق من لفنتين كيريتين وتغره فوق حروف الطباعة بعد ان تجبرها وتطبعه من وجهيه وتقص منه صفتين بعد صفتين وتضم إحداها داخل الأخرى وتلصقها بها وتطويها طولاً وعرضاً أربع طيات فيخرج المقطع منهما مطبوعاً مقصوصاً ملصوقاً مطويّاً . وهي تطبع كذلك اثني عشر ألف نسخة في الساعة وتقصها وتلصقها وتطويها وتعدّها تفعل ذلك كله من غير ان تساعد يداً أو يرشدها عقل . ولكن لقد اشتغلت عقول ثبات من العلماء وعملت أيادي الوف من العمال مدة سنين كثيرة الى ان صارت هذه الآلة تفعل هذا العمل . وحتى الآن لا يخرج منها عدد واحد من المقطع مطبوعاً الا بعد ان تشتغل العقول وتعمل الأيدي في بلدان كثيرة في عمل الورق والخبر واستخراج الفحم الحجري وتوليد الكهربية فاهيك بما يلزم للآلات الكهربية من المواد والعمال وبما لزم لسبك الحديد والنحاس والرصاص والنيكل ونحو ذلك من المعادن التي دخلت في عمل آلة الطباعة وعمل الحروف وعمل الآلات الكهربية . ولو احصينا جميع الذين اشتغلوا في عمل كل ما يلزم لطبع جزء واحد من المقطع لبلغ عددهم ألوفاً وعشرات الألوف . فنقول ان المطبعة تطبع الجريدة لذاتها ويترك كل ماوراءها من العقول بخلاف كل مقول .

يزرع القمح في هذا القطر في نحو مليون وربع مليون من الافدنة ومساحة الفدان أربعة آلاف ومئتي متر مربع ولا يقل عدد السنابل في المتر المربع من مئتي سنبل . فعدد السنابل كلها التي قُتبت كل سنة في القطر المصري وحده لا يقل عن مليون مليون سنبل أي أكثر من عدد كل سكان الأرض ست مئة ضعف . وفي

كل سنبلة بل في كل حبة من حبوبها من الدقة في التركيب والحكمة في الوضع والصفات الموروثة والمكتسبة والاستعداد للنمو والتوليد ما لا يوجد عشر مثاره في آلة الطباخة المشار إليها آخفا . فمن يستطيع ان ينكر وجود العقل الموجد لها والتولي شئونها ولو بإيجاد القوى التي تحرك كل دقيقة من دقائقها وكل ذرة من ذراتها وإذا استنرت بنور الكيمياء وحلت دقائق حبة القمح وأيت ان كل دقيقة منها مؤلفة من ملايين وملايين الملايين من الذرات الصغيرة وكلها متحركة ولا تحرك اجزاء آله الطباخة وفيها من الصفات والخواص ما يميز القمح الصمدي عن البحيري والمندي عن البلدي . ثم اذا علمت ان ما يزرع من القمح في هذا القطر ليس جزءا من مثله مما يزرع في الارض كلها ولا جزءا من مثله الف جزء مما ينمو من سائر



الحبوب والبزور وأيت ان عالم النبات وحده يذهل العقول حتى لا ترى لها مندوحة عن الاعتراف بالقوة الخارقة المدبرة وعالم الحيوان لا يقل عن عالم النبات في غرائبه . ترى في هذا الرسم حيوانا من اصغر الحيوانات الدنيا السابحة في الماء طوله جزء من ثلاثة آلاف جزء من العقدة

أي لو جمع ثلاثة آلاف حيوان منه ونظمت طولا في سطر واحد ما بلغ طولها أكثر من عقدة (بوصه) فلا يرى الا بالميكروسكوب (المجهر) راقب بعضهم هذا الحيوان في العالم الماضي ودرس طبائعه وكتب عنه يقول : - رأيت أولا كما في الشكل الاول مستطيلا وله ذنب دقيق طويل وعند مغرز هذا الذنب في بدنه ذنب آخر غليظ قصير فيسبح في الماء بتحريك هذين الذنين وبعد ان يسبح مدة تختلف من بضع دقائق الى بضع ساعات يسكن و يصير كرويا كما ترى في الشكل الثاني ويبقي ذنبه الطويل متحركا متمسكا كالنافي وحركته تجعل أمواجها في الماء تندفع

اليه بما فيها من الميكرو بات. وحينما تدنو هذه الميكرو بات منه ينحني عليها ذنب الطويل وتفتح لما فتحه بين الذين قبلها . على هذه الصورة يتقم هذا الحيوان غذاءه وقد يتقم حيوانات صغيرة من نوعه كما ترى في الشكل الثالث والاربع فبومن الحيوانات المترسة على صغر جسمه وحقارة قدره . وقد التقم واحد امامي خمس حيوانات صغيرة من نوعه في تسع ساعات وقبض على ثلاثة أخرى ليتلم الكنتها تخلصت منه وهربت بعد ان كاد يقتربها . وفي بطنه سائل حامض يهضم ما يقتربه كما تهضم معدنا الطعام ثم يسكن مدة بعد ما يقتضي الغذاء الكافي ويورد جسمه مستطيلا كما كان اولاً وتكثر المادة الحبيبية فيه ويحدث له حينئذ امر من امرين إما ان يستدق من وسطه كما ترى في الشكل الخامس ثم يتقم الى حيوانين مستقلين كما ترى في الشكل السادس كل منهما مثل الحيوان الاول وإما أن يتغير شكله وتضعف حركته ويأتي حيوان آخر يشبهه وهو في شكله الاول ويلتصق به كما ترى في الشكل السابع فيمتزج الحيوانان امتزاج التزاوج الحقيقي ويصيران حيوانا واحدا كرويا فيزول ذنبه ويسكن مدة طويلة ست ساعات أو أكثر ثم يتفجر من احد جوانبه وتخرج البزور منه كما ترى في الشكل الثامن وكل منها جزء من ثلاثين ألف جزء من العقدة . وهذه البزور تنوم في الماء وتنمو رويدا رويدا وبعد نحو ساعتين يتولد لكل منها ذنبان ويصير حيوانا كاملا . أي ان هذا الحيوان الذي لا يرى بالعين لصفه يولد ويتحرك ويتغذى ويتزوج ويلد حيوانات كثيرة من نوعه إما بالاقسام وإما بالولادة

وكم في مياه الارض من الملايين وملايين الملايين من مثله ؟ وكم في هوائها وتربها من مثل ذلك ؟ وكل حيوان منها يولد ويسمى ويأكل ويتغذى ويتزوج ويلد وفي بنته من الاعضاء والآلات ما يفوق آلة الطباعة المشار اليها آفا إقاما واحكاما عدا ما فيها من ذرات العقل المدبر والاعصاب التي تشعر وتدبر حركات الحيوانات وتكيفها حسب الاحوال التي تعرض لها حتى تهاجم وتدافع وتقترب وتتهضم وتتغذى وتتزوج وتوالد

وما هي هذه الحيوانات الميكروسكوبية بالنسبة الى الحيوانات الكبيرة بالنسبة الى الاسماك والطيور والزحافات والحيوانات العليا كالمر والاسد والفرس والفيل

بل بالنسبة الى الانسان سيد المخلوقات في هذه الارض ؛ فهل يقل ان ليس في الكون قوة خالقة مدبرة أوجدت هذه الكائنات أو أوجدت القوى التي توجد بها وتديرها وتدير حركاتها ؟؟

هذه هي بعض الآيات البينات التي لا يفتري عقل الانسان عنها وعن ما قبل عليه الا اذا تكلف الاغضاء تكلفا أو كان خاملا لا يفكر ولا يقيس ولا يستنتج اه

(المار) وأينا ان نريد هنا ما كنا نكتبه في قوله تعالى ذلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار ، في معنى ما جاء في تطبيق المختلف عن ضرر الكفر وفساده للمران ، ويان ان الايمان بالله تعالى لا يكفي لحفظ المران من افساد الكفر حتى يضم اليه الايمان بالوحي والرسول عليهم الصلاة والسلام وهو الاستاذ الامام : طاعة الرسول هي طاعة الله بيننا لانه انما يأمر بما يوحى اليه الله من مصالحنا التي فيها سعادتنا في الدنيا والآخرة وانما يكره الرسول مع طاعة الله لان من الناس من كانوا يقتدون قبل اليهودية وبعدها وكذلك بعد الاسلام الى اليوم ان الانسان يمكن أن يستقى بقله وقلبه عن الوحي ، يقول أحدهم اتني أعتقد أن العالم صانعا عليا حكما وأعمل بعد ذلك بما يصل اليه علي من الخير واجتناب الشر وهذا خطأ من الانسان ولو صح ذلك لما كان في حاجة الى الرسل وقد قدم في تفسير سورة الفاتحة ان الانسان محتاج بطبيعته التوجه الى هداية الدين وانتهامي الهداية الرابعة التي وهبها الله للانسان بتهداية الحواس والوجدان والقل فلم يكن الثقل في عصر من عصوره كافيًا لهداية أمة من أمته وورقا له بدون معرفة الدين أقول يرد على هذا من جانب المرتآين والملاحدة : اننا نرى كثيرا من أفراد الناس لا يدينون بدين وهم في درجة عالية من الافكار والآداب وحسن الاعمال التي تفهم وتفهم الناس حتى ان الباقل المجرى عن التمسك بالدين يتنقوا لو كان الناس كلهم مثله بل يسمى كبير من الفلاسفة لجعل الامم مثل هؤلاء الافراد في آدابهم وارتقائهم . وأجيب عن هذا (أولا) بأن الكلام في هداية الجماعات من البشر كالشعوب والقبائل والامم الذين يتحقق بارقائهم معنى الانسانية في الحياة الاجتماعية سواء كانت بدوية أو مدنية وقد علمنا التاريخ انه لم تهم مدينة في الارض من المدينيات

التي وعاها وعرفها إلا على أساس الدين حتى مدنيات الام الوثنية ككدهاء المصريين
والكلدانيين واليونانيين ، وعلنا القرآن انه مامن أمة إلا وقد خلا فيها نذير مرسل
من الله عز وجل لهدايتها فنحن بهذا نرى ان تلك الديانات الوثنية كان لها أصل
السي ثم مرت الوثنية الى أهلها حتى غلبت على أصلها كما سرت الى من يهدم من أهل
الديانات التي بقي أصلها كله أو بعضه على سبيل القطع أو على سبيل الظن . وليس
لبشر ديانة يحفظ التاريخ أصلها حفظا تاما الا الديانة الاسلامية وهو مع ذلك قد
دون في أسفاره كيفية سريان الوثنية الجلية أو الخفية الى كثير من المتتبعين اليها
كالنصيرية وسائر الباطنية وغيرهم ممن غلب عليهم التأويل أو الجمل حتى أنه يوجد
في هذا العصر من المتتبعين الى الاسلام من لا يعرفون من أحكامه الظاهرة غير
قليل مما يخالفون به جيرانهم كجواز كل لحم البقر في الاطراف الشاسعة من الهند
وكيفية الزواج ودفن الموتى في بعض بلاد روسيا وغيرها ١١ ، فمن علم هذا لا يستبعد
فصول الديانات الالهية القديمة الى الوثنية

قائما على الرسل وهداية الدين أساس كل مدينة لان الارتقاء المعنوي هو
الذي يمسح على الارتقاء المادي وها نحن أولا . قرأ في كلام شيخ الفلاسفة الاجمايين
في هذا العصر (هيرت سينسر) ان آداب الام وفضائلها التي هي قوام مدنيها
مستندة كلها الى الدين وقائمة على أساسه وان بعض العلماء يحاولون نحوها عن أساس
الدين وبناءها على أساس العلم والعقل وان الام التي يجري فيها هذا التحويل لا بد
ان تقع في طور التحويل في فوضى أدبية لا تعرف حاقبتها ولا يحدد ضررها . هذا
معنى كلامه في بعض كتبه وقد قال هو للاستاذ الامام في حديث له : ان الفضيلة
قد احتلت في الامة الانكليزية وضفت في هذه السنين الاخيرة من حيث قوتها فيها
العلم المادي . ونحن نعلم أن الامة الانكليزية من أشد أم أوربا تمسكا بالدين
مع كون مدنيها أثبت وقدمها أم لأن الدين قوام المدنية بما فيه من روح الفضائل
والآداب على أن المدنية الاوربية بعيدة عن روح الديانة المسيحية وهو الزهد في
المال والسلطان وزينة الدنيا ، فولا غلبة بعض آداب الانجيل على تلك الام
لا سرفوا في مدنيهم المادية اسرافا غير معتون بشي من البر وعمل الخير واذا لبادت

مدينتهم . ربما ومن يقل انه سيكون أبدها عن الدين أقربها الى السقوط والمهلك لا يكون متناثرا في الحكم ولا بعيدا عن قواعد علم الاجتماع فيه . فحاصل هذا الجواب الاول عن ذلك الايراد أن وجود أفراد من الفضلاء غير المتدينين لا ينقض ماقله الاستاذ الامام من كون الدين هو الهداية الرابعة لنوع الانسان التي تسوقه الى كماله المدني في الدنيا كما تسوقه الى سعادة الآخرة

وثانيا انه لا يمكن الجزم بأن فلانا الملحد الذي تراء عالي الافكار والآداب قد نشأ على الالحاد وتربى عليه من صفره حتى يقال انه قد استغنى في ذلك عن الدين لاننا لانعرف أمة من الامم تربى أولادها على الالحاد وانما نعرف بعض هؤلاء الملحدتين الذين يعدون في مقدمة المرتقبين بين قومهم ولعلهم كانوا في نشأتهم الاولى من أشد الناس ندنيا واتباعا لآداب دينهم وفضائله ثم طرأ عليهم الالحاد في الكبر بعد الخوض في الفلسفة التي تناقض بعض أصول ذلك الدين الذي نشأوا عليه ، والفلسفة قد تغير بعض عقائد الانسان وآرائه ولكن لا يوجد فيها مايقبح له الفضائل والآداب الدينية ، أو يذهب بملكاته واخلاقه الراسخة كلها ، وانما يسطو الالحاد على بعض آداب الدين كافتقاره بالمال الحلال فيزين لصاحبه ان يستكثر من المال ولو من الحرام كأكل حقوق الناس والتملأ بشرط ان يبقى مايجله حقيرا بين من يعيش معهم أو يلقيه في السجن وكالمغنة في الشهوات فيبيع لمن الفواحش ما لايجل بالشرط المذكور آنفا هذا اذا كان واقيا في أفكاره وآدابه ، وأما غير الراغبين منهم فهم الذين لا يصدمهم عن الفساد في الارض واهلاك الحرث والنسل الا القوة القاهرة ولولا أن دول أوربا قد نظمت فرق المحافظين على الحقوق من الشحنة والشرطة (البوليس والضابطه) أتم تنظيم وجعلت الجيوش المنظمة عونا لها عند الحاجة للحفاظ لأحد عندها عرض ولا مال ، ولعلت بلادها الفوضى والاختلال ، وقد كانت الحقوق والاعراض محفوظة في الامم من غير وجود هذه القوى المنظمة أيام كان الدين مرجعا في الآداب والاحكام - فتبين بهذا ان طاعة الله ورسوله لا بد منها للسعادة الدنيا ، على ان السياق هنا قد جاء لما يتعلق بالسعادة الدائمة في الحياة الأخرى

(الباطنية*)

﴿ وآخر فرغم الباطية البهائية ﴾

وقد اختلف المتكلمون في بيان الفراض الباطنية في دعوتها الى بدعتها فذهب اكثرهم الى ان فرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة واستدلوا على ذلك بأن زعيمهم الاول ميمون بن ديسان كان مجوسيا من سبي الاهواز . ودعا ابنه عبد الله بن ميمون الناس الى دين أبيه واستدلوا أيضا بأن داعيهم المعروف باليزيدي قال في كتابه المعروف بالمحصول ان المبدع الاول ابدع النفس . ثم ان الاول مدير العالم بتدوير الكواكب السبعة والطائفة الاربع وهذا في التحقيق معنى قول المجوس ان أليزدان خلق اهرمن وانه مع اهرمن مديران للعالم ، غير ان أليزدان قاهر للطيريات واهرمين قاهر للشعور . ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم بمران واستدل على ذلك بأن حداد قرمط داعية الباطنية بعد ميمون بن ديسان كان من الصابئة الحرامية واستدل أيضا بأن صابئة حران يكتفون أدبائهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم . والباطنية أيضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد احلافهم اياه على أن لا يذكر اسرارهم للغير .

قال عبد القاهر : الذي يصح عندي من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون يقدم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها ليلها الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع . والدليل على انهم كما ذكرناه ما قرأته في كتابهم المترجم بالسياسة والبلاغ الاكيد والثاموس الاعظم وهي رسالة عبد الله بن الحسن القبرواني الى سليمان بن الحسن بن سعيد الجفاني اوصاه فيها بأن قال له : ادع الناس بأن تقرب اليهم بما يميلون

إليه وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم فمن انست منه وشدا فاكشف له الفناء
 وإذا غفرت بالفلسفي فاحتفظ به فلي الفلاسفة معلونا وأنا وإياهم مجمعون على أن
 نوايس الانبياء (كذا) وعلى القول بقدم العالم لو ماختلفنا فيه بعضهم من أن العالم
 مدبرا لا يعرفه . وذكر في هذا الكتاب القول بالمعاد والعقاب وذكر فيه أن الجنة
 نعيم الدنيا وإن العذاب إنما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج
 والجهاد وقال أيضا في هذه الرسالة : أن أهل الشرائع يسيرون إلها لا يعرفونه ولا
 يحصلون منه إلا على اسم بلا جسم . وقال فيها أيضا : أكرم الدهرية فانهم منا ونحن
 منهم . وفي هذا تحقيق نسبة الباطنية إلى الدهرية .

والذي يؤكد هذا أن المجوس يدهون نية زرادشت ونزول الوحي عليه
 من عند الله تعالى والصابئين يدهون نية هرس وواليس ودور وتيوس وافلاطون
 وجماعة من الفلاسفة : وسائر أصحاب الشرائع كل صنف منهم مقررون بنزول
 الوحي من السماء على الذين أقروا بنبوتهم ويقولون أن ذلك الوحي شامل للامر
 والنهي واعتبر عن عاقبة الموت وعن ثواب وعقاب وجهته وتأريكون فيها الجزاء
 عن الاعمال السابقة : والباطنية يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من
 السماء بالوحي والامر بالنهي بل ينكرون أن يكون في السماء ملك وإنما يتأولون
 الملائكة من دعائهم إلى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخالفتهم والبالسة على
 مخالفتهم . ويزعمون أن الانبياء قوم أحبوا الزعامة فأساوا العامة بالنوايس والحيل
 طلبا للزعامة يدهون النية والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسمي إذا اقتضى
 دوره سبعة تبعه في دور آخر وإذا ذكروا النبي والوحي قالوا النبي هو الناطق والوحي
 أساسه الفائق وإلى الفائق تأويل نطق الناطق على ما نراه يميل إليه هواء فن صار
 تأويله الباطن فهو من الملائكة البررة ، ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين
 الكفرة ، ثم تأولوا لكل وكن من أركان الشريعة تأويلا يورث تضليلا فرموا
 أن معنى الصلاة موالاة امامهم والحج زيارته وادماث خدمته . والمراد بالصوم
 الامساك عن افشاء بسر الامام دون الامساك عن الطعام ، والزكاة عندهم افشاء سرهم
 بغير عهد وميثاق . وزعموا أن من عرف معنى البادة سقط عنه فرضها وتأولوا في ذلك

قوله تعالى «واعبد ربك حتى يأتيك اليقين» وحملوا انيقين على معرفة التأويل . وقد قال القبرواني في رسالته الى سليمان بن الحسن : اني أوصيك بتشكيك الناس في القرآن والتوراة والزبور والانجيل ويدعونهم الى إبطال الشرائع والى إبطال المعاد والتشور من القبور وإبطال الملائكة في السماء وإبطال الجن في الأرض وأوصيك بأن تدعهم الى القول بأنه قد كان قبل آدم بشركثير فأن ذلك عونك على القول بقدم العالم وفي هذا تحقيق دعوانا على الباطنية أنهم دهرية يقولون بقدم العالم وبمحدون الصانع . ويدل على دعوانا عليهم بالقول بإبطال الشرائع وأن القبرواني قال ايضا في رسالته الى سليمان بن الحسن : ويفتني أن تحيط علما بمخاريق الانبياء ومناقضاتهم في قولهم كهيدي بن مريم قال لليهود : لا أرفع شريعة موسى ثم رفعها بتحريم الاحد بدلا من السبت وأباح العمل في السبت وأبدل قبة موسى بخلاف جهتها ولهذا قتله البلاد لما اختلفت كلته . ثم قال له : ولا تكن كصاحب الامة المنكوسة حين سألوه عن الروح فقال : « الروح من أمر ربي » (١) لما لم يحضره جواب المسألة . ولا تكن كعيسى في دعواه التي لم يكن له عليها برهان سوى الخرقفة بمحسن الحيلة والشبهة ولما لم يجد الحق في زمانه عنده برهانا قال له : « لئن اتخذت الهاغبري » . وقال لقومه : « أنا ربكم الاعلى » لانه كان صاحب الزمان في وقته . ثم قال في آخر رسالته :

وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدعي العقل ثم يكون له أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة في حسنها فيحرمها على نفسه وينكحها من اجنبي . ولو عقل الجاهل لعم انه أحق باخته وبنته من الاجنبي ما وجه ذلك الا أنت صاحبهم حرم عليهم الطيبات وخوفهم بنائب لا يقل وهو إله الذي يزعمونه وأخبرهم يكون ما لا يرونه أبدا من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استبدهم بذلك عاجلا وجعلهم له في حياته ولذريته بعد وفاته خولا واستباح بذلك أموالهم بقوله « لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى » (٢) فكان أمره معهم

(١) الروح هنا ملك ذكر في القرآن أو الوحي ولا يمكن الجواب عنه بنهر هذا

(٢) مطالبهم بالمودة في القربى أي الاقربين من أولي لوحاهم (ص) لا يقتضي جعلهم عبيدا وخولا لهم فكيف والظاهر انه اراد ان يربهم ولوحاهم والاستثناء منقطع قطعاً

قد وأمرهم معه نسيئة . وقد استعمل منهم رجل أرواحهم وأموالهم على انتظار موعود لا يكون . وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج ؟ ثم قال سليمان بن الحسن في هذه الرسالة : وأنت واخوانك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس وفي هذه الدنيا ودرتم نعيمها ولذاتها المحرمة على الجاهلين المتسكنين بشرائع أصحاب التوايس فبينما لكم ما نلتهم من الراحة هن أمرهم . وفي هذا الذي ذكرناه دلالة على أن غرض الباطنية القول بمذاهب الدهرية واستباحة المحرمات وترك العبادات ثم أن الباطنية لم في اصطلاح الاغنام ودعوتهم الى بدعتهم حيل على مراتب يسمونها التفرس والتأيس والتشكيك والتطبيق والربط والتدليس والتأيس والمواقف بالامانة والموود وآخرها الظلم والسطح . فأما التفرس فاتهم قالوا : من شرط الداعي الى بدعتهم أن يكون قويا على التليس وعارفا بوجوه تأويل الظواهر ليردها الى الباطن ويكون مع ذلك مميزا بين من يجوز أن يطعم فيه وفي اغوائه وبين من لا يطعم فيه . ولهذا قالوا في وصاياهم للدعاة الى بدعتهم لا تتكلموا في بيت فيه سراج يضيئ بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمفايس . وقالوا أيضا لدعاتهم : لا تطرحوا بزركم في أرض سبخة : وأرادوا بذلك منع دعاتهم عن اظهار بدعتهم عند من لا تؤثر فيهم بدعتهم كما لا يؤثر البذر في الأرض السبخة شيئا . وسموا قلوب أتباعهم الاغنام أرضا زكية لأنها تقبل بدعتهم . وهذا المثل بالعكس أولى وذلك أن القلوب الزاكية هي القابلة للدين القويم والصراط المستقيم وهي التي لا تصدأ بشبه أهل الضلال كالذهب البريز الذي لا يصدأ في الماء ولا يبل في الثراب ولا يمتص في النار . والأرض السبخة كقلوب الباطنية وسائر الزنادقة الذين لا يزجرهم عقل ، ولا يردعهم شرع ، فهم أرجاس أنجاس « أموات غير أحياء » « انهم كالانعام بل هم أضل سبيلا » وأقل حويلا قد قسم لهم الحظ من الرزق من قسم رزق الخنازير في مراعيها ، وأباح طعمة العنب في براريها ، « لا يسئل عما يفعل وهم يسألون »

وقالوا أيضا : من شرط الداعي الى مذهبهم أن يكون عارفا بالوجوه التي تدعى الانصاف .

فليست دعوة الانصاف من وجه واحد بل لكل صنف من الناس وجه يدعي منه الى مذهب الباطن . فن رآه الداعي مائلا الى العبادات حمله على الزهد والعبادة ثم سألته عن معاني العبادات وظل الفرائض وشككه فيها . ومن رآه ذابجونا وخلاعة قال له : العبادة به وحاقة وان الغفلة في نيل الذات وتمثل له بقول الشاعر

من راقب الناس مات هما وقاز بالغة الجسور

ومن رآه شاكيا في دينه أو في المعاد والثواب والقلب صرح له بنفي ذلك وحمله على استباحة المحرمات واستروح منه الى قول الشاعر المألوف

أترك لنة الصبياء صرفا لا وعدوه من لبن خمر

حيلة ثم موت ثم نشر حديث خرافة يا أم عمرو

ومن رآه من غلاة الرافضة كالسبائية واليانية والمفبرية والمنصورية والخطاوية لم يمتنع منه الى تأويل الآيات والاخبار لانهم يتأولونها معهم على وفق ضلالهم . ومن رآه من الرافضة زيديا أو إماميا مائلا الى الطعن في أخبار الصحابة دخل عليه من جهة شتم الصحابة وذين له بغض بني تيم لان أباهم وبغض بني عدي لان عمر بن الخطاب كان منهم وحث على بغض بني أمية لانه كان منهم عثمان ومعاوية ووبما استروح الباطني في عصرنا هذا الى قول اسماعيل بن عباد

دخول النار في حب الوصي وفي تفضيل أولاد النبي

أحب الي من جنات عدن أخلدها بهم أو عدي

قال عبد القاهر قد أجبتا هذا القائل بقولنا فيه :

اتطعم في دخول جنات عدن وأنت عدو تيم أو عدي

وهم تركوك أشقى من عمود وكم تركوك أفصح من دمي

وفي نار الجحيم خذا ستصل اذا عاداك صديق النبي

ومن وثقه الداعي مائلا الى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال لما حلف في تأويل الشريعة ولهذا استصحب النبي أباهم الى القلزم الى المدينة وأفضى اليه في النار تأويل شريته . فاذا سألته الموالي لابي بكر وعمر عن التأويل المذكور لابي بكر وعمر أخذ عليه اليهود والنصارى في كتاب ما يظهرونه . ثم ذكر له على التدرج بعض

التأويلات فان قبلها منه اظهر له الباطني وان لم يقبل منه التأويل الاول ربطه في الباقي وكسبه عنه وشك النور من أجل ذلك في أركان الشريعة .

والذي يروج مذهب الباطنية أصناف . أحدها العامة الذين قتل بصائرهم بأصول العلم والنظر كائبط والاكراذ وأولاد الجوس . والصف الثاني الشعبية الذين يرون تفضيل الصجم على العرب ويتمنون عود الملك الى الصجم . والصف الثالث اغنام بني ربيعة من أجل غضبهم على مضر فخرجوا اليهم . ولهذا قال عبد الله بن حازم السلي في خطبه بخراسان : ان ربيعة لم تزل غضايا على الله منذ بث نبيه من مضر . ومن أجل حسد ربيعة لمضربايت بنو حنيفة . سيلة الكذاب طما في أن يكون في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر . فاذا استأنس الاعجمي الفر أو الريعي الحاسد المطن بقول الباطني قومك أحق بالملك من مضر سأله عن السب في عود الملك الى قومه فاذا سأله عن ذلك قال له ان الشريعة المضربة . آية وقد دنا اقتضاؤهما وبعد اقتضاها يعود الملك اليكم . ثم ذكر له تأويل إنكار شريعة الاسلام على التدريج . فاذا قبل منه ذلك صار ملحدا خرسا واستقل العبادات واستطاب استحلل المحرمات . فهذا بيان التفريس منهم

ودرجة (التائيس) قرية من درجة التفريس عندهم وهي تزين ما عليه الانسان من مذهبه في عينه ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه إياه في أصول دينه فاذا سأله المدعو عن ذلك قال : علم ذلك عند الامام ووصل بذلك منه الى درجة التشكيك حتى صار المدعو الى اعتقاده ان المراد بالظواهر والسنن غير مقتضاها في اللغة وحان عليه بذلك ارتكاب المحظورات وترك العبادات

والربط) عندهم تطبيق نفس المدعو بطلب تأويل أركان الشريعة . كما ان يقبل منهم تأويلها على وجه يؤول الى رفضها وإما أن يبقى على الشك والخيرة فيها .

ودرجة (التدليس) منهم قولهم للفر الجاهل بأصول النظر والاستدلال : ان الظواهر عذاب وباطنها فيه الرحمة وذكر له قوله في القرآن (فضرب بينهم بسورة باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب) فاذا سألهم الفر عن تأويل باطن الباب قالوا : جرت سنة الله تعالى في أخذ العهد والميثاق على رسله . ولذلك قال دواؤد أخذنا من النبيين

ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً » وذكر له قوله « ولا تقضوا الايمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً » فإذا حلف الغر لهم بالايمان المخلطة وبالطلاق والعق وبتسبيل الاموال فقد ربطوه بها وذكروا له من تأويل الظواهر ما يؤدى الى رفعها بزعمهم . فان قبل الاحق ذلك منهم دخل في دين الزنادقة باطنا واستتر بالاسلام ظاهراً . وإن فر الخائف عن اعتقاد تأويلات الباطنية الزنادقة كتبها عليهم لانه قد حلف لهم على كتمان ما أظهره له من أسرارهم . وإذا قبلها فقد حلفوه وسلخوه عن دين الاسلام وقالوا له حينئذ : ان الظاهر كالكشر والباطن كالثلب واللب خبر من اقشر . قال عبدالقاهر : حكى له بعض من كان دخل في دعوة الباطنية ثم وفقه الله تعالى لرشده وهداه الى حل ايمانهم انهم لما وثقوا منه بايمانه قالوا له : ان المسمين بالانبياء كنوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد وكل من ادعى النبوة كانوا أصحاب نوايس وعقاريق أجوا الزعامة على العامة فخدعهم بترجمات واستبدوهم بشرائعهم . قال هذا الحاكم لي ثم ناقض الذي كشف لي هذا السر بأن قال له : ينبغي ان تعلم ان محمد بن اسماعيل بن جعفر هو الذي نادى موسى بن عمران من الشجرة فقال له « اني انا ربك فاخلم نفسك » قال فقلت سئمت عنك تدعوني الى الكفر برب قديم خالق العالم ؟ ثم تدعوني مع ذلك الى الاقرار بربوبية انسان مخلوق ونزعم انه كان قبل ولادته إلهاً مرسلًا لموسى ؟ فان كان موسى كذاباً فالذي زعمت انه أرسله أكذب . فقال لي انك لا تفلح أبداً وندم على افشاء أسرارهم الي وتيت من بدعتهم . فهذا بيان وجه حيلهم على اتباعهم وأما أيمانهم فان داعيهم يقول للحالف : جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه وذمت وذمة رسله وما أخذ الله على النبيين من عهد وميثاق انك تسر ما تسعنه مني وما قلته من أمري ومن امر الامام الذي هو صاحب زمانك وامر أشياعه وأتباعه في هذا البلد وفي سائر البلدان وأمر المطيعين له من الذكور والاناث فلا تظهر من ذلك قليلاً ولا كثيراً ولا تظهر شيئاً يدل عليه من كتابه أو اشارة إلا ما أذن لك فيه الامام صاحب الزمان أو أذن لك في اظهاره للمأذون له في دعوته فعمل في ذلك حينئذ بمقدار ما يؤذن لك فيه . وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك وألزمته نفسك في

حاتي الرضا والغضب والرغبة والرهبة قال نعم . فإذا قل نعم قال له : وجعلت على نفسك أن تمنعني وجميع من أسميه لك بما تمنع منه نفسك بهدائه تعالى وميثاقه عليك وذمته وذمة رسله وتصحهم نصحا ظاهرا وباطنا ، وأن لا نخون الامام وأوليائه وأهل دعوته في أنفسهم ولا في أموالهم . وانك لا تأكل في هذه الأيمان تأويلا ولا تمتد ما يحلها . وانك ان فعلت شيئا من ذلك فأنت بريء من الله ورسله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى في كتبه . وانك ان خالفت شيئا مما ذكرناه لك فله عليك ان تخرج الى بيته مئة حجة ماشيا نذرا واجبا ، وكل ما تملكه في الوقت الذي انت فيه صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك يكون في ملكك يوم تخالف فيه أو بعده يكون حرا ، وكل امرأة لك الآن أو يوم تخلفك أو تزوجها بعد ذلك تكون طالقا منك ثلاث طلاقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيها حلفت به .

فإذا قل نعم قال له : كفى الله شهيدا بيننا وبينك

فإذا حلف الغر بهذه الأيمان ظن انه لا يمكن حلها ، ولن يعلم الغر انه ليس لأيمانهم عندهم مقدار ولا حرمة وانهم لا يرون فيها ولا في حلها اثما ولا كفارة ولا عارا ولا عقابا في الآخرة . وكيف يكون ليمين بالله ويكتبه ورسله عندهم حرمة وهم لا يقرون بالله قد قدم بل لا يقرون بمحدث العالم ولا يثبتون كتابا منزلا من السماء ولا رسولا ينزل عليه الوحي من السماء . وكيف يكون لأيمان المسلمين عندهم حرمة ومن دينهم أن الله الرحمن الرحيم انما هو زعيمهم الذي يدعون اليه ؟ ومن مال منهم الى دين المجوس زعم ان الاله نور بازائه شيطان قد غلبه ونازعه في ملكه . وكيف يكون لنذر الحج والعمرة عندهم مقدار وهم لا يرون للكعبة مقدارا ويسخرون بمن يحج ويحشر ؟ وكيف يكون للطلاق عندهم حرمة وهم يستحلون كل امرأة من غير عقد ؟ فهذا بيان الأيمان عندهم

فأما حكم الأيمان عند المسلمين فانا نقول : كل يمين بحلف بها الخالف ابتداء بطوع نفسه فهو على نيته وكل يمين بحلف بها عند قاض أو سلطان يحلفه ينظر فيها فان كانت ميمتا في دعوى لدع شيئا على الخالف المنكر وكان المدعي

ظالما للمدعى عليه فبين الحالف على نيته ، وان كان المدعى محقا والمنكر ظالما للمدعى فيمين
 المنكر على نية القاضي أو السلطان الذي أحلفه . ويكون الحالف خائنا في يمينه .
 وإذا صحت هذه المقدمة فالبحت عن دين الباطنية اذا قصد اظهار بدعتهم
 للناس أو أراد النقص عليهم معذور في يمينه ويكون يمينه على نيته . فاذا استثنى
 قلبه مشيئة الله تعالى فيها لم تنقد عليه أيمانه ولم يحث فيها باظهاره أسرار الباطنية
 للناس ولم تطلق نساؤه ولا تنق بماليكه ولا تلزمه صدقة بذلك . وليس زعيم
 الباطنية عند المسلمين إماما ، ومن أظهر سره لم يظهر سر إمام وانما أظهر سر كافر زنديق .
 وقد جاء في الحديث المأثور « اذكروا العاسق بما فيه يحذره الناس » فهذا ينافي
 حيثهم على الاخبار بالإيمان

فأما احتيالم على الاخبار بالتشكيك فمن جهة أنهم يسألونهم عن مسائل من
 أحكام الشريعة يوهونهم فيها خلاف معانيها الظاهرة . وربما سألوهم عن مسائل
 في المحسوسات يوهون ان فيها علوما لا يحيط بها الا زعيمهم . فمن مسائلهم قول
 الداعي منهم لفر : لم صار للانسان أذنان ولسان واحد ؟ ولم صار للرجل ذكرواحد
 وخصيتان ؟ ولم صارت الاعصاب متصلة بالكبد والشرابين متصلة بالقلب ؟ ولم
 صار الانسان مخصوصا بنبات الشعر على جفته الأعلى والأسفل وسائر الحيوان
 ينبت الشعر على جفته الأعلى دون الأسفل ؟ ولم صار ثدي الانسان على صدره .
 وثدي البهايم على بطونها ؟ ولماذا لم يكن لفرس غدد (١) ولا كرش ولا كب ؟
 وما الفرق بين الحيوان الذي يبيض ولا يلد ولا يبيض ؟ وبماذا يميز بين السمكة
 النهرية والسمكة البحرية ؟ ونحو هذا كثير يوهون ان العلم بذلك عند زعيمهم .
 ومن مسائلهم في القرآن سوء الفهم عن معاني حروف الهجاء في أوائل السور كقوله
 « الم » و « حم » و « طس » و « يس » و « طه » و « كهيمص » وربما قالوا ما معنى
 كل حرف من حروف الهجاء ؟ ولم صارت حروف الهجاء تسعة وعشرين حرفا
 ولم عجم بعضها بالنقط وخلا بعضها من النقط ؟ ولم جاز وصل بعضها بما بعده بحرف ؟
 وربما قالوا لفر : ما معنى قوله « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية : » ولم
 (١) التند جمع غدتوي كل عقدة في الجسد أطاف بها شحم ، وكل قطعة صلبة بين النسب

جعل الله أبواب الجنة ثمانية ، وأبواب النار سبعة ؟ وما معنى « عليها تسعة عشر » ؟
وما فائدة هذا العدد ؟

وربما سألوا عن آيات وأوهوا فيها التناقض وزعموا انه لا يعرف تأويلها الا ربيهم
كقوله « فيومئذ لا يسئل عن ذنبه انفس ولا جان » مع قوله في موضع آخر
« فوربك لنسألهم أجمعين »

ومنها مسائلهم في أحكام الفقه كقولهم : لم صارت صلاة الصبح ركعتين والظهر
أربعة والمغرب ثلاثا ، ولم صار في كل ركعة ركوع واحد وسجدة ثان ، ولم كان الوضوء
على أربعة أعضاء واليمنى على عضوين ، ولم وجب الفسل من المني وهو عندا أكثر
المسلمين طاهر ولم يجب الفسل من البول مع نجاسته عند الجميع ، ولم أعادت
الحائض ما تركت من الصيام ولم تعد ما تركت من الصلاة ، ولم كانت العقوبة في
السرقه بقطع اليد وفي الزنا بالجلد ، وهلا قطع الفرج الذي به زنى في الزنا كما قطعت
اليد التي بها سرق في السرقه ،

فاذا سمع الفرهذه الاستئلة ووجع اليهم في تأويلها قالوا له : عليها عند إيماننا وعند
المأذون في كشف أسرارنا . فاذا قرر عند القرآن إمامهم أو مأذونه هو العالم بتأويله
اعتقد أن المراد بظواهر القرآن والسنة غير ظاهرها فأخرجوه بهذه الحيلة عن العمل
بأحكام الشرعية . فاذا اعتاد ترك العبادة واستحل المحرمات كشفوا له القناع وقالوا
له : لو كان لنا إله قديم غني عن كل شيء لم يكن له فائدة في ركوع الصباد وسجودهم
ولا في طوافهم حول بيت من حجر ولا في سعي بين جبليين . فاذا قبل منهم ذلك
قد انسلخ عن توحيد ربه وصار جاحدا له وزنديقا

قال عبد القاهر : والكلام عليهم في مسائلهم التي يسألون عنها عند قصدهم الى
تشكيك الاغفار في أصول الدين من وجوهين (احدهما) ان يقال لهم : إنكم لا تخلون
من أحد أمرين إما أن تقرؤا بحدوث العالم وتثبتوا له صانعا قديما عالما حكما يكون له
تشكيك عباده ماشاء كيف شاء . وإما أن تنكروا ذلك وتقولوا بقدم العالم ونفي
الصانع . فان اعتقدتم قدم العالم ونفي الصانع فلامعني لتولكم : لم فرض الله كذا ولم
حرم كذا ولم خلق كذا ولم جعل كذا على مقدار كذا اذ لم تقرؤا بالله فرض شيئا

أوحّرّمه أو خلق شيئاً أو قدره . ويصبر الكلام يتنا وينكم كالكلام يتنا وين الدهرية في حدوث العالم وإن أقروتم بحدوث العالم وتوحيد صانعه وأجرتهم له تكليف عباده ماشاء من الاعمال كان جواز ذلك جواباً لكم عن قولكم : لم فرض ولم حرم كذا لا قراركم بجواز ذلك منه إن أقروتم به ويجوز تكليفه . وكذلك سؤلهم عن خاصية المحسوسات يطال إن أقروا بصانع أحدثها وإن أنكروا الصانع فلا معنى لقولهم : لم خلق الله ذلك ؟ مع انكارهم أن يكون لذلك صانع قديم .

والوجه الثاني من الكلام عليهم فيما سألوا عنه من عجائب خلق الحيوان أن يقال لهم : كيف يكون زعماء الباطنية مخصصين بمعرفة حال ذلك وقد ذكرته اللطباء والفلاسفة في كتبهم وصف ارسطاطاليس في طبائع الحيوان كتاباً وما ذكرت الفلاسفة من هذا النوع شيئاً الا مسروقاً من حكماء العرب الذين كانوا قبل زمان الفلاسفة من العرب القحطانية والجرحمية والطسمية وسائر الاصناف الخيرية . وقد ذكرت العرب في أشعارها وأمثالها جميع طبائع الحيوان ولم يكن في زمانها باطني ولا زعيم للباطنية . وإنما أخذ ارسطاطاليس الفرق بين ما يلد وما يبيض من قول العرب في أمثالها كل شرقاء ولود وكل صكة بيوض ، ولهذا كان الخلفاء من الطبر ولوداً لا بيوضاً لأن لها اذناً شرقاء وكل ذات اذن صكة بيوض كالحية والضب . والطيور البائضة

(ثم ذكر هنا كلاماً طويلاً في طبائع الحيوان والنبات الذي عرفته العرب ثم ختم الكلام بقوله) :

فهذا وما جرى مجراه من خواص الحيوانات وغيرها قد عرفته العرب في جاهليتها بالتجارب من غير رجوع منها الى زعماء الباطنية . بل عرفوه قبل وجود الباطنية في الدنيا باحباب كثيرة . وفي هذا بيان كذب الباطنية في دعواها أن زعماءها مخصصون بمعرفة أسرار الاشياء وخواصها وقد بينا خروجهم عن جميع فرق الاسلام بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك . انتهى

باب المراسلة والمناظرة

(الخلافة الاسلامية والجامعة العثمانية)^(*)

۳

« فتفتح القسطنطينية وتسلم الامير »

أميرها وتسلم الجيش حيثها »

حديث شريف

كان المرحوم عبد الرحمن الكواكبي وهو ذلك العالم الحروم والفكر الابي يشكو من حالة الدولة السابقة فارتاح الانجليز الى مطالبته بالخلافة العربية هو عن حسن نية وبدون انعام النظر السيامي وهم عن خبث طوية لأن تهمتر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحهم . الف المرحوم كتابه « أم القرى » ولو أنهم نظره السيامي لرأى الضرر الذي يلحق العالم الاسلامي بوجه عام والشرق الأدنى بوجه خاص من جراء هذا المسمى . ولم يقتصر الانجليز عند حد استقواء هذا العالم من الذين لا يلمون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف الخصوصية بل ان جرائهم فاقت حد التصور والباقة اذ كانوا لا يمتزفون بالقاضي الشرعي في الصومال الا اذا أقره شريف مكة . ويمثل هذا التفرير كادوا يضعون غشاوة على بصيرة بعض أمراء الشرق لا يقدر أحكام وضعها الا السياسة الانجليزية .

واني أتى هنا على مثالب اثبتت بها اجليا كيف ان الانجليز بحاربون الخلافة الاسلامية ثم يستفيدون بآدعائهم صداقة (أمير المؤمنين) وشيخ الاسلام سياسيا ولو بالتزوير والتزييف يعلم الكثيرون بالحركة الوطنية المتأججة فارها في الهند . ولما كان الانجليز في حسن تفاهم مع العثمانيين زوروا كتابات باسم الخليفة ومباحة شيخ الاسلام وادعوا فيها انهما يوصيان مسلمي الهند بالولاء والاخلاص للدولة الانجليزية . واقرّب هذه

(*) تابع لما نشر في الجزء الثاني (ص ۸۰۷) بقلم علي افندي محمد ع

الكتابات ذلك الحديث الذي عزاه مكاتب التيمس الى سباحة شيخ الاسلام في الآستانة الذي نفى مفزاه رسميا وفي ذلك الوقت نفسه كانوا يهرجون الاسلحة الى بلاد العرب فضبطت أخيرا عند الشواطئ وانضغ من التحقيق لهما من صنم بد الانجيز وكان لسان حالهم يقول انه ذلك ينافي صداقتهم للدولة العلية صاحبة الخلافة الاسلامية هذه القوة الاسلامية السياسية التي يحلمها الانجيز لانفسهم وبجرمونها على غيرهم ترصد فرائضهم منها حتى ان كثيرا من جرائمهم الاستعمارية كالذي للفراف ونحوها لما هنأت جمعية الاتحاد والترقي جلالة السلطان بقولها « الى صاحب الخلافة والجلالة أمير المؤمنين ولسطان الثمانين » زارت وزجرت وجردت قول العدوان وشهرت وقالت ان مرسل التفراف متشبهون ببدا الجامعة الاسلامية الشديدة المقوّة! وهكذا السياسة الانجليزية تقتوي علينا وتضع حين ترتوي منا وتنتفخ!

نحن نود ابقاء الخلافة الاسلامية في آل عثمان ونصل لذلك بامل المصلحة وذلك لان الدولة الثمانية هي أقوى ممالك الاسلام في الحال وسبق كذلك في الاستقبال وهي التي يدها الحرمين الشريفان فيبغي أن تكون الخلافة في أيدي الثمانين حقاً لهدما ومرعاة للمصلحة العامة. وليس لها من منازع قوي يومئذ أو ينشئ نجاحها وانما الدول الاجنبية تفرق بيننا وتفرق بعضنا بعض حتى تنهك قواها الفرعية وتضعف السلطة المركزية والواجب على كل عاقل مخلص ان يجعل هذا السبب نصب عينيه .

قال حضرة الكاتب الاسلامي الكبير محمود بك سالم : « جاء اسماعيل باشا فتحيم سعيدا في سياسته الفرنسية فبالغ في محاملة نابليون الثالث الذي اقمه انه سيساعده على الوصول الى كرسي الملكية المستقلة فأكثر من الترف والبخس ليعطى على الاكاسرة والقياسرة وجارية القراعة ووزع الهدايا الفاخرة على ملوك أوروبا وملكانها وعلانياتها وكتابتها ووزرائها وأغنيائها وصاليكها بطريقة أهلك العقلاء واضحكت الجلهاء . وما زال كذلك حتى انكسر نابليون الثالث سنة ١٨٧٠ فبذق فرنسا وتلقى بانجلترا فألم أنه لا يكون ملكا مستقلا الا اذا قارب عدد رعاياه عدد رعايا السلطان نفسه ومن هنا ابتدأت حروب السودان والصومال والحبس ودارفور وأوغندة وزنجبار على غير جدوى المصريين بل لفائدة الانجيز الذين أرسلوا صموئيل يكر

باشا وھ دون باشا والمسلمين لينشروا المدينة على شواطئ النيل الابيض والنيل
الازرق نمھدا لسياستھ الكبرى . وكل عاقل نظر الى قوة الجيش المصري وسعة
تلك الاقطار والى التفقات الباعطة التي أنشئت جزاها والى الرجال الذين ماتوا هدرا
ويعدون بمئات الالوف علم مقدار ما لحكامنا من قصر النظر وسوء التدبير .

هذا شيء قليل جدا من كثير جدا مما يثب الاغائب فينا من عوامل الشقاق
والخلاف فصي أن تزول هذه البوائت العنسية التي أدت بنا جميعا الى التهلكة .
واني أئذ كراھ لما زار المرحوم مظفر الدين شاه إيران الآساة في أواخر
أيامه ذكرت جرائدها انه لما قال السلطان قبل يده فلما اتھى اليه هذا الخبر قال
« انها نھيتي الى واجب فآتي أدآؤه لان السلطان هو أمير المؤمنين شرعا ، فأبن
هذه الروح العالية والنفس الكيرة من محمد علي شاه ایران السابق الذي كانت
يحتج بشدة على التجاء الاحرار الى السفارة العثمانية ويتناقل عن سفارتي روسيا
وانھلثرا اللتين سلبتاھ ببلادھ ولم تنفعاھ يوم ان تل عرشه وقد كان يقول : إن روسيا
أحب المالك الى قلبه . اھم انك على كل شيء قدير تخرج الظلمات من النور .

ولا أدري ما الذي يغمر العثمانيين غير المسلمين من الخلافة الاسلامية وهي
كما شرھاها لا تنافي معھى الجامعة العثمانية الوطنية ولا تضربھم في شيء ما بل
بالعكس فھلم منزلة خصوصية في سائر انحاء العالم لكونھم عثمانين من رعايا صاحب
الخلافة ان العثماني غير المسلم الذي يتأفف من الخلافة الاسلامية اما ان يكون
غير صادق في عثمانيتھ واما أن كرن قصير النظر السياسي . قال كاتب رسائل
الاسلام والمدينة لم يـ . : « الارتباط العجيب تلك الفتوحات السرية
التي قام بها المسلمون على عهد الدول التركية بيد أن الدول الاسلامية
الاولى حاولت أن تفصل بين تينك الصمتين المدنية والدينية فكان عصر الانفصال
مبدأ انحطاط . ولا تزال الى اليوم خلافة السلطان الاعظم رابطة تربط الشعوب
الاسلامية من غير الارراك بالدولة العلية فكونھم قوتھا واذا جردت السلطان من
هذا القرب لا تلبث ان ترى الدولة العلية تتحل وتصبح دولة قانونية .

لذلك اكرر القول بأن أنصح لجميع العثمانيين بالتأزر والباسك فان يد اھق مع

الجامعة ولا يهولهم القول بالخلافة الاسلامية التي مع احترامها لشعائر الدينية تكسبهم كثيرا من المزايا السياسية والاقتصادية واني اوصيهم بما اوصاهم به شاعر مصر حافظ ابراهيم في تهنته لياهم بالستور :

تضيأوا ظل الهلال فانه جم المبرة واسع الفرفان
يرعى لموسى والمسيح وأحمد حق الولاء وحرمة الاديان
لخذوا الموائع والهود على هدى السوراة والانجيل والفراق
وما قانه شوقي بك شاعر الامير :

أما الخلافة فهي حائط يتحكم حتى يبين الحشر من أحواله
اخذت بحد المشرقي وثالها لحكم القنا بقصاره وطواله
طمع القريب أو البعيد بنيلها طمع القنى من دهره بمحاله
ما الذئب يرتد على لث الشرى في الغاب مستديا على اشباله
بأقل قتلا وهي في أيمانكم ممن يحاول أخذها بشماله

واني بما قدمت من الجميع ان تاريخية والنظريات السياسية أوئل الا يكون لمسامي أولئك
الاعداء السياسيين المتلبسين بجرهم يوشاح الصداقة الكاذبة ادنى نصيب من الاتكفات
فلا تنهوا ولا تمزقوا ولا يتبب بمضكم بعضا واعملوا بنص الحديث الشريف :

« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » اهـ

(المنار) نشرنا هذه الرسالة كما هي ولم تعرض لتخريج ما ذكر من الاحاديث
فيها ولا قبحث في مسائلها ولكننا نقول ان أفكار الكواكب السياسية كانت
مبنية على قواعد منها البأس من الدولة العلية ولم يكن يريد أن يكون الخليفة القرشي
الذي يخلف الخليفة التركي سلطانا حاكما سائسا فحرب أو لغبرهم وانما كان رأيه أن
يكون رئيسا دينيا ينظر في مصالح المسلمين الروحية الادبية وبقربها ، واكثر الذين
يتكلمون عن سياسته لا يعرفون منها شيئا ولم يكن لانكيز ولا لغبرهم من الاجانب
وأني ولا هم بتأنيده لسجل جمعة أم القرى فانه كتبه في حلب وزاد فيه بمصر ولم يكن يعلم
بذلك أحد الا افراد من الممانيين كصالح أفندي جمال من حزب تركيا الفتاة . وقد
ذكرنا في ترجمته في المجلد الخامس اننا لم تكن مواقف له في جميع آرائه السياسية

أحياء اللغة العربية

﴿ وطبع نوادره مصنفاتها ﴾

كانت العلوم العربية والآداب العربية في عهد الدول العربية في الشرق والغرب والجنوب والشمال زينة الدنيا وأساس صرائرها ومدنيتها وعنها أخذت أوروبا مدنياتها وعلومها وفنونها وارتقت فيها بعد أن تدلى العرب وضمغوا بذهاب دولهم وتغلبت الأعاجيب عليها ، وانما ترتقي العلوم والفنون بتأييد الدول القوية لها .

لم يبق في الشرق الإسلامي بعد الدول العربية الأصلية والمستعربة دولة قوية إلا الدولة العثمانية ، ومن سوء حظ الشرق والإسلام أن كان الترك المؤسسون لها من أهل البداوة ولم يجعلوا عاصمتهم في مدينة من مدن الحضارة العربية كبغداد والشام ومصر فيسروا ولوقلوا لتجددت الحضارة العربية الإسلامية واستمرغوها وكنا نحن السائقين لأوروبا . لكنهم لم يفعلوا ذلك جهلا منهم لا رغبة في جعل لغتهم هي لغة العلم والحضارة لأن لغتهم بقيت على بداوتها لم تدون ولم يوضع لها نحو ولا صرف ولا بيان في عهد قوتهم وعظمتهم وإنما حاولوا ذلك في هذا العصر فالدولة العثمانية كانت سبب ضعف اللغة العربية بجعلها لا تصمد منها إذ لم تكن دولة علم ولا حضارة بل دولة حرب وقوة

ويحاول كثير من ساستها اليوم أن يحيا لغتهم ويجعلوها اللغة الطبيعية للشعوب العثمانية كلها ولو كان ذلك ممكنا لكانوا معذورين في عرف السياسة الجفسية ، ومعذولين في حكم الديانة الإسلامية ، ويرى كثير منهم أن اللغة العربية هي العقبة النكود في طريق مقصدهم هذا فهم يحاولون إماتة هذه اللغة وإن كان موتها موقتا للدين الإسلامي (وحاش لله أن يميت) وهذه السياسة المبينة على العصبية الجفسية

الجاهلية يمنع بعض حكام الترك العرب من إنشاء المدارس في بلادهم كما فعل
متصرف نابلس في منع فضلاء وجباة من إنشاء مدرسة فيها وحقه في ذلك أنهم
يحبون اللغة العربية فتضف اللغة التركية عندهم . ولا نذكر هنا ما فعلوه في المحاكم
وغيرها من مصالح الحكومة في الولايات العربية فأوجب الشكوى واللفظ
وأيت كثيراً من العرب الممانين خائفين على اللغة العربية أن تموت بمقاومة بعض
حكامهم لها ويجعل هؤلاء أن الله تعالى قد سخر لهذه اللغة أئمة الأفرنجية يتدربون
ويحبون موات علومها وآدابها ، وإن لها دولة هي أقوى من الدولة العلية حضارة -
وإن كانت دونها جندية وهي تحت سيادتها دون سياستها وإدارتها - ألا وهي
الحكومة المصرية العربية

التعليم في الأزهر وملحقاته من المدارس الدينية في هذه البلاد كله باللغة
العربية ، وجميع مدارس الحكومة والمدارس الأهلية فيها تدرس اللغة العربية
وقلم بعض الفنون بها وبعضها بأحدى لغتي العلم في الغرب الانكليزية والفرنسية
وقد شرعت الحكومة تستمد لجل تدريس جميع الفنون بالعربية
وقد شرعت في هذا العلم بإحياء المصنفات العربية القديمة في الفنون المختلفة
طبعتها في مطبعها المشهورة ، واسترشدت في ذلك بصديقنا أحد زكي بك الكاتب
الثاني لمجلس النظار لما له من الخبرة الواسعة في هذا الباب ، وقد جادنا منها الرسالة
الآتية في بيان هذا المشروع وما هي ذي نصها :

الحكومة الخديوية المصرية

« مجلس النظار »

﴿ إحياء الآداب العربية ﴾

اجتمع مجلس النظار بسراي وأسن التبن بالاسكندرية في يوم الاثنين ٢٩
شوال سنة ١٣٣٨ (٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٠)
نعت رئاسة المجلس الخديوي المظلم عباس حلمي الثاني

بمضور صاحب المطوعة محمد سعيد باشا
 واصحاب السعادة سعد زقزل باشا
 وحسين رشدي باشا
 واسماعيل سري باشا
 واحمد حشمت باشا
 ويوسف سابا باشا
 ونظر الداخلية
 ونظر الحفانية
 ونظر الخارجية
 ونظر الاشغال العمومية والحربية
 ونظر المعارف العمومية
 ونظر المالية
 وحضر الجلسة جناب المستر هنري بول هرفي المستشار المالي
 كاتب السر الثاني احمد زكي بك
 اطعم المجلس على المذكرة المقدمة من صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس
 المجلس وعلى التقرير الذي كتبه صاحب السعادة احمد حشمت باشا نظر المعارف
 العمومية من الوسائل المختصى اتخاذها لاهياء الآداب العربية بالديار المصرية
 وبعد المناوضة قرر المجلس الموافقة على جميع الاقتراحات التي تضمنتها تلك
 المذكرة وتكليف نظارتي المعارف العمومية والمالية بتنفيذها رئيس المجلس
 كاتب السر (احمد زكي) (محمد سعيد)

مذكرة

﴿ مرفوعة الى مجلس النظار ﴾

كان من دأب الحكومات التي تناوبت الحكم على وادي النيل منذ الزمان
 القديم طلب المباراة في ميادين السبق لرفع منار العلوم ونشر رايته العرفان سبيا وراء
 المنخر الخلد والمجد المؤيد وكان من مها على الاخص توجيه عنايتها الى اعلاء شأن
 اللغة العربية وآدابها بما كانت تبغله من الرغائب لانبعاث المم من وقتها وانقاد
 الزمائم على خدمتها وتمزيد أهل العلم وذوي الفضل على دوام البحث والاستنباط
 غير أن ثوب الزمان وطواويء الحدائق تناولت هذه الناية فباتت لا تقاوم
 ثلها وحجبت أنوارها فانحلت الزمائم وتلاشت المم وكادت محنة الدهر تقضي

على ملكة الاختراع والابتكار بين أهل هذه الديار وتقدم ميل النفس الى التصنيف والتأليف ثم تفرع على ذلك اندثار دور الكتب واندراس آثارها بينما بعد ان كانت قائمة على الدهر تشهد للأمة المصرية ببلوغها وجيل أثرها في هذا الباب وما زالت يد الزمن تعيث وتدمر حتى سخر الله لهذه البلاد محي موانها وباعث رقاها ذلك الرجل العظيم محمد علي الكبير رأس هذه الاسرة المالكة فزواج بين رقية الامة المصرية ماديا وأديا ومزج بين اصلاحها معاشا ومعادا حتى منحه التاريخ قبا ينطبق عليه بكل حق وعدل وهو « محي مصر »

ثم كانت سيرة خلفائه الفخام من بعده على نحو ما رسم وقد قدر فكان من حسنات المفضول له اسماعيل باشا ان جمع من هنا وهناك ما بهته عوادي الايام من حطام تلك الدور النفيسة دور الكتب القيمة فتقف شواذرها وضم اشائها وأسس دار الكتب الخديوية القائمة الآن وأفاض عليها هو وابنه الخديو توفيق على الاخص ما يضمن طول بقائها ودوام الانتفاع بها فكانت غلة القمار المحبوس عليها كفيلة تقدم هذا العهد وارتقاؤه .

ولكننا لا تزال نرى الى اليوم ان دار الكتب هذه لم تتجاوز في مهمتها المطلوبة منها وهي نشر العلوم والمعارف حد الاستعداد والتأهب للعمل . وقد آن الوقت الذي يجب ان تخطو فيه خطواتها الواسعة في هذا السبيل وتبرز للبلاد من جليل الاعمال ما فيه سرعة ارتقاء الآداب والعلوم

وأما اليوم فرصة حاضرة حانت لنا بالنظر في المفكرة التي وضعها حضرة احمد بك زكي الكاتب الثاني لاسرار مجلس النظار وضمنها ما عن له من وجوه الاصلاح وضروب الوسائل التي من شأنها احياء الآداب العربية بديار مصر . وقد ذيلها ببذ قصيرة عن عدة كتب ومصنفات بخط اليد توصل الى نقل صورها بطريقة التصوير الشمسي في القسطنطينية والبلاد الاجنبية .

وقد مضى على وضع هذه المفكرة زهاء عشرين سنة وهو بوالى البحث والتقيب عن انواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاجتياز باب العمل في فنون الاصلاح المطلوب لاجياء العلوم والآداب العربية . ولذلك

قابل اصحاب الحل والعقد ما شرحه من سديد الآراء ومحكم الوسائل بين الرضا والقبول . وعهدت الحكومة الخديوية الى صاحب السعادة احمد حشمت باشا نظير المعارف العمومية ان ينظر في الامر ويقرره ما يرشدها الى الطريق القويم في هذا الباب

ولست أرى وسيلة لشرح مآراءه سعاده في هذا الموضوع افضل من ان يثبات مجلس النظار الى نص التقرير الجليل الذي يشرفه الى وجوب العمل على حسب النقطه التي رسمها صاحب المفكرة مع بيان الوسائل الفعالة لابرار هذا المشروع الى حيز الوجود ولقد بادرت باطلاع هذا التقرير الى نظارة المالية مشفوعا برأيي في المرافقة عليه من جميع الوجوه مع تأييد كل ما اشار به سعاده من الاقتراحات النافعة لتجديد الآداب العربية

ولما درس سعاده سابا باشا فانظر المالية هذا المشروع كتب الى كتابا تاريخه ١٨
: كتوبر سنة ١٩١٠ قال فيه : ان نظارة المالية تشاهد بمزيد الرضا ونهاية الامتنان تلك الجهود التي مازال يبذلها احمد بك زكي وإنها توافق بنهم الارتياح على الخاتمة التي يسعى وراءها في سبيل تجديد الآداب العربية »

وختم سعاده كتابه بأن نظارة المالية مستعدة لان تخصص لهذا الغرض مبلغ
الالف جنيه مصري المربوط في الميزانية لتشجيع الاعمال الادبية

فهذه الاربعية الكريمة تدعونا الى تدقيق البحث في الاسباب التي يكون من شأنها استمرار هذه الحركة المباركة بما يضمن ظهور آثارها بدون اعتطاع
وبما انه من الضروري النظر في تدبير الوسائل التي تكفل لهذا العمل ما يقتضيه من البقاء والاستمرار ، وبما أن المصنفات التي قاما حضرة أحد زكي بك بالتصنيفات
هي ذات قيمة عظيمة من الوجهة العلمية والتاريخية والادبية ، وبما أن معظم هذه
المصنفات التي أشار إليها هي من وضع المؤلفين المصريين ولا نكاد نرى لها أثرا في
البلاد التي تولدت فيها وظهرت بها

فلهذه الاسباب

اقترح على مجلس النظار تكليف نظارة المعارف العمومية بما يأتي :

أولا - المبادرة بدون تأخير في تدبير الوسائل التي تضمن إحياء الآداب العربية حسب البيانات التي أوضعا سعادة أحد حشمت باشا في تقريره المؤرخ في ١١ ومضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

ثانيا - تخصيص المبلغ الاحتياطي المتكون بدار الكتب الخديوية لهذا الغرض ثالثا - الابتداء في إحياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسوعتين الكبيرتين المعروفتين باسم « نهاية الأرب في فنون الأدب » لشهاب الدين التويري و « مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » لابن فضل الله العمري

رابعا - الاستمرار على موالاة هذه النهضة الجديدة بطبع ونشر بقية الكتب التي أشار إليها حضرة أحمد زكي بك حسب الكشف المرفق بهذه المذكرة ثم سائر المخطوطات العربية الأخرى الكثيرة الندرة العظيمة الفائدة

هذا واتي أرى من جهة أخرى ان ضمان النجاح لهذه الحركة الخيرية يجب على مجلس النظار أن يسهل على نظارة المعارف الصومية القيام بمهمتها بالفلاح الذي ينتبه لهذا الإصلاح فذلك يحسن بحكومة الجناح الخديوي المعظم أن تكلف نظارة المالية بأمرين اثنين أيضا وهما :

أولا - جعل مبلغ الألف جنيه تحت تصرف نظارة المعارف الصومية بصفة اعانة خصوصية لطبع الموسوعتين المذكورتين قبل

ثانيا - اصدار الأوامر اللازمة الى مطبعة بولاق الاهلية للاسراع في انجاز أعمال الطبع بكل ما في الامكان وأمل وطيدي في أن المجلس يتكرم بالمواقة على ما أبدته من الاقتراحات ليجري العمل بانتظام وفق المرغوب فان انجاز هذا المشروع على أجل حال مما يجمل بمحسنت هذا المعسر ويكون غرة في جبين الدهر تشهد بارقاء العلوم والآداب بين مولانا الخديو ناشر رايات العدل ورافع اعلام العلم والفضل رئيس مجلس النظار

القاهرة في ١٢ شوال سنة ١٣٢٨ (٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٠) محمد سعيد

كشوف

﴿ بأسماء الكتب المشار إليها في المذكرة السابقة ﴾

وهي التي ستمخذ أساساً لأجله الآداب العربية بمصر

﴿ موسوعات ﴾

نهاية الأرب في فنون الأدب لشهاب الدين التوري
مسالك الأبصار في ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري
جوامع العلوم لفرع بن تليذ أي زيد أحمد بن سهل البلخي

﴿ أدب وبلاغة وإنشاء ﴾

الفاخر للفضل الضبي
ديوان الحاسة الصغرى المعروف بالوحشيات لأبي تمام
سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي
التسهيل بالتمثيل وهو المعروف بتسهيل السبيل إلى تعليم الترسيل للحميدي
وسائل وخطب وأشعار السلطان الملك الناصر يوسف صلاح الدين الأيوبي
من جمع حفيده

مجموعة ترسل القاضي الفاضل عبد الرحيم اليساني

﴿ حديث ﴾

فنون السجائب

أقلام الضيف

﴿ آداب الملوك ﴾

كتاب التاج للجاحظ

محاسن الملوك

وسائل الملوك ومن يصلح لفسافة ومن أمر بارسال رسول ومن نهى عن ذلك
وكيف ينبغي لمن أرسل الى ملك أن يعمل في الاحتياط لنفسه ولين أرسله ومن
ذم من الرسل ومن حمد لابي علي الحسن المعروف بابن الفراء
كتاب تنبيه الملوك (وسياساتهم في تدبير الامم والممالك)

﴿ التاريخ ﴾

كتاب المتأخرين من الاشراف في الجاهلية والاسلام لمحمد بن حبيب
ذيل تجارب الامم وتغريب الممّن في وقائع العرب والعجم لابن مسكويه
تأليف أبي شعاع أحد وزراء الدولة العباسية
درد التيجان وغرر تواريخ الزمان لابي بكر بن عداقة بن أليك الدواداري المصري
كنز الدرر وجامع الدرر له أيضا

﴿ التراجم ﴾

إنباء الرواة على أنباء النحاة للقاضي الاكرم الوزير القفطي
نزهة الالباب في الاقارب لابن حجر
التأليف الطاهر في شيم الملك الطاهر القائم بنصرة الحق أبي سعيد
جقق لابن هر بشاء
هدية البد القاصر الى الملك الناصر أبي السعادات محمد بن السلطان
الملك الاشرف لعبد الصمد الصالح
سبك النصار وكسب المغائر ونثر الدر ونظم الجواهر من سيرة المقر الاشرف
السيدي اقباي الاسد الظاهر كاتل المملكة الغزية (في أيام قايماي) لعبد الله
بن محمد بن عبد الله الزكي الغزي الحنبلي

❖ النسب ❖

شجرة النسب النبوي الشريف تأليف السلطان الملك الاشرف أبي النصر
قانسوه الفوري

❖ الجغرافيا ❖

صور الاقاليم الاسلاميه لابي زيد أحمد بن سهل البلخي (بالخرط)
صورة الارض وصفه أشكالها ومقدارها في الطول والعرض وأقاليم البلدان
ومحل الغامر منها والعمران من جميع بلاد الاسلام بتفصيل منها وتقسيم ما تفرد
بالاعمال المجموعه اليها (بالخرط)
هيئة أشكال الارض ومقدار صورها في الطول والعرض (بالخرط)
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق المعروف بكتاب روجر (Roger) الشريف
الادريسي (بالخرط)

❖ رحله ❖

تاريخ الامير يشك الظاهري (وهو رحله الجنود المصريه وفتوحاتهم في
آسيا الصغرى في أيام السلطان الملك الاشرف قايتباي)

❖ علم حفظ الصحة ❖

كآل الفرحة في دفع السموم وحفظ الصحة للقوصوني الطيب في عصر
السلطان قانسوه الفوري

❖ علوم طبيهيه وميكانيكيه ❖

مرور النفس بمدارك الجواس الخس لابن المكرم صاحب لسان العرب
الباهر في علم الحيل
الجامع بين العلم والعمل اتافع في صناعه الحيل (بالأشكال والصور)
(المآثر ج ١٢) (١١٩) (المجلد الثالث عشر)

﴿ علم الحيوانات ﴾

الدر المطابق في علم السواقي (في طب الخيل وقد غفر به ملك الارمن في خزانة العباسيين عند ما هاجها مع التتر فقله الى بلاده وأمر بترجمته ثم ضاعت النسخة العربية الاصلية وقد غفر جنود مصر بالترجمة في بلاد الارمن حينما اقتحموها ترجمه الى العربية ابن الخليفة العباسي بمصر بمساعدة بعض الاسرى من الارمن طب الطيور (مستخرج من خزانة الرشيد)

﴿ علم المعادن ﴾

الجمهر في الجواهر لفيلسوف الاسلام بالهند ابي الريحان البيروني
ازهار الافكار في جواهر الاحجار لتيفاشي

﴿ علم الفلك ﴾

التفهيم لصناعة التنجيم لابي الريحان البيروني
علم الساعات والعمل بها لرضوان بن محمد انطراساني بخط يلك بن عبد الله القباجي

﴿ علم الموسيقى ﴾

كتاب الود والملاهي للفضل الضبي
كشف النجوم والكرب بشرح آة الطرب (بالصور والاشكال)

﴿ علم الحرب ﴾

المر والمنافع للمجاهدين بالآلات البارود والمدافع لابن خاتم الاندلسي (بالاشكال)
الائق في المناجيق (بالصور والاشكال)
التذكرة المروية في الحيل الحربية لصلاح المروزي

﴿ ديانات قديمة ﴾

فلسفة الوثنيين (وهو قطعة بقيت من كتاب نمسطس الذي احرقه بعضهم

(المارچ ۱۲ م ۱۳) قر برناظر المعارف في إحياء الآداب العربية ۹۴۷

وترجمها أحد المسلمين مع شرح الاناشيد والالخان الموسيقية الخاصة بديانة الوثنيين
وبديانة المجهوس)

كتاب الاصنام لابن الكلبي

﴿ فنون متنوعة ﴾

لطائف المعارف لنيسابوري

عين السبع مختصر طرد السبع لصلاح الصفدي

الالمام بآداب دخول الحمام

الكوكب الدرري في أجوبة السلطان الفوري

فنائس المجالس السلطانية في حقائق الاسرار القرآنية لجمعية من العلماء في مصر

السلطان الفوري وهو في جلته

الترقي في العطر لفيلسوف الكندي

كتاب الاطعمة المستعملة في مصر على عهد سلاطين الممالك

الوصلة الى الحبيب في وصف الطيات والطيوب

﴿ احياء الآداب العربية ﴾

مقبس من التقرير المقدم الى صاحب الطوق محمد سعيد باشا رئيس مجلس النظار

د من صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية »

تاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

رئيس مجلس النظار عطوفتكو افندم حضرتلري

تفضلتم عطوفتكم بدعوتي لدرس المفكرة المقدمة من حضرة احمد بك زني

د عن الاسباب والوسائل المؤدية لاهياء العلوم والآداب العربية بمصر » مع مجموعة

الكتب التي استنسخها حضرتته بانفوتقرافية واستحضرها من الآستانة وأوربا

وقد امنت النظر في هاتين المسألتين وأبدي اليوم لعطوفتكم ماأراه في هذا الشأن

ان هذه المفكرة تشرح بأجلى بيان ما كان لقاهرة من التأثير في رفع منار
العرفان وترقية الآداب العربية قائما بفضل مركزها وعناية أهلها أصبحت في أوائل
المصور الحديثة محطاً لرجال أهل العلم وهبطا لطلاب الفضل
وقد أشاد صاحب المفكرة الى مبلغ الأريحية التي كان يهود بها ملوك مصر
وسلاطينها والى مقداد المسامي المتواصلة التي بذلها رعاياهم لاهلاء شأن الحضارة
الاسلامية وازدهار وروقتها في بلاد الشرق فكنت النتيجة من هذا العمل المزدوج
ان ظهرت في سماء المعارف العربية كتب جليلة حافلة بالبحث في الموضوعات النفيسة
في كل فن ومطلب ولكن سوء الحظ قضى بأن لا يصل الى أيدينا من تلك المصنفات
الثمينة سوى النذر اليسير

ثم جاء دور الافول فكان من دواعي الانحطاط ان مصر أضاعت ذخايرها
وكثروها في أثناء الثقبات التي أصابها والمحن التي توالى عليها مما لا فائدة من
ترديد ذكره الآن

فانطأ ذلك السراج الوهاج وخبا ذلك الذكاء المصري. يد ان شعاعاً ضئيلاً
من الامل تبدى في الافق قانث مع ذلك الذكاء من مرقدته بعد ان كان الناس
يظنون قد دخل في خبر كان ولكنه في الحقيقة انما كان في سبات لافي عمت والفضل
في تجديد هذه الحياة الادبية راجع الى محمد علي الكبير والى حفيده اسماعيل

لذلك توخى صاحب المفكرة ان يستفيد من هذه البقعة الادبية فأخذ يصل على
ايجاد الوسائل اللازمة لتجديد عهد الآداب العربية في ظل خديو بنا المحبوب عباس
الثاني الذي تعود ان يقفوا آثار اسلافه الفخام في سلوك المكارم وتجديد مفاخر المآثر
والوصول الى هذه الغاية التي مازال ينشد لها واضع المشروع قد اقترح
حضرته تنظيم دار الكتب الخديوية تنظيماً يشمل جميع فروع الإصلاح التي
تستوجبها مكاتبتها لتأتي بالثمرة المطلوبة وتقوم بالخدمة الواجبة عليها

واتي أوافق حضرته من هذه الوجهة موافقة تامة ولذلك شرعت فعلا في
درس هذا الإصلاح درساً دقيقاً لا يمكن في وقت قريب من جمل خزانة كتبنا
النفسية كغيلة باقيام بجميع الأغراض التي انشئت لاجلها أو التي يحق لنا انتظارها

منها حتى تتكون من أقوى العوامل في نشر أنوار العلوم العربية
ثم أشار صاحب المفكرة الى انه يجب ارجاع المطبعة الاهلية الى مجيد علمها
السابق وذلك بطعم التأليف التي تفخر بها علماء مصر حتى يقضى لأهل الجبل
الحاضر ان يشمروا عن ساعد الجد ويواصلوا سلسلة الابتكار في العلوم والآداب
التي بدأ بها أجداده الاجداد

وقد رأى صاحب المشروع من الواجب عليه ان لا يقف عند الإشارة الى
نظريات مبهمه أو ابداء رغائب مجردة عن وسائل التنفيذ لما لا يكون كفيلا باستكمال
وسائل النجاح فلذلك افرغ وسعه وبذل جهده ولم يضمن بشيء من ماله ووقته
وراحته حتى تبسرت له كل الاسباب المؤدية لتحقيق الخطة التي رسمها لنفسه وذلك
انه قرن العلم بالعمل وأتبع القول بالفعل فانتبهز فرصة الاقلاب الذي حصل في
الدولة العلية وشخص الى الآستانة وعسكر هناك من استخدام التفوق في قل
جلال المؤلفات التي تزدهي بها الآداب العربية خصوصاً تلك التي كانت فيها
مضى من أجل النفاذ في الخزائن المصرية

ولم تقف همه هذا البعثة عند حد التفتيش وتلمس تلك الآثار من كنوزها
في القسطنطينية بل واصل معه أيضاً في ربوع العلم بأوروبا لاستيفاء كل المعدات
ولإتمام عمله على احسن حال

هذا وقد ألم في مفكرته بإيضاح وجب الى كل واحد من هذه المصنفات
النادرة فنكتب نبذة قصيرة تكشف عنها اللثام وتبين الفوائد التي تعود على القارئ
العربي والامة المصرية من العناية بطبعها وتعميم نشرها

وقد رأيت من الواجب أن استعلم عما اذا كان لهذه المصنفات أول بعضها أثر
ما في دار الكتب الخديوية أو في إحدى مكتبي الأزهر الشريف والمجلس البلدي
بالاسكندرية فوافقت هذه المعاهد الثلاثة ببيانات تسمح لي بتصريح بأن المؤلفات
التي قلها حضرة أحمد بك زكي واستحضرها لا توجد أصلاً ضمن مكاتبنا وبمجاميعنا
الاهلية وانها لم تطبع حتى الآن وان في طبعها نفعا عظيماً للتدوين من أبناء مصر
وسائر أهل العلم على الاملاق

ولا ريب في أن حكومة الجناح العالي الخديوي الآخذة بناصر الآداب العربية العاملة على ترويجها وتعميم الاتقاع منها ستقدر هذه الكنوز حق قدرها وتعمل على اقتنائها وإضافتها إلى خزنة كتبها النفيسة خصوصا وأن معظمها مما جادت به قرائح البارعين من المصريين

وليس من الصواب أن يقف عمل الحكومة الخديوية عند هذا الحد من الاحتياط بالحصول على هذه المجموعة وإضافتها إلى دار الكتب الخديوية بل يتعجب علينا أن نبادر إلى السعي في طلبها بحيث لا يمضي قليل من الزمن حتى تصبح مهلا سائقا لقاصد وموردا عذبا لكل طالب .

ونحن إذا نظرنا إلى أهل الشرق وإلى العلماء المستشرقين في هذه الأيام نراهم جميعا يهاقون إلى الوقوف على كل ما له ارتباط بالحضارة الإسلامية ولا شك عندي في أن الحظ الأوفر في هذه النهضة المباركة ينبغي أن يكون لمصر إن لم تكن هي القائدة لحركتها والمديرة لشؤونها وذلك نظرا لمركزها الطبيعي ولما كان لها من الأيادي البيضاء على العلوم والآداب وبهذه المناسبة أرى من الواجب علينا أن نشكر المعاهد العلمية الغربية لما تبذله من المساعي في تأييد هذه الحركة والاخذ بنصرها . ولا غرو فإن المستشرقين الذين تفتخر بهم المدارس الجامعة في بريطانيا السفلى وسائر أوربا وأمريكا لا يألون جهدا في العمل على نشر الكتب التي صنفها جهابذة العرب ومجثوا فيها عن شتى الموضوعات وأبعدها عن مجال الخواطر والاهتمام . فهؤلاء المستشرقون لا يزالون يدأبون على العمل مع الصبر في التحصيل والدرس والبراعة في التقيب والبحث . وبذلك تيسر لهم أن ينشروا طائفة كبيرة من أمهات الكتب العربية النفيسة وقد يترجمونها في بعض الأحيان إلى لغاتهم أو يتخذونها موضوعا لباحثهم تبيا يشاركونهم قوتهم في الاستفادة منها وهم بهذا السعي يشيرون فينا روح الأمل باسترجاع كنوز آدابنا الشرقية رويدا رويدا ومن المؤكد أن هذا الأمل لا يلبث أن يدخل في حيز الالتماس ويتحقق في عالم الوجود إذا ما مهدته مصر بانقسط الواجب عليها من المساعدة والمعاونة على إحياء العلوم والآداب العربية وقد آن للحكومة الخديوية أن تعضد العلماء المصريين وتفتح لهم مجال البحث

ليتمكنوا من الاستمرار على التقيب والتأليف فيمبدوا في مصر عصر آباءهم وبصنوا
مثل ما صنعوا واتي لمل يقين من أنهم سيجدون في المجموعة التي توفر حضرة
أحد بك زكي على تكوينها وإيجادها جميع الوسائل التي تيمت فيهم روح العمل
فيحصل عود الدرس ويثر بما يعود بالنفع العام على مصر وغيرها من أقطار الشرق
وأرى لأطراد هذه الحركة أن تبدأ منذ اليوم بطبع الموسوعتين اللتين تقتصر
بها مصر والعرب على الاطلاع وأعني بها « نهاية الارب في فنون الادب »
لقنوري و« مسالك الابصار في ممالك الامصار » لابن فضل الله العمري لأن
هذين الاربين الجليلين قد انهدما من بلادنا في جلة ما أضاعه من الكنوز
الغوالي على إر ما اكتابها من الطوارق والطواري

وقد أعني العلماء الغربيين استكمال هذين الاربين التبيين فلم يوفقوا الى
جمع أشتات هذه الضالة المقتودة سم ما بذلوه من الجهد في كثير من الأزمان حتى
أتاح الله (ذلك) لخدموا طبعنا يسره بعد متاعب احتملناها عشرين عاما واعتدى
لجمع المواد والأجزاء التي يتألف منها هذان السفران واثبتا كلها بالتصويرات لمحق
لنا بعد ذلك أن نهني أنفسنا على هذا النجاح الباهر

وإذا أخذنا في طبع هاتين الموسوعتين بسند الجلب الخديوي العالي الذي
تفضل فأظهر عنايته العالية بأمرها فلا شك أن الاقبال على اقتنائها سيكون عاما
عند جميع الطبقات وخصوصا عند الفئة المولدة بالدرس وأرباب العقول المستنيرة
بمصر والشرق بل يندادها الى الجامعات ودور الكتب في البلاد الأجنبية
والمستشرقين الذين يقدرونها حق قدرها لانهم طامع استعادوا منها

وعلى ذلك فاتي أشير بتشكيل لجنة من أهل العناية مختارها نظارة المعارف
الصومية لتبني هذين السفرين لطبع ويكون من خصائصها النظر في الاصول
وضبطها بالدقة قبل تسليمها للطبعة الاحلية لأن الطبع اذا ما بإشراف الحكومة
الخديوية بنفسها وأشرفت عليه رعايتها يجب أن يكون مستوفيا لكل أسباب الكمال
ليجيء متساها لحاجات العلم والتقدم في العصر الحاضر

وبهذه المناسبة أقول إن الضرورة والدليل يقضيان بأن تكون إدارة هذا المشروع من الوجهة الفنية موكولة الى حضرة أحد زكي بك لواسع علمه وعظيم شهرته خصوصا وأنه هو البادئ بالتفكير في هذا المشروع الخطير والمهم الذي جمع شوارده بعد أن كانت مبثورة هنا وهناك

ولا جرم أن طبع هاتين الموسوعتين في مطبعة بولاق سيكون جامعا لما ينبغي من الدقة والجلال خصوصا بعد أن دخل التحسين الجديد على حروفها ونظرا لما هي عليه الآن من كمال الاستعداد وبذلك تعود هذه المطبعة الى ما كان لها من المكانة السامية والأثر النافع في نشر نور العرفان العربي

وأرى أيضا مخابرة نظارة المالية تأمر المطبعة الأهلية بتوسيع نطاق القسم الأدبي حتى يقتضى له طبع ثلاث ملازم أو أربع في اليوم الواحد فذلك أمر يتحتم علينا الوصول اليه بقدر دقيقتنا في تسهيل أمر الطبع حتى لا يمضي زمن طويل على ظهور هذا العمل الجسيم في حيز الوجود

ولعل سعادة نظار المالية يسمح بتخفيض شيء من مصاريف الطبع للمعاونة على تزويج هذا العمل الأدبي الصميم النافعة الذي من شأنه المساعدة على ترقية الأفكار وتعميق المعارف إذ بفضل هذه المنحة يمكننا أن نزيد في عدد النسخ بغير زيادة في التثاقف والاكتلاف وبذلك يقتضى لنا أيضا تخفيض قيمة الاشتراكات وإتمام البيع تخفيضا محسوسا يساعد على زيادة الأقبال وتسهيل أسباب الانتفاع

بهي علينا أن نتفكر في تدبير المال اللازم للمشروع في هذا العمل الخطير وهو متوفر لدينا لوجود المبلغ الاحتياطي في دار الكتب الخديوية فإن هذا الاحتياطي مخصص بطبيعة الحال لأحراز واستنساخ وطبع المخطوطات العربية وقد بلغ في آخر أغسطس الماضي ٩٣٩٧ جنيا مصريا ويجب الإشارة الى أن استخدام ذلك المبلغ الاحتياطي في هذا السبيل التام ستخرج عنه فقرة مفيدة لدار الكتب الخديوية من الوجهة المادية المحضة فضلا عما يترتب عليه من المزايا الأدبية الكثيرة

وعلى كل حال نفترضنا أن هذا المشروع لا يكون من ورائه مضم مادى فإن الحكومة الخديوية ينبغي لها أن تقتبط بهذا المسمى الذي ينبغي اليه إقاضة نور

الادب : تربني في بلاد الشرق وذلك لان الجامعات في بلاد الانكليز والمطابع
 الاحلية في ديار أوروبا هي التي تأخذ دائما على عاتقها طبع المؤلفات الاحلية
 الكبيرة القيمة الواسعة الحجم ولو أدى الى ذلك خسارة مالية فادحة وذلك تقصير
 يد الافراد عن القيام بما تقتضيه من التفات الجسيمة أما مشروعا هذا فانه بيد
 من ذلك بالمرّة لما فيه من المكاسب التي تدعو الى الاقدام عليه والاهتمام بشأه
 فإذا صادفت هذه الآراء والاقتراحات ما اجتبه لما من حسن القبول لدى
 عطوفة الرئيس رجوته أن يسمح لي باتخاذ الوسائل اللازمة لانجاز هذا المشروع
 على أحسن حال لكي يزيد في شرف هذا العصر الاسعد ، المشمول بين خدونيما
 المحبوب الابعده الحامي لواء العلم والادب ، الراحب في تقدم لسان العرب
 ناظر المعارف العمومية
 (أحمد جشمت)

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ الهيئة والاسلام ﴾

كتاب جديد في استخراج مسائل علم الهيئة الفلكية الذي وصل اليه علماء هذا العصر
 من فواهر الكتاب والسنة وأقوال أئمة آل البيت الكرام ، وعلماء الصحابة الاعلام ، عليهم
 السلام والرضوان ، يشتمل بتصنيف أحد علماء النجف الاعلام (السيد هبة الله الشهرستاني)
 وقد صدر جزآن منه في أكثر من ثلاث مئة صفحة كصفحات رسالة التوحيد
 وتفضل المؤلف بأهدائه البنا ونحن في القسطنطينية مع كتاب مودة وتبنيه الى وجه
 الحاجة الى مثل هذا الكتاب في هذا العصر الذي كثرت فيه المشككون في الدين
 بشبهات منتزعة من علم الهيئة وغيره من العلوم . وقد حالت الشواغل الكثيرة
 هناك وهنا دون مطالعة الكتاب التي تمكنتنا من بيان مزيته وتلخيص شيء من فوائده

فأبنا ان نكتفي الآن بذكر بعض مسائل المهمة من القهرس وسنقل في جزء آخر مؤدجا منه قهرا ان شاء الله تعالى

المسألة الاولى حقيقة الفلك توافق التصوص فيها ما عليه المتأخرون وتختلف ما كان عليه اليونانيون ، (المسألة ٢) شكل الأرض وحاملها ، (٣) حركة الأرض . (٤) تعدد الأرضين . (٥) في أن السيارات تسع فكيف تكون الأرضون سبعا ، (٦ و ٧) في حقيقة السموات السبع والأرضين وتزيئهما ، (٨) مركزية الشمس لحركة السيارات . المسألة التاسعة الصفات الخمس لجرم الشمس ، (١٠) في أوصاف القمر (١١) عدد السيارات (١٢) في سكنى السيارات (١٣) المذنبات والشهب (١٤) في تعدد السوالم . يذكر المؤلف في كل مسألة أقوال علماء الهيئة وما ورد بمصانها في الكتاب أو الستة أو كلام الأئمة أو الصحابة رضي الله عنهم

﴿ منطق الشرقيين ﴾

هو آخر ما ألفه الشيخ الرئيس ابو علي بن سينا في فن المنطق فهو زيادة التحقيق عنده لهذا العلم وقد قال فيه دوما جمنا هذا الكتاب نظيره الا لاقتنا أمني الذين يقومون منا مقام أقتنا ، وأما العامة من مزاولي هذا الشأن قد أعطيتهم في منطق الشفاء ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم ، وقد طبخه في هذا العام صاحب المكتبة الحفية بمصر وطبعا منه القصيدة المزودة في المنطق للشيخ الرئيس أيضا . وطبعا في مقدمته ترجمة طوبلة لطوائف وهو يطلب من مكتبتها ومن مكتبة المثار بمصر وثمة أربعة قروش صحيحة

﴿ منتخبات البارودي ﴾

ان قوى النفس ، أقوى الحس ، تضعف وقوى ، وتعرض وتشفى ، وتبسط وترق بل تموت ونحيا ، وانما حياتها وارتقاؤها بركة الشعور والوجدان ، ودقة التوسم والادراك ، يدرك حديد البصر من تعارف وجه محدثة ولو على بعد ، مالا يدركه الكليل هل القرب ، ويستشف من توسم ما يمرض لما من التأثر ، ماتقطع دونه اشته بصير الحسبر ، فلذا يما عن إدراك دقائق مألوف الوجه ، وسر كات الطرف ، فلا يعرف

امامه الا شجعا مائلا ، وهيكلها شاخصا ، وذاك يدرك ما وراء هذه المعارف من آثار
الخطاب في نفس الخطاب ، فيميز بين ما عرف منه وما أنكرو ، وما أحب وما كره ،
يتوسم فيه فيوحى اليه ذلك انبساط الاسارير واقتباسها ، ولعلها واقتباسها ،
واحرار البشرة واصفرارها ، ونقاوس العينين وجحوظها ، وتزيقها ونورها ، وحركتها
وسجوها ، وتصويها وتصعيدهما ، وسائر ضروب النظر ، كالحدج والشرز ، والشخص
والشفن ، فكل نظر أثر باعث من نفس الناظر ، وأثر حادث في نفس المنظور اليه ،
فن لا يؤثر بنظر عييه ، ولا تؤثر فيه نظرات العيون ، فجدبر به ان يعد من الاموات
لا من الاحياء ، أو من مرضى النفوس لا الاصحاء ،

في القرآن العزيز آيات كثيرة في تأثير النظر ، وأحوال البصر ، كقوله تعالى
« وان يكاد الذين كفروا ليزفونك بأبصارهم » وقوله « فاذا برق البصر » وقوله
« تدور أعينهم كالذي يغشى عليه من الموت » والاشراء في ذلك رقائق هي المظهر
الأعلى لدقائق صناعتهم كقول الكيواني

وانظر اليّ مرققا حتى أغيب عن الشعور

وقول عليّ بنت المهدي

وإني منه اني لا أزال أرى في طرفه قصرا عني اذا نظرا

وقول أبي نواس حكاية

ويصل الطرف نحوي ان مررت به حتى لينجلي من حدة النظر

والشعر في هذا المعنى كثير يدخل في فنون شتى

وان من كان سميحا خيرا بأنواع الاصوات ، وضروب اللهجات ، ودلالة
كل جرس ، على كيفية خاصة في النفس ، وما في لحن القول ولحواه ، من إيماء الى
غير ما يدل عليه مبناه ، ليمسم مع الكلام ما كان باعنا عليه من نفس المتكلم ،
وما يثني عليه صدره ، وينطوي عليه قلبه ، من حب وبنفس ، ووفاء وغدر ، وأمن
وخوف ، ورضى وكره ، قال تعالى « ولو نشاء لأريناكم فلعرفتم بسيماهم » ولتعرفهم
في لحن القول ، أي لحواه ومعاريفه ، ومن أعجب الكلام الي في استخراج
خبايا السرائر من كيفية أداء القول ، وجرس اللفظ ، قول امرأة كعب ابن الأشرف

له عند ما دعا في الليل الذين يريدون قتله ، مظهرين الانتباه الى حصنه ، وقد نهته عن الخروج اليهم ، اني اسمع صوتا يقطر منه الدم ،

ان دقة الادراك ، ودقة الشعور والاحساس ، هما آيتا ارتقاء النفس في درجات الكمال الانساني ، ويرى الحكماء ، ان مظهر هذا الارتقاء ، يكون في ثلاثة أشياء ، الشعر والتصوير والموسيقى ، وهي التي يبرون عنها بالفتون الجلية ، فالتصوير هو الاشعار بالاشياء برسمها في الالواح والصحف ، والشعر هو تصوير الاشياء بالقول ، ومتى الكمال فيما ان لا يفوت صاحبها شي من دقائق الصورة الفاعلة ، ولا من دقائق أنواع الشعور الباطنة ،

لولا أن كانت العرب على حظ عظيم من الارتقاء في الشعر لما اقتشر فيهم الإصلاح الاسلامي بثلث السرعة ثم رقي بهم في سارج المدنية حتى صاروا الاساتذة المصلحين لجميع الامم ، ذلك بأن الابداع في الشعر قد أعلى مداركهم ، وأودع في طباعهم الرقة ، وقبول التأثير بالموثرات الشريفة ، فالشعر هوديان حكمهم ، وكتاب تاريخهم ، ودقير آدابهم ، وقد ارتقي بلقمتهم الواسعة وارقت هي به ، حتى افك لتجد فيها من الدقائق ما يسلس لك زمام التعبير عن كل محسوس ومقول ، قريبة الخيال الشعري فيها أكبر معين على تزيينها ، وما مرضت آذانها ، الا بما طرأ علينا من الجمل بلقنتا وآدابها وأشعارها ، حتى صار يسر على أخطب الخطباء وأشعر الشعراء أن يحفزهم الجمهور منا الى دفع خطر نخزده ، أو المبادرة الى خير عام نرجوه ،

أفسدنا لفتنا فأفسدنا ففوسنا ، فضف ذوقنا واحلل وجدانها ، وضف تأثيرها وتأثرها ، ولم نستعص عما قدناه من وقائق الشعر بالبراعة في الموسيقى ولا التصوير ، وان أقرب الوسائل الى اصلاح ذوق آخرنا ، هي الوسيلة التي صلح بها ذوق أولنا ألا وهي الشعر الذي لا ترتقي آداب الفنة وذوق أهلها الا بارتقائه ، أعني ان يكون كل عربي شاعرا ، وان لم يكن ناظرا ، وإنما الشاعر من يشعر بدقائق الماني ، في صورها من الماني ، ويلغ بالكلام ما يلفه الكلام منه ، اذا أصاب موقع الوجدان من النفس ، والاقام من العقل ،

جل الادباء شعراءنا أزواج ثلاثة الجامعين والمختصرين الذين أحركوا الاسلا منهم والمولدين ، ولكل منهم أسلوب وفنون من الماني تختلف باختلاف

الحال الالجمالية التي عاشوا فيها ، وقد جمعت الدواوين للشهوبين الذين منهم
 حفظت أشعارهم فوصل الينا بعضها دون بعض ، وأتى علينا حين من الدهر لا ييالي
 بجاهل المتعلمين منا بالموجود ، ولا يبحثون عن المفقود ، حتى كانت النهضة الالدية
 العلمية الالحاضرة وطق الناس يفشرون آثار السلف ، كما يفشدون مابدهه الخلف ،
 حتى أروا بالبينهم من كسب وميراث ، فكثرت الظباء على غرائش ، وضائق الالوقات
 عن النظر في كل ما يفشّر ، واشتدت الحاجة الى اختيار أحسن ما يروى منه ويؤثر ،
 عندنا شيء من غنار أشعار الجاهلطين (كديوان الالحاسة لابي تمام) وقد وفق
 الله تعالى نائفة هذا العصر ، وادام الله في الأدب والشعر ، محمود سامي باشا
 الباوردي الشير ، لجمع ما اختاره من اشعار ثلاثين شاعرا من لغول المولدين ، في الالادب
 والمديح والرائاء والصفات والديبيب والهباء والزهد ، وربها في كل باب على
 حروف المعجم ، ووضع لما هو امش في تفسير بعض الغريب والمبهم ، فكان ذلك
 أربعة أسفار كبار ، جذيرة بأن تكون ندامى للكبائر وأسائفة لقصار ،
 فأما الشعراء الذين اختار أحاسن أشعارهم ، ومثل لنا بدائع خيالهم وأفكارهم ،
 فهم فرسان البلاغة السابقون ، ولغول الشعر المرمون ، وأسائفة المقدّمون ،
 كبشار وأبي نواس وأبي الالناهة ومسلم بن الوليد وأبي تمام والبحرني وابن الرومي
 وابن المعتز والنثبي والشريف الرضي والمري والديلمي والالنهامي والالغاجي والالطرائي الخ
 وأما ذلك المنتخب فهو صاحب الالادب الالرائع ، والذوق السليم ، والقد الصحيح ،
 الذي جرى مع أولئك الفرسان في كل حلبة ، وضرب معهم بكل سهم ، وعارضهم
 في كل ضرب من ضروب الشعر ، وقد طبعت بطبعة الجريدة بحرف جديد على
 ورق جيد ، فكان حسن طبعا ، لائقا بحسن وضما ، كما تجلى غواني الالرائس
 بمعارضها ، او كما تجلى الشجمان بباغاتها وأساحتها ، فكان ذلك مما يبعث الالانشاط في
 قرائنها ، وصحفا كاتب يد متغبها (الشيخ ياقوت المري) أحد علماء الأزهر ،
 فأجدر بهذه المختارات أن تكون ذكرى حبيب ، ومداد أديب ، ودرسا لطلاب
 البلاغة والأدب ، وهوتا على إحياء آداب لغة العرب

﴿ حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب ﴾

إن أقصى أماننا أن تكون الدولة العليا أقوى دول الأرض بأسا ، ومملكتهما
أوسع الممالك عمرا ، وشعوبها أشد الشعوب اتحادا ، ولا شيء أعز علينا من دولتنا
الدينية ، ولا قوام لديتنا الا ببلتته ، فلماذا كثر الكلام في مثل سورية من بلاد
الحضارة العربية بالمسألة العربية وقد صدق ذلك الكاتب التركي الذي كتب الى
جريدة ثنتين انه ليس في سورية مسألة ترك وعرب انما فيها مسألة عربية وتركية ، فأهم
ما يطلبه العرب أهل الحضارة من الدولة هو المحافظة على اللغة العربية وتركيتها بجملها
إجبارية في جميع مدارسها الرسمية وتسهيل طريق تعليمها في المدارس الدينية والأهلية
وأما من تطلب تعليم البداوة من العرب كأهل اليمن ونجد وخليج فارس وبادي
العراق وما بين النهرين فتشأن ان يدخلوا في الاتحاد الصلبي كافة وترقي بلادهم في
ظل الدولة ، ولكننا نعتقد أن هذا الاتحاد يستحيل ان يكون بقوة العسكرية القاهرة ، كما
يرتأى المغرورون بالعاصمة ، وان إبادتهم أسهل من إخضاعهم بالقوة لشعب لا يصدقونه منهم ،
ولا يحترم حالم الروحية والاجتماعية ، وانما يسهل إخضاعهم بالاسلام والحكمة ، فلماذا اقترحت
على الحكومة الدستورية مساعدة جمعية من فضلاء الامة على تأسيس مدرسة لتخريج
المُرشدِين الذين يسهلون لها هذه السبيل في جزيرة العرب وبلاد الأكراد والارمن
ان جزيرة العرب لم تر الدلة العليا حاكمة فيها الا في بعض البلاد الساحلية
وليس لها عند القوم هناك أثر حسن ولا ذكرا صالح في شيء من الاشياء وانما يوجد في
اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتواريخ الفدوس فسفك الدماء ونهب الاموال ويعرف
عنهم هذا جبراتهم ، وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم
الدستوري الذي وقفت الدولة يابه الآن فلا ينتظرون منها الا مثل الايام التي خلت من
قبل ومع هذا كله قانني أعتقد انه يمكن وضع قانون لاصلاح جزيرة العرب يكون
من أوائل موادها ان هذه البلاد كلها تابعة للدولة العليا وليس لأحد من أربابها
ولا زعمائها حق في معاملة دولة من الدول الأجنبية معاملة ما لا تأذن لها بقوانين
الدولة ، وأن تدفع للدولة أموالا أميرية ، وأن تهر الدولة إمام اليمن على إمامته

في طاقته، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته ، بأن يكون هو المنفذ للنظام الداخلي فيها . وأن يترك لهم سلاحهم ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد وتكافل الأمراء والزعماء على منع القزو ومساعدة الدولة على نشر التعليم وتجهيز الأعراب وتبقي ذلك الجندية اذا وقعت الدولة لثقل هذا العمل فانها تملك جزيرة العرب ملكا حقيقيا من غير سفك دماء أبائنا ، ولا إضاعة الملايين من القدرات التي تأخذها من أور وبالر با الفاحش والذل ، وتفتح لنفسها بابا واسعا من الثروة ، وان أثبت الا التعجيل بإزالة نفوذ كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية فإني أخشى ان يكون الخطر عليها من هذه السياسة من أشد الاخطار لانها تكون سياسة سفك دماء وتدمير بلاد، وتعزيق القوة العسكرية في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك الا العذاب الواصب ، أو استيلاء الأجانب

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

كتنا فرحين مشغوبين بفضل الله على المسلمين بتأليف هذه الجمعية وخدمتها العالية للسلام والمسلمين حتى جاء تاجر اند الهند الاخيرة بما أحرز من قلوب بنا وأبكي هيوثنا من وقوع الشقاق بين العلماء المؤمنين لهذه الجمعية، فأواء ، الى متى ينتك في هذه الامة الحسد والخلاف الفضل الا كبر في تأليف الجمعية ونجاحها فشيخ شبلي النعماني فهو العالم المصلح الذي تشهد له تصانيفه وآثاره، فيسميه وجدت، وبهتة ثبتت واستقرت، ووقفت بها الامة فأمدتها، والحكومة فساعدتها، وقد حسده على ما آتاه الله من فضله بعض العلماء الذين أعوزهم مثل علمه وحقه، وأعيانهم مثل عمله وسعيه ، فلجأوا الى السلاح الذي أهلك هذه الامة وهو الخلاف الذي يكبره ويمده الحسد والخي « وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءهم اليقين ببقايتهم ، فاتهموه بالاعتزال وترك الصلاة ، كآتهم من قبل المصلحان العظيمان في هذه البلاد ، وقاوموه فيما يتوخاه من تسهيل أساليب التعليم الاسلامي كما قاوم امثالهم من المصلحين ، متصرين للكتب المقدسة التي أفوها ،

هذا مجمل ما بلغنا من أمر هذه الجمعية فندأل الله تعالى أن ينزع ما في قلوب الحاسدين من غل ، ويظهرهم من الحسد والبغى ، فيتذكروا أن في الخلاف والتفرق الهلاك ، وفي التآلف والتعاون النجاة والسعادة ، فحسب هذه الامة ماغل فيها الخلاف من إضعافها وتمزيقها وإزالة عزها وسلطانها ، الى متى الى متى ، أما يتذكر أولو الالباب

﴿ خاتمة السنة الثالثة عشرة ﴾

تمت السنة الثالثة عشرة للشارب محمد الله وتوفيقه وقد كتبنا ثلاثة أرباع هذا المجلد في القسطنطينية تارة في قنادقا وتارة في المراكب البخارية التي نجول في زقاقها (اليوسفور) ولم يقصر لنا تصحيح أكثر ما كتبناه فكان الخطأ فيه كثيراً وقد وضعنا جداول اللهم بما عثرنا عليه من ونشرناه في الأجزاء الماضية، ولشقيقنا السيد صالح والسيد حسين ما في الأجزاء الثمانية الأولى من التقاريط وقد ذيل كل منها ما كتبه بامضاءه. وهما اللذان اختارا بعض الرسائل التي جاءت المثار أو وردت في بعض الصحف. ولهما بعض الموامش كالتريف بأصحاب الرسائل أو القصائد التي نشرت في تلك الأجزاء. وتفسير بعض الألفاظ وخبران في آخر ص ٣٩٢ كتب هذا باسم المثار، وتنبية في آخر ص ٦٩٦ نشر خطأ ولا حاجة إليه

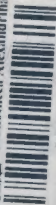
أما الانتقاد على المثار فلم يرد إلينا شيء منه على شرطنا في هذا العام إلا ذكرناه وبيننا ما عندنا فيه فن أرسل شيئاً من ذلك ولم يرد عليه شيء إلا أنه لم يرد عليه شيء قد أوأهملت إدارة المجلة إرساله إلينا ونحن في سفرنا. ونذكر أهل العلم والاخلاص إلى تعاودنا بالانتقاد والنصيحة عندما يجدون ما يوجب ذلك، ونحن على وعدنا بنشر تقدمه، فن عاب المثار وأخطأه ولم يكتب ذلك إليه فهو فاسق مقتاب، لا قاصديان الحق والصواب، وأما المشتركون فالماطلون منهم كانوا أشد مطالاً وأقل وفاء في هذه السنة التي غلبنا أكثر شهرها وقد اتدب أحد الأنجاد الاجماد في تونس لتحصيل حقوق المثار من المشتركين والحق أن الكثيرين منهم ومن غيرهم بعض العذر بما ألفوا وعودوا من عدم دفع المال، إلا بالالاحاح في السؤال، ونحن قد أكرمناهم أن نلج عليهم، ووكنا الامر إلى مرونتهم، وما كل أحد يحظر بياله هذا التفسير منا أكثر، والوم علينا أكبر، وفي انتقام نسأل الله تعالى دوام التوفيق والاخلاص وله الامر من قبل ومن بعد، وصلاة وسلام على المرسلين، ونحية ورضوان على المصلحين، والحمد لله رب العالمين

مفتي المثار ومحرره

محمد رشيد رضا



Bibliotheca Alexandrina



0551737